கேள்வி பதில்கள்

நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம்

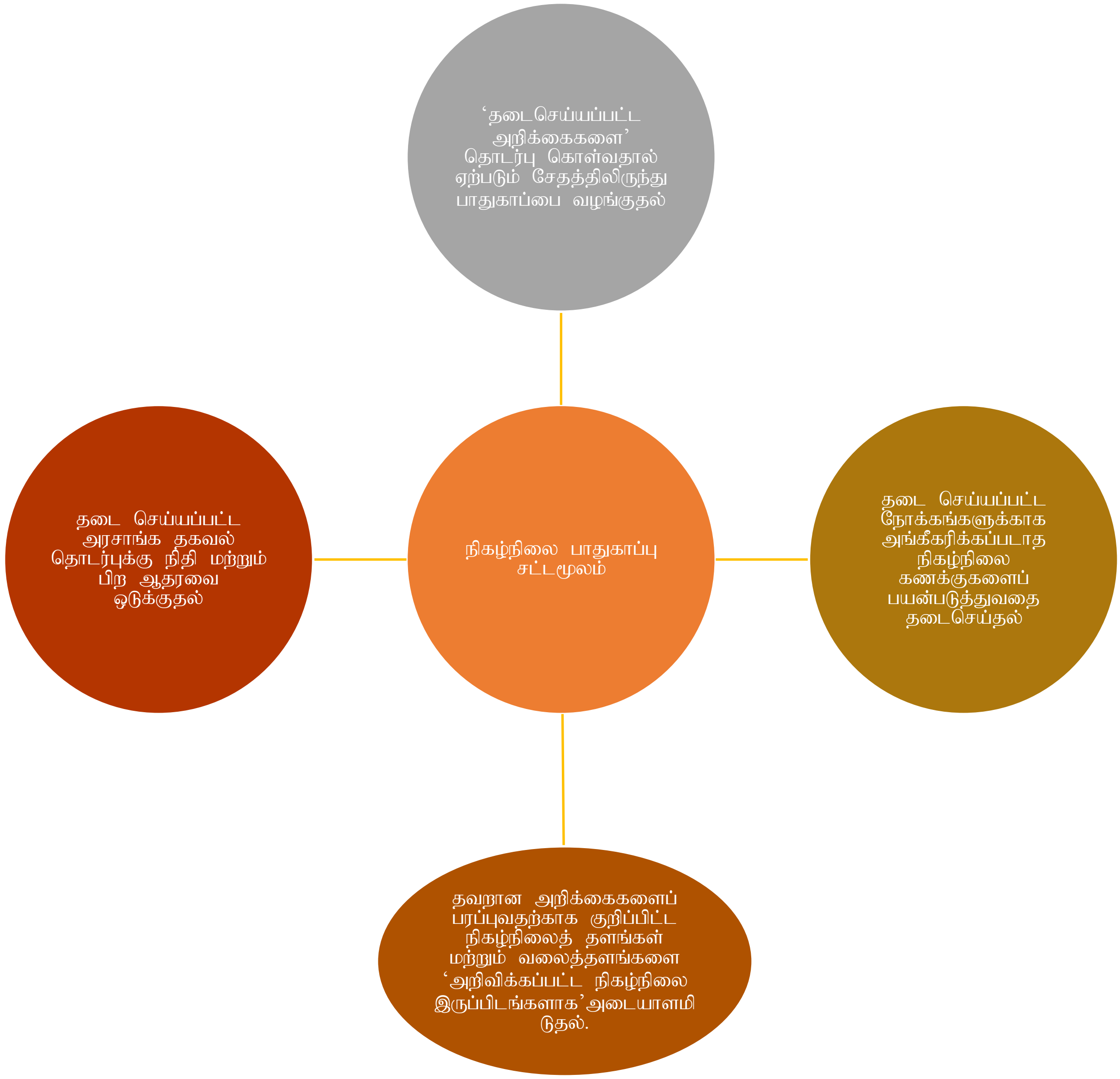
மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

டிசம்பர் 2023

இந்த ஆவணம் சர்ச்சைக்குரிய நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் தொடர்பில் சுருக்கமான கேள்வி பதில்களை வழங்குகிறது. இங்கு ஆராயப்படும் சட்டமூலத்தில் சட்டமா அதிபரால் முன்மொழியப்பட்ட குழுநிலை திருத்தங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன, அவை பின்னர் உயர்நீதி மன்றத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டன. முதலில் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்ட நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்திற்கும் முன்மொழியப்பட்ட திருத்தங்களுக்கும் இடையிலான வேறுபாடுகள் பற்றிய விளக்கத்திற்கு, தயவு செய்து இங்கே பார்க்கவும்.

Q1. நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் என்றால் என்ன?

நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் 2023 செப்டெம்பர் 18ஆம் திகதி பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சரால் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டு 2023 ஒக்டோபர் 3ஆம் திகதி இலங்கை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இச்சட்ட மூலமானது குறிப்பிட்ட நோக்கங்களுடன் ‘நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு ஆணைக்குழு’ ஒன்றை நிறுவ வேண்டும் என்று கூறுகிறது.



எளிமையாக சொல்வதானால் இவ்நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தின் படி ஒரு நபர் நிகழ்நிலையில் பதிவிடுவதை அல்லது பகிர்வதை குற்றமாக்க முடிவதுடன் இது 20 ஆண்டுகள் வரை தண்டனைத் தடைகளை விதிக்கும்.

Q2. ‘நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு ஆணைக்குழு’ என்றால் என்ன?

நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு ஆணைக்குழுவானது அரசியலமைப்பு பேரவையின் அனுமதிக்கு உட்பட்டு இலங்கையின் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படும் ஐந்து உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்கும். இவ்உறுப்பினர்கள் தகவல், தொழில்நுட்பம், சட்டம், ஆளுகை, சமூக சேவைகள், பத்திரிகைத்துறை, அறிவியல், தொழில்நுட்பம் அல்லது முகாமைத்துவம் ஆகியவற்றில் ஏதேனும் ஒரு துறையில் தகுதி மற்றும் அனுபவம் பெற்றிருக்க வேண்டும். ஆணைக்குழுவானது கீழ்கண்ட விரிவான அதிகாரங்களைக் கொண்டிருக்கும்.

‘‘தடைசெய்யப்பட்ட அறிக்கைகளை’’ தொடர்புகொள்வதில் ஈடுபட்டுள்ள நபர்கள், சேவை வழங்குநர்கள் அல்லது இணைய இடைத்தரகர்களுக்கு அறிவுறுத்தல்களை வழங்குதல்.	‘‘தடைசெய்யப்பட்ட அறிக்கைகளை’’ தெரிவிக்கும் நபர்களுக்கு அத்தகைய தகவல் தொடர்புகளை நிறுத்தவும், நிகழ்நிலை இருப்பிடங்களை முடக்க இணைய சேவை வழங்குநர்களுக்கு அறிவுறுத்துவதற்கும் அறிவிப்புக்களை வெளியிடுதல்.	தடைசெய்யப்பட்ட அறிக்கைகளை அகற்றுமாறு இணைய சேவை வழங்குநர்களுக்கு பரிந்துரைகளைச் செய்தல்.
நடைமுறை விதிகளை வழங்குதல் (அதாவது, சேவை வழங்குநர்கள் மற்றும் இணைய இடைத்தரகர்களுக்கான விதிகள்)	நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு தொடர்பான அனைத்து விடயங்களிலும் அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குதல்.	விசாரணைகளை நடாத்துவதற்கு பொலிஸாரின் உதவியைப் பெற்றுக்கொள்ளல்.

Q3. நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள முக்கிய குற்றங்கள் யாவை?

நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலமானது பலவிதமான குற்றங்களுக்கு வழிவகுக்கிறது. இவற்றுக்கு சிறைத்தண்டணை மற்றும்/அல்லது அபராதம் உள்ளிட்ட பல்வேறு தண்டனைகள் உள்ளன. தேசிய பாதுகாப்பு, பொது சுதந்திரம் அல்லது பொது ஒழுங்கிற்கு அச்சுறுத்தலை ஏற்படுத்தும் அல்லது ‘‘தீய எண்ணம் மற்றும் விரோத உணர்வுகளை ஊக்குவிக்கும்’’ தவறான அறிக்கைகளை தடை செய்கிறது.

தேசிய பாதுகாப்பு, பொது சுதந்திரம் அல்லது பொது ஒழுங்கிற்கு அச்சுறுத்தலை ஏற்படுத்தும் அல்லது “தீய எண்ணம் மற்றும் விரோத உணர்வுகளை ஊக்குவிக்கும்” தவறான அறிக்கைகளை தடை செய்கிறது.

வேண்டுமென்றே கலவரத்தை தூண்டும் தவறான அறிக்கைகள் மற்றும் மத சடங்குகளுக்கு “இடையூறு” ஏற்படுத்தும் தவறான அறிக்கைகளை நிகழ்நிலையில் தொடர்புகொள்வதை தடைசெய்கிறது.

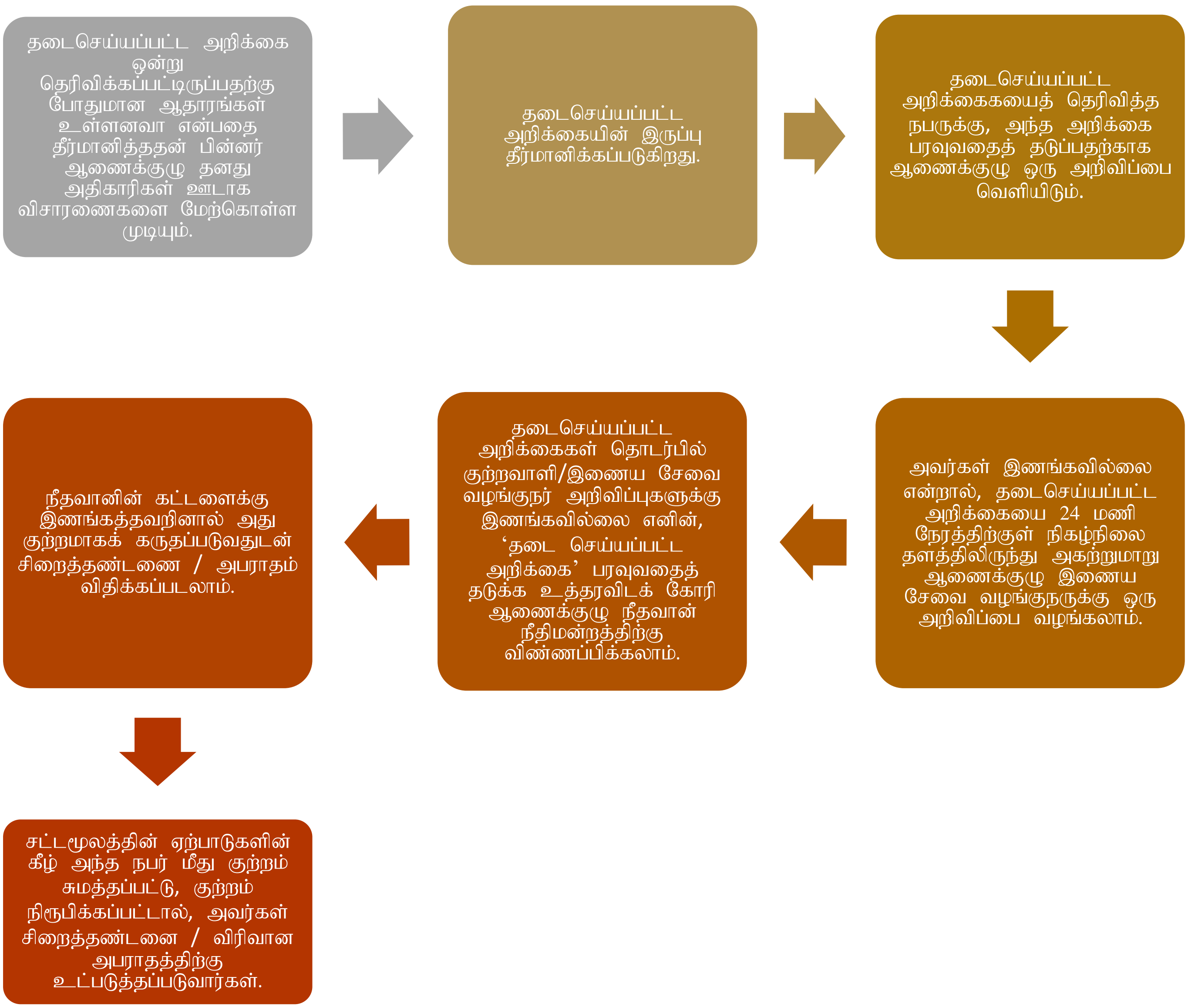
எந்தவொரு வகுப்பினரின் மத உணர்வுகளையும் புண்படுத்தும் வகையில் வெளியிடப்படும் அறிக்கைகளை குற்றமாக்குகிறது.

ஆயுதப் படைகள், கடற்படை முதலியவற்றில் கலகத்தை ஏற்படுத்த அல்லது பொதுமக்களுக்கு “பீதி” அல்லது “அச்சத்தை” ஏற்படுத்த அல்லது “பொது அமைதிக்கு” எதிராக ஒரு தவறான அறிக்கையைப் பரப்புவதைத் தடுக்கிறது.”

ஆயுதப் படைகள், கடற்படை முதலியவற்றில் கலகத்தை ஏற்படுத்த அல்லது பொதுமக்களுக்கு “பீதி” அல்லது “அச்சத்தை” ஏற்படுத்த அல்லது “பொது அமைதிக்கு” எதிராக ஒரு தவறான அறிக்கையைப் பரப்புவதைத் தடுக்கிறது.

Q4. நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தின் மீறல்களுடன் தொடர்புடைய அமுலாக்க நடைமுறை யாது?

முன்மொழியப்பட்ட சட்டமூலத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ள செயன்முறை பின்வருமாறு:



Q5. நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள இணையம் மற்றும் குற்றங்களை ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டம் இலங்கையில் ஏற்கனவே உள்ளதா?

நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தில் வழங்கப்பட்ட குற்றங்களை ஒழுங்குபடுத்தும் பல சட்டங்கள் ஏற்கனவே உள்ளன. அவை பின்வருமாறு:

நியதிச்சட்டம்	ஏற்பாடுகள்	கருத்துரைகள்
தண்டனைக்கோவை(1883 ஆம் ஆண்டின் 2ஆம் இலக்க) கட்டளைச் சட்டம்)	பிரிவுகள் 150, 291, 291A, 291B, 484 மற்றும் 485	தண்டனைக்கோவையில் இந்த பிரிவுகள் வேண்டுமென்றே கலவரத்தைத் தூண்டுதல்(150), மதக் கூட்டத்தைத் குழப்புதல் (291), காயப்படுத்துதல்(291A), மற்றும் மத உணர்வுகளை எரிச்சலூட்டுதல் (291B), அமைதியை மீறுவதைத் தூண்டுவதற்காக வேண்டுமென்றே அவமதித்தல்(484), மற்றும் கலகத்தை ஏற்படுத்த தவறான அறிக்கைகளைப் பரப்புதல்(485) ஆகியவற்றைப் பற்றி விவாதிக்கின்றன. இந்த சட்டமூலம் இந்த ஏற்பாடுகளை பிரதிபலிக்கிறது மற்றும் விதிக்கப்பட்ட தண்டனையை அதிகரிக்கிறது.
சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான (2007 ஆம் ஆண்டின் 56ம் இலக்க) சர்வதேச உடன்படிக்கைச் சட்டம்	உறுப்புரை 3	பிரிவு 3இன் கீழ் பாகுபாடு விரோதம் அல்லது வன்முறையைத் தூண்டும் தேசிய, இன அல்லது மத வெறுப்பைப் பரப்புவதை இலங்கை ஏற்கனவே கட்டுப்படுத்துகிறது. இந்த சட்டமூலம், "பல்வேறு வர்க்க மக்களிடையே தீய எண்ணத்தையும் விரோதத்தையும்" தூண்டக்கூடிய தவறான அறிக்கைகளைத் தடை செய்வதன் மூலம், ஒரு தெளிவற்ற பிரிவு 3ஐ மட்டுமே உருவாக்குகிறது, இது தன்னிச்சையான பயன்பாட்டிற்கு ஆளாகிறது.
(2007 ஆம் ஆண்டின 24ம் இலக்க) கணினி குற்றங்கள் சட்டம்	பிரிவுகள் 6 மற்றும் 17	கணினி குற்றங்கள் சட்டத்தின் பிரிவு 6, ஒரு கணினியை தேசிய பாதுகாப்பு, தேசிய பொருளாதாரம் அல்லது பொது ஒழுங்கிற்கு ஆபத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு பயன்படுத்துவதை குற்றமாக்குகிறது. தேசிய பாதுகாப்பு அல்லது பொது ஒழுங்கிற்கு அச்சுறுத்தலை ஏற்படுத்தும் தவறான நிகழ்நிலை அறிக்கைகளின் தகவல் தொடர்புகளை குற்றமாக்கவும் இந்த சட்டமூலம் முயற்சிக்கிறது. கணினி குற்றங்கள் சட்டம் பிரிவு 17 இன் படி அமைச்சர், கணினி குற்ற விசாரணைகளுக்கு பொலிஸாருக்கு உதவுவதற்காக நிபுணர்களை (அரச அதிகாரிகள்) நியமிக்கலாம்.
(1927 ஆம் ஆண்டின 4 ம் இலக்க) ஆபாச	பிரிவு 2	ஆபாச வெளியீடுகள் கட்டளைச்சட்டத்தின் பிரிவு 2, ஆபாச எழுத்துக்கள், வரைபடங்கள், அச்சுக்கள்,

வெளியீடுகள் கட்டளைச்சட்டம்		ஓவியங்கள், அச்சிடப்பட்ட பொருட்கள், படங்கள் போன்றவற்றைத் தயாரித்து விநியோகிப்பதை குற்றமாக்குகிறது. தீய எண்ணம், விரோதம் போன்றவற்றை ஏற்படுத்தும் 'தடைசெய்யப்பட்ட அறிக்கைகள்' பரிமாறப்படுவதைத் தடுப்பதன் மூலம் இந்த சட்டமூலம், அத்தகைய தடையை மீண்டும் உருவாக்குகிறது.
(2006 ஆம் ஆண்டின் 19 ம் இலக்க) இலத்திரனியல் கொடுக்கல் வாங்கல் சட்டம்	பிரிவு 2	இலத்திரனியல் பரிவர்த்தனைகள் சட்டத்தின் பிரிவு 2, தரவு செய்திகள், இலத்திரனியல் ஆவணங்கள், இலத்திரனியல் பதிவுகள் அல்லது பிற தொடர்பாடல்கள், அவற்றின் நம்பகத்தன்மை, ஒருமைப்பாடு ஆகியவற்றில் பொதுமக்களின் நம்பிக்கையை ஊக்குவிப்பதை அதன் நோக்கங்களின் ஒன்றாகக் கொண்டுள்ளது. தகவல் தொடர்புகள் மற்றும் நிகழ்நிலையில் வெளியிடப்படும் அறிக்கைகளின் உண்மையைக் கட்டுப்படுத்தும் முயற்சிகளிலும் இந்த சட்டமூலம், ஒத்திருக்கிறது.

எவ்வாறெனினும், இலங்கையில் நிகழ்நிலையில் தனிப்பட்ட தகவல்களை வெளிப்படுத்துதல், மற்றும் நிகழ்நிலையில் சிறுவர் துஷ்பிரயோகம் செய்தல் என்பன கட்டுப்பாடற்றதாகவே உள்ளன. இருப்பினும், OSB இந்த சிக்கல்களை போதுமான அளவு கையாளவில்லை.

Q6. நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் பிரஜைகளின் அடிப்படை உரிமைகளை மீறுவதாக மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் கூறியது ஏன்?

அரசியலமைப்பின் 121 ஆம் உறுப்புரையின் கீழ் இலங்கை பிரஜைகளுக்கு வரையறுக்கப்பட்ட சட்ட முன் மீளாய்வு வழங்கப்படுவதுடன், சட்டமூலமொன்று சட்டமாக மாறுவதற்கு முன்னர் சாத்தியமான சட்ட தாக்கங்களை மதிப்பிடுவதற்கு ஒரு குறுகிய சந்தர்ப்பத்தை வழங்குகின்றது. முக்கியமாக, நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தின் அரசியலமைப்புத் தன்மையை சவாலுக்கு உட்படுத்தி 45 மனுக்கள் 2023 ஒக்டோபர் 3 முதல் 17 வரை உச்ச நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. விசாரணை ஒக்டோபர் மாதம் 18 மற்றும் 19 ஆம் திகதிகளில் நிறைவடைந்தது. மனுதாரர்கள் வலியுறுத்திய விடயங்கள் பின்வருமாறு:

- சட்டமூலத்தில் உப பிரிவுகளில் பொதிந்துள்ள அதிகார துஷ்பிரயோகங்களை ஆராய வேண்டியதன் அவசியம் மற்றும்
- வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்ட சட்டமூலத்தை நீதிமன்றம் ஆரம்பத்தில் மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும் மற்றும் அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகளுடன் ஏதேனும் முரண்பாடுகளைக் கண்டறிந்த

பின்னர், உத்தேச திருத்தங்களை மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும் - சட்டமா அதிபரால் பரிந்துரைக்கப்பட்டாலும், அல்லது வேறுவிதமாக இருந்தாலும்.

நியாயமற்ற, தன்னிச்சையான அல்லது தற்காலிகமான முறையில் செயல்படுத்தக்கூடிய அதிகப்படியான மற்றும் தெளிவற்ற குற்றங்களை இந்த சட்டமூலம் உருவாக்குகிறது

ஒப்புதலுக்கு உட்பட்டு தன்னிச்சையான அடிப்படையில் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களை நீக்கக்கூடிய ஜனாதிபதியால் நேரடியாக நியமிக்கப்படும் ஆணைக்குழுவுக்கு தெளிவற்ற வரையறுக்கப்பட்ட, பரந்த அதிகாரங்களை இந்த சட்டமூலம் வழங்குகிறது.

இந்த சட்டமூலம், அரசியலமைப்பிற்கு முரணானது மற்றும் சட்டமாக்க முடியாது என்ற அடிப்படையில் சட்டமூலத்தின் அரசியலமைப்புத்தன்மையை, CPA சவாலுக்கு உட்படுத்தியது.

இந்த சட்டமூலம் அமைச்சரால் "நிபுணர்களாக" இணைத்துக்கொள்ளப்பட்ட தனிப்பட்ட பிரஜைகளுக்கு பரந்த மற்றும் அதிகப்படியான தேடல் மற்றும் பறிமுதல் அதிகாரங்களை வழங்குகிறது. அவை தன்னிச்சையானவை மற்றும் கணிக்கமுடியாதவை.

அரசியலமைப்பின் 14(1) (a), (b), (c), (e), (f) மற்றும் (g) மற்றும் உறுப்புரை 10 ஆகியவற்றால் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்ட கருத்து சுதந்திரத்திற்கான உரிமை போன்ற அடிப்படை உரிமைகளைப் பயன்படுத்துவதை இந்த சட்டமூலம், சட்டவிரோதமாக கட்டுப்படுத்துகிறது மற்றும் முடக்குகிறது.

Q7. இணைய இடைத்தரகர்கள் மற்றும் இணைய சேவை வழங்குனர்களை நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் எவ்வாறு பாதிக்கிறது?

ஆணைக்குழுவின் உத்தரவுகளுக்கு இணங்க இணைய இடைத்தரகர்கள் / இணைய சேவை வழங்குனர்களுக்கு குறிப்பிடத்தக்க அழுத்தத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஒரு கட்டமைப்பை இந்த சட்டமூலம் அறிமுகப்படுத்துகிறது, இது அவர்களின் தன்னாட்சி, செயல்பாட்டு திறன் மற்றும் சட்டப் பொறுப்புகளை பாதிக்கும், இவை பின்வருமாறு கோடிட்டுக்காட்டப்பட்டுள்ளன:

பிரச்சனை	முரண்பட்ட அரசியலமைப்பு ஏற்பாடு	தாக்கங்கள்
எதிர்க் கருத்துகளை வலுக்கட்டாயமாக வெளியிடுதல்(11a)	14(1)(a) மற்றும்10	கருத்துச் சுதந்திரத்தை மீறும் வகையில், எதிர்மறையான கருத்துகளை வெளியிடுமாறு தனிநபர்கள், சேவை வழங்குநர்கள் அல்லது இணைய இடைத்தரகர்களுக்கு ஆணைக்குழு உத்தரவுகளை பிறப்பிக்கலாம். எடுத்துக்காட்டாக, பௌத்தவழியின் பிரத்தியேகமான சரியான தன்மையை ஊக்குவிக்கும் ஒரு மதகுரு மாற்றுக்கருத்துகளை வெளியிட நிர்பந்திக்கப்படலாம்.
நீதிமன்ற உத்தரவு இல்லாமல் உள்ளடக்கத்தை நீக்குதல் (11(d) மற்றும் 11(f))	14(1)(a) மற்றும் 10	நீதிமன்ற உத்தரவு இல்லாமல் உள்ளடக்கத்தை அகற்றுவதற்கான அறிவிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளை வழங்குவதற்கான ஆணைக்குழுவின் அதிகாரம் அரசியலமைப்பு உரிமைகளை மீறக்கூடும், இது சேவை வழங்குநர்கள் மற்றும் இறுதி பயனர்களை பாதிக்கும்.
சேவை வழங்குனர்கள் மீதான அழுத்தம் 11(f),11(k), மற்றும் 53(1)(b)	14(1)(g)	சேவை வழங்குனர்களுக்கான பரிந்துரைகள், ஆணைக்குழுவின் வலைத்தள பதிவு அதிகாரத்துடன் இணைந்து, இணக்கத்தின் மீது தேவையற்ற அழுத்தத்தை ஏற்படுத்தக்கூடும், இது சுதந்திரமாக நடவடிக்கைகளை நடத்துவதற்கான உரிமையை மீறக்கூடும்..
பொலிசினால் தகவல் பரவல் கண்காணிப்பு (11(h))	12 மற்றும் 14(1)(a)	நீதிமன்ற உத்தரவு இல்லாமல் அணுகலை முடக்குவதற்கான பரிந்துரைகள் அரசியலமைப்பு உரிமைகளை மீறக்கூடும், ஏனெனில் இது சரியான சட்ட ஆய்வு இல்லாமல் தகவல் பரவலைக் கண்காணிக்க அனுமதிக்கிறது.
வழிகாட்டுதல்கள் இல்லாமல் விதிகளை உருவாக்கும் அதிகாரம் (11(j))	12(1)	தெளிவான வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் குறிப்பிட்ட அளவுகோல்கள் இல்லாமல் ஆணைக்குழுவின் விதிகளை உருவாக்கும் அதிகாரம் சமத்துவத்திற்கான உரிமையை மீறுகிறது, இது சட்டத்தின் கீழ் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் சமமான பாதுகாப்பு குறித்த கவலைகளை எழுப்புகிறது.

Q8. முன்மொழியப்பட்ட குழுநிலை திருத்தங்களுடன் நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தை சட்டமாக்க முடியுமா?

உயர் நீதிமன்றம் தனது தீர்மானத்தை 2023 நவம்பர் 7ஆம் திகதி பாராளுமன்ற பிரதி சபாநாயகருக்கு அறிவித்தது. <u>31 குழுநிலை திருத்தங்களுடன்</u>, சட்டமூலத்தை எளிய பெரும்பான்மையுடன் நிறைவேற்றலாம் என்று நீதிமன்றம் தீர்மானித்தது.

நிகழ்வுகள் குறித்த தவறான அறிக்கைகள், நீதிமன்ற அவமதிப்பு, எழுச்சியைத்தூண்டுதல், மதக் கூட்டங்களை சீர்குலைத்தல் மற்றும் மத உணர்வுகளைப் புண்படுத்தும் நோக்கத்துடனான அறிக்கைகள் தொடர்பான பிரிவுகளுக்கு திருத்தங்கள் குறிப்பிடப்பட்டன.

இந்த திருத்தங்களுடன் நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலமோ அல்லது அதன் விதிகளோ அரசியலமைப்பிற்கு முரணாக இல்லை என்று நீதிமன்றம் முடிவு செய்தது.

Q9. இலங்கையின் நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் ஏனைய நியாயாதிக்க இணையம் தொடர்பான சட்டவாக்கத்துடன் எவ்வாறு ஒப்பிடப்படுகிறது?

ஐக்கிய இராச்சியம் போன்ற நியாயாதிக்கங்களில் காணப்படும் இணையம் தொடர்பான சட்டங்களுடன் ஒப்பிடுகையில், இலங்கை நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் தெளிவான வரையறைகள், கருத்துச் சுதந்திரத்திற்கான வலுவான பாதுகாப்புக்கள் மற்றும் விரிவான சிறுவர் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை வழங்குவதில் பின்தங்கியுள்ளது. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள் குவிந்திருப்பதாலும், நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு ஆணைக்குழுவுக்கு சுயாதீனமின்மை காரணமாகவும் கவலைகள் எழுகின்றன.

ஐக்கிய இராச்சியம்

- ஐக்கிய இராச்சியத்தின் நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலம் குழந்தைகள் பாதுகாப்பு மற்றும் பாதுகாப்பான சமூக ஊடக தளங்களை மையமாகக் கொண்ட பரந்த அளவிலான சட்டங்களை வழங்குகிறது.
- தெளிவான வரம்புகள், ஜனநாயக உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் கடமைகள் மற்றும் நிகழ்நிலை பாதுகாப்பிற்கான முழுமையான நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றைக் கொண்ட அதன் மேம்பட்ட மற்றும் பன்முக அணுகுமுறைக்காக இது பாராட்டப்படுகிறது.

ஜேர்மனி

- ஜேர்மனியின் திருத்தப்பட்ட Network Enforcement Act (NetzDG) நிகழ்நிலை வெறுப்பு பேச்சு மற்றும் போலி செய்திகளை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கான ஒரு ஒருங்கிணைந்த முயற்சியை நிரூபிக்கிறது, அத்துடன் பயனர்-நட்பு புகார் நடைமுறைகள், மேல்முறையீட்டு வழிமுறைகள், விரிவாக்கப்பட்ட வெளிப்படைத்தன்மை அறிக்கைகள் மற்றும் மேம்பட்ட மேற்பார்வை அதிகாரங்கள் ஆகியவற்றிலும் கவனம் செலுத்துகிறது.
- இலங்கை சட்டமூலத்தைப் போலன்றி, ஜேர்மனி திருத்தம் தீங்கு விளைவிக்கும் நிகழ்நிலை உள்ளடக்கத்தை நிவர்த்தி செய்வதில் அணுகல், வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் நியாயமான மேல்முறையீட்டு செயல்முறையை உறுதிசெய்வதன் மூலம் செயல்திறனை வலுப்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.

சிங்கப்பூர்

- இலங்கையின் சட்டமூலம் சிங்கப்பூரின் நிகழ்நிலை பொய்கள் மற்றும் மோசடி பாதுகாப்பு சட்டத்திலிருந்து பெரும் உத்வேகம் பெற்றது. எனினும் இலங்கை சட்டமூலம் குறிப்பிடத்தக்க வகையில் வேறுபட்டுள்ளது.
- இலங்கையின் சட்டமூலம் பரந்த அளவிலான குற்றங்களை உள்ளடக்கியது, ‘தடைசெய்யப்பட்ட அறிக்கைகளை’ அகநிலையாக வரையறுக்கிறது, தெளிவான மேன்முறையீட்டு செயல்முறையைக் கொண்டிருக்கவில்லை, சமூக ஊடக தள பதிவை அறிமுகப்படுத்துகிறது. மற்றும் தற்போதுள்ள சட்டங்களுடன் நீக்கம் குறித்த கவலைகளை எழுப்புகிறது.

இலங்கை நிகழ்நிலை பாதுகாப்பு சட்டமூலத்தில் தெளிவு, சுதந்திரம் மற்றும் வினைத்திறன் மிக்க ஒழுங்குமுறை என்பன கவனமாக பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தை இந்த வேறுபாடுகள் அடிக்கோடிட்டுக் காட்டுகின்றன.