உத்தேச நிகழ்நிலை காப்பு சட்டமூலத்தில்

குழுநிலை திருத்தங்கள்

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் (ஊீயு)

ஒக்டோபர் 2023

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் (ஊீயு) ஏற்கனவே நிகழ்நிலை சட்டமூலம் குறித்து கரிசனைகளை எழுப்பியுள்ளது (ழுளுடீ) அத்துடன் சில பிரிவுகளை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில்[1] வழக்கு தொடர்ந்தது. ஒக்டோபர் 18ஆம் திகதிஇ ழுளுடீ அரசியலமைப்பு தொடர்பான விசாரணையின் போது இலங்கை சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் அரசாங்கம் முன்மொழிந்த பல திருத்தங்களை இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பித்தது. இவைஇ சட்டமூலம் பாராளுமன்றத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவிருந்த குழுநிலையின் போது நகர்த்தப்படுமென கூறப்பட்டது. வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்ட சட்டமூலத்தில் இந்த "குழு நிலை திருத்தங்கள்" கணிசமான மாற்றங்களைச் செய்யும். பல திருத்தங்கள் முதலில் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்ட ழுளுடீ யின்[2] 'தகுதிகள் மற்றும் கொள்கைகளிலிருந்து' விலகிச் செல்கின்றன. இதனால் இவை 1978 இலங்கை அரசியலமைப்பின்[3] உறுப்புரை 78(3) க்கு முரணானது. அதனைத் தொடர்ந்து அத்தகைய கணிசமான மாற்றமானது தற்போது முன்மொழியப்பட்டுள்ள ழுளுடீ ஐ திரும்பப் பெற்றுஇ திருத்தப்பட்ட பதிப்பை மீண்டும் வர்த்தமானியில் வெளியிட வேண்டிய தேவையை இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படுத்தியுள்ளது. அவற்றில் மிக முக்கிமான மாற்றங்கள் பின்வருமாறு தொகுக்கப்பட்டுள்ளன :

1)<u>"சில உண்மை அறிக்கைகளை" நீக்குதல்</u>

ழுளுடீ தொடர்பாக முதலில் வெளியிடப்பட்ட வர்த்தமானியில் "சில உண்மை அறிக்கைகள்" என்ற தெளிவற்ற கலைச்சொற்களைத் தொடர்ச்சியாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவை இப்போது "தடை செய்யப்பட்ட அறிக்கைகள்" என்று மாற்றப்பட்டுள்ளது. அவை ழுளுடீ இன் பகுதி ஐஐஐ இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றங்களால் வரையறுக்கப்படுகிறது. இந்த மாற்றம்இ ழுளுடீ மூலப்பிரதி முன்னுரைக்கும் முன்மொழியப்பட்ட திருத்தத்திற்கும் இடையிலான வேறுபாடுகளில் எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

ஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹஹ

[1] 'ஊீயு ஊாயடடநபெநள வாந ழுடெiநெ ளுயகநவல டீடைட' (12 ழுஉவழடிநச 2023) ாவவிள:ஃஃ றறற.உியடயமெய.ழசபஃஉியெ-உாயடடநபெநள-வாந-1 ழுடெiநெ-ளயகநவல-டிடைட-ளஉ-ளன-89-2023ஃ.

[2]சநளநவெநன டில வாந ஆinளைவநச ழக ீரடிடiஉ ளுநஉரசவைல ழெ 3 ழுஉவழடிநச 2023 ீரடிடiளாநன iெ வாந புயணநவவந ழெ 18 ளுநிவநஅடிநச2 2023) ஐடீடைட ழே. 207ஸ ாவவி:ஃஃனழஉரஅநவெள.பழஎ.டமஃ ளுடைநளஃடிடைடஃ2023ஃ10ஃ391-2023ஐநு.pனக.

[3]யுசவiஉடந 78(3) ழக வாந ஊழளெவவைரவழைெ ழக வாந னுநஅழஉசயவiஉ ளுழஉயைடளைவ சுநிரடிடiஉ ழக ளுசi டுயமெய 1978 சநயனள "யுெ யஅநனெஅநவெ3 ிசழிழளநன வழ ய டீடைட iெ ீயசடயைஅநவெ ளாயடட ழெவ னநஎயைவந கசழஅ வாந அநசவைள யனெ ிசinஉipடநள ழக ளரஉா டீடைட"

OSB உத்தேச திருத்த முன்னுரை	முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம்
"நிகழ்நிலை காப்பு ஆணைக்குழு நிறுவுவதற்கான சட்டம் இலங்கையில் சில உண்மை அறிக்கைகளின் நிகழ்நிலை தகவல் தொடர்பாடல்களை தடை செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தல்..."	"நிகழ்நிலையில் வெளியிடப்படும் தடை செய்யப்பட்ட அறிக்கைகளிலிருந்து பாதுகாப்பு வழங்குவதற்கு நிகழ்நிலை காப்பு ஆணைக்குழு நிறுவுவதற்கான சட்டம்இ..."

இந்த மாற்றம் பிரிவு 3இ பிரிவு 11(6) மற்றும் பகுதி ஐஏ ஆகிய நீண்ட தலைப்புகளிலும் காணப்படுகிறது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

1) சட்டமூல நோக்கங்களில் மாற்றங்கள்

சிக்கலான வகையில் முளுடீ மூலப்பிரதியின் முளுடீ பிரிவு 3 "அச்சுறுத்தும்இ எச்சரிக்கும் அல்லது மன உளைச்சலை ஏற்படுத்தக்கூடிய" அறிக்கைகளிலிருந்து நபர்களை பாதுகாத்தல் என்பன உட்பட்ட குறிக்கோள்களை கொண்டிருந்தது. அவ்வாறான தெளிவற்ற கலைச்சொற்கள்இ அவற்றின் உள்ளார்ந்த கருத்தியலில் உள்ள நிச்சயமற்ற தன்மை காரணமாக அரசாங்கத்தால் தன்னிச்சையாக தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கலாம். இந்த சொற்கள் தற்போது நீக்கப்பட்டு மாற்றப்பட்டுள்ளன. அதன் இப்போதைய குறிக்கோள் தடைசெய்யப்பட்ட "தகவல் தொடர்பாடல் அறிக்கைகளினால் ஏற்படும் சேதத்திலிருந்து நபர்களைப் பாதுகாப்பது" ஆகும். இது முளுடீ மூலப்பிரதியின் நோக்கத்தை கணிசமாக மாற்றும். அதே நேரத்தில்இ இந்த புதிய திருத்தம் "சேதம்" என்ற பரந்த மற்றும் துல்லியமற்ற கலைச்சொற்களை தொடர்ந்தும் பின்பற்றுகிறது.

இந்த சட்டமூலத்தின் நோக்கங்கள் அமைச்சரால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட தொலைநோக்கு ஒழுங்கு முறை நடவடிக்கையில் ஒரு மறைப்பாக பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எடுத்துக்காட்டாகஇ அரசாங்கம்இ 2021 ஆம் ஆண்டின் 01 ஆம் இலக்க பயங்கரவாத தடுப்பு (வன்முறை தீவிரவாத மத சித்தாந்தத்தை வைத்திருப்பதில் இருந்து தீவிரவாதத்தை ஒழித்தல்) விதிமுறைகளின் சட்டபூர்வத்தன்மையை பயங்கரவாதத்தடைச் சட்டத்தின்[4] பரந்த நோக்கங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு நியாயப்படுத்த முயன்றது. இருப்பினும் நிகழ்நிலை தீங்கிலிருந்து பொதுமக்களின் "பாதுகாப்பு" என்ற போர்வையில் நிகழ்நிலை காப்பு சட்டமூலம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள போதிலும் அரசாங்கத்தின் அச்சுறுத்தல் அதிகமாகவே உள்ளது.

ஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞஞ

[4]நுஒவசயழசனையெசல புயணநவவந ழே. 2218∴68 னயவநன குசனையல 12 ஆயசஉா 2021.4

3) ஆணைக்குழு உறுப்பினர்களின் நியமனங்கள் மற்றும் பதவிநீக்கம் என்பவற்றில் அரசியலமைப்பு சபையின் பிரவேசம்

முன்னதாக இ இலங்கை நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதியே நிகழ்நிலைக் காப்பு ஆணைக்குழுவிற்கான ஐந்து உறுப்பினர்களை நியமிப்பார் என முளுடீ இன் பிரிவு 5 குறிப்பிட்டது. இந்த நியமனத்திற்கான அளவுகோலாக உறுப்பினர்கள் தகவல் தொழில்நுட்பம்இ சட்டம்இ ஆளுகைஇ சமூக சேவைகள்இ பத்திரிகைத்துறைஇ அறிவியல் மற்றும் தொழில்நுட்பம்

அல்லது முகாமைத்துவம் ஆகிய துறைகளில் தகுதிகளையும் அனுபவத்தையும் கொண்டிருக்க வேண்டும். கூடுதலாகஇ உறுப்பினர்களின் பதவி விலகலை ஏற்றுக்கொள்வதற்கோ அல்லது அவர்களை பதவி நீக்குவதற்கோ ஜனாதிபதிக்கு மட்டுமே அதிகாரம் இருந்தது. எவ்வாறாயினும் இப்போது முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம் அத்தகைய முழுடீ உறுப்பினர்களின் நியமனம் மற்றும் பதவிநீக்கத்தை அரசியலமைப்பு பேரவையின் அனுமதிக்கு உட்பட்டு ஜனாதிபதியால் மேற்கொள்ள அனுமதிக்கிறது.

OSB பிரிவு 5 உத்தேச திருத்தம்	முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம்
"... ஆணைக்குழு ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படும் ஐந்து உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்கும். இவர்கள் ஒன்று அல்லது ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பின்வரும் துறைகளில் தகைமை மற்றும் அனுபவம் கொண்டவர்களாக இருப்பார்கள்:: தொழில்நுட்பம்இ சட்டம்இ சேவைகள்இ பத்திரிகைத் துறைஇ அறிவியல் மற்றும் தொழில்நுட்பம் அல்லது முகாமைத்துவம்."	"(1) ஆணைக்குழு ஜனாதிபதியால் அரசியலமைப்பு சபையின் அங்கீகாரத்திற்கு உட்பட்டு நியமிக்கப்படும் ஐந்து உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்கும். இவர்கள் தொழில்நுட்பம்இ சட்டம்இ ஆளுகைஇ சமூக சேவைகள்இ பத்திரிகைத் துறைஇ அறிவியல் மற்றும் தொழில்நுட்பம் அல்லது முகாமைத்துவம் ஆகிய துறைகளில் ஒன்று அல்லது ஒன்றுக்கு மேற்பட்டவற்றில் தகைமை மற்றும் அனுபவம் கொண்டிருப்பர். (2)பிரிவு 6 இன் ஏற்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு உப பிரிவு (1) இன் கீழ் அரசியலமைப்பு பேரவையின் அங்கீகாரத்தற்காக ஜனாதிபதிஇ ஆணைக்குழு உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்பட வேண்டிய ஐந்து நபர்களின் பெயர்களைப் பரிந்துரைப்பார். (3)ஜனாதிபதி அரசியலமைப்பு பேரவையின் அங்கீகாரம் கிடைத்து பதினான்கு நாள் காலப்பகுதிக்குள் அரசியலமைப்பு பேரவையின் அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்ட நபர்களை உப பிரிவு (2) இன் கீழ் உறுப்பினர்களாக நியமிப்பார். (4)உப பிரிவு (2) இல் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு ஒரு நபரின் பெயரை அரசியலமைப்பு பேரவை அங்கீகரிக்க மறுத்தால் ஜனாதிபதி ஒரு புதிய நியமனத்தை செய்ய வேண்டும். உப பிரிவு ஏற்பாடுகள் (1)இ (2) மற்றும் (3) அத்தகைய நியமனத்திற்கு பொருந்தும். (5) உப பிரிவு (3) இல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி பதினான்கு நாள் காலப்பகுதிக்குள் ஜனாதிபதி தேவையான நியமனங்களை மேற்கொள்ளத் தவறினால் அரசியலமைப்பு பேரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நபர்கள்இ அரசியலமைப்பு பேரவையினால் ஆணைக்குழு உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாக கருதப்படுவார்கள். இந்நியமனம் இக் காலப்பகுதி காலாவதியான தினத்திலிருந்து அமுலுக்கு வரும்."

OSB பிரிவு 7(2) உத்தேச திருத்தம்	முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம்
“ஜனாதிபதிஇ ஒதுக்கப்பட்ட காரணங்களுக்காக ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினரை அவரின் பதவியிலிருந்து நீக்கலாம்.”	“அரசியலமைப்பு பேரவையின் பேரவையின் அங்கீகாரத்திற்கு உட்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினரின் விசாரணையை தொடர்ந்துஇ ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினரை அவரின் பதவியிலிருந்து நீக்கலாம். அதாவது : (ய)மூன்று மாதத்திற்கு குறையாத காலத்திற்கு உடல் அல்லது உள பலவீனம் காரணமாக தனது பதவிக்கான அதிகாரங்களிஇ கடமைகள் மற்றும் பணிகளை நிறைவேற்ற முடியாமைஇ (டி)ஆணைக்குழுவின் அனுமதி இல்லாமல் மூன்று மாதத்திற்கு மேற்பட்ட காலத்திற்கு தொடர்ச்சியாக தனது பதவிக்கான அதிகாரங்களை பிரயோகிக்கஇ கடமைகளை செயல்படுத்த மற்றும் பணிகளை நிறைவேற்ற தவறியமை. (உ) பிரிவு 6 ஏற்பாடுகளின் அடிப்படையில் தகுதி இழத்தல்”.

4) <u>வாக்களிக்கும் நடைமுறையில் மாற்றங்கள்</u>

வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்ட முளுடீ பிரிவு 9 (5) இன் படிஇ நிகழ்நிலை காப்பு ஆணைக்குழுவினால் எடுக்கப்படும் அனைத்து முடிவுகளும் உறுப்பினர்களின் பெரும்பான்மை வாக்கெடுப்பின் மூலம் தீர்மானிக்கப்படும். மாறாக முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம் அனைத்து முடிவுகளும்இ “முடிவு எடுக்கப்படும் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு வாக்களிக்கும் உறுப்பினர்களின்” பெரும்பான்மை வாக்குகளால் எட்டப்படும் என்று கூறுகிறது. முளுஊ கூட்டத்திற்கான கோரம் 3 உறுப்பினர்கள் மட்டுமே என்பதால் பொறிமுறைப்படி முளுஊ உறுப்பினர்கள் இருவரின் ஆதரவுடன் முடிவு தீர்மானிக்கப்படலாம்.

5) <u>நிகழ்நிலை காப்பு ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்களை விரிவுபடுத்தல்</u>

முளுடீ பிரிவு 11(ை) இன் திருத்தமானது 11 (ர) ஆக மேற்கொள்ளப்படும் போதுஇ இத் திருத்தம் “தடைசெய்யப்பட்ட அறிக்கைகளை” ஒழுங்குபடுத்தும் வகிபாகத்திலிருந்து ஒரு தன்னாட்சி புலனாய்வு அமைப்பாக : மேம்படும் விளைவைக் கொண்டிருக்கும்.

OSB பிரிவு 11(**I**)	முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம்

“அத்தகைய விசாரணைகளை மேற்கொள்ளவும்இ எந்த ஒரு நீதிமன்றத்தாலும் அறிவுறுத்தப்பட்டவுடன் அத்தகைய சேவைகளை வழங்குதலும்”	“ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்கள் மற்றும் பணிகள்” என்பவற்றை பிரயோகித்தல் மற்றும் செயல்படுத்துதல் தொடர்பில் விசாரணைகளை முன்னெடுத்தல் மற்றும் தேவையான சேவைகளை வழங்குதல்”

வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்ட சட்டமூலம்இ ஆணைக்குழுவின் விசாரணைப் பணிகளில் சில நீதித் துறை கட்டுப்பாடுகளை வழங்கியது. முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம் ழுளுஊ க்கு அதன் சொந்த தனித்துவமான விசாரணையை வழங்கும்இ அதே நேரத்தில் மூலப்பிரதியில் முன்மொழியப்பட்ட குறைந்தபட்ச நீதித்துறை கட்டுப்பாடுகளை அகற்றும். குறிப்பாகஇ பணிகளை விரிவுபடுத்தும் இந்த வடிவமானது முன்மொழியப்பட்ட ழுளுடீ பிரிவு 26 (9) இல் காணப்படுகிறது. மேலும் ஒரு தனிநபர் அல்லது இணைய இடைத்தரகர் ழுளுஊ யினால் வழங்கப்பட்ட அறிவிப்புகளுக்கு இணங்காத போதுஇ அவ்வாறான நபரை இணங்கச்செய்யும் உத்தரவு ஒன்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக ஆணைக்குழு “மனு மற்றும் சத்தியக்கடதாசி மூலம் நீதவான் நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பிக்கலாம்.”

இதே பாணியில் பிரிவு 31 (3) குறிப்பிடுவதாவது: ழுளுஊ யினால் வழங்கப்பட்ட “நடைமுறை கோட்பாடுகளுக்கு” இணங்கத் தவறிய ஒரு நபர்இ அதன் விளைவாக வேறோரு நபருக்கு தவறான இழப்பை ஏற்படுத்தினால்இ அவர் இழப்பு ஏற்பட்ட நபருக்கு சேதத்திற்கான இழப்பீட்டை செலுத்த கடமைப்பட்டவர்.” இப்போது ழுளுஊ நிகழ்நிலை நடைமுறைகளுக்கு சட்டம் இயற்றும் திறன் கொண்டதாகத் தெரிகிறது.

முதலில் வெளியிடப்பட்ட வர்த்தமானியில் ழுளுடீ நிகழ்நிலை காப்பு ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட தன்னிச்சையான தன்விருப்புரிமையை தணிப்பதற்கு மாறாக இத் திருத்தங்கள் அவ்வாறான அதிகாரங்களை மேலும் அதிகரிக்க மட்டுமே உதவுகின்றன.

6) தடை செய்யப்பட்ட அறிக்கைகள் தெரிவிப்பதற்கான தண்டனைகளில் மாற்றங்கள்

ழுளுடீ பகுதி ஐஐஐ பல்வேறு குற்றங்களைக் கொண்டுள்ளது. அவற்றில் பல “தடைசெய்யப்பட்ட அறிக்கைகளையும் மற்றும் ஒவ்வொன்றுக்கும் விதிக்கப்படும் தண்டனைகளையும் கொண்டுள்ளது. ழுளுடீ இல் முன்மொழியப்பட்ட திருத்தங்கள் விரிவானவையாகும். ழுளுடீ இன் கீழ் குற்றங்களுக்கான தண்டனைகளில் விரிவான மாற்றங்களை ழுளுடீ இல் முன்மொழியப்பட்ட திருத்தங்கள் செய்துள்ளன. அவை பின்வருமாறு:

gpupT	வர்த்தமானி சட்டமூலத்தில் தண்டனை	முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம்
12	“ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது அபராதம்...”	சேர்க்கவும் “.... அல்லது தற்போதுள்ள தண்டனையுடன் ரூ. ஐந்து லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம்...
14 (a)	“ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது ..... அபராதத்துடன்	சேர்க்கவும் “ ...ரூ. .... லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம் ... அல்லது இரண்டிலும் அத்தகையது.....” தற்போதுள்ள தண்டனையுடன்

14 (b)	"……. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது…..அபராதத்துடன்	சேர்க்கவும் " …ரூ. மூன்று லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம் … அல்லது இரண்டிலும் அத்தகைய சிறைத்தண்டனை….." தற்போதுள்ள தண்டனையுடன்
17	"……. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது…..அபராதத்துடன்	சேர்க்கவும் " …ரூ. மூன்று லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம்' தற்போதுள்ள தண்டனையுடன்
18	"……. ஒரு ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது…..அபராதத்துடன்	சேர்க்கவும் " … ஏழு ஆண்டுகள் வரை நீடிக்கக்கூடிய சிறைத்தண்டனை அல்லது ரூ. ஏழு லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம்' தற்போதுள்ள தண்டனையுடன்
19	"…….ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது …. அபராதத்துடன்	சேர்க்கவும்"……. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது ….மூன்று லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம்' தற்போதுள்ள தண்டனையுடன்
21	"……. ஏழு ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது…..அபராதத்துடன்	சேர்க்கவும் " …ரூ. ஏழு லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம் … அல்லது இரண்டிலும் அத்தகைய சிறைத்தண்டனை….." தற்போதுள்ள தண்டனையுடன்
23	"……. இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது…..அபராதத்துடன்	சேர்க்கவும் " … இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு குறையாதஇ இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது ரூ. பத்து லட்சத்திற்கு மேற்படாத அபராதம்' தற்போதுள்ள தண்டனையுடன்

இக்குற்றங்கள் தண்டனைச் சட்டத்தில் ஏற்கனவே நடைமுறையில் உள்ள விதிகளை ஒத்தவை ஆனால், இந்த சட்டமூலம் நிகழ்நிலையில் மேற்கொள்ளப்படும் செயல்களைக் கையாள்கிறது (தண்டனைச் சட்டத்திற்கு மாறாக) இருப்பினும்இ சட்டமூலத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தண்டனைகள் தண்டனைச்சட்டத்தில் தொடர்புடைய குற்றங்களுக்கான தண்டனையை விட கடுமையானவை. மத உணர்வுகளை வேண்டுமென்றே புண்படுத்தும் நோக்கத்துடன் வெளியிடப்பட்டுள்ள தவறான அறிக்கையை கிரிமினல் குற்றமாக்கிய பிரிவு 16 தற்போது நீக்கப்பட்டுள்ளது

7) <u>அமைச்சரின் விருப்புரிமை அதிகரிப்பு</u>

ழுளுடீ பிரிவு 37 (1) இல் ஒரு குறிப்பிடத்தக்க திருத்தம் முன்மொழியப்பட்டுள்ளது. வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டுள்ள சட்டமூலம்இ குற்றச்செயல் விசாரணைகளுக்கு ஆணைக்குழுவிற்கு உதவுவதற்காக தனியார் நபர்களை "நிபுணர்களாக" நியமிக்க அமைச்சருக்கு அதிகாரமளித்தது. எனினும் "அத்தகைய நியமனம் அவசியமானது".என்பது நீதிமன்றங்களின் கருத்துக்கு உட்பட்டது. எவ்வாறாயினும்இ இத்திருத்தம் இத்தகைய நீதித்துறை பாதுகாப்பை நீக்குகிறது. மற்றும் இப்போது

நீதிமன்றங்களின் முன் அனுமதியின்றி "நிபுணர்கள்" என்று அழைக்கப்படுபவர்களை நியமிக்கவும் அமைச்சருக்கு அனுமதிக்கிறது.

முளுடீ பிரிவு 37(1)	முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம்
"நீதிமன்றம் தேவை என்று கருதும் இடங்களில் வர்த்தமானி அறிவித்தல் மூலம் பொலிசாரின் விசாரனைக்கு உதவுவதற்காகஇ தகவல் தொழில்நுட்பத்தில் குறிப்பிட்ட தகைமை மற்றும் அனுபவம் உடைய (இனிமேல் "ஒரு நிபுணர்" என்று குறிப்பிடப்படுகிறது) ஒரு நபர்இ ஒரு நிறுவனம் அல்லது ஒரு குழுவை அமைச்சர் நியமிக்கலாம்………"	"ஒரு நபர்இ ஒரு நிறுவனம் அல்லது ஒரு குழுவை வர்த்தமானி அறிவித்தல் மூலம் அமைச்சர் நியமிக்கலாம்………"

8. <u>குற்றவியல் விசாரணைகளை முன்னெடுப்பதற்கான ஆணைக்குழுவின் திறன்</u>

ஒரு பிரஜைக்கு எதிராக குற்றவியல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முளுஊ யை நேரடியாக அனுமதிக்கும் வகையில் முளுடீ பிரிவு 42 திருத்தப்பட உள்ளது. இது வர்த்தமானியில் முதலில் வெளியிடப்பட்ட சட்டமூலத்தில்இ முதலில் ஆணைக்குழுவுக்காக உருவாக்கப்பட்ட அதிகாரங்களில் இருந்து குறிப்பிடத்தக்க விலகலாகும். திருத்தப்பட்ட முஊடீ பிரிவு 42 சிக்கல் மிகுந்ததாகவும் மற்றும் தெளிவற்றதாகவும் வடிவமைக்கப்பட்டமை தெளிவாகத் தெரிகிறது.

OSB gpupT 42	Kd;nkhopag;gl;l jpUj;jk;
இச்சட்டத்தில் தெளிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளபடி குற்றவியல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க நடைமுறைச்சட்டம்இ 35இ அரவயவளை அரவயனெளைஇ குற்றங்களின் விசாரணை மற்றும் இச்சட்டத்தின் கீழ் எந்தவொரு நீதிமன்ற விசாரணையிலும் வழங்கப்படும் தீர்ப்புகள் மற்றும் கட்டளைகள் தொடர்பில் மேல்முறையீடு ஆகியவற்றுக்கு பொருந்தும்.	"(1)இச்சட்டத்தில் தெளிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளபடி குற்றவியல் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க நடைமுறைச்சட்டம்இ 35இ அரவயவளை அரவயனெளைஇ குற்றங்களின் விசாரணை மற்றும் இச்சட்டத்தின் கீழ் எந்தவொரு நீதிமன்ற விசாரணையிலும் வழங்கப்படும் தீர்ப்புகள் மற்றும் கட்டளைகள் தொடர்பில் மேல்முறையீடு ஆகியவற்றுக்கு பொருந்தும். (2)இச்சட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் விசாரணைகளின் போது சேகரிக்கப்பட்ட பொருட்களை கருத்தில் கொண்டு ஒரு நபர் இச்சட்டத்தின் கீழ் குற்றம் புரிந்துள்ளார் என ஆணைக்குழு திருப்தி அடைந்தால் குற்றவியல் நடைமுறைச்சட்டம் இல.15இ 1979 பிரிவு 136 இன் படி குற்றவியல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம்."