

கடினமான காலங்களில் தொடர்புகள்:
கொவிட்-19 பெருந்தொற்றுக் காலத்தில்
அரசேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதில்
சமூக வலையமைப்புகளின் செயற்பாடு
பற்றிய ஒரு ஆய்வு

ஏழாம் சில்வா

அறிமுகம்

கொவிட்-19 பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் விழாக்களை நடத்தல், குறிப்பிட்ட வர்த்தக நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுதல், ஒரு இடத்திலிருந்து பிறி தொரு இடத்திற்குப் பிரயாணம் செய்தல், தடுப்புசிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளல், உணவுப் பொருட்களை விநியோகம் செய்தல் போன்றவற்றுக்காக அனுமதிகோருதலானது உலகெங்கிலும் இடம்பெறுவதுபோல இலங்கையிலும் வழக்கத்திற்கு மாறாகப் பிரசைகளை அரசின் மீது தங்கியிருக்கச் செய்துள்ளது. இத்தகையதொரு நெருக்கடியான சூழ்நிலையில் சமத்துவக் கொள்கையினை வலுவான வகையில் கடைப்பிடிக்கவேண்டிய தார்மீகக் கடமை அரசிற்கு இருக்கிறது. ஆயினும் இலங்கையில் தேசிய மட்டத்தில் கொவிட்-19 தொடர்பான அரசேவைகளை மக்கள் எதிர்பார்த்து நிற்கின்ற நிலையில் ஒருதலைப்பட்சம் மற்றும் பாகுபாடு பற்றிய பல வாதப் பிரதிவாதங்கள் இடம்பெற்றுவருவதனைக் காணமுடிகிறது.

ஒருதலைப்பட்சம் மற்றும் பாகுபாடுகளை வெளிப்படுத்துகின்ற பல சம்பவங்கள் பதிவாகியுள்ளன. கொழும்பு மாவட்டத்தின் தடுப்புசிமையத்தில் அண்மையில் இடம்பெற்ற விடயத்தினை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

நகரசபைத் தலைவர் ஒருவர் தன்னால் வழங்கப்படும் அனுமதிச் சீட்டுக்களைக் கொண்டுவரும் நபர்களுக்கே மருத்துவ அதிகாரிகள் தடுப்புசிகளை வழங்கவேண்டும் என்ற சம்பவமானது அரசினால் வழங்கப்படும் தடுப்புசிகளைப் பெறுவதில் காணப்படும் நியாயமற்ற தன்மையினைத் தெளிவாக வெளிப்படுத்துகிறது (*Moratuwa Mayor arrested for disrupting the duties of health workers, 2021*). பரவலாகப் பேசப்பட்ட பிற்கொரை சம்பவமாக பிரயாணக்கட்டுப்பாடுகள் நடைமுறையிலிருந்தபோது மேல் மாகாணத்திலிருந்து ஒரு குழுவான மக்கள் அஸ்ராசெனிக்காவின் இரண்டாவது தடுப்புசியினைப் பெறுவதற்காக தென் மாகாணத்திலுள்ள காலி மாவட்டத்திற்குப் பிரயாணம் செய்தமை காணப்பட்டது. இரண்டாவது தடுப்புசியினைக் குறிப்பிட்ட அந்தக் காலப்பகுதியில் அரசு உத்தியோகபூர்வமாக ஆரம்பிக்காத நிலையில் நாடு பூராகவும் முதலாவது தடுப்புசிகள்கூட மிகக் குறைந்தளவான விநியோகம் காணப்பட்டிருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும் (*Report finds 425 from Western Province got Covishield jab in Galle, 2021*). பிரயாணக்கட்டுப்பாடுகள் நடைமுறையிலிருந்த காலத்தில் விழாக்கள் மற்றும் பொதுமக்களின் ஒன்றுகூடல்கள் மற்றும் சில தனிப்பட்ட நபர்கள் தனிமைப்படுத்தல் விதிகளிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டமை தொடர்பான பல பதிவுகள் காணப்பட்டன. இலங்கையினது கேளிக்கை அல்லது களியாட்டத்துறையினது (Entertainment industry) முக்கிய பிரபலம் ஒருவரினால் கொழும்பிலுள்ள ஆடம்பர விடுதி ஒன்றில் ஒழுங்குசெய்யப்பட்ட பிறந்தநாள் கொண்டாட்டத்தினைத் தொடர்ந்து இடம்பெற்ற தனிமைப்படுத்தல் செயன்முறைகளில் அதிகளவான நெகிழிவுத்தன்மை காணப்பட்டதாகப் பதிவுசெய்யப்பட்டிருந்தது (*Chandimal's birthday party: Seven arrested and granted bail, 2021*).

மேற்கூறப்பட்ட விடயங்கள் தெளிவுபடுத்துவது எதனையெனில், அரசேவைகளுடன் தொடர்புபடும்போது சிலர் ஏனையவர்களைவிடத் திறனுடையவர்களாகக் காணப்படுகின்றனர் என்பது வெளிப்படையாகத் தெரிகிறது. இது சாதாரணப் பிரசைக்கு ஒரு நியாயமற்ற நிலையென்று ஏற்பட வழிசமைக்கிறது. இத்தகைய நிலைமைகளில் அரசேவைகளைப் பெற அல்லது அதனைத் தவறாகப் பயன்படுத்த தேசியமட்ட சமூக வலையமைப்புகளைப் (Social networks) பயன்படுத்துகின்ற நிலைமை காணப்படுகிறது. இந்தக் கட்டுரையில், வழங்கையினைவிட சிவில் வாழ்க்கைக்கு அரசேவைகள் இன்றியமையாதவை என மக்கள் கருதும் பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் சமூக வலையமைப்புகளின் வகிபங்கு ஆய்வு செய்யப்படுகிறது. இது தொடர்பான நான்கு பிரச்சினைகள் மீது கவனங்கெலுத்தப்படுகிறது: முதலாவதாக, கொவிட்-19 உடன் போராடுவதில் அரசியல் மற்றும் அரசியல்சாரா செயற்பாட்டாளர்களின்

வகிபங்கு; இரண்டாவதாக, கொவிட்-19 காலத்தில் அரசேவையைப் பெறுவதில் அரசியல் சகாய வலையமைப்பு அல்லது ஆதரவு நல்கும் வலையமைப்பு (Political patronage) ஒரு சமூக வலையமைப்பாகச் செயற்பட்டமை; முன்றாவதாக, சகாய வலையமைப்புச் செயல்பாடுகளினால் அசமத்துவ நிலைமைகள் நிலைத்துறிந்து மற்றும் தோற்றுவிக்கப்பட்டமை. இறுதியாக, கொவிட் நெருக்கடியின் போது அரசேவைகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பதில் இடையீட்டாளர்களின் (Mediators) வகிபங்கு.

மேல் மாகாணத்தினது கொழும்பு மற்றும் கனுத்துறை ஆகிய இரு மாவட்டங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒரு தொடரான பண்புசார் நேர்காணல்கள் மற்றும் அவதானிப்புகளின் அடிப்படையில் இக்கட்டுரைக்கான பகுப்பாய்வு இடம்பெறுகிறது. மேலும் இரண்டாம் நிலைத் தரவு மூலங்களிலிருந்து பெறப்பட்ட பார்வைகள் மற்றும் கொவிட்-19 பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசேவைகள் தொடர்பான பார்வையினை வழங்கிய ‘கொவிட்-19 காலத்தில் சமூக-பொருளாதாரக் குறிகாட்டி’ (Socio-Economic Index In the Face of Covid-19, 2021) என்று பெயரிடப்பட்ட கணிப்பீட்டினையும் தரவுக்காகப் பயன்படுத்துகிறது. சமூக வலையமைப்புத் தொடர்பாக விரிவாக எழுதிய ரெநாபேட் பட்னம் (Robert Putnam) ஜேமஸ்.சி.ஸ்கெட்ட (James. C. Scott) பியர் போர்டியு (Pierre Bourdieu) ஆகிய மூவரினது கருத்துக்களின் மீதும் அரசியல் சனசமூகம் (Political community) தொடர்பாக பார்த்தா சட்டர்ஜீ (Partha Chatterjee) அவர்களது கருத்துக்களின் மீதும் கவனங்கெலுத்துகிறது. இதன் அடிப்படையில், பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் முறைசார் சனநாயக நிறுவனங்கள் மற்றும் செயற்பாடுகள் போன்றன ஏறக்குறைய நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்ததோடு அரசுடன் தொடர்புபடுதல் என்பது முற்றிலும் வெளிவாரியான நிறுவனங்களால் பிரதியீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் இக்கட்டுரை வாதிகூகிறது.

கொவிட்-19 ஜெதிர்த்துப் போராடுவதில் அரசியல் மற்றும் அரசியல் சாரா செயற்பாட்டாளர்களின் வகிபங்கு

2021ஆம் ஆண்டின் முதலாவது காலாண்டுப் பகுதியில், சோஷல் இன்டிகேட்டர் (Social Indicator) நடாத்திய கணிப்பீட்டின்படி, உள்ளூர் மட்டத்தில் பாராஞ்சன்றுப் பிரதிநிதிகள் ஆழநிய பங்கினைவிட கிராம சேவையாளர்கள் (Gram Niladari), சுகாதாரத்துறை, பொலிஸ், இராணுவம் ஆகியன கொவிட்-19ஐ எதிர்ப்பதற்கு வகித்த வகிபங்கு தொடர்பாகப் பொதுமக்கள் திருப்தியடைந்ததாக வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு 3இனது அட்டவணை 5-10

வரை பார்க்கவும்) 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவினை வழங்குதல், வீட்டுத் தனிமைப்படுத்தலில் உள்ளவர்களுக்கு உலர் உணவுப்பொதிகளை வழங்குதல், நாடு முடக்குதல் நிலைமையின்போது அரசாங்க வைத்தியசாலைகளிலிருந்து வீடுகளுக்கு மருந்துகளை விநியோகம் செய்வதற்குத் தேவையான தகவல்களை வழங்குதல், பெருந்தொற்றுக் காலத்தினுள் அன்புக்குரியவர்கள் இறக்கும்போது அது தொடர்பாகப் பொதுமக்களை பொதுச்சகாதாரப் பரிசோதகருடன் ஒருங்கிணைப்பதனை உறுதிசெய்தல் போன்ற கொவிட்-19 உடன் தொடர்புடைய பல கடமைகள் கிராம சேவையாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டன. பிரயாணக்கட்டுப்பாடுகளை விதித்தல் மற்றும் நோய்க்கிருமி பரவுவதனைக் கட்டுப்படுத்தல் போன்ற பலதரப்பட்ட பொறுப்புகள் பொலிஸ் மற்றும் இராணுவத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன. குறிப்பாக, தனிமைப்படுத்தல் நிலைமையங்களை நடாத்துவதற்கு இராணுவம் பொறுப்பாக்கப்பட்டிருந்தது. பெருந்தொற்றின் மூன்றாவது கட்டத்தில் தினசரி தடுப்புசியேற்றலின் அடைவுமட்டத்தினை அடைந்துகொள்வதற்காக தடுப்புசியேற்றல் செயன்முறையில் பெருமளவிற்கு இராணுவம் ஈடுபடுத்தப்பட்டது. இக்காலகட்டத்தில் பொதுச்சகாதாரப் பரிசோதகர்கள் முக்கியமானவர்களாகக் கருதப்பட்டதோடு கொவிட்-19 இற்கு எதிரான போராட்டத்தில் அவர்கள் முக்கியமான வகிபங்கு வகிப்பதாகவும் அங்கீர்க்கப்பட்டிருந்தமையைக் காணலாம். தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகள் முறையாகப் பின்பற்றப்படுவதனை உறுதிசெய்கின்ற பொறுப்பு இவர்களுக்குப் பிரதானமாகக் கொடுக்கப்பட்டாலும் தமக்குரிய பிரதேசங்களில் வேறும் பல பொறுப்புக்களையும் அவர்கள் கொண்டிருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

எனினும் பல்வேறு அழுத்தங்களினால் கிராம சேவையாளர் மற்றும் பொதுச்சகாதாரப் பரிசோதகர்கள் தமது பொறுப்புக்களை நிறைவேற்ற மறுத்த தகவல்களும் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக, 2020, 2021இல் இரண்டு சந்தர்ப்பங்களில் 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவினை விநியோகிப்பதில் பங்குபற்றுவது தொடர்பாக கிராம சேவையாளர்கள் தமது ஆட்சேபனைகளைத் தெரிவித்திருந்தனர். 2020இல் பெருந்தொற்று ஆரம்பகட்டத்தில் இருந்ததனால் நிவாரணத்தினை விநியோகிக்க வேண்டிய தேவை இருக்காதபோதும் அரசியல் அழுத்தங்களினால் அவர்கள் விநியோகித்ததாகக் குறிப்பிட்டனர் (*Gramai Niladharis call off boycott of Rs 5,000 allowance distribution duties, 2020; Distribution of Rs 5,000: Gramai Niladharis to withdraw, 2020*). 2020இல், அதிகாரிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய பாதுகாப்பின்மை நிலைமையினால் புத்தாண்டுக்கு முன்னர் அதனை விநியோகிப்பது சாத்தியமற்றது என்ற அடிப்படையில் அத்தகைய விநியோகத்தில் ஈடுபா அவர்கள் மீண்டும் மறுத்தனர் (*Gramai Niladharis refuse to distribute Rs. 5,000, 2021*). அதேநேரம் தங்களது

வேலைக்குச் சட்டபூர்வப் பாதுகாப்பு நிராகரிக்கப்பட்டமை மற்றும் பொதுமக்களுக்கு பொதுச்சுகாதாரப் பரிசோதகர்கள் அசெனகரியத்தினை ஏற்படுத்துகின்றனர் என்ற மனச்சோர்வு தரும் அறிக்கையினை சுகாதார அமைச்சர்கள் வெளியிட்டமை போன்றவற்றினைத் தொடர்ந்து கொவிட்-19ஐ கட்டுப்படுத்தும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதிலிருந்து அவர்கள் விலகவிரும்பினர் (*PHIs step away from COVID-19 control duties, 2020*).

கணிப்பிடின்படி, பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் திருப்தியான சேவையினை வழங்குவதில் அரசியல் சாராத செயற்பாட்டாளர்கள் பிரபல்யமடைந்த அதேவேளை அரசியல் செயற்பாட்டாளர்கள் அத்தகைய பிரபல்யத்தினைப் பெற்றிருக்கவில்லை என்பது தெளிவாக வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. எனினும் மேற்கூறப்பட்ட சம்பவங்களானவை, அரசியல் சாராத செயற்பாட்டாளர்கள் தமது சேவையினைத் தொடரத் தயங்குவதனை நிருபிப்பனவாகக் காணப்படுகின்றன. அத்தோடு அரசியல் மற்றும் அரசியல் சாராத செயற்பாட்டாளர்களிடையோன ஒரு பத்த நிலைமையும் கொவிட்-19 பெருந்தொற்றுக் காலம் பூராகவும் அரசியல் சாராத செயற்பாட்டாளர்களைத் தமக்குச் சார்பாக அரசியல் செயற்பாட்டாளர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டனர் என்ற முடிவுக்கும் வர இயலுமாக இருக்கிறது.

மேலும், அரசியல் தலையீடினால் ஏற்பட்ட தயக்கத்துக்கும் அப்பால் பெருந்தொற்றினைக் கட்டுப்படுத்துவதில் இராணுவத்தின் தலையீடு குறித்து சுகாதாரத்துறையினரிடையே ஒரு அதிருப்தி நிலைமை பெருகிவருகிறது. எடுத்துக்காட்டாக பொதுமக்களிடையே குழப்பத்தினை ஏற்படுத்துவதாகக்கோரி தடுப்புசீயேற்றல் செயன்முறையில் அதிகரித்த இராணுவத்தலையீடு குறித்து ‘அரசாங்க வைத்திய அலுவலர்கள் சங்கம்’ தனது அதிருப்தியினை சுகாதார அமைச்சுக்குத் தெரிவித்தது (*GMOA complains of military interference in vaccination drive: Army refutes allegation, 2021*).

பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசியல் சகாயத்தின் வகிபாகம்

இலங்கையில் அரசியல் சகாயத் தன்மை

அரசியல் சகாயம் அல்லது ஆதரவு நல்குதல் என்பதனைப் புரிந்துகொள்வதானது பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அதனது தாக்கத்தினை விளங்கிக்கொள்ள அவசியமானதாகும். நிலச்சவாந்தர்கள் மற்றும் அவர்களது குடியிருப்பாளர்களிடையே சமயந்த அதிகார உறவினைக்கொண்ட நிலப்பிரபுத்துவச் சமுகத்தில் அரசியல் சகாயம் என்பது வெளிப்படையாகக் காணப்பட்ட ஒர் அலுவலாகும். இந்த சமுகக்

கட்டமைப்பில் மானியம் வழங்கும் உரிமையைக்கொண்ட காப்பாளரான உயர்ந்த தரப்பினர் வாடிக்கையாளரான தாழ்ந்த தரப்பினருக்கு ஆதரவு வழங்குதல் அல்லது பாதுகாத்தல் போன்றவற்றின் ஊடாக செல்வாக்கினை செலுத்த முற்படுகின்றனர். இதற்காகத் தாழ்ந்த தரப்பினர் சில சேவைகளை ஆற்றுகின்றனர். இந்தச் சேவையின் தன்மையானது காப்பாளரது கோரிக்கையினாலேயே தீர்மானிக்கப்படுகின்றது (Scott, 1972; Hettige, 1984).

ஆயினும் சனநாயகத்தின் எழுச்சியோடு காப்பாளர்-வாடிக்கையாளர் உறவானது (Patron-client relationships) மிகவும் சிக்கலானதாக மாற்றமடைந்தது. வாடிக்கையாளர்கள் இந்தப் புதிய சூழலில் அதிகளவான சுயாதீனத் தன்மையினைப் பெற்றுக்கொண்டனர். காரணம் காப்பாளர்கள் ஒருபோதும் இல்லாதவாறு அதிகரித்த வாடிக்கையாளர்களின் அழுத்தங்களைச் சமாளிக்க வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டார்கள். வாடிக்கையாளர்களது பெருகிவந்த கோரிக்கைகளைக் காப்பாளர்களது தனிப்பட்ட கொள்கிறனால் பூர்த்திசெய்ய முடியாததொரு நிலைமை ஏற்பட்டது. இதனால் காப்பாளர்கள் ஏற்கனவே தாம் வைத்திருந்தவற்றுக்குப் புறம்பாக, அரசுக்குச் சொந்தமான வளங்களை நாடுவேண்டியதொரு நிலைமையும் ஏற்பட்டது (Kitschelt and Wilkinson, 2005). இதன் காரணமாக நாம் இன்று ‘சுகாய சனநாயகம்’ (Patronage democracy) அல்லது காப்பாளர்-வாடிக்கையாளர் உறவுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு வகையான சனநாயக உருவாக்கத்தினைக் காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது. இந்த முறையில் இடம்பெற்ற வாக்குப் பரிமாற்றத்திற்காகக் காப்பாளர்கள் தமது வாடிக்கையாளர்கள் அரசினது கட்டுப்பாட்டிற்குக் கீழுள்ள வளங்களைப் பயன்படுத்த அனுமதிக்கின்றனர்.

இந்தக் கணக்கில் வாக்காளர்களின் கோரிக்கைகளைப் பூர்த்திசெய்ய சேமநலன் என்ற விடயமும் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. இதனால் அரசு என்பதனை “சமூக சேமநலன் மற்றும் தாராளதன்மைத் கொண்ட அதியுயர் நிறுவனமாக” மக்கள் நோக்க வழிசமைத்துள்ளது (Uyangoda, 2010, p. 61; also see Weerawardana, 1951). இவ்வாறாக, பிரசைகள் மற்றும் சேமநலன் ஆகிய இரண்டுக்குமிடையே ஒரு முக்கியமான இடைத்தரகர் வகிபங்கினை அரசியல்வாதிகள் வகிக்க வேண்டிய நிலையேற்பட்டுள்ளது. பிரசைகளுக்கு சேமநலன் மிகவும் அவசியமாகவுள்ள நிலையில் அரசியல்வாதிகள் சேமநலன்சார் சேவைளைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு இன்றியமையாதவர்களாக உருவாகியுள்ளனர் (Gunasekara, 1992; Uyangoda, 2010; Peiris, 2021) இந்தப் பின்னணியில் பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் ‘தொடர்புகள்’, ‘வலையமைப்பு’ தொடர்பாக அடுத்த பகுதியில் நோக்கலாம்.

பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளும் அரசுசேவைகளைப் பெறுதலும்

முன்னர் குறிப்பிட்டது போன்று சேமநலத் திட்டத்தினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான பயனுள்ள மற்றும் வினைத்திற்கு கொண்ட மாற்றுப்புள்ளியாக அரசியல்வாதிகள் மாறியுள்ளனர். பெருந்தொற்றுக் காலத்திலும்கூட கொவிட்-19ஐடன் தொடர்புடைய அரசுசேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக உள்ளூர் சனசமூகங்களால் ஏற்கனவே தாபிக்கப்பட்டிருந்த பல சகாய வலையமைப்புகள் பயன்படுத்தப்பட்ட பல சந்தர்ப்பங்களைக் காணமுடிந்தது. பெரும்பாலும் அவசரகால நிலைமையொன்றில் மாகாண எல்லைகளைக் கடப்பதற்கான பிரயாண அனுமதிகளைப் பெறுதல், மளிகைப் பொருட்களை விற்பனை செய்யும் வணிகச் செயற்பாட்டுக்கான அனுமதியைப் பெறுதல் அல்லது ஏனைய தனிப்பட்ட வணிகத்தினைத் தொடருதல் போன்ற பலவற்றுக்காக அரசுசேவைகளை அனுகுதலானது பொதுமக்களின் வாழ்க்கைக்கு மிகவும் அவசியமானதாக அமைந்திருந்தது.

இந்த ஆய்வுக்காக அனுகப்பட்ட இரண்டு பதிலளிப்பாளர்களின் கருத்துக்களை ஒப்பிட்டு ரீதியாக நோக்குவதானது பயன்தரத்தக்கதாக அமையலாம். இருவரில் ஒருவர் தனது பிரதேசத்தில் கைக்கிருமி நீக்கி, முகக்கவசங்கள் மற்றும் ஏனைய பாதுகாப்பு உபகரணங்களை உற்பத்திசெய்யும் சிறியதொரு வணிகத்திற்கு உரிமையாளர் ஆவார். உள்ளூர் அரசியல்வாதியின் உதவியுடன் கொவிட்-19 முதலாவது அலையின்போது தனக்காகத் தொழில் புரிந்த அவரது தொழிலாளர்களை அவர்களது சொந்த ஊருக்கு எளிதாக அனுப்பமுடிந்தது¹. உள்ளூர் அரசியல்வாதியிடனான நெருங்கிய உறவு மற்றும் அவரது அரசியல் செயற்பாடுகளுக்காக முன்னர் அவரால் வழங்கப்பட்ட ஆதரவு காரணமாக அவரால் அவ்வாறு செய்ய முடிந்தது. மற்றையவர் ஓர் இளம் நிர்வாகி. அவர் தனது பிரதேசத்திலுள்ள எந்தவொரு அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளுடனும் தொடர்புகளைக் கொண்டிராத ஒருவராகக் காணப்பட்டமையினால் நாடு முடக்கத்திற்குள்ளாகியபோது தனது வீட்டில் வேலைசெய்த கொத்தனாரைக் (மேசன்) கூட அவரது சொந்த ஊருக்கு அனுப்ப முடியாதிருந்தது.² எனினும் முதலாவது பதிலளிப்பாளர் போன்று தொடர்புகளைக் கொண்டிருந்த பிறிதொருவரால் உணவு விநியோக அனுமதியினை அவரது நகரசபைத் தலைவரின் சிபாரிசின் பெயரில் பெற்று மூன்றாவது அலையின்போது விதிக்கப்பட்ட

1 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டிகா வத்த முல்லேறியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 2.ஜூம் திகதி ஜூன் 2021.

2 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டிகா வத்த முல்லேறியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 2.ஜூம் திகதி ஜூன் 2021.

பயணக்கட்டுப்பாடுகளுக்கு மத்தியிலும் அவர் உற்பத்தி செய்த புதிய மரக்கறிகளை விற்க முடிந்தது.³ தேவையான தொடர்புகளில்லாத பலரால் இவ்வாறு செயலாற்ற இயலவில்லை.

மேலே கூறப்பட்ட இந்தக் குறிப்புகள் அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளுடன் தொடர்புகளைக் கொண்டுள்ள ஒருவர் கொவிட்-19 காலத்தில் அரசினது சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்கவிதிகள் என்பனவற்றிலிருந்து எவ்வளவு இலகுவாக விலக்கனிக்கப்படலாம் என்பதனையும் அவ்வாறு இல்லாத ஒருவர் எத்தகைய அசௌகரியத்துக்கு ஆளாக வேண்டியிருக்கிறது என்பதனையும் தெளிவாகப் புலப்படுத்துகின்றன. கொவிட்-19 விதிமுறைகளைத் திறமையான வகையில் சாதகமாகக் கையாளுவதற்கு அனுமதிப்பதன் மூலம் அரசியல் சகாயமானது வாடிக்கையாளர்களைப் பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் திருப்தியடையச் செய்துள்ளது. இவ்விதமான அரசியல் சகாய முறையானது பார்த்தா சட்டரஜி (Partha Chatterjee) குறிப்பிட்டது போன்று “அரசியல் சமுதாயம்” (2004) என்பதன் தோற்றத்திற்கு வழிசமைக்கிறது. இதன்படி சமூகத்தின் ஒரு பகுதியினர் மாற்றீடுகள் இல்லாத நிலையில் அல்லது அத்தகைய வழிமுறைகள் மிக வினைத்திற்னாக இல்லாத நிலையில் அரசினை அணுகுவதற்காக முறைசார்ந்த மற்றும் முறைசாரா நிறுவனங்களைப் பயன்படுத்துகின்றனர்.

ஆயினும் இந்த நெருக்கடியான காலத்தில் குறைந்தவான வளங்கள் மற்றும் அதிகளவான கோரிக்கைகள் போன்றவற்றினால் அரசுசேவைகளை நாடுவதற்காக இந்த அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளைப் பயன்படுத்துவது மட்டுப்பாடுகளுக்குள்ளாக்கியுள்ளது. இதன்விளைவாக, இந்த வலையமைப்புகளில் தங்கியிருந்த பெரும்பாலானோர் சில சந்தர்ப்பங்களில் ஏமாற்றமடைந்தனர்/விரக்தியடைந்தனர். ஏனெனில், தங்களது தொடர்புகள் மூலம் நன்மைகளை முழுமையாக அடைந்துகொள்ளவோ அல்லது விரும்பிய அடைவுகளை பெறவோ முடியாததொரு நிலைமை காணப்பட்டது. எடுத்துக்காட்டாக உள்ளூர் நகரசபையில் தொழில்புரியும் ஊழியர் ஒருவர் சபையின் பணியாளராகப் பெறவேண்டிய அஸ்ராசெனிக்காவின் இரண்டாவது தடுப்புசியானது நகரசபைத் தலைவரின் உறவினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டமை குறித்துக் கடுமையான அதிருப்தியினை வெளிப்படுத்தியிருந்தார்.⁴ உள்ள ராட்சி சபையின் ஊழியர்கள் அரசியல் சகாய வலையமைப்பினாடாக

3 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொலன்னாவ நகரசபை, கொழும்பு மாவட்டம், 4ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

4 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொழும்பு மாவட்டம், 17ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

அனுகூலத்தினைப் பெற்றுக்கொள்பவர்களாகக் காணப்படுகின்றனர். உண்மையில் இவ்வாறு தாபிக்கப்பட்ட வலையமைப்புகளின் ஊடாகவே நகரசபைக்கு இவர்கள் பணியமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். ஆயினும் கொவிட்-19 காலத்தில் வளங்களின் தன்மை மற்றும் கிடைப்பனவுகள் என்பன முன்னரைப் போலல்லாது வேறுபட்டுக் காணப்படுகின்றன. இத்தகைய வலையமைப்புகளானது தொழிற்படவும் முன்னரைப்போல விணைத்திறனான வகையில் அனுகூலத்தினையும் வழங்குவதில்லை. அதிகரித்த பற்றாக்குறையும் சமூக சமத்துவம் தொடர்பான பிரச்சினைகளில் தாக்கங்களைச் செலுத்துகின்றன. இது அடுத்த பகுதியில் விபரிக்கப்படுகிறது.

அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளும் அசமத்துவங்களும்

முன்னர் குறிப்பிட்டது போன்று அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளுடன் தொடர்புகளைக் கொண்டவர்கள் அவ்வாறு இல்லாதோரைவிடச் சேவைகளைச் சுலபமாகப் பெறுகின்றனர். இதன்விளைவாக அத்தகைய சேவைகளைப் பெறுவதில் மக்களில் ஒரு குழாத்தினர் மற்றையவர்களை விட அதிகபடியான நன்மைகளைப் பெறுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை காணப்படுகிறது. எனவே கொவிட்-19 காலத்தில் சமூகத்தில் ஆழமான அசமத்துவத்தினை உருவாக்குவதில் அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளானவை அதிகாலு பங்களித்துள்ளன.

எடுத்துக்காட்டாக, அரசு ஒழுங்குவிதிகளுக்கமைவாக அரசாங்கத்தினது 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவு இடம்பெற்றபோதிலும் அச்செயன்முறையினைத் தவறாகக் கையாண்டமை தொடர்பான குறிப்புக்களும் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக, அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளுடன் தொடர்புடைய தனிப்பட்டவர்கள் பொதுவாகப் பயனாளிகளை தேர்ந்தெடுக்கும் தரவிதிகளிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டிருந்தனர். இந்தக் கொடுப்பனவினை பகிர்ந்தளிக்கும் உள்ளூர் அதிகாரிகளும்கூட இத்தகையவர்களின் (அடிப்படை) விபரங்கள் பற்றி அதிக சிரத்தை எடுக்கவில்லை. அதேநேரம் அத்தகைய அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளுடன் தொடர்புகளைக் கொண்டிராத குடும்பங்கள் கொடுப்பனவினைப் பெற்றுக்கொள்வதில் சவால்களை எதிர்கொண்டன. அத்தோடு கொடுப்பனவிட்டுத் தகுதியாவதற்கும் அதனைப் பெறுவதற்கும் ஒழுங்குவிதிகளைப் பின்பற்றுமாறு கோரப்பட்டன. இந்த யதர்த்தத்தினை வெளிப்படுத்தும் இரண்டு விபரிப்புகள் அடுத்து முன்வைக்கப்படுகின்றன.

பதிலளிப்பாளர் ஒருவர் ஓய்வுபெற்ற அரசாங்க ஊழியராக இருக்கின்ற நிலையில் அவர் உள்ளூர்மட்டத்தில் அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளுடன் தொடர்புகளைக் கொண்டவராகக்

காணப்பட்டார். அவர் தேர்தல் காலங்களில் தனது பிரதேசத்தில் கட்சி ஒருங்கிணைப்புச் செயற்பாடுகளில் அடிக்கடி பங்குபற்றும் ஒருவராகக் காணப்படுகின்றார். அவரது வீட்டில் அவரும் அவரது மனைவி, மகன் மற்றும் மருமகள் ஆகிய இரண்டு குடும்பங்கள் வசிக்கின்றன. தனது அரசியல் சகாய வலையமைப்பினாடாக இரண்டு குடும்பத்துக்கும் தனித்தனியாகக் கொடுப்பனவினைப் பெறக்கூடியதாக இருந்தது.⁵ மறுபறும், பிறிதொரு பதிலளிப்பாளர் ஒருவர் தனியார்துறையில் பணிபுரியும் ஊழியராகவும் எவ்விதமான அரசியல் செயற்பாடுகளிலும் ஈடுபடுப்பாதவராகவும் காணப்பட்டார். அவருடைய வீட்டிலும் பல குடும்பங்கள் வசிக்கின்றன. எனினும் ஒவ்வொரு குடும்பத்துக்கும் தனித்தனியாகக் கொடுப்பனவினைப் பெற அவரால் முடியவில்லை. ஏனெனில் அவர் எந்தவொரு அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளுடனும் நெருங்கிய தொடர்புகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை. பின்னர் உள்ளுர்மட்டத்தில் பிரதேசசபை உறுப்பினர் ஒருவருடன் தொடர்புள்ள ஒருவரை அணுகியதன் விளைவாக அவரது வீட்டிலுள்ள சகல குடும்பத்தினரும் தனித்தனியாகக் கொடுப்பனவினைப் பெறக்கூடியதாக இருந்தது.⁶ பின்னைய உதாரணத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டு இங்கு பிரதானமானதொரு கருத்து முன்வைக்கப்படுகிறது. இரண்டாவது பதிலளிப்பாளரின் வெளிப்பாடும் செயற்பாடுகளும் வெளிப்படுத்துவது எதனையெனில், முறையான வழிகளினாடாக கொடுப்பனவினைப்பெற முயற்சிப்பதனைவிட அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளை அணுகுவதனாடாகச் சாதகமான பிரதிபலன்களைப் பெற்றுமுடியும் என்பதனையாகும்.

பிறிதொரு உதாரணத்தில், பதிலளிப்பாளர் ஒருவர் தமது கிராமத்தின் சமுர்த்தி சங்கத்தின் செயலாளராகக் கடமையாற்றுவதோடு அந்தப் பிரதேசத்து உள்ளாட்சி சபையினைச் சேர்ந்த அரசியல்வாதியின் சகோதரியாகவும் காணப்படுவதனால் தனது கிராமத்தில் 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவினை விறியோகிப்பதில் முன்னின்று செயற்பட்டிருந்தார். அவர் அந்தப் பிரதேசத்தில் குறைந்த வருமானத்தினை ஈட்டுகின்றவர்களை இனங்காணுமாறு கிராம சேவையாளர்கள் மற்றும் சமுர்த்தி அலுவலர்களுக்கு அறிவுறுத்தினார். பயனாளிகளை இனங்கண்டுகொண்ட விதம் தொடர்பாகப் பெரும்பாலானோர் தமது அதிருப்தியினை வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். அத்தோடு தெரிவிசெய்யப்பட்ட செயன்முறை நியாயமற்ற வகையில் இடம்பெற்றதாக அவர்கள் அந்தப் பெண்மனியுடன் (அரசியல்வாதியின் சகோதரியுடன்) முரண்பட்டுக்கொண்டனர்.

⁵ பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டுகா வத்த முல்லேரியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 4ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

⁶ பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டுகா வத்த முல்லேரியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 5ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

தனக்கு மிக நெருக்கமானவர்களுக்கும் தனது சொந்த அரசியல் வலையமைப்புக்கு உட்பட்டவர்களுக்கும் கொடுப்பனவு வழங்கப்பட்டதாக பலரும் கூறியிருந்தனர்.⁷ இந்நிலையில் தனக்கு சார்பானவர்களுக்காக ஒருதலைப்பட்சமாக நடந்து கொண்டிருந்தமையினால் அரசினால் வழங்கப்பட்ட சேமநலத் திட்டங்களை சிலர் அதிகபடியாகப் பெறுவதற்கான நிலைமை காணப்பட்டது.

2021 ஏப்ரலில், இரத்மலானைப் பிரதேசத்தில் இடம்பெற்ற நிகழ்வு ஒன்று பற்றி ஊடகங்கள் தெரிவித்திருந்தன. இதன்போது முன்னரே தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியலின் அடிப்படையில் அனுமதிச்சீட்டுக்கள் (டோக்கன்கள்) வழங்கப்பட்டதாகவும் பின்னர் நிவாரணம் வழங்கப்படும் வேளையில் தமக்குச் சார்பானவர்களுக்காக ஒருதலைப்பட்சமாக நடந்து கொண்டமையினால் பல மணித்தியாலங்களாக நீண்டவரிசையில் மக்கள் நிற்க வேண்டியேற்பட்டதாகவும் தெரிவித்திருந்தனர் (*The 5000 that heated up Ratmalana, 2021*). டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்ரநெஷனல் (*Transparency International*) என்ற அமைப்பானது (*ENSURING COVID-19 RELIEF REACHES SRI LANKA'S PEOPLE, 2020*) வறிய குடும்பங்களுக்குக் கொவிட்-19 நிவாரணத்தினைப் பகிர்ந்தளிப்பதில் காணப்படும் முறைகேடுகள் குறித்துத் தனது கவலைகளை வெளிப்படுத்தியிருந்தது. டிரான்ஸ்பேரன்சி இன்ரநெஷனல் தனது அறிக்கையில், உள்ளாராட்சி சபை உறுப்பினர் ஒருவர் நிவாரணத்தினை ஒரு பிரச்சாரத்துக்கான கருவியாகப் பயன்படுத்தியிருந்ததாகக் குற்றஞ்சாட்டியிருந்தது.

இங்கு சுட்டிக்காட்டப்பட வேண்டிய முக்கிய விடயம் என்னவெனில், சில சேவைகளை நியாயமற்ற அல்லது சமமற்ற வகையில் பெறுவதற்கு நடப்பிலுள்ள முறையையினைத் தமக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்துவதற்காக இந்த வலையமைப்புகள் பிரதானமாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. அரசியல் சகாய வலையமைப்புடன் தொடர்புகளைக் கொண்டிராத மக்கள் விசேட வசதிகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு இயலாத ஒரு சூழ்நிலையில் அவ்வாறான தொடர்புகளைக் கொண்ட ஏனையவர்கள் அதனை அணுகக்கூடியவாறான சூழ்நிலையும் காணப்பட்டது.

சமூக மூலதனம் (Social capital) என்ற போர்டியூவின் எண்ணக்கருவாக்கத்தினை அஸ்கூத் (Asquith, 2019) விளக்குகின்றபோது, “சமூக மூலதனமானது தனிப்பட்டவர் மற்றும் அவனது/அவளது பொருள்சார், கலாசார, அடையாள அந்தஸ்து, சமூக அந்தஸ்து, பொருளாதார நிலைமை சில வகையான கலாசார

⁷ பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், பேருவளை பிரதேச சபை, கஞ்சத்தறை மாவட்டம், 16ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

வடிவங்களுடனான ஈடுபாடு போன்றவற்றினால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது. இதனால் சமூக மூலதனத்தினது பரிமாணமானது தனிநபர் கொண்டுள்ள வலையமைப்பினது (அவளது/அவனது) அளவு மற்றும் வலையமைப்பிலுள்ள உறுப்பினர்கள் கொண்டுள்ள கலாசார மற்றும் பொருளாதார மூலதனம் என்பவற்றிலேயே தங்கியுள்ளது” (p.32). எனவே அசமத்துவம் மற்றும் விலக்கிவைத்தல் என்பன சமூக மூலதனத்தின் உட்பொருளாகக் காணப்படுகின்றன. சமூக மூலதனமானது நெருக்கடியான குழந்தையோன்றில் பிரதான வழிமுறையாகச் செயற்படுகின்ற நிலையில் அசமத்துவமும் விலக்கிவைத்தலும் மைய நிலையினை வகிக்கவருகின்றன. சட்டர்ஜி யின் அரசியல் சமுதாயம் என்ற கருத்தாக்கம் குறிப்பிடுவதுபோல சகாய அரசியலானது சமூகத்தில் குறைவான அதிகாரத்தினைக் கொண்டவர்களைக்கூட வலையமைப்பின் பிரகாரம் நன்மையடையச் செய்கிறது. நிவாரணங்களைப் பகிரந்தளிக்கும் திட்டங்களுக்குள் ஊடுருவியுள்ள சகாய அரசியலினால் உரிமை மற்றும் உரிமைக்கோரல் என்பவற்றினை நன்மை/ பயன்கள் என்ற அடிப்படையில் நோக்குவதானது ஆபத்தானதோரு விடயமாகும்.

அரசுசேவைகளை அணுகுவதில் இடையீட்டாளராகச் செயற்படுபவர்களின் முக்கியத்துவம்

கடந்த பகுதிகளில், அரசுசேவைகளை அடைந்துகொள்ளுதல், கொவிட்-19 சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகள் தொடர்பான விசேட விலக்கனிப்புகளைப் பெறுதல் போன்றவற்றில் அரசியல் சகாய வலையமைப்பினுள் இடையீட்டாளராகச் செயற்படுபவர்கள் (Mediators) வகித்த பிரதான வகிபங்கு பற்றிக் கண்டுகொண்டோம். இடையீட்டாளர் என்ற பதமானது இந்தக்கட்டுரையில், அரசுசேவைகளைப் பெறுவதற்குப் பொதுமக்களை இணைப்புச் செய்யும் நபர் அல்லது கொவிட்-19 சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளிலிருந்து விசேட விலக்கனிப்புக்களைப் பெறுவதற்கு உதவுபவர் எனப் பொருள்படுகிறது.

அரசியல் சகாய வலையமைப்பினைச் சேர்ந்த இடையீட்டாளராகச் செயற்படுபவர்களை விட சகாதாரத்துறை ஊழியர்கள், பொலிஸ், இராணுவ அலுவலர்கள் மற்றும் பணிக்குழாத்தினர் போன்றோரும் கொவிட்-19 தொடர்பான அரசுசேவைகள் மற்றும் விலக்கனிப்புகளை இலகுவாகப் பெறுகின்றனர். எனினும் இந்தப்பகுதியின் நோக்கம் யாதெனில் சகாய வலையமைப்பினுள் செயற்படும் பலதரப்பட்ட இடையீட்டாளர்களின் வகிபங்கு பற்றி விபரிப்பதாகும்.

அரசியல் சகாய வலையமைப்பினுள் இடையீட்டாளர்கள்

கொவிட்-19 பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளது இடையீட்டாளர்களின் செயற்பாடுகளைத் தெளிவாகவும் வெளிப்படையாகவும் காணமுடிந்தது. இத்தகைய இடையீட்டாளர்கள் அரசியல் சகாய வலையமைப்பின் ஒரு பகுதியாக அமைந்திருக்கின்ற அதேவேளை தத்தமது கிராமங்களிலுள்ள ஏனைய சமூக வலையமைப்புகளைச் சார்ந்தவர்களாகவும் காணப்பட்டனர். இதனால் சிலவேளைகளில் அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளினது எல்லைக்கு வெளியேயான சேவைகளை வழங்குவதற்கான நிலைமையினையும் இது ஏற்படுத்தியது.

எடுத்துக்காட்டாக, விவசாயத்துறையினைச் சேர்ந்த அதிகாரி (Govi Niyamaka) ஆகவும் முன்னாள் பிரதேச சபை உறுப்பினராகவுமின்ன ஒருவர் தனது பிரதேசத்தில் தடுப்புசியேற்றத்தினைச் சுமுகமாக மேற்கொள்ள அவர் எவ்வாறு பங்களித்துள்ளார் என்பது பற்றிப் பகிர்ந்து கொண்டிருந்தார். இவர் பலதரப்பட்ட சனசமூக அமைப்புகளில் ஒரு உறுப்பினராகவும் சிரமதானம் மற்றும் இரத்ததான் ஆரம்பிப்புகள் போன்ற சமூக வேலைகளிலும் செயற்றிற்னாக ஈடுபட்ட ஒருவராவார். தற்போது உள்ளுர்மட்ட அரசியல்வாதியொருவருக்கு ஆதரவாளராக செயற்படும் அவர் அப்பிரதேசத்து தடுப்புசியேற்றும் நிலையத்தினது செயற்பாடுகள் சுமுகமாக இடம்பெறுவதனை (உள்ளுர் இளைஞர் குழுவின் உதவியுடன்) மேற்பார்வை செய்யப் பொறுப்பாக்கப்பட்டுள்ளார். இந்த தடுப்புசி நிலையத்தில் மேற்கூறப்பட்ட பதிலளிப்பாளரும் இளைஞர் குழுவும் முறையான ஆசன இருக்கை வசதிகளை மேற்கொள்ளுதல், தொற்றுநீக்கி வசதிகள் போதுமானதாக இருப்பதனை உறுதிசெய்தல், நிரையில் நின்று காத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்குத் தண்ணீர்ப் போத்தல்களை வழங்குதல், தடுப்புசியேற்றப்பட்டுள்ளவர்களுக்குச் சிற்றுண்டிகளை விநியோகித்தல் போன்றவற்றை வழங்க ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டிருந்தனர். இத்தகையதொரு நிலையில் தடுப்புசியேற்றல் நிலையம் பற்றிய தகவல் பெரும் எண்ணிக்கையான மக்களைச் சென்றுடைவதனை இடையீட்டாளர்கள் உறுதிசெய்தனர். இது உண்மையில் வாக்காளர்கள், வாக்காளர் அல்லாதோர், சகாய வலையமைப்பிற்குள்ளேயுள்ள மற்றும் வெளியேயுள்ள பலரையும் கவருவதாக அமைந்திருந்தது.⁸

⁸ பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டுகா வத்த முல்லேறியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 8ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

இந்தச் சம்பவம் பற்றிக் குறிப்பிடத்தக்க விடயம் என்னவெனில், தடுப்புசியேற்றும் நிலையமானது ஒரு பெளத்த ஆலயமாக இருந்தமையாகும். இவ்வாறு பெளத்த கோவிலை தெரிவு செய்தமைக்கான எண்ணப்பாங்கானது கடந்த சனாதிபதித் தேர்தலில் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியினது தழுவப்பட்ட நிகழ்ச்சிநிரலுடன் ஒத்துப்போகிறது. எனவே திட்டமிட்ட வகையிலோ அல்லது தற்செயலாகவோ இது குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சியின் ஆதரவுத் தளத்தினை வலுப்படுத்தப்படுவதாக அமைகிறது எனக் கருத இயலுமாகவேன்றாலும்.

இதேபோல பிரதேச சபையினது முன்னாள் வேட்பாளரான ஓர் அரசியல்வாதியும் தற்போது அதிகாரியமாகவுள்ள பிறிதொரு பதிலளிப்பாளர் ஒருவர் அவரது பகுதியில் 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவு விறியோகத்திற்குப் பொறுப்பாகக்கப்பட்டிருந்தார். இந்தக் கொடுப்பனவானது இந்தப் பகுதியிலுள்ள சகாய வலையமைப்பிற்கு உட்பட்டவர்களுக்கும் அதற்கு வெளியேயுள்ளவர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டதாக அவர் உறுதிப்படுத்தியிருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.⁹

மேற்கூறிய இரண்டு பதிலளிப்பாளர்களின் விளக்கங்களும் வெளிப்படுத்துவது எதனையெனில் இடையீட்டாளர்கள் தமது சமூகத்தில் சகாய வலையமைப்புகள் மற்றும் ஏனைய சமூக வலையமைப்புகள் போன்றவற்றை வலிமைப்படுத்துவதில் இரட்டை வகிபங்கினை மேற்கொள்கின்றனர் என்பதனையோகும். இதனை அவர்கள் நேரடியாகவும் சிலசமயங்களில் மறைமுகமாகவும் மேற்கொள்கின்றனர். இவ்வாறு மேற்கொள்ள இயலுமாகவிருப்பது அவர்கள் தமது பிரதேசங்களில் ஏலவே தாபித்திருக்கின்ற பரந்தளவான தொடர்புகள் மற்றும் ஈடுபாடுகள் போன்றனவற்றினாலாகும். வலையமைப்புகள் செயற்படுவதனையும் அதனால் செயன்மறைகள் சமூகமாக இயங்குவதனையும் இடையீட்டாளர்கள் உறுதிப்படுத்துகின்றனர். இந்த சகாய வலையமைப்புகளானவை முடிந்தளவு வினாத்திற்னான வகையில் கீழ்மட்டத்திலுள்ள மக்களை அடைந்துகொள்ளும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன. பெரும்பாலும் இடையீட்டாளர்களும் கீழ்மட்டத்தில் தாபிக்கப்பட்டுள்ள சகாய வலையமைப்புகளும் அதிகளவாக அரசியல் காரணங்களுக்காக அரசியல்வாதிகளால் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. கீழ்மட்டத்தில் சமூகங்களுக்கான செயற்பாடுகளை ஒழுங்கமைக்கவும் நடைமுறைப்படுத்தவும் இவை சிறந்த வலையமைப்புகளாகத் திகழ்கின்றன.

⁹ பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டுகா வத்த முல்லேறியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 16ஆம் திதி 2021.

பெருந்தொற்று ஆரம்பமாகியதிலிருந்து சமுதாயத்தின் கீழ்மட்டத்தில் தம்மை தாபித்துக்கொள்வதில் சகாய வலையமைப்புகள் வெற்றியடைந்துள்ளன. நெருக்கடி நிலையின் தேவையினைப் பூர்த்திசெய்யும் பொருட்டு தமது மக்களுக்கு கொவிட்-19 உடன் தொடர்புடைய நன்மைகளை/ உதவிகளை வழங்கியமையால் இந்த வெற்றி சாத்தியமானது. இந்த வெற்றியைப் பொருட்படுத்தாது நாம் கவனத்திற் கொள்ளவேண்டிய விடயம் என்னவெனில், அரசுசேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்ள சகாய வலையமைப்புகள் பயன்படுத்தப்படும்போது சமுகத்தில் ஏற்றத்தாழ்வுகள் ஏற்படுகின்றன என்ற விடயத்தினையேயாகும்.

சுகாதாரத்துறையில் இடையீட்டாளர்கள்

இலங்கையில் கொவிட்-19 தொடங்கியதிலிருந்து சுகாதாரத்துறை ஊழியர்கள் அதிகமான அங்கீகாரத்தினைப் பெற்றுக்கொண்டுள்ளனர். நெருக்கடியான குழ்நிலையில் சுகாதாரத்துறையினையும் அதனது சேவைகளையும் அங்கீகரிக்கவும் நன்றி நவிலவும் சுவ விருவோ (Suwa Wiruwo) என்ற பிரச்சாரம் 2020இல் தொடங்கப்பட்டது. இது பரந்தளவான கவனத்தினை ஈர்த்திருந்தது. கொவிட்-19இற்கு எதிரான தேசியப் போராட்டத்தினை முன்னின்று சுகாதார ஊழியர்கள் நடாத்துவதனால் அவர்களைப் பொதுமக்கள் மிகுந்த மரியாதையுடன் நடாத்த வேண்டுமென்ற கருத்தினை இந்தப்பிரச்சாரம் வலுவுட்டியது. ‘சுவ விருவோ’ என்ற பிரச்சாரத்தினால் சுகாதார ஊழியர்கள் தொடர்பான பொதுமக்களின் கவனம் வெற்றிகரமாக அடைந்துகொள்ளப்பட்டது.

சுகாதார ஊழியர்களது அயராத சேவையினைப் பாராட்டும் முகமாகப் பிரபல்யமான விடுதிகளால் வழங்கப்பட்ட விசேட விடுமுறைப் பொதிகள் போன்ற வெகுமதிகளைச் சுகாதார ஊழியர்கள் பெற்றுக்கொண்டனர் (*Cinnamon Hotels & Resorts offers a holiday package for “Suwa-Sewa Wiruwo”, 2020*). மேலும் ஏனைய துறைகளோடு ஒப்பிடுகையில் இக்காலகட்டத்தில் தமக்கான தொழிலாளர் உரிமைகளை மேம்படுத்துவதற்கான பேரம்பேசலில் சுகாதாரத்துறை ஊழியர்கள் நன்மையினையும் அடைந்துகொண்டனர்.

மிக முக்கியமாக உள்ளுரமட்ட சனசமூகங்களினைச் சேர்ந்த மக்கள் கொவிட்-19 காலத்தில் சில சுகாதார ஊழியர்கள் வகித்த மிக முக்கியமான வகிபங்கினால் அவர்களை அங்கீகரிக்கவும் தொடங்கினர். இந்த ஆய்வுக்காகத் தொடர்புகொண்ட ஒரு பதிலளிப்பாளரின் கருத்துப்படி, முன்னர் தமது பிரதேசத்தில் பொதுச்சுகாதாரப் பரிசோதகரை “குணுமாத்தையா” (கழிவுமுகாமைத்துவ அலுவலர்) என்றே அழைப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார். காரணம் அந்தப் பகுதியிலுள்ள

முறையற்ற கழிவுகற்றல் தொடர்பான விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் ஒருவராகவே அவர் முன்னர் அடையாளப்படுத்தப்பட்டிருந்தார். எனினும் கொவிட்-19இனது தோற்றுத்தோடு பொதுச்சுகாதாரப் பரிசோதகர் தொடர்பான உள்ளுர் மக்களது பார்வை மாற்றுமடைந்ததோடு அவர் சமூகத்திற்கு மிக முக்கியமான சேவையினை ஆற்றும் ஒருவராகக் கண்டுகொள்ளத் தொடங்கினர். சமூக மூலதனம் என்ற போர்டியுவின் புரிதலை அடிப்படையாகக்கொண்டு நோக்கும்போது, (இந்தச் சூழ்நிலையில்) தமது சமூக வலையமைப்புகளில் சுகாதார ஊழியர்களை உறுப்பினராகக்கொண்ட தனிப்பட்டவர் இத்தகைய இணைப்புகளினால் அரசுசேவைகளைப் பெறுவது இலகுவானதாக அமைந்தது. ஆயினும் கொவிட்-19 ஒழுங்குவிதிகளைத் தமக்குச் சார்பாகக் கையாள்வதற்காகவே பிரசைகள் இந்தப் பொதுச்சுகாதாரப் பரிசோதகர்களைப் பெருமளவு பயன்படுத்தினர். அத்தோடு விணைத்திறனாக சரியான நேரத்திற்குச் சேவைகளைப் பெறவே அவர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டனர்.

அரசுசேவைகளைப் பெறுவதில் சுகாதாரத்துறை ஊழியர்கள் இடையீட்டாளராக செயலாற்றுகை மற்றும் அரசியல் சகாய வலையமைப்பிலுள்ளோர் இடையீட்டாளராக செயற்படுகை ஆகியவற்றுக்கிடையே வேறுபாடுகள் காணப்படுகின்றன. கொவிட்-19 நெருக்கடியில் சுகாதாரத்துறை ஊழியர்களின் தலையீடானது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாகும். எனினும் வாக்குகளைச் சேகரிப்பதற்காகத் தாபிக்கப்பட்ட பழநிலையாக்கத் தன்மையின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ள வலையமைப்பினாடாக அரசுசேவைகளைப் பெற்றுக்கொடுக்க அவர்கள் நேரடியாக தலையிடுவதில்லை. பெரும்பாலான பதிலளிப்பாளர்கள் கருத்துத் தெரிவிக்கும்போது புலப்பட்ட விடயம் என்னவெனில், தமது அன்புக்குரியவர்கள் இறக்கின்ற போது அவர்களுக்கு விரைவாக பி.சி.ஆர். (PCR) பரிசோதனையைச் செய்தல், அவர்களுக்கான இறுதிச்சடங்குகளை விரைவாகச் செய்தல் போன்ற நோக்கங்களுக்காகச் சுகாதாரத்துறையின் ஊழியர்களின் உதவியினை மக்கள் வேண்டியிருக்கின்றனர் என தெரிவித்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இத்தகையதோடு நிலையில், மக்கள் பயந்தவர்களாக சுகாதார ஊழியர்களின் தொடர்புகளில் தங்கியிருக்கின்ற நிலைமை காணப்பட்டது. இந்த உண்மையினை கீழே தரப்படும் குறிப்பு பிரதிபலிக்கின்றது:

எனது மாமா கொவிட்-19இனது முன்றாவது அலைக்காலத்தில் இறந்தார். நகரத்தின் பொது வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டு சிறிது நேரத்தில் அவர் இறந்திருந்தார். வைத்தியசாலை ஊழியர்கள் அவருக்குப் பிரேத பரிசோதனை செய்யவேண்டுமெனக் கூறினர். இதனால் எனது பிரதேசத்துப் பொலிஸ் பிரிவைத் தொடர்பு கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டதோடு பிரேதப் பரிசோதனைக்காக

ஒரு பொலிஸ் அலுவலரையும் கொண்டுவருமாறு கூறினர். எனக்குத் தெரிந்த ஒரு பொலிஸ் அலுவலகர் ஊடாக பொலிஸ் நிலையத்தினைத் தொடர்புகொண்டேன். எனினும், பிரேதப் பரிசோதனைக்கு ஒரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தறைப் பெற்றுமுடியவில்லை. பின்னர் எனது நகரசபைத் தலைவருடன் விடயத்தினை விரைவுபடுத்துவதற்காக அனுகினேன். நகரசபைத் தலைவர் தனது ஊழியர் ஒருவரை பொலிஸ் நிலையத்துக்கு அனுப்பினார். எனினும் என்னால் சரியான நேரத்திற்கு ஒரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தறைப் பெற்றுமுடியவில்லை. இறுதியாக எனக்குத் தெரிந்த பாரானுமன்ற உறுப்பினரை அனுகுவதுதான் என் இறுதித் தெரிவாக இருந்தது. பாரானுமன்ற உறுப்பினரின் நெருங்கிய உறவினரான சகோதரன் எனக்கு நன்றாகப் பழக்கம். பாரானுமன்ற உறுப்பினரின் நெருங்கிய சகோதரர் தேர்தல் காலத்தில் எனது வலையமைப்பில் சில வாக்குகளைத் திரட்ட என் உதவியினை நாடியிருந்தார். அவரது அரசியல் கட்சிக்கு நான் தனிப்பட்ட வகையில் ஆதரவு வழங்காவிட்டாலும் கணிசமான வாக்குகளை அந்தநேரத்தில் பெற்றுக்கொடுத்திருந்தேன் என நினைக்கிறேன். எனது நிலை தொடர்பாக அவரிடம் கதைத்து விளக்கிய பின்னர், அவர் விரைவில் ஒரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தறை ஒழுங்குசெய்திருந்தார். பிரேத பரிசோதனையின் பின்னர், இறந்த உடலை ஓப்படைக்க முன்னர் பி.சி. ஆர். பரிசோதனை ஒன்றை மேற்கொள்ளவேண்டும் எனக்கூறப்பட்டது. இந்தச் செயன்முறைக்கு ஆகக்குறைந்தது இரண்டு நாட்களாவது எடுக்கும் என நான் கண்டுகொண்டேன். சுகாதார அமைச்சில் தொழில்புரியும் தாதி மற்றும் பிறதொரு நபர் எனக்கு பழக்கமாக இருந்தமையினால் இரண்டு நாட்களுக்குள் பிரேத பரிசோதனை முடிக்க அவர்கள் உதவினார்கள். எனது மாமா இறந்து ஏழாவது நாள், நாம் தானம் வழங்குவதற்கு ஆயத்தமானோம், பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதார காரணங்களுக்காக எமது பிரதேச ஆலயத்திலிலுள்ள மதகுரு தானம் வழங்கும் நிகழ்வில் பங்கேற்க மறுத்துவிட்டார். பின்னர் எனது அயல்லீட்டார் ஒருவருடன் இது குறித்து கூறியபோது, தானம் வழங்கும் நிகழ்வுக்கு ஒரு மதகுருவினை அழைத்துவர் உதவுவதாகக் கூறினார். எனது அயலவர் கூட உள்ளுராட்சி சபையினது அமைச்சர் ஒருவரது கட்சி ஒருங்கிணைப்பாளர் ஆவார். அவராலும் அவரது தொடர்புகளாலும் சரியான நேரத்தில் பிறதொரு ஆலயத்திலிருந்து ஒரு மதகுருவினை நான் பெறக்கூடியதாக இருந்தது.¹⁰

மேற்குறிப்பிட்ட உரையாடல் குறிப்பு விளக்குவது
எதனையெனில், இந்த நெருக்கடி காலத்தில் தோற்றும்பெற்ற பலவகையான சமூக வலையமைப்புகளையும் பல்வேறு சேவைகளைப் பெறுவதற்கு அவை பயன்படுத்தப்பட்ட விதத்தினையும் வெளிப்படுத்துவதாக

10 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொலன்னாவ நகர சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 4ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

அமைகிறது. இந்தக் குறிப்பிலிருந்து விளங்கிக்கொள்வது யாதெனில், அரசுசேவைகளைப் பெறுவதில் சுகாதார ஊழியர்களும் சமூக வலையமைப்பின் மிக முக்கியமான பகுதியாக உருவாகிவருகின்றனர் என்பதனையேயாகும்.

ஏனைய இரண்டு பதிலளிப்பாளர்களும் இதேபோன்ற கருத்துக்களை முன்வைத்திருந்தனர். ஒரு பதிலளிப்பாளரது கருத்துப்படி, கொவிட்-19இன் இரண்டாவது அலையின்போது அவரது தந்தையார் வீட்டில் இறந்த பின்னர் அவர் வைத்தியசாலைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டுள்ளார். பி.சி.ஆர். செயன்முறையினை விரிவுபடுத்துவதற்காக மருத்துவ அவசர ஊர்தி ஓட்டுநராகப் பணிபுரியும் உறவினர் ஒருவரை அணுகியுள்ளனர். இந்த ஓட்டுநர் பி.சி.ஆர். பரிசோதனையை மேற்கொள்ளாமல் ஏனைய சகல ஆவணங்களோடு உடலை இறந்தவரின் குடும்பத்திற்கு ஒப்படைத்திருந்தார்.¹¹ சந்தைப்படுத்தல் உத்தியோகத்தராகப் பணிபுரியும் இரண்டாவது பதிலளிப்பாளர் குறிப்பிட்டதன்படி, தனது வாடிக்கையாளராகவுள்ள ஒரு தாதி மூலம் அரசினால் அத்தியாவசிய மற்றும் முன்னிலையில் தொழில்புரியும் தொழிலாளர்கள் (Frontline Workers) போன்றவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருந்த அஸ்ட்ராசெனிக்காவின் முதலாவது தடுப்புசியினைப் பெற்றுக்கொண்டிருந்தார்.¹²

இந்த முன்று உதாரணங்களும் புலப்படுத்துவது எதனையெனில், பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளினது இடையீட்டாளர்கள் மட்டுமல்ல, சுகாதாரத்துறையினரது ஊழியர்களும் தேவையான சேவைகளையும் விலக்கனிப்புகளையும் பெற்றுக்கொடுப்பதில் முக்கியமானவர்களாகக் காணப்பட்டனர். சட்டரஜியின் வகைப்பாடுகளில் கவனஞ்செலுத்தி நோக்கும்போது சுகாதாரத்துறை ஊழியர்கள் முறைசார் மற்றும் நிறுவன கட்டமைப்புகளின் ஒரு பகுதியாகத் தொழிற்படுகின்றனர். அத்தோடு அரசியல் சமூகத்தின் ஒரு பகுதியாக முறைசாரா மற்றும் நிறுவனத்துக்குப் புறம்பான வகையில் அல்லது சமூக வலையமைப்புகளின் ஊடாக மக்கள் அரசுசேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்ள அவர்கள் உதவுகின்றனர். அவ்வாறு செய்வதன் மூலம் சமூக வலையமைப்பில் கணிசமான அங்கீகாரத்தினைப் பெற்றுள்ளனர். இந்த நிலைப்பாடானது பரஸ்பர நன்மையினை சம அந்தஸ்துள்ள சமூகக் குழுக்களுக்கு வழங்குவதாக அமைகிறது (Putnam, 1993, as cited in Gelderblom, 2018, p. 4). இதுவே போர்டியு முறையிட்ட சமூக மூலதனம் என்ற பெயரால் குறிப்பிடப்படுகிறது.

11 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டுகா வத்த முல்லேரியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 14ஆம் திதி ஜூன் 2021.

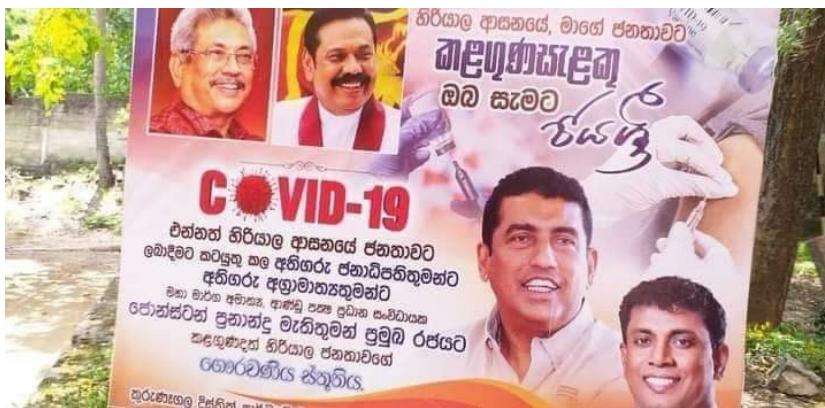
12 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொட்டுகா வத்த முல்லேரியாவ பிரதேச சபை, கொழும்பு மாவட்டம், 14ஆம் திதி ஜூன் 2021.

அரசியல் சுகாய வலையமைப்புகளைப் பொதுச் சுகாதாரத்துறையுடன் ஒருங்கிணைத்தல்

பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் மக்களின் சமூக வலையமைப்புகளில் சுகாதார ஊழியர்கள் மிக அதிகமாகவும் புலப்படத்தக்க வகையிலும் செயற்படுவெர்களாக மாறியிருந்தனர். மறுபுறமாக பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசியல் சுகாய இடையீட்டாளர்களின் வகிபங்கானது நன்கு வடிவமைக்கப்பட்ட படிநிலையாக்கத்தினாடாக தொடர்ந்துகொண்டிருந்தது. தேசிய மற்றும் உள்ளூர் மட்டங்களில் கொவிட்-19 கட்டுப்பாட்டுக் குழுக்களில் அரசியல் தலைமைத்துவம் மற்றும் அரசியல் ஆலோசனை போன்றனவும் இடம்பெற்றிருந்தன. உள்ளூர் பிரதேசங்களில் பல வதிவிடவாசிகள் தாம் தெரிவிசெய்த பிரதிநிதிகள் தமது சமூகங்களுக்காகத் தடுப்புசியேற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தினைக் கொண்டு வந்தமையை சுவரொட்டிகள் மற்றும் பதாதைகள் போன்றவற்றினையொட்டி நன்றி தெரிவித்திருந்தனர் (கீழே தரப்பட்ட படங்களைப் பார்க்கவும்).



படம் 1: காலி மாவட்டத்தினது மடவலமுல்ல பிரதேசத்துக்குத் தடுப்புசியேற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தினைக் கொண்டுவந்த பெருந்தோட்ட அமைச்சரான ரமேஷ் பத்திரிணவுக்கும் காலி மாநகர் சபை முதல்வர் பிரியந்த சுகபந்து அவர்களுக்கும் உள்ளூர்வாசிகள் நன்றிசெலுத்துதல்.



படம் 2: குருணாகல் மாவட்டத்தினுடைய ஹெரியல் பிரதேசத்தில் கொவிட்-19 தடுப்புசியேற்றுல் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தினைக் கொண்டுவந்த சணாதிபதி, பிரதமர் மற்றும் ஜோன்சன் பெர்ஸான்டோவுக்கு உள்ளுரவாசிகள் நன்றிசொலுத்துதல்.



படம் 3: கஞ்சத்தறை மாவட்ட வெல்பூர் பிரதேசத்தினைச் சேர்ந்த ரங்கன சுமித் குமார் என்ற 2018ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி சபைத் தேர்தலில் போட்டியிட்ட குருணாகல் மாவட்டத்தினுடைய ஹெரியல் பிரதேசத்து வேட்பாளர் கொவிட்-19 தடுப்புசியேற்றுல் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தினைக் கொண்டுவந்த துறைமுகம் மற்றும் கப்பல் அமைச்சரான ரோஹித் குணவர்த்தனவுக்கு நன்றிசொலுத்துதல்.

தடுப்புசி நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் ஆரம்பகட்டத்தில் தடுப்புசிகளின் எண்ணிக்கை குறைவாகவும் மட்டுப்படுத்தப்பட்டும் சலுகை முறையில் அவை வழங்கப்பட்டபோது தடுப்புசிகளை விரைவாகப் பெற்றுக்கொள்வதனை உறுதிசெய்வதில் சகாய வலையமைப்புகள் வினைத்திறனாகக் காணப்பட்டன. இந்த ஆய்வுக்காக நகர் சபை பகுதி ஒன்றிலிருந்து தெரிவிசெய்யப்பட்ட பதிலளிப்பாளர் ஒருவர், சுகாதார அமைச்சர் அலுவலகத்தில் இடம்பெற்ற தடுப்புசியேற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தில் இரண்டு நுழைவாயில்கள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்திருந்தார். பிரதான நுழைவாயிலில் நீண்டவரிசையில் மக்கள் நின்று கொண்டிருந்த நிலையில், சிலர் அலுவலகத்தில் யாரையாவது

தெரிந்திருந்தால் மற்றைய நுழைவாயினால் சென்று விரைவாக தடுப்புசியினைப் பெறக்கூடியதாக இருந்தது. நகரசபை ஊழியர்களுடன் தொடர்புகளைக் கொண்டிருந்தவர்களே அவ்வாறு இரண்டாவது நுழைவாயிலின் ஊடாக சென்று தடுப்புசியினைப் பெறக்கூடியதாக இருந்தது. நகரசபை ஊழியர்கள் (பல்வேறு கவுன்சில்/சபை ஆதரவாளர்கள்) சகாய வலையமைப்பின் ஊடாகவே நகரசபைக்குப் பணியமர்த்தப்பட்டனர். இதனால் பக்கவாட்டு நுழைவாயில் வழியாகத் தமது வலையமைப்புகளிலுள்ள ஏனையவர்களைத் தடுப்புசி நிலையத்தினுள் நுழைவதற்கு உதவிசெய்து வந்தனர்.¹³

தடுப்புசியினை இலகுவாகப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக அரசியல் சகாய முறையினைப் பயன்படுத்தியமைக்கான பல சந்தர்ப்பங்களைக் காணமுடிகிறது. அநேகமான சந்தர்ப்பங்களில், தடுப்புசியேற்றும் நிலையத்தில் பணிபுரியும் சகாதார ஊழியர்களால் இது பாதிக்கப்படவோ அல்லது தடைப்படுத்தப்படவோ இல்லை. சகாதாரத்துறை ஊழியர்களுடன் எவ்விதமான தொடர்புகளையும் கொண்டிராத போதுங்கூட சகாய வலையமைப்பின் ஒரு பகுதியாக இருக்கின்ற நிலையில் சகாதாரம் தொடர்பான சேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான அதிகமான சந்தர்ப்பங்கள் காணப்பட்டன. இதன்விளைவாக அரசியல் சகாய வலையமைப்புகளானவை பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் பெரிய சமூக வலையமைப்பின் இன்றியமையாத ஒரு பகுதியாகத் தொடர்ந்தும் இருந்துவருகின்றன. சகாதாரத்துறையில் பணிபுரியும் ஊழியர்களைப் போலல்லாது அரசியல்வாதிகள் சகாய அரசியலினுடாக அரசு - சமூக உறவுகளில் ஓர் அதிகாரம் மிக்க முகவர்களாக சமூக வலையமைப்புகளில் தொடர்ந்தும் முன்னேறிச் செல்வர்.

முடிவுரை

கொவிட் காலத்தில், பிரசைகளின் வாழ்வில் அரசு என்பது அதிகரித்த வகையில் முக்கியத்துவம் பெற்றுள்ளது. தடுப்புசி ஏற்றுதல் போன்ற கொவிட்-19 தொடர்பான சேவைகளைப் பெறுவதற்காகப் பிரசைகள் அரசினை நாடுகின்றனர். பயணக்கட்டுப்பாடுகளைப் பின்பற்றுதல் போன்ற அரசு ஒழுங்குவிதிகளைக் கடைப்பிடித்து நோய்க்கிருமியின் பரவலைத் தடுக்குமாறு வேண்டப்படுகிறார்கள். இந்த இரண்டு சந்தர்ப்பங்களிலும் சமூகத்துடனான அரசின் ஈடுபாடு அதிகரித்துள்ளது. நடைமுறையில் அரசினது இத்தகைய ஈடுபாட்டில்

13 பிரதான தகவலாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், கொழும்பு மாவட்டம், 14ஆம் திகதி ஜூன் 2021.

பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் சமூக வலையமைப்புகள் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்றன. குறிப்பாக, சுகாதாரத்துறையில் பணிபுரியும் ஊழியர்கள் இந்த சமூக வலையமைப்புகளின் மிக முக்கியமான இடையீட்டாளர்களாக மாறிவருகின்றனர். எனினும் சுகாதாரத்துறை ஊழியர்களின் வகிபங்கானது பெரும்பாலும் கிடைமட்டமாகவும் (சம அந்தஸ்துள்ள சமூக குழுக்களைக் கொண்டதாகவும்) நபர்களுக்கிடையிலானதாகவும், குறிப்பிட்ட பணியைச் செய்வதன் மூலம் நிறைவடையும் தன்மையுடையதாகவும் காணப்படுகிறது. அதனால் அரசுக்கும் சமூகத்துக்கும் இடையே அதிகாரம் மிக்க இடையீட்டாளர்களாக அவர்கள் செயற்படுவது மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மறுபுறமாக, அரசியல் சுகாய வலையமைப்புகளானவை பெருந்தொற்றுக்கு முன்னருங்கூட சமூகம் அரசுசேவைகளைப் பெறுவதற்கோ அல்லது அரசு சமூகத்தினை அனுகுவதற்கோ செயற்றிற்னானவையாகக் காணப்பட்டன. இதனால் அரசுடன் நெகிழிச்சியாகச் செயற்படுகின்றவையாக சுகாய வலையமைப்புகளை அடையாளப்படுத்தமுடியுமாக இருக்கிறது. அதற்காக நிறுவனங்களுக்குப் புறம்பான வகையில் தொடர்புபடுவதற்காக நடைமுறையிலிருக்கின்ற சனநாயக நிறுவனங்கள் மற்றும் செயன்முறைகளைச் சுகாய வலையமைப்புகள் பயன்படுத்துகின்றன. இதனையே சட்டர்ஜிினானு அரசியல் சமூதாயம் என்ற பதம் குறித்துநிற்கிறது. சட்டர்ஜிிக்கு பின்னர், சனநாயகத்துக்கு விரோதமானவைகூட ஓரங்கட்டலுக்குள்ளாக்கப்பட்டவர்களை வலுவூட்டுகின்றன என்பதனை நாம் ஏற்றுக்கொண்டாலும் முறையான சனநாயகத்தினால் முடியாதவற்றை அரசியல் சுகாய வலையமைப்புகளினுராடாக மேற்கொள்ளமுடிகிறது. எனினும் பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் கண்டுகொண்டது போன்று சனநாயகத்தின் உயிர்நாடியினை பலவீனப்படுத்துகின்ற ஏற்றத்தாழ்வுகளை இந்த சுகாய வலையமைப்புகள் நிலைநிறுத்தி தீவிரமாக்கியுள்ளன.

உசாந்துணைகள்:

'Socio-Economic Index in the face of COVID-19' (2021) *Centre for Policy Alternatives*, 30 June. Available at: <https://www.cpalanka.org/socio-economic-index-in-the-face-of-covid-19/> (Accessed: 30 June 2021).

Asquith, L. (2019) *Rebuilding Lives After Genocide: Migration, Adaptation and Acculturation*. London: Palgrave Macmillan.

Chandimal's birthday party: Seven arrested

- and granted bail (2021) Daily News.*
 Available at: <http://www.dailynews.lk/2021/06/04/law-order/250861/chandimala-s-birthday-party-seven-arrested-and-granted-bail>
 (Accessed: 20 June 2021).
- Chatterjee, P. (2004) *The Politics of the Governed: Reflections on Popular Politics in Most of the World*. New York: Columbia University Press.
- Cinnamon Hotels & Resorts offers a holiday package for “Suwa-Sewa Wiruwo”(2020) Presidential Secretariat.*
 Available at: <https://www.presidentsoffice.gov.lk/index.php/2020/06/16/cinnamon-hotels-resorts-offers-a-holiday-package-for-suwa-sewa-wiruwo/>
 (Accessed: 02 July 2021).
- Distribution of Rs 5,000: Grama Niladharis to withdraw (2020) Ceylon Today.*
 Available at: <https://ceylontoday.lk/print-more/55570>
 (Accessed: 01 July 2021).
- ENSURING COVID-19 RELIEF REACHES SRI LANKA'S PEOPLE (2020) Transparency International.*
 Available at: <https://www.transparency.org/en/blog/ensuring-covid-19-relief-reaches-sri-lankas-people>
 (Accessed: 02 July 2021).
- Gelderblom, D. (2018) ‘The limits to bridging social capital: Power, social context and the theory of Robert Putnam’, *The Sociological Review*, 66(6), pp. 1309-1324.
- GMOA complains of military interference in vaccination drive: Army refutes allegation (2021) The Island.*
 Available at: <https://island.lk/gmoa-complains-of-military-interference-in-vaccination-drive-army-refutes-allegation/>
 (Accessed: 02 July 2021).
- Grama Niladharis call off boycott of Rs 5,000 allowance distribution duties (2020) Ada Derana.*
 Available at: <http://www.adaderana.lk/news/62740/grama-niladharis-call-off-boycott-of-rs-5000-allowance-distribution-duties>

(Accessed: 01 July 2021).

Grama Niladharis refuse to distribute Rs. 5,000 (2021) *The Morning.* Available at: <https://www.themorning.lk/grama-niladharis-refuse-to-distribute-rs-5000/> (Accessed: 01 July 2021).

Gunasekara, T. (1992) ‘Democracy, Party Competition and Leadership: The Changing Power Structure in a Sinhalese Community’, in J. Brow & J. Weeramunda (eds.) *Agrarian Change in Sri Lanka*. New Delhi and elsewhere: SAGE publications, pp. 229-260.

Hettige, S. (1984) *Wealth, Power and Prestige: Emerging Patterns of Social Inequality in a Peasant Context*. Colombo: Ministry of Higher Education.

Kitschelt, H. & Wilkinson, S.I. (Eds.) (1997) *Patrons, Clients and Policies: Patterns of Democratic Accountability and Political Competition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Moratuwa Mayor arrested for disrupting the duties of health workers (2021) *Colombo Gazette*. Available at: <https://colombogazette.com/2021/05/28/moratuwa-mayor-arrested-for-disrupting-the-duties-of-health-workers/> (Accessed: 20 June 2021).

Peiris, P. (2021) *Catch-All Parties and the Party-Voter Nexus in Sri Lanka* (forthcoming). London and elsewhere: Palgrave McMillan.

PHIs step away from COVID-19 control duties (2020) *News First*. Available at: <https://www.newsfirst.lk/2020/07/17/phis-step-away-from-covid-19-control-duties/> (Accessed: 2021 July 01).

Report finds 425 from Western Province got Covishield jab in Galle (2021) *Daily News*. Available at: <https://www.dailynews.lk/2021/06/28/local/252609/report-finds-425-western-province-got-covishield-jab-galle> (Accessed: 20 June 2021).

Scott, C.J. (1972) ‘Patron-Client Politics and Political Change in Southeast Asia’, *The American Political Science Review*, 66(1), pp. 91-113.

The 5000 that heated up Ratmalana (2021) *Newsfirst Sri Lanka*.

Available at: https://www.youtube.com/watch?v=aQxd1_RWuiE&ab_channel=NewsfirstSriLanka
(Accessed: 2021 July 01).

Uyangoda, J. (2010) ‘Politics of Political Reform – A Key Theme in the Contemporary Conflict’, in C. Orjuela (ed.) *Power and Politics: In the Shadow of Sri Lanka’s Armed Conflict* Stockholm: Sida Studies No. 25, pp. 29-78.

Weerawardana, I.D.S. (1951) *Government and Politics in Ceylon*. Colombo: Ceylon Economic Research Association.