

இனத்துவ-மையவாத பெருந்தொற்று ஆளுகை: இலங்கையின் கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளில் முஸ்லிம் சமூகம்

சகினா மொய்னுதீன்

அறிமுகம்

“தொற்றுநோய்களானவை சகலருக்கும் எதிரான யுத்தமாக, மருத்துவ ரீதியாகத் திகிலூட்டுகின்ற அனுபவத்தினை ஏற்படுத்துகின்றன” (Strong, 1990, p. 258). பலருக்கும் தெரிந்திருக்காத ‘தொற்று நோய் உளவியல்’ என்ற சொல்லாடலானது பொது ஒழுங்கொன்றிற்கு இயல்பாக அல்லது உடனடியாக ஏற்படக்கூடிய அச்சறுத்தல் குறித்து விபரிக்கிறது. இதனை இலங்கையின் பெருந்தொற்றுப் பின்னணியில் அவதானிக்க முடிகிறது. அதாவது பெருந்தொற்றினை ஆளுகை செய்தலில் அரசு கடைப்பிடிக்கும் இனத்துவ-மையவாத¹ தன்மையினை (Balasundaram, 2016) குறிப்பாக முஸ்லிம் சமூகத்தினை நோக்கிய அதிகபடியான கண்காணிப்பு, களங்கப்படுத்துதல் மற்றும் பாரபட்சம் என்ற வடிவங்களினூடாகத் தெளிவாகக் காணமுடிகிறது. “பகுத்தறிவுக்குப் புறம்பான நிலை, அச்சம், சந்தேகம் போன்றன வழக்கமாகப் பெருந்தொற்றுடன் இணைந்திருக்கின்ற நிலையில், தொற்றுநோய்க்குள்ளானவர்களும் தொற்றுநோயினைக் காவுபவர்கள் எனச் சந்தேகிக்கப்படுபவர்களும் பெருந்தொற்றைச் சாக்காக வைத்துக்கொண்டு களங்கப்படுத்தப்படுகிறார்கள். இது வேண்டுமென்றே

1 இனத்துவச் சார்பு ஆட்சி (Ethnocracy) என்பது இனத்துவக் கணிப்புகளின் (Ethnic calculations) அடிப்படையில் நடத்தப்படும் ஆட்சி முறையைக் குறிக்கிறது. இது தேர்தல்களிலும் கொள்கை உருவாக்கத்திலும் அல்லது அவசரகால நிலைமைகளைக் கையாளும் போதும் இடம்பெறலாம்.

தவிர்த்தல், தனிமைப்படுத்தல், துஷ்பிரயோகத்திற்குள்ளாகுதல் போன்றவற்றுடன் ஆரம்பிக்கின்றது... அதிருப்தியானவர்களின் தனிப்பட்ட ரீதியிலான பயம் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் கூட்டுத்தன்மை பொருந்திய தொடர்ச்சியான துன்புறுத்தலுக்கு வழிசமைக்கிறது” (Ibid, p. 253). பெருந்தொற்றுக் காலத்தில், இஸ்லாமிய நம்பிக்கையைக் கொண்டவர்கள் தொற்றுக்குள்ளாகும் சந்தர்ப்பத்தில் அவர்களைக் கண்டுபிடித்தல், இறந்த உடல்களை அகற்றுதல் உள்ளிட்ட அனைத்திலும் ‘இரண்டாம் தரம்’ என்பது தெளிவாகப் புலப்பட்டது. இது நெருக்கடி நிலையை நிருவகிப்பதில் அரசாங்கத்தின் இயலாமை குறித்த மக்களின் கவனத்தைத் திசைதிருப்ப உதவியது. அத்தோடு அற்ப அரசியல் ஆதாயங்களுக்காக முஸ்லிம் சமூகத்திற்கெதிராக நிலவும் பாரபட்சங்களை வலுப்படுத்தவும் தீவிரப்படுத்தவும் உதவியது. இனத்துவமையவாத மற்றும் சனநாயகத்திற்கெதிரான ஒரு ஆளுகையினை எவ்விதமான பாதகமான விளைவுகளையும் எதிர்கொள்ளாமல் மேற்கொள்ளவதற்கான ஒரு சுமுகமான பின்னணியைப் பெருந்தொற்று இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு வழங்கியிருந்தது.

இந்த அத்தியாயமானது அரசாங்கத்தின் பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகளானவை சமூகத்தில் ஏற்கனவேயிருந்த அசமத்துவத்தினை உயிர்த்தெழச் செய்து, நாட்டின் இனக்குழுக்களிடையே ஆழமான பிளவுபடுத்தலை எவ்வாறு ஊக்குவித்தன என்பது தொடர்பான முக்கிய பார்வைகளின் சுருக்கத்தினை வழங்குகிறது. இவ்வத்தியாயமானது மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் “சோஷல் இன்டிகேட்டர்” என்ற கணிப்பீட்டு ஆய்வுப் பிரிவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தேசியமட்டக் கருத்துக் கணிப்பு, கள ஆய்வு, பண்புசார் விடயப் பகுப்பாய்வு என்பவற்றினூடாகப் பெற்றுக் கொண்ட தரவுகளின் அடிப்படையில் வடிவமைக்கப்படுகிறது.

பெருந்தொற்றும் பொதுமக்களின் உள இயல்பு நிலையும்

சனாதிபதியும் அவரது சகாக்களும் பல சந்தர்ப்பங்களில் ஒரு யுத்தத்திற்கான போராட்டம் போன்று இந்தச் சுகாதார நெருக்கடியினைக் கையாளமுடியும் என தமது நம்பிக்கையினையும் உறுதியினையும் வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். முன்னணித் தொலைக்காட்சி அலைவரிசை ஒன்று ஒளிபரப்பிய ‘இலங்கையில் கொவிட்-19 நெருக்கடி’ பற்றிய நேர்காணல் ஒன்றில் பங்குபற்றிய இலங்கை இராணுவத் தளபதியான ஜெனரல் ஷவேந்திர சில்வா (இவர் பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தர்களின் தலைவர் மற்றும் கொவிட்-19 தொற்றுநோயைத் தடுப்பதற்கான தேசிய செயற்பாட்டு நிலையத்தின் தலைவரும் ஆவார்) முப்படைகளின்

வலிமையையும் அது குறித்து சனாதிபதி கொண்டுள்ள நம்பிக்கையையும் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்தியதோடு 2009இல் பயங்கரவாதம் 'தோற்கடிக்கப்பட்டது' போன்று கொவிட்-19 நோய்ப்பரவலையும் 'வெற்றிகரமாகக்' கட்டுப்படுத்த முடியும் என அவர் குறிப்பிட்டிருந்தார் (*Full-Video of Army Commander speaks to Indeerwari Amuwatte on battle against COVID-19@HydePark, 2020*). இராணுவ ஆளணியினைக் கொண்டு பெருந்தொற்றினைக் கட்டுப்படுத்த முயன்ற அரசாங்கத்தினது நிலைப்பாடானது நோய்க்கிருமி என்பது தோற்கடிக்கப்பட வேண்டிய எதிரி என்ற எண்ணத்தினை உருவாக்கியது. இதனை அடைவதற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்ட உத்தியாக நன்நடத்தை என்ற விடயம் காணப்படுகிறது. அரசின் உத்தரவுகளை, உதாரணமாக கொவிட்-19 கட்டுப்பாடுகளை மீறுதல் அல்லது அரசாங்கத்தினைக் கேள்விகேட்டல் போன்றவற்றுக்காக ஆட்கள் பகிரங்கமாக அவமானப்படுத்தப்பட்டனர் (*Sri Lanka investigates troops over 'humiliation' of Muslims, 2021*). பொதுச்சகாதார நெருக்கடியாக நிலவும் பெருந்தொற்றினை இராணுவத்தன்மை கொண்ட தேசியப் பாதுகாப்புப் பிரச்சினையாக வலியுறுத்துவதானது தேவையற்ற அதிகாரச் சுரண்டலுக்கு வழிவகுத்தது. பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கும் போது வைத்தியக்குழுத்தினரின் மேற்பார்வை மற்றும் வழிகாட்டல் போன்றவற்றினூடாகச் சிவிலியன்கள் தலைமையிலான செயற்பாடுகள் முன்னெடுக்கப்படவில்லை. கொவிட் பற்றிய தரவுகளின் அடிப்படையில் விழிப்புணர்வினை ஏற்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளாது 'கீழ்ப்படிவுக்கான' அழைப்பு மக்களுக்கு விடுக்கப்பட்டது. அத்தோடு பெருந்தொற்றினைச் சகல சமூகங்களும் ஒன்றாக இணைந்து எதிர்கொள்ளாமல் அதற்குப் பதிலாக 'தேசபக்தி அல்லது நாட்டுப்பற்று' என்பதற்கும் அழைப்பு விடுக்கப்பட்டிருந்தது.

பெருந்தொற்றானது சமூக ஒற்றுமையினையும் பிறிதொருவர் மீதான இரக்கத்தினையும் வலுப்படுத்தக்கூடிய ஒன்றாகக் காணப்பட்டாலும் அது பலவிதமான சமூகப் பிளவுகளையும் ஏற்படுத்தலாம். சில குழுக்கள் பலிக்கடாக்கள் ஆக்கப்படுவதோடு, அவர்கள் நியாயமற்ற பழிவாங்கல்களுக்கும் ஆளாக்கப்படுகின்றனர். இது சமூகத்தினுள்ளே சமூக ஒழுங்கின்மை பற்றிய உணர்வினை ஏற்படுத்துகிறது (Reicher and Stott, 2020). இலங்கையில் அவசரகால நிலைக்குப் பதிலளிக்கின்றபோது அவசரம் என்ற பெயரில் பரந்த கண்காணிப்பு மற்றும் அச்சுறுத்தல் ஊடாக சிவில் சுதந்திரங்கள், உரிமைகள் போன்றன நசுக்கப்பட்டன. சனநாயகக் கூட்டுப்பொறுப்பு, வெளிப்படைத்தன்மை ஆகியவற்றுக்கான செயல்முறைகள், பொறிமுறைகள் போன்றன அவசரகால நிலைக்கு முகங்கொடுத்தல் என்ற பெயரில் மீறப்பட்டன. உயிருக்கு

அச்சுறுத்தலான நிலையொன்றில் வலுவான தலைவரொருவரின் கீழ் அணிதிரளவேண்டிய தேவை வலியுறுத்தப்பட்டது. மேற்கூறிய மீறல்கள் சனநாயகத்திற்கு எதிரான ஆளுகையாகக் காணப்பட்டாலும் பெருந்தொற்றினைக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டுவருதலுக்காகவே இவை மேற்கொள்ளப்பட்டன என நியாயப்படுத்தப்பட்டன. இது நோய்க்கிருமிகளால் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பரிவுடன் அணுகாமல் ஒரு தற்காப்பு நோக்கிய உள் இயல்பு நிலையினை பொதுமக்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்தியது. இதுவும்கூட சமரசம் இல்லாத இனத்துவம் சார்ந்த தேர்தல் கணிப்புகளால் மேலும் ஊட்டமளிக்கப்பட்டது. புதிய அரசியல் சக்தியினால் சமூகத்தில் அதிகரித்துக் காணப்பட்ட அச்சமும் கவலையும் சாதகமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டன. நிறுவனமயப்படுத்தப்பட்ட ஓரங்கட்டலுக்குத் தேவையான அரசியல் ஆதரவினைத் திரட்ட ஊடகங்கள் உதவின. நோய்க்கிருமியைப் பரப்புகின்ற முக்கிய குற்றவாளிகளாக முஸ்லிம் சமூகத்தை இனங்காட்டவும் அவர்களைக் களங்கப்படுத்தவும் அவர்களது உரிமைகளைக் கட்டுப்படுத்தவும் அரசாங்கத்தினால் ஊடகங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன.

கொவிட்-19 இனால் இறந்த இஸ்லாமிய சமூகத்தினரின் உடல்களைப் புதைப்பதற்கு எதிரான தேசியவாதக் குரலானது மோசமான சுலோகமாகிய 'ஒரு சட்டம்-ஒரு நாடு' என்பதனை மீண்டும் புதுப்பிப்பதற்கான சரியான தருணத்தை வழங்கியிருந்தது. முஸ்லிம்கள் பிரச்சினைகளை உருவாக்குபவர்கள் எனச் சித்திரிக்கப்பட்டனர். பொது இழிவுபடுத்தல் அல்லது களங்கப்படுத்தலுக்கான பொருளாகவும் பாரபட்சத்துக்கான இலக்காகவும் அவர்கள் ஆக்கப்பட்டனர். இந்த அபிப்பிராயமானது ஏப்ரல் 2019ஆம் ஆண்டு பயங்கரவாதத் தாக்குதலிலிருந்து ஒரு புது உத்வேகத்துடன் தொடர்ந்த ஒன்றாகும். பெருந்தொற்றுக்கு எதிரான யுத்தத்தில் முஸ்லிம்களின் நம்பிக்கை, பெறுமதிகள், கலாசாரம் என்பன ஈடு இணையில்லாச் சேதத்தினை எதிர்கொண்டன. போருக்குப் பின்னரான இலங்கையில் முஸ்லிம்களுக்கு எதிரான சிந்தனைகள் அல்லது உணர்வுகள் எவ்வாறு வேகமாக உருவாகின என்ற விடயத்தினை சுருக்கமாக நோக்குவதனுடாக, இன்றைய கொவிட்-19 யதார்த்த வாழ்வில் அந்த உணர்வுகளின் வெளிப்பாடுகள் இடம்பெறுகின்ற கட்டமைப்பினை இலகுவாக விளங்கிக் கொள்ளலாம்.

யுத்தத்திற்குப் பின்னரான இலங்கையில் இனத்துவ – மத ஆளுகையின் பரிமாணங்கள்

2009இல் ஆயுத ரீதியான போராட்டங்கள் முடிவுக்கு வந்தமையானது வெற்றிக்களிப்பு/ வெற்றியுணர்வு என்பதன் எழுச்சியையும் (Kumarasinghe, 2016) சிங்கள-பௌத்த அடையாளத்தைப் பாதுகாப்பதற்கான தேவையொன்றின் அவசியத்தையும் வலியுறுத்தியது (*New party aims to safeguard Sinhala identity*, 2016). சிங்கள-பௌத்த சமூகத்தினரிடையே அதிகரித்து வரும் பொருளாதார அழுத்தங்கள், பொருளாதார அனுகூலங்களில் முஸ்லிம்களின் ஏகபோகத்தன்மை போன்றனவற்றால் எழுச்சியடைந்த ஏமாற்றங்களானது தேசியவாத அரசியல் சக்திகளால் தாம் இழந்தவற்றினை மீட்டெடுப்பதற்கான கோரிக்கையினை முன்வைக்கவும் வன்முறைகளைத் தொடர்வதற்கான சூழ்நிலையையும் ஏற்படுத்தின (Zuhair, 2016). தேசியவாத அரசியல் கட்சிகளான ஜாதிக ஹெல உருமய (Jathika Hela Urumaya), தீவிரத்தன்மை பொருந்திய இனத்துவ-மதக் குழுக்களான பொது பல சேனா (Bodu Bala Sena), சிங்கள ராவய (Sinhala Ravaya), இராவண பலய (Ravana Balaya) போன்றவை இனத்துவம் சார்ந்த தேசியவாதக் கலந்துரையாடல்கள் இடம்பெறுவதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் உருவாகுவதற்கான நிலைமைகளைத் தூண்டின. இதற்கு அரசின் ஆதரவும் (நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும்) காணப்பட்டது. அதிகரித்த தேசியவாதக் கருத்துப் போக்குகள், பெரும்பான்மைச் சமூகத்தினரால் உணரப்பட்ட பாதுகாப்பின்மைகள் போன்றன உறுதிப்படுத்தப்பட்டன (*Sri Lanka: Preliminary findings of Country Visit to Sri Lanka by the Special Rapporteur on freedom of religion or belief*, 2019).

சனநாயக அரசியலுக்கான செழிப்பான வரலாறு, சமய சுதந்திரத்தினைப் பாதுகாக்கக் கூடிய வளமான சட்ட விதிகளின் கட்டமைப்புகள் போன்றன காணப்பட்டாலும் இனவாதம், வெறித்தன்மையான வன்முறை, இஸ்லாமிய எதிர்ப்பு, இனவாத அவதூறுகள், வெறுப்புப் பேச்சு ஆகியன யுத்தத்திற்குப் பின்னரான இலங்கையில் முஸ்லிம்கள் மீது தொடரப்பட்டன. இது பல சந்தர்ப்பங்களில் சமூகங்களுக்கிடையே பாரியளவான வன்முறைகளை வெளிக்கிளப்பியது. 2015இல் ஆட்சிக்கு வந்த நல்லாட்சி அரசாங்கமானது அடிப்படைச் சுதந்திரம், சட்டத்தின் ஆட்சி ஆகியவற்றினை வலுப்படுத்துவதாக உறுதியளித்திருந்தது. எனினும் சிறுபான்மைச் சமூகங்களுக்கெதிராக வன்முறைகள் தொடர்ச்சியாக இடம்பெற்றபோது அதனால் அவற்றை நிறுத்த முடியவில்லை. அத்தோடு நாட்டில் ஏற்பட்ட இனத்துவ-மத நல்லிணக்கமின்மைக்குத் துணைபுரிந்தவர்களுக்கு எதிரான சட்ட

நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கும் அவ்வரசாங்கம் தவறியிருந்தது. இது எவ்விதமான அச்சுறுத்தலுமின்றி தேசியவாத மற்றும் தீவிரசக்திகள் நாட்டில் உலாவுவதற்கும் பெரும்பான்மை-சிறுபான்மையினச் சமூகங்களிற்கிடையே பகைமையுணர்வை அதிகரிக்கவும் வழிசமைத்தது (*President pardons Gnanasara Thero, 2019; Mayberry, 2019*).

நாட்டின் பொருளாதாரத்தின் மீது முஸ்லிம்கள் கொண்டுள்ள ஆதிக்கம், வேகமான சனத்தொகை அதிகரிப்பினூடாக இலங்கையின் மக்கள் தொகையை மாற்றியமைத்தல், அதற்காகப் பெரும்பான்மைச் சமூகத்தின் இனப்பெருக்கத்தினைப் பாதிக்கக் கூடிய வகையில் உணவு, உடை, ஏனைய பொருட்களில் ஆபத்தான மூலக்கூறுகளைச் சேர்ப்பதன் மூலம் சிங்கள பௌத்தர்களை மாசுபடுத்தி நாசப்படுத்துதல், முஸ்லிம் நிபுணர்களால் மலட்டுத்தன்மையை ஏற்படுத்துதல் போன்றன முஸ்லிம் சமூகத்திற்கெதிரான வன்முறையினைத் தூண்டிய குற்றச்சாட்டுக்களில் சிலவாகும். ஏப்ரல் 2019இல் இடம்பெற்ற வெறியாட்டமான ஈஸ்டர் ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதலில் 260இற்கும் மேற்பட்ட கிறிஸ்தவ வழிபாட்டாளர்கள் கொல்லப்பட்டமையும் பலரை அது காயப்படுத்தியமையும் முஸ்லிம் சமூகத்திற்கெதிராகக் காணப்பட்ட சீற்றத்தினை மேலும் அதிகரித்தது. அத்தோடு பெரும்பான்மைச் சமூகத்திடமிருந்து மட்டுமல்லாது ஏனைய சிறுபான்மைச் (சிங்கள கத்தோலிக்கர்கள்) சமூகத்தினரிடமிருந்தும் முஸ்லிம் சமூகத்தினர் அந்நியப்படுத்தப்பட்டனர்.

எதிர்காலம், செழுமை, மகிமை என்ற ஆணைக்கான முன்மொழிவுடன் சிங்கள பௌத்தத் தேசியவாத அடிப்படையில் பிரச்சாரத்தினை முன்னெடுத்த ராஜபக்ஷ தலைமையிலான ஸ்ரீலங்கா பொதுஜன பெரமுன (*Sri Lanka Podujana Peramuna*) கட்சியானது சனாதிபதி தேர்தலிலும் பாராளுமன்றத் தேர்தலிலும் மகத்தான வெற்றியைப் பெற்றுக்கொண்டது. குறிப்பாக பாராளுமன்றத் தேர்தலில் தற்போதைய சனாதிபதிக்குச் சார்பாக அவரது பிரதிநிதிகளுக்குப் பெரும்பான்மையினத்தவர் ஆதரவாக வாக்களித்திருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும் (*Srinivasan, 2019; Sri Lanka election. Rajapaksa brothers win 'super-majority', 2020*). இந்தத் தேர்தல் வெற்றியானது முன்னொருபோதும் இல்லாதவாறு சிங்கள இனத்துவ பெரும்பான்மையினரால் ஆதரவளிக்கப்பட்டதும் தமிழர்களும் முஸ்லிம்களும் ஸ்ரீலங்கா பொதுஜன பெரமுனவை முழுமையாக நிராகரித்தமையும் ஆழமான பிளவுபட்ட சமூகமொன்றின் இருத்தலையும் வெளிக்காட்டுகிறது (*Thiruvarangan, 2020*). எல்லாவற்றையும் விட தேசியப் பாதுகாப்பிற்கு முன்னுரிமை அளிக்கக் கூடிய ஒரு வலுவான மேலாதிக்கம் கொண்ட தலைவர் ஒருவரின் தேவையினைத் திறம்பட

சித்திரிக்க ஸ்ரீலங்கா பொதுஜன பெரமுனவானது ஈஸ்டர் ஞாயிறுத் தாக்குதலைப் பயன்படுத்தியது (*Gotabaya named as SLPP's presidential candidate, 2019*).

பெருந்தொற்று உச்சகட்டத்திலிருந்து போது பாராளுமன்றத்தினைக் கலைத்தமை, பாராளுமன்ற மேற்பார்வை மற்றும் கூட்டுப்பொறுப்பு இல்லாமல் ஒரு தொகையான விசேட செயலணிகளை உருவாக்கியமை போன்றன (ஆளுகையின் சனநாயக வடிவங்கள் குறித்துப் பெரிதுபடுத்தாமல்) சனநாயகத்திற்கெதிரான உத்வேகத்தினைத் தீவிரப்படுத்தியிருந்தன. கொவிட்-19 இனது தாக்கத்தினைக் குறைப்பற்கான செயன்முறைகளை முன்னெடுத்தல், வறுமை ஒழிப்பிற்கான நடவடிக்கைகளை அறிமுகப்படுத்துதல், வாழ்வாதார அபிவிருத்திகளுக்கு ஆதரவளித்தல், பொருளாதார மறுசீரமைத்தலினை முன்னெடுத்தல், தொல்பொருள் மரபுரிமைகளைப் பாதுகாத்தல் போன்ற விடயங்களுக்கு இராணுவத் தலைமைத்துவத்தின் கீழான செயலணிகள் பொறுப்பாக்கப்பட்டன (*Sri Lankan Parliament dissolved; elections set for April, 2020; The appointment of the two presidential task forces, 2020*).

தமது தேர்தல் வெற்றியினைத் தொடர்ந்து தாம் பிரகடனப்படுத்திய நிகழ்ச்சிநிரலை வலுப்படுத்துவதற்கு ராஜபக்ஷ அணியினர் அதிக காலத்தினை வீணடிக்கவில்லை. பௌத்த கலாசார பாரம்பரியத்தின் சிறப்பினை மீள உறுதிப்படுத்துவதற்காகச் சனாதிபதியும் அவரைத் தொடர்ந்து பிரதம மந்திரியும் புனித பௌத்தத் தலங்களிலேயே தமது சத்தியப் பிரமாணத்தினை எடுத்துக்கொண்டனர். சனாதிபதியின் அழைப்பின் பேரில் ஒவ்வொரு மாதத்தின் இறுதியிலும் கூடி அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை அமுலாக்குதல் தொடர்பான மகாசங்கத்தின் கருத்துக்களை முன்வைக்க ஒரு பௌத்த ஆலோசனைப் பேரவை (*Buddhist Advisory Council*) உருவாக்கப்பட்டது (*Buddhist Advisory Council commends President for walking the talk, 2020*). இந்நிலையில் 2020ஆம் ஆண்டின் முதலாவது காலாண்டின் கொவிட்-19 தொற்றுநோய் இலங்கையினைத் தாக்கியது.

முஸ்லிம் சமூகமும் பெருந்தொற்றும்

ஏப்ரல் 2020இல் பாராளுமன்றத்தின் ஆளுங்கட்சி, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுடனான அரசியல் பேட்டியொன்று ஓர் அரச சார்புச் செய்தி அலைவரிசையினால் ஒளிபரப்புச் செய்யப்பட்டது. இதன்போது அங்கு பிரசன்னமாகியிருந்த அரசாங்க அமைச்சர்களாலும் அந்தப் பேட்டியின்

தொகுப்பாளராலும் முஸ்லிம் சமூகத்திற்கெதிரான இழிவான இனத்துவ அவதூறுகள் புள்ளிவிபர ரீதியாகவும் (பொய்யாகவும்) வார்த்தைஜால ரீதியாகவும் முன்வைக்கப்பட்டன. இது முஸ்லிம் சமூகத்திற்கெதிரான விரோதப் போக்கினை மட்டுமன்றி சமூகத்தின் முழுமைக்கும் முஸ்லிம்கள் நிலைத்திருக்கும் ஓர் அச்சுறுத்தல் என்ற தொனியைப் பிரதிபலித்தது (*Derana TV Chathura's double standards exposed: citizens enraged over racist slurs of Derana TV anchor*, 2020). அத்தோடு ஒருவிதமான இனத்துவ நடத்தையை முன்னெடுப்பதில் ஊடகங்களின் வகிபங்கினையும் அது எடுத்துக்காட்டியிருந்தது. கொரோனா நோய்க்கிருமியை 'மிகவேகமாகப் பரப்புவர்கள்' முஸ்லிம்களே என்ற கருத்து முதன் முதலாக பெருந்தொற்றின் ஆரம்பக்கட்டங்களில் (மார்ச் 2020 தொடக்கத்தில்) அங்கு பிரசன்னமாகியிருந்த அரசாங்க அமைச்சர்களாலும் அந்தப் பேட்டியின் தொகுப்பாளராலும் NOCPCO இன் தலைவரால் முதன்முதலாக தொலைக்காட்சி நேர்காணலின் போது முன்வைக்கப்பட்டது. அவர் விசேடமாகக் குறிப்பிட்டது என்னவெனில், முஸ்லிம்கள் பெரும்பான்மையாக வாழ்கின்ற புத்தளத்திற்கு வெளிநாடுகளிலிருந்து அதிக எண்ணிக்கையான ஆட்கள் திரும்புவதாகவும் அவர்கள் உள்ளூர் பொலிஸ் நிலையங்களில் தங்களைப் பதிவுசெய்வதைத் தவிர்த்ததாகவும் அவர் குறிப்பாகச் சுட்டிக்காட்டினார். அவர்கள் நோய்க்கிருமியினால் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும், நன்னடத்தையில்லாமல் அந்தப் பகுதியில் சுற்றி நோய்க்கிருமியைப் பலருக்குப் பரப்புவதாகவும் இதன் விளைவாக புத்தளத்தில் காலவரையறையற்ற ஊரடங்கு உத்தரவினை அறிவிக்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார் (ibid). புத்தளம் முழுமையாக முடக்கப்பட்டதனைத் தொடர்ந்து இதே போன்ற விளக்கம் முஸ்லிம் சமூகத்தினரைப் பெரும்பான்மையாகக் கொண்ட பிரதேசங்களான கண்டி மாவட்டத்தில் அக்குரனை, களுத்துறை மாவட்டத்திலுள்ள அட்டலுகம தொடர்பாகவும் முன்வைக்கப்பட்டது (*Sri Lanka extends indefinite curfew to Kandy and Puttlam, Akurana under lockdown*, 2020).

ஆரம்பத்தில் நோய்க்கிருமியின் தீவிரம் குறித்துக் குறைவாக மதிப்பிட்டதோடு பின்னர் விரைவாகவும், வினைத்திறனாகவும் பதிலளிக்கத் தவறிய அரசாங்கம் பொதுச்சுகாதார நெருக்கடியினைத் தணிப்பதில் அவர்களது தோல்வியை மறைக்க முஸ்லிம் சமூகத்தைக் குற்றவாளிகளாக்க வேண்டியிருந்தது. முஸ்லிம் சமூகக் கிராமங்கள் அல்லது அவர்களது வசிப்பிடங்களில் அடையாளம் காணப்பட்ட நோய்த்தொற்று விகிதங்கள் பற்றிய விசேட குறிப்புகள் அரச சார்பு ஊடக அலைவரிசைகளில் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டன/சிறப்புச் செய்திகளாக்கப்பட்டன. முஸ்லிம் சமூகமானது தனிமைப்படுத்தல்

விதிகளை மீறுகின்றது என்றும் இதன்மூலம் நோய்க்கிருமி பரவுகின்றது என்ற கருத்தும் தவறாக ஆவணப்படுத்தப்பட்டது. பெருந்தொற்றின் இரண்டாவது அலையின் போது தனது அனுபவம் மற்றும் பிரச்சினைகள் பற்றி பேசும் அட்டலுக்கமவைச் சேர்ந்த குடியிருப்பாளரால் இது மேலும் வலியுறுத்தப்பட்டது.

தனியார் சிகிச்சையகம் ஒன்றை வைத்திருக்கும் பண்டாரகம மாவட்ட வைத்தியசாலையின் மருத்துவர் ஒருவரின் முறைப்பாட்டைத் தொடர்ந்து எனது கிராமமானது இராணுவம் மற்றும் சிறப்பு அதிரடிப்படையினரால் சுற்றி வளைக்கப்பட்டது. காய்ச்சல் போன்ற அறிகுறிகளுடன் பலர் அவரை அணுகியதனால் கொவிட்-19 மூலம் இந்தக் கிராமம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கலாமென அந்த மருத்துவர் கருதினார். இதில் விசித்திரமான விடயம் என்னவெனில் பல ஊடக நிறுவனங்கள் பெரும் எண்ணிக்கையான இராணுவக் குழுக்களுடன் எனது கிராமத்துக்குள் நுழைந்தன. நாங்கள் இதுகுறித்து அதிர்ச்சியடைந்ததோடு அச்சுறுத்தலுக்கும் உள்ளானோம்; என்ன நடக்கிறது என்பதை எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. மக்கள் பலவந்தமாக அவர்களது வீடுகளைவிட்டு வெளியே இழுத்துச் செல்லப்பட்டார்கள். எதிர்ப்புத் தெரிவித்தவர்கள், அதிகாரிகளைக் கேள்வி கேட்டவர்கள், அல்லது தாம் தாக்கப்படலாம் என்ற அச்சம் காரணமாக வீட்டிற்குள் தங்களை பூட்டிக் கொண்டவர்கள் முதலானோருக்கு சீற்றமுள்ள அச்சுறுத்தல்கள் விடுக்கப்பட்டன. அதாவது அறிவுறுத்தல்களைப் பின்பற்றாதவர்களுக்குப் பன்றி இறைச்சியை சாப்பிடச் செய்வதாக அச்சுறுத்தப்பட்டது. எனது கிராமத்திலிருந்து ஒரு தொகுதியானவர்கள் தாமாகவோ அல்லது பலவந்தமாகவோ பி.சி.ஆர். பரிசோதனைக்காகக் கொண்டுசெல்லப்பட்டனர். அவர்களில் சுமார் 1080 ஆட்கள் யாழ்ப்பாணம், பண்டாரவளை, மட்டக்களப்பு, பேரவளை போன்ற இடங்களிலுள்ள தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டனர். எங்களில் சுமார் 40-50 வரையான ஆட்கள் ஒரு பேருந்தில் ஏற்றப்பட்டோம். யன்னல்களைத் திறக்க எங்களுக்கு அனுமதியிருக்கவில்லை. எங்கள் பயணம் தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களை நோக்கித் தொடங்குவதற்கு முன்னர் கிட்டத்தட்ட மூன்று மணித்தியாலையங்களாக நாங்கள் இவ்வாறு வைக்கப்பட்டோம். இவையனைத்தும் சம்பவ இடத்திலிருந்த ஊடக ஆளணியினரால் கனகச்சிதமாக ஆவணப்படுத்தப்பட்டன. எனது கிராமத்துக் குடியிருப்பாளர்களின் கொவிட்-19 சோதனை முடிவுகள் நேர்மறையாகக் காணப்பட்டன என அதிகாரிகள் கூறினர். எனினும் எங்களில் எவருக்கும் அந்த முடிவுகளைப் பார்க்க முடியவில்லை. எங்களில் சிலர் பி.சி.ஆர். சோதனைக்காக தாம் தொடர்பான விபரங்களை வழங்கியிருந்தனர். எனினும் அவர்கள் பி.சி.ஆர். அல்லது ஆன்டிஜென் சோதனைகளுக்கு உட்படுத்தப்படவில்லை. பி.சி.ஆர். அல்லது ஆன்டிஜென் சோதனைகளைச் செய்யாதவர்கள் உட்பட

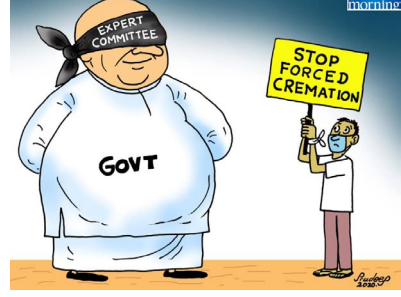
எங்கள் அனைவருக்கும் கொவிட்-19 நேர்மறை எனக் கூறப்பட்டதோடு தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டோம். தனிமைப்படுத்தலுக்கு அனுப்பப்பட்ட எங்களில் பெரும்பாலானோர் 14 நாட்களுக்குப் பின்னர் வீடு திரும்புவதற்கு பெரிதும் சிரமப்பட்டோம். ஏனெனில் தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களிலிருந்து வீட்டிற்குத் திரும்புவதற்கான போக்குவரத்து வழங்கப்படவில்லை. எனது கிராமத்தில் பெரும்பாலானவர்கள் தினக்கூலிகள். எங்கள் மத்தியில் பலருக்கு இது செலவு கூடியதொரு பயணமாக இருந்தது. காரணம் இந்த நேரத்தில் வாடகைக்குத் தனியார் வாகனங்கள் அரிதாக இருந்ததால் நாங்கள் திரும்பவும் வீட்டிற்கு வர அதிகமான பணத்தை தனியார் வாகன உரிமையாளர்கள் அறவிட்டனர். இரண்டரை மாதங்களாக நாங்கள் முழு முடக்கத்திலிருந்தோம். எங்கள் கிராமம் இராணுவத்தினரால் சூழப்பட்டுச் சுற்றிவளைக்கப்பட்டிருந்தது. அரசாங்கத்தினால் 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவு இரண்டு தடவைகள் ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் வழங்கப்பட்டதோடு காலாவதியான உணவுப் பொருட்களைக் கொண்ட அத்தியாவசியப் பொருட்களின் பொதி ஒன்றும் வழங்கப்பட்டது².

இனத்துவஞ்சார் அரசியல் முறைமைகளில் அரசு இயந்திரமானது ஆதிக்கம் வகிக்கின்ற இனக்குழுவினால் கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது. அத்தோடு அரசினால் அமுலாக்கப்படுகின்ற கொள்கைகள் சமூகத்திலுள்ள ஏனைய சிறுபான்மைக் குழுக்களைப் புறக்கணிப்பதோடு ஆதிக்கம் வகிக்கின்ற இனக்குழுவிற்குச் சாதகமாகவும் அவை உருவாக்கப்படுகின்றன. பல்வேறு அரசு நிறுவனங்கள் பெரும்பான்மையினரைத் திருப்திப்படுத்துவதற்காக கொவிட்-19 நெருக்கடிக்கு எதிராகப் போராடுதல் என்ற போர்வையில் முஸ்லிம் விரோதப் பிரச்சாரத்தை (மறைமுகமாகவும் வெளிப்படையாகவும்) ஊக்குவித்து அதனை முன்னின்று நடாத்திய போது இது தெளிவாகப் புலப்பட்டது. இதற்கான சிறந்த உதாரணம் கீழே தரப்பட்டுள்ள கேலிச் சித்திரங்களாக சமூக ஊடகங்களில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்தன. இந்தச் சித்திரங்களில் கொவிட்-19 இனால் இறந்த ஆட்கள் தொடர்பாக அரசாங்கத்தினால் அமுல்படுத்தப்பட்ட கட்டாயத் தகனக் கொள்கையானது பெரும்பான்மையின மக்களின் நுகர்வுக்காக மிகத் திறமையாகக் கையாளப்பட்டது.

2 பண்டாரகம பிரதேசத்தினது அட்டலுகம பகுதியைச் சேர்ந்த சிறிய அளவு வர்த்தகத்தில் ஈடுபடும் வர்த்தகருடனான கலந்துரையாடல் (மெய்நிகர்), 18 ஜூன் 2021.



Source: Cartoonist Pradeep, 2021



Source: Cartoonist Pradeep, 2020

கொவிட்-19இனால் இறந்தவர்களை அகற்றுவது தொடர்பாக உலக சுகாதார நிறுவனத்தினால் முன்வைக்கப்பட்ட சுகாதார வழிகாட்டல்களைப் பிரதிபலிக்கின்ற வகையில் இலங்கையின் சுகாதார அமைச்சினால் 27ஆம் திகதி மார்ச் 2020இல் வெளியிடப்பட்ட வர்த்தமானி அறிவித்தல் காணப்பட்டது. ஆயினும் அடக்கம் செய்வதனை சுகாதார வழிகாட்டுதல்கள் அனுமதித்திருந்த போதும் இஸ்லாமிய நம்பிக்கையைக்கொண்ட ஒருவர் மரணமடைந்தபோது குடும்பத்தினது தொடர்ச்சியான ஆட்சேபனைகளை மீறி இறந்தவர்களை அதிகாரிகள் வலுக்கட்டாயமாகத் தகனம் செய்தனர். இதன் பின்னர் தகனத்தை மாத்திரம் அனுமதிக்கும் வகையில் சுகாதார வழிகாட்டல்கள் திருத்தப்பட்டன. இதனைத்தொடர்ந்து 11ஆம் திகதி ஏப்ரல் 2020இல் உத்தியோகபூர்வ தகனக்கொள்கை நடைமுறைக்கு வந்தது. விசேட சுகாதார வழிகாட்டுதலின் கீழ் கொவிட்-19 நோயினால் இறந்தவர்களை அடக்கம் செய்ய 190இற்கும் மேற்பட்ட நாடுகள் அனுமதித்திருந்த நிலையில் எந்தவொரு உறுதியான விஞ்ஞான ஆதாரமும் இல்லாமல் கிட்டத்தட்ட ஒருவருட காலமாக கட்டாயத் தகனக் கொள்கையை செயல்படுத்திய விசித்திரமான நாடாக இலங்கை இருந்தது.

இறந்தவர்களைத் தகனம் செய்வதானது கண்ணியமாக அடக்கம் செய்கின்ற இஸ்லாமிய போதனைகளுக்கு எதிரானதாகும். கட்டாயத் தகனக் கொள்கையானது முஸ்லிம்களின் அடிப்படை மத உரிமைகளைப் பறிப்பது மட்டுமன்றி, முஸ்லிம்களின் மத நடைமுறையானது நோய்க்கிருமி பரவுவதற்கும் காரணமாக அமைகிறது என்ற கருத்துப் பரவுவதற்கும் வழிசமைத்தது. கொவிட்-19 இனால் இறந்த நபர்களை அடக்கம் செய்வதற்கெதிரான தடையினை விலக்குமாறு அரசாங்கத்தினை அழுத்தம் விடுத்தமையானது முஸ்லிம்களுக்கெதிரான கறைபூசம் பிரச்சாரத்தினை அதிகரித்தது. இது தொடர்பான விவாதங்கள் முஸ்லிம்களுக்கெதிரான நிலைப்பாட்டினை ஏற்படுத்தியதோடு அரசாங்கத்தினால் வெளியிடப்பட்ட

கட்டாயத் தகனக்கொள்கையினையும் அவை நியாயப்படுத்தின. உலக சுகாதார நிறுவனத்தினது வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்றுதல் மற்றும் கட்டாயத் தகனத்தில் எவ்விதமான விஞ்ஞான அடிப்படையும் இல்லை எனக் குறிப்பிட்ட துறைசார் விஞ்ஞானிகள், வைத்திய நிபுணர்கள் போன்றோரின் கருத்துக்கள் ஓரங்கட்டப்பட்டன. அத்தோடு அரசாங்கம், அச்சு, இலத்திரனியல் ஊடகங்களில் இதற்கான தெளிவுபடுத்தலும் தடைப்படுத்தப்பட்டது.

நோய்க்கிருமியின் உருவாக்கம், இயலுமை போன்றவை சரியாக அறியப்படாத நிலையில், கொவிட்-19 இனால் இறந்த உடல்களை அடக்கம் செய்கின்ற போது நிலக்கீழ் நீர் மாசுபடுத்தப்பட்டு தொற்றுப் பரவுவதற்கான அபாயம் அதிகரிக்கும் என தலைமை தொற்றுநோய் நிபுணரும் அரசாங்கத்திலுள்ள பல அரசியல்வாதிகளும் வாதிட்டனர். இந்தக் கூற்றுக்கள் விஞ்ஞான ரீதியாக நிரூபிக்கப்படாவிட்டாலும்கூட இந்தக் கொள்கை தொடர்பாக கேள்வியெழுப்புவர்களுக்கு மிக வலுவான வகையில் இந்தப்பதில் ஒப்புவிக்கப்பட்டது. வேடிக்கையான விடயம் என்னவெனில், குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு சோதனை முடிவுகளை சரிபார்ப்பதற்கான போதுமான கால எல்லையோ அல்லது சந்தர்ப்பமோ வழங்கப்படாமல் சோதனை முடிவுகள் வெளியாகியவுடன் தகனம் உடனடியாக இடம்பெற்றது. பல சந்தர்ப்பங்களில் தொற்றை உறுதிப்படுத்துவதற்கான வேண்டுகோளானது (இரண்டாவது தடவை சோதனையை மேற்கொள்வதற்கான) இறந்தவர்களின் குடும்பங்களால் முன்வைக்கப்பட்டபோது அவை வைத்தியசாலை அதிகாரிகளால் நிராகரிக்கப்பட்டன. அன்பிற்குரியவர்களின் தகனத்தை அனுமதிக்கும் பத்திரங்களில் கையெழுத்திடுமாறு இறந்தவர்களின் குடும்பங்கள் பலவந்தப்படுத்தப்பட்ட பொழுதும் அவர்கள் இறந்தவர்களின் உடலைப் பார்வையிடக்கூட அனுமதிக்கப்படவில்லை (*Coronavirus funerals: Sri Lanka's Muslims decry forced cremation*, 2020).

பி.பி.சி. உலக சேவைக்கு அளித்த நேர்காணலில் இலங்கை சுகாதார அமைச்சினைச் சேர்ந்த மருத்துவ நோய்க்கூற்றியல் ஆலோசகரான வைத்தியர் ஷன்னபெரேரா அவர்கள் குறிப்பிடுகையில் “அரசாங்கத்திற்கு முஸ்லிம்கள் தொடர்பாக எவ்விதமான எதிர்ப்பும் இல்லை. எனினும் இந்த நோய்க்கிருமியானது அங்கீகரிக்கப்படாத நடவடிக்கைகளுக்காக பயன்படுத்தப்படுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. ஒருவேளை விரும்பத்தகாத ஒருவர் பிறிதொருவரின் உடலுக்கு அதனைச் தொற்றச்செய்து ஒரு உயிரியல் ஆயுதமாகப் பயன்படுத்தலாம்” (*Small fear whether the dead bodies with the virus can be used as biological weapons*, 2020). அரசினால் திணிக்கப்பட்ட கட்டாயத் தகனக் கொள்கைக்காக அரசு பல்கலைக்கழகங்களின் கல்வியியலாளர்களும்

ஆதரவாக வாதிட்டனர். ஸ்ரீ ஜெயவர்த்தனபுர பல்கலைக்கழகத்தின் பேராசிரியர் மெத்திகா விதானகே என்பவர் அரசினால் திணிக்கப்பட்ட கட்டாயத் தகனக் கொள்கைக்காக திடமான வகையில் பரிந்து பேசிய ஒருவராவார். இவர் புதைக்கப்பட்ட சடலங்களிலிருந்து நோய்க்கிருமிகள் நிலக்கீழ் நீரை மாசுபடுத்தும் என வாதிட்டார். நிலக்கீழ் நீர் மாசுபடுத்தல் தொடர்பாகப் பெரும் பிழைகள் மற்றும் முரண்பாடுகள் காணப்பட்டாலும் இந்தக் கொள்கைக்கு ஒரு விஞ்ஞான ரீதியான அடித்தளம் இருப்பதாகக்கூறி இதனைப் பிரபல்யப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன (*CCPSL says no solid evidence indicating burial of COVID-19 victims increases spread of virus, 2021; Sri Lanka can bury COVID-19 victims: SLMA, 2021; Marsoof, 2020*).

அரசின் தலைமையிலான பொய்யான பிரச்சாரம் தொடர்ச்சியாக இடம்பெற்றது. அத்தோடு முன்னணிக் கல்வியியலாளர்கள், தொற்றுநோய் நிபுணர்கள் உள்ளிட்ட பலரால் ஆதரிக்கப்பட்ட இந்தக் கொள்கையானது பின்னர் பல சிங்கள மற்றும் முஸ்லிம் அல்லாத ஏனைய சமூகங்களிடையேயும் இது தொடர்பான கூட்டான மனநிலையினை ஏற்படுத்தியது. மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கணிப்பீட்டின் பிரகாரம் சிங்கள, தமிழ், மலையகத் தமிழ் சமூகங்களைச் சார்ந்த பெரும்பாலானோரின் கருத்துப்படி சில சமயக்குழுக்களின் கலாசார/சமய நடைமுறைகள் கொவிட்-19 பரவுவதற்கான அதிகமான சாத்தியக் கூறுகளைக் கொண்டுள்ளதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளனர். இக்கூற்றை எதிர்த்தவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் முஸ்லிம் சமூகத்தைச் சார்ந்தவர்கள். மேலும் பெருந்தொற்றுக் காலத்திலான நியாயமான நடாத்துகை குறித்து கருத்துத் தெரிவிக்கையில் சிங்களம், தமிழ், மலையகத் தமிழ் சமூகத்தைச் சேர்ந்த பதிலளிப்பாளர்களுடன் ஒப்பிடுகையில் முஸ்லிம் சமூகத்தைச் சேர்ந்த பெரும்பாலான பதிலளிப்பாளர்கள் அரசாங்கத்தின் கொவிட் விதிகள் (வழிகாட்டுதல்கள்) சமூகத்திலுள்ள வேறுபட்ட இனக்குழுக்களிடையே நியாயமற்ற முறையில் அமுல்படுத்தப்பட்டதாக உணர்ந்துள்ளனர் (*'Socio-Economic Index in the face of COVID-19', 2021*).

கொவிட்-19இனால் இறந்தவர்களின் உடல்களை அடக்கம் செய்வது பொதுச்சுகாதாரத்திற்கு ஆபத்து என்பதனை நிரூபிப்பதற்கான எவ்வித ஆதாரங்களும் இல்லையென இலங்கை சமூக மருத்துவர்களின் கல்லூரி (*CCPSL says..., 2021*) மற்றும் இலங்கை வைத்திய சங்கம் (*Sri Lanka can bury..., 2021*) ஆகியன அறிக்கைகளை வெளியிட்டு தெளிவுபடுத்தியிருந்தன. உலகப் புகழ்பெற்ற நோய்க்குற்றியியல் மற்றும் நோய்க்கிருமியியல் நிபுணரான ஹாங்காங் பல்கலைக்கழகத்தின்

தலைமைப் பேராசிரியராகக் கடமையாற்றும் மலிக் பீரிஸ் (*World renowned virologist Prof. Malik Peiris refutes claims that burials transmit COVID-19, 2020*), சார்ஸ் (Sars) பெருந்தொற்றுக்கான நோய்க்கிருமியைக் கண்டுபிடித்த முன்னணி விஞ்ஞானியாவார். இவர் கட்டாயத் தகனக்கோட்பாட்டை விமர்சித்துப் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டார். “கொவிட்-19 என்பது நீரில் பரவும் நோயல்ல. அது இறந்த உடல்கள் மூலம் பரவுகிறது என பரிந்துரைக்க நான் எந்த ஆதாரத்தையும் காணவில்லை. ஒரு நோய்க்கிருமி உயிருள்ள இழைகளில் மட்டுமே பெருகமுடியும். ஒரு நபர் இறந்தவுடன் நோய்க்கிருமிகள் பெருகுவதற்கான திறன் குறைகிறது. இறந்த உடல்கள் ஓடும் நீரில் புதைக்கப்படுவதில்லை. நீங்கள் உடலை ஆறடி கீழே ஊடுருவ முடியாதவாறு பொதிசெய்து அடக்கம் செய்யும்போது அது ஓடும் நீரை மாசுபடுத்துவது என்பது சாத்தியமற்றதாகிறது.”

பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசாங்கத்தினால் அமுல்படுத்தப்பட்ட பாரபட்சமான கொள்கைகளுக்கெதிராக பல ஆர்ப்பாட்டங்கள் முன்னெடுக்கப்பட்டாலும் பயணத்தடைகளினால் பல கட்டுப்பாடுகளும் காணப்பட்டன. பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அரசாங்கம் இனவாத சீட்டாட்டத்தை (Racist card) ஆடுகிறது என்பதும் பாரபட்சத்தை நிறுவனமயப்படுத்துகிறது என்பதும் மிக வெளிப்படையானதாகவிருந்தது. எனினும் இது குறித்து முஸ்லிம் அரசியல்வாதிகளால் கொடுக்கப்பட்ட அழுத்தங்களுக்குக் குறைந்தளவான முக்கியத்துவமே கொடுக்கப்பட்டது (Ranawana, 2020). ஆர்ப்பாட்டங்களானவை உள்நாட்டிலும் சர்வதேச அளவிலும் சமூக ஊடகத்தளங்களினூடாக வேகமாகப் பரவி உலகின் பல முஸ்லிம் நாடுகளின் கவனத்தை ஈர்த்தன. பாரபட்சமான கொள்கைகளுக்கெதிரான மனுக்களை விசாரிக்க இலங்கையின் உயர்நீதிமன்றம் மறுத்திருந்தது. பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் கட்டாயத்தகனம் தொடர்பான பிரச்சினைக்கான தீர்வொன்றினைப் பெறுவதற்காக சர்வதேச உதவியை நாடுமளவுக்கு முஸ்லிம் சமூகம் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டது. ஐ.நா விசேட அறிக்கையாளர்கள் ஏப்ரல் 2020 மற்றும் ஜனவரி 2021இல் அரசாங்கத்திற்கு கடிதம் எழுதி அடக்கம் செய்ய விரும்புவர்களின் விருப்பங்களை மதிக்குமாறும் முஸ்லிம்களின் உணர்வுகளைப் புறக்கணிப்பது இன்னும் சிக்கலான பிரச்சினைகளுக்கு வழிவகுக்கும் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளுமாறும் அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தினர். பெப்ரவரி-மார்ச் 2021இல் இடம்பெற்ற ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையின் (United Nations Human Rights Council) 46 ஆவது அமர்வில் 57 உறுப்பு நாடுகளைக் கொண்ட இஸ்லாமிய ஒத்துழைப்பு நிறுவனத்தினால் (Organisation of Islamic Cooperation) இந்தப் பிரச்சினைகள் எழுப்பப்பட்டு முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டன.

46ஆவது அமர்வில் ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையினால் உருவாக்கப்பட்ட தீர்மானத்தை இலங்கை எதிர்கொள்ள வேண்டியிருந்த நிலையில் இஸ்லாமிய ஒத்துழைப்பு நாடுகளினதும் தென்னாசிய அயல் நாடான பாகிஸ்தானினதும் ஆதரவு தேவைப்பட்டது (*Sri Lanka does away with forced cremations after PM Imran Khan reportedly raises issues*, 2021). கட்டாயத்தகனத்தை ரத்துச் செய்வதற்கான சில காரணங்களில் இதுவும் ஒன்றாகவிருக்கலாம் (Fonseka and Dissanayake, 2021). தடை நீக்கப்பட்ட பின்னர் இறந்தவர்களை அடக்கம் செய்தலுடன் தொடர்புடைய மாசுபடுத்தல் தொடர்பான விவாதங்களுக்கான எந்தக் காரணமும் வழங்கப்படவில்லை. எனினும் இனத்துவ மையவாத தீயை தொடர்ந்தும் எரியச்செய்வதற்காகவும் கொவிட்டினால் இறந்தவர்களைப் புதைப்பதற்கான அனுமதி தொடர்பாக பொதுமக்களிடையே சலசலப்பை ஏற்படுத்துவதற்காகவும் கிழக்குமாகாணத்திலுள்ள ஓட்டமாவடிக் கிராமத்தில் தகனம் செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டது.

ஏற்கனவே நிரூபித்துள்ளதன்படி பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் முஸ்லிம்களால் எதிர்கொள்ளப்பட்ட திட்டமிட்ட அநீதிகள் அரசு அல்லது சமூக ஊடகங்களில் மட்டுமல்லாது, பல்வேறு அரசுகொள்கைகளுக்கும் நிறுவனமயப்படுத்தப்பட்ட பாரபட்சமானது விரிவுபடுத்தப்பட்டிருந்தது. இது சிறுபான்மைச் சமூகங்களைச் சேர்ந்தவர்களின் அடிப்படை உரிமைகளை தடைசெய்வது மட்டுமல்லாமல் (இந்த சந்தர்ப்பத்தில் முஸ்லிம்கள் மட்டும்) ஒட்டுமொத்த சகவாழ்வு மற்றும் இன நல்லிணக்கத்திற்கு பாரிய பாதிப்பை ஏற்படுத்துகிறது. தவறான பிரச்சாரமானது சமூகங்களுக்கிடையிலான நம்பிக்கையை மெதுவாக அழிப்பதோடு நிலையான சனநாயகத்துக்கான வாய்ப்புக்களைக் கெடுத்து சமூகத்தினுள் சனநாயக விழுமியங்கள் கடுமையாகச் சீரழிவதற்கு வழிவகுத்துள்ளது.

முடிவுரை

அரசாங்கத்தின் யுத்தம் என்ற சொல்லாடல், கடுமையான ஒழுங்குமுறைகள் போன்றன நோய்க்கிருமிகளால் இலகுவாகப் பாதிப்படையக் கூடிய சமூகத்தவர்களைச் சமுதாயத்துக்கான ஓர் அச்சுறுத்தலாகவும் நோய்க்கிருமியினால் தாக்கப்பட்டவர்களை குற்றவாளிகளாகச் சித்திரிக்கவும் உதவின. இந்தப் பாதிப்பு உணர்வானது கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளை இராணுவம் தனது கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வந்ததன் மூலம் மேலும் அதிகரித்துள்ளது. இது இனத்துவ தேசியவாதம் என்ற பாரிய சூழ்ச்சித் திட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் வெறுமனே அப்புறப்படுத்தப்பட வேண்டிய உடல்கள் எனக்கருத வழிசெய்தது. இன, கலாசார, பொருளாதார ரீதியான சிறுபான்மையினர்

‘ஒரு நாடு - ஒரு சட்டம்’ என்ற பெரும்பான்மைச் சமூகத்தின் உணர்வுகளுக்கு முற்றிலும் வசதியான அல்லது திருப்தியான கொள்கைகள், சட்டங்கள் மற்றும் செயல்முறைகளை ஏற்றுக்கவதற்குப் பழக்கப்படுத்தப்பட்டனர். இந்தநிலையில் இலங்கையில் கொவிட்-19 பொதுச்சுகாதார நெருக்கடியில் முஸ்லிம் சமூகத்தினர் எவ்வாறு விசேடமாக இலக்கு வைக்கப்பட்டனர் என்பதனை இந்த அத்தியாயம் தெளிவுபடுத்தியுள்ளது.

சிங்களவர்கள் மற்றும் தமிழ் சகாக்களைப் போன்று முஸ்லிம்களும் நோய்க்கிருமியின் பரவலைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக அரசாங்கத்தினால் திணிக்கப்பட்ட பல்வேறு பெருந்தொற்று ஒழுங்குவிதிமுறைகளால் சவால்கள் பலவற்றை எதிர்கொண்டுள்ளனர். ஆயினும் இனத்துவ மையவாத அரசு இயந்திரத்தின் கைகளில் முஸ்லிம் சமூகமானது கடுமையான, அவதூறான மற்றும் நியாயமற்ற வகையிலான ஒழுங்குவிதிகளின் அமுலாக்கத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டது. ராஜபக்ஷ அரசின் பெருந்தொற்று ஆளுகையில் முஸ்லிம் சமூகத்தினர் இரட்டைப் பழிவாங்கலுக்கு ஆளாகினர். இது இலங்கை எந்தளவு ஆழமான இனத்துவ மையவாத அரசாட்சியினால் வேரூன்றியுள்ளது என்பதனைக் காட்டுகிறது. இனத்துவ அடிப்படையிலான பெருந்தொற்று ஒழுங்குவிதிகளை உருவாக்குதல் மற்றும் அமுலாக்குதலில் வாக்குகளைப் பெறுவதற்கு ஆர்வமுள்ள இனத்துவ அரசியல்வாதிகளிடமிருந்து மட்டுமல்லாமல் பல கல்வி கற்ற கல்வியியலாளர்கள், சிரேஷ்ட பணிக்குழுத்தினர் போன்றோரிடமிருந்தும் இதற்கான ஒப்புதல் கிடைக்கப்பெற்றது என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

அனர்த்தங்களும் பேரழிவுகளும் சமூகப்பிணைப்பை வலுப்படுத்தி மக்களை ஒன்றிணைக்கின்றன என்ற பிரபல கருத்துக்கு எதிராக, நோய்க்கிருமியும் அரசாங்கத்தின் பதில் நடவடிக்கைகளும் சகவாழ்விற்கான வாய்ப்புக்களை (குறிப்பாக சிங்கள-முஸ்லிம் உறவுகள் தொடர்பான) மேலும் சீர்குலைத்துள்ளன என்பதனை இந்த அத்தியாயம் காட்டுகிறது. ராஜபக்ஷ அரசாங்கமானது (அப்போது நிலவிய முஸ்லிம் எதிர்ப்பு உணர்வுகளைப் பயன்படுத்தி அதிகாரத்திற்கு வந்த) கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்ட அரசு சார்பு, அரசசார்பற்ற நிறுவனங்கள் என்பன முஸ்லிம் சமூகத்தினைச் சமுதாயத்துக்கான ஓர் அச்சுறுத்தலாக அடையாளப்படுத்தியதை வெளிப்படையாக அல்லது மறைமுகமாக ஆதரித்தது. இதன் விளைவாக ஏற்கனவே ஈஸ்டர் ஞாயிறு பயங்கரத் தாக்குதலினால் இறுக்கமடைந்த சமூகங்களுக்கிடையிலான உறவுகள் மேலும் மோசமடைந்தன.

இந்த அத்தியாயமானது கொவிட்-19 கொள்கை உருவாக்கத்தினால் முஸ்லிம் சமூகம் பாதிப்படைந்ததனை முன்னிலைப்படுத்துகிறது. அதேவேளை ஒரு பரந்த கண்ணோட்டத்தில் பெரும்பான்மைசார் அரசு கட்டமைப்பினது (ஒவ்வொருவரும் உரிமைகளை அனுபவிக்கும் பிரச்சைகளாக நடாத்தப்படாத) ஆளுகை செய்தலின் தீவிரமான வடிவங்களால் சிறுபான்மையினத்தவர் எதிர்கொள்ளும் பொதுவான அவலநிலையும் வெளிப்படுத்தப்படுகிறது. இங்கு தற்போது என்ன தேவையெனில், கடந்த காலத்திலிருந்து பாடம் கற்றுக்கொண்டு ஆளுகை செய்தலில் பன்மைத்துவவாதம் மற்றும் சனநாயக விழுமியங்களைத் தாபிக்கவேண்டும். எனினும் தற்போதைய நிலையில் அவற்றைப் பெரும்பாலும் காணமுடியாதுள்ளது. நிறைவேற்றுத்துறையிடம் அதிகமான அதிகாரங்கள் குவிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் தன்னிச்சை மற்றும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டங்களின் பயன்பாடானது இலங்கை சமூகத்தினுள்ளே சனநாயக அடிப்படைகளை எவ்வாறு ஆழமான வகையில் அழிவடையச் செய்கிறது என்பதைக் காணும்போது அது மிகவும் கவலையளிக்கிறது.

உசாத்துணைகள் :

- 'Socio-Economic Index in the face of COVID-19' (2021) *Centre for Policy Alternatives*, 30 June. Available at: <https://www.cpalanka.org/socio-economic-index-in-the-face-of-covid-19/> (Accessed: 30 June 2021).
- Balasundaram, N. (2016) 'Sri Lanka: An Ethnocratic State Preventing Positive Peace', *Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal*, 8 (3), pp. 38-58.
- Buddhist Advisory Council commends President for walking the talk* (2020) *Presidential Secretariat*. Available at: <https://www.presidentsoffice.gov.lk/index.php/2020/09/18/buddhist-advisory-council-commends-president-for-walking-the-talk/> (Accessed: 19 June 2021).
- Cartoonist Pradeep (2020) *Facebook*. Available at: <https://www.facebook.com/CartoonistPradeep/photos/2808197036062999> (Accessed: 25 June 2021).
- Cartoonist Pradeep (2021) *Facebook*. Available at: <https://www.facebook.com/CartoonistPradeep/photos/2839047026311333> (Accessed: 25 June 2021).

CCPSL says no solid evidence indicating burial of COVID-19 victims increased spread of virus (2021) *Daily FT*. Available at: <https://www.ft.lk/news/CCPSL-says-no-solid-evidence-indicating-burial-of-COVID-19-victims-increases-spread-of-virus/56-710986> (Accessed: 21 June 2021).

Coronavirus funerals: Sri Lanka's Muslims decry forced cremation. (2020) *BBC*. Available at: <https://www.bbc.com/news/world-asia-53295551> (Accessed: 05 June 2021).

Derana TV Chathura's double standards exposed: citizens enraged over racist slurs of Derana TV anchor (2020) *Colombo Telegraph*. Available at: <https://www.colombotelegraph.com/index.php/derana-tv-chathuras-double-standards-exposed-citizens-enraged-over-racist-slurs-of-derana-tv-anchor> (Accessed: 20 June 2021).

Fonseka, B. and Dissanayake, U. (2021) 'Sri Lanka's Vistas of Prosperity and Splendour: A Critique of Promises Made and Present Trends', *Centre for Policy Alternatives*. Available at: <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2021/07/Sri-Lankas-Vistas-of-Prosperity-and-Splendour-A-Critique-of-Promises-Made-and-Present-Trends.pdf> (Accessed: 22 July 2021).

Full-Video of Army Commander speaks to Indeewari Amuwatte on battle against COVID-19 @HydePark (2020) *Ada Derana*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=cJbQNnzoEx0> (Accessed: 20 June 2021).

Gotabaya named as SLPP's presidential candidate (2019) *Daily Mirror*. Available at: https://www.dailymirror.lk/top_story/Gotabaya-named-as-SLPP%E2%80%99s-Presidential-Candidate/155-172682 (Accessed: 18 June 2021).

Kadirgamar, A. (2013) 'The Political Economy of Anti-Muslim Attacks', *Colombo Telegraph*, 03 March. Available at: <https://www.colombotelegraph.com/index.php/the-political-economy-of-anti-muslim-attacks/> (Accessed: 10 June 2021).

Kumarasinghe, U. (2016) 'The Genesis of Sinha le', *Sunday Observer*, 31 January. Available at: <http://archives.sundayobserver.lk/2016/01/31/fea14.asp> (Accessed: 10 June 2021).

Marsoof, A. (2020) 'Debunking The Claim Against Burial Of Covid-19 Victims: A Response To Professor Vithanage', *Colombo Telegraph*,

12. Available at: <https://www.colombotelegraph.com/index.php/debunking-the-claim-against-burial-of-covid-19-victims-a-response-to-professor-vithanage/> (Accessed: 21 June 2021).
- Mayberry. (2019) 'Suspicion stalks Sri Lanka's Muslim community after bombings', *Aljazeera*, 26 April. Available at: <https://www.aljazeera.com/news/2019/4/26/suspicion-stalks-sri-lankas-muslim-community-after-bombings> (Accessed: 15 June 2021).
- New party aims to safeguard Sinhala identity* (2016) *Daily Mirror*. Available at: <https://www.dailymirror.lk/102081/new-party-aims-to-safeguard-sinhala-identity> (Accessed: 10 June 2021).
- President pardons Gnanasara Thero* (2019) *Daily FT*. Available at: <https://www.ft.lk/front-page/President-pardons-Gnanasara-Thero/44-678714> (Accessed: 15 June 2021).
- Ranawana, A. (2020) 'Showing no compassion towards Muslim sentiments is shameful and dangerous', *Economynext*, 18 December. Available at: <https://economynext.com/showing-no-compassion-towards-muslim-sentiments-is-shameful-and-dangerous-77047/> (Accessed: 18 July 2021).
- Reicher, S. and Stott, C. (2020) 'On order and disorder during the COVID-19 pandemic', *British Journal of Social Psychology*, 59, pp. 694-702.
- Small fear whether the dead bodies with the virus can be used as biological weapons – Dr. Channa Perera tells BBC* (2020) *BBC*. Available at: Small fear whether the dead bodies with the virus can be used as biological weapons - Dr. Channa Perera tells BBC <https://english.theleader.lk/news/690-small-fear-whether-the-dead-bodies-with-the-virus-can-be-used-as-biological-weapons-dr-channa-perera-tells-bbc> (Accessed: 05 June 2021).
- Sri Lanka can bury COVID-19 victims: SLMA* (2021) *Newsfirst*. Available at: <https://www.newsfirst.lk/2021/01/03/sri-lanka-can-bury-covid-19-victims-slma/> (Accessed: 21 June 2021).
- Sri Lanka does away with forced cremations after PM Imran Khan reportedly raises issues* (2021) *The International News*. Available at: <https://www.thenews.com.pk/latest/796072-sri-lanka-does-away-with-forced-cremations-after-pm-imran-speaks-about-minority-muslims> (Accessed: 14 July 2021).

- Sri Lanka election: Rajapaksa brothers win 'super-majority'* (2020) *BBC*. Available at: <https://www.bbc.com/news/world-asia-53688584> (Accessed: 18 June 2021).
- Sri Lanka extends indefinite curfew to Kandy and Puttalam, Akurana under lockdown* (2020) *Economynext*. Available at: <https://economynext.com/sri-lanka-extends-indefinite-curfew-to-kandy-and-puttalam-akurana-under-lockdown-62832/> (Accessed: 20 June 2021).
- Sri Lanka investigates troops over 'humiliation' of Muslims* (2021) *Aljazeera*. Available at: <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/21/sri-lanka-investigates-troops-over-humiliation-of-muslims> (Accessed: 21 June 2021).
- Sri Lanka: Preliminary findings of Country Visit to Sri Lanka by the Special Rapporteur on freedom of religion or belief* (2019) *United Nations Office of the High Commissioner*. Available at: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24918> (Accessed: 15 June 2021).
- Sri Lankan Parliament dissolved; elections set for April* (2020) *Al Jazeera*. Available at: <https://www.aljazeera.com/news/2020/3/2/sri-lankan-parliament-dissolved-elections-set-for-april> (Accessed: 20 June 2021).
- Srinivasan, M. (2019) 'Gotabaya wins in presidential poll', *The Hindu*, 17 November. Available at: <https://www.thehindu.com/news/international/gotabaya-rajapaksa-wins-sri-lankan-presidential-election-official-results/article29998767.ec> (Accessed: 17 June 2021).
- Strong, P. (1990) 'Epidemic psychology: a model', *Sociology of Health*, 12(3). pp. 249-259.
- The appointment of the two presidential task forces* (2020) *Centre for Policy Alternatives*. Available at: https://www.cpalanka.org/the-appointment-of-the-two-presidential-task-forces/#_ftn1 (Accessed: 20 June 2021).
- Thiruvarangan, M. (2020) 'Sri Lanka Elections: The SLPP's formidable majority doesn't bode well for pluralism', *The Wire*, 10 August.

Available at: <https://thewire.in/south-asia/sri-lanka-podujana-peramuna-elections-rajapaksa-sinhalas-tamils> (Accessed: 18 June 2021).

World renowned virologist Prof.Malik Peiris refutes claims that burials transmit COVID-19 – Island (2020) Newswire. Available at: <https://www.newswire.lk/2020/12/15/world-renowned-virologist-prof-malik-peiris-refutes-claims-that-burials-transmit-covid-19-islan/> (Accessed: 21 June 2021).

Zuhair, A. (2016) 'Dynamics of Sinhala Buddhist Ethno nationalism in Post-War Sri Lanka', *Centre for Policy Alternatives*. Available at: <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2016/04/Dynamics-of-Sinhala-Buddhist-Ethno-Nationalism-in-Post-War-Sri-Lanka.pdf> (Accessed: 10 June 2021).