

# கீழ்ப்படிவுள்ள பிரசைகளைக் கட்டியெழுப்புவதனூடாக மக்களை மாற்றுதல்: இலங்கையில் பெருந்தொற்று ஆளுகை

பிரதீப் பீரிஸ்

## அறிமுகம்

பெருந்தொற்றுக்களானது தள்ளாடுகின்ற பேரரசுகளை வீழ்ச்சியடையச் செய்தும், காலனித்துவ மாதிரிகளை மாற்றியமைத்தும், மக்களுக்குப் போட்டித்தன்மையான நன்மைகளை வழங்கியும், மனித வரலாற்றின் போக்கினை மாற்றியமைத்துள்ளன. சூழ்நிலைகளைப் பொறுத்து, அசமத்துவம் மற்றும் சமூக நிறுவனங்களுக்கு நீண்ட கால விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய வகையில், பெருந்தொற்றுக்களானது ஊழியச் சந்தைகளையும் (Labor Markets) மறுசீரமைப்பு செய்யலாம் (Gingerich and Vogler, 2021, p. 393).

பெருந்தொற்றுகளின் வரலாறானது நிச்சயமாக ஒரு விடயத்தை கற்றுக்கொடுத்துள்ளது; அது என்னவெனில், விரைவில் அல்லது சில காலத்தின் பின்னர் பெருந்தொற்றுக்கள் முற்றுமுழுதாக இல்லாதொழிந்து விடலாம். ஆனால், அவை சமூகத்திற்கும் அரசியலுக்கும் ஏற்படுத்திய தாக்கம் பல தலைமுறைகளால் உணரப்படலாம். கடந்த ஆயிரமாண்டுகளுக்கு முன்னர் ஏற்பட்ட அழிவுமிக்க கொள்ளைநோய் (Black Death-1347-1351) என்ற பெருந்தொற்றுப் பற்றிய ஹிங்கிரிச் மற்றும் வோக்லரின் ஆய்வானது ஐரோப்பாவின் சமூக, அரசியல் பரப்பில் அது ஏற்படுத்திய நீடித்த தாக்கத்தை விபரிக்கின்றது. பெருந்தொற்று என்பது மனிதத் தெரிவினுடைய வெளிப்பாடு அல்ல (அது ஒரு

உயிரியல் ரீதியான ஆயுதமாக உருவாக்கப்படாத சந்தர்ப்பம் தவிர). எனினும் அத்தகைய பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகள் மனிதனால் மிகத்தெளிவாக முன்னெடுக்கப்படுகின்றன. இந்நூலின் அறிமுக அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்டது போன்று கொவிட்-19 இற்கு எதிரான போராட்டத்தில் உலகின் பல அரசாங்கங்கள் விதிவிலக்கு நிலையை அறிவித்ததோடு, சுகாதார நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்காக ஏற்றத்தாழ்வான ஒழுங்குவிதிகளையும் விதித்துள்ளன (Cheibub et al, 2020). பெருந்தொற்றுக்கெதிராகப் போராடுதல் என்ற பெயரில் ஆட்சியாளர்கள் சனநாயக ஆட்சிக்கு அவசியமான தடைகளையும் சமநிலையையும் (Checks and balances) வலிதற்றதாக்கி, தமது அதிகாரத்தைத் திடமாக வலுப்படுத்தியுள்ளனர். அவர்களது பதில் நடவடிக்கைகளில் கொடுங்கோன்மைத் தன்மை பிரதிபலித்தாலும் நோய்க்கிருமிக்கு மக்கள் கொண்டுள்ள பயத்தினால் அவர்கள் கொவிட்-19 காலத்துப் பெருந்தொற்று ஆளுகைத்தன்மை குறித்துப் பொறுத்துக் கொள்கின்றனர். சில சமயங்களில் அரசாங்கத்தின் இந்தப் போக்கு பிரசைகளால் பாராட்டப்படுவதும் உண்டு. ப்ரீடம் கவுசின் தலைவரான மைக்கேல் ஜே. அப்ரமோவிட்ஸ் (Michael J. Abramowitz) “உலகமயமாகியுள்ள சுகாதார நெருக்கடியானது சனநாயகத்துக்கான பூகோள நெருக்கடியின் ஒரு பகுதியாக மாறியுள்ளது எனக் குறிப்பிட்டுள்ளார்” (*Democracy under Lockdown*, 2020).

இலங்கையில் கொவிட் ஆளுகையானது, தாம் விரும்பியவாறு ஆட்சியமைக்க வேண்டுமென விரும்பிய அதிகாரத்திலுள்ளோரின் தொலைநோக்கினை எவ்வாறு பிரதிபலிக்கின்றது என்பதனை இந்த அத்தியாயம் ஆராய முற்படுகின்றது. இரண்டு நோக்கங்களை மனதிற்கொண்டு இந்த அத்தியாயத்தை நான் எழுத முற்பட்டேன்; i) அரசாங்கம் முன்னெடுத்துள்ள பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகள் தொடர்பான செயன்முறைகள் பற்றிய ஒரு குறுகிய விபரத்தினை முன்வைத்தல், ii) கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளின் முக்கியமான அரசியல் விளைவுகளைப் பரீட்சித்தல். இந்த பகுப்பாய்வானது பிரதானமாகப் பண்புசார் நேர்காணல் மற்றும் இரண்டாம் நிலைத் தரவுகளின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகளில் தலைமைத்துவம் வெளிப்படுத்திய தருக்கத் தன்மையினை விளங்கிக் கொள்வதற்காகப் பல சிரேஷ்ட பணிக்குழுத்தினர், இராணுவ உத்தியோகத்தர்கள் போன்றோர் நேர்காணல் செய்யப்பட்டனர். அத்தகைய விடயம் (தலைமைத்துவம் வெளிப்படுத்திய தருக்கத்தன்மை) தொடர்பான பொதுமக்களின் பார்வை குறித்த பெறுமதிமிக்க புரிதலை அச்சு ஊடகம், இலத்திரனியல் ஊடகம், சமூக ஊடகங்கள் போன்றனவும் வழங்கியிருந்தன.

பெருந்தொற்றின் ஆரம்பத்தில் கொவிட் ஆளுகை பற்றிய பொதுமக்களின் அபிப்பிராயத்தை விசாரணை செய்வதுடன் இந்த அத்தியாயம் தொடங்குகின்றது. அடுத்ததாக, i. கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளை இராணுவமயப்படுத்தல், ii. பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகளின் முன்னுக்கு பின் முரணான நிலை, தேவையைப் பிரதிபலிக்காத இயல்பு, iii. அதிகாரத்தை மேலிருந்து கீழாக்கும் வரிசைப்படுத்தலை மீள வலியுறுத்தல், iv. பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகளில் அரசியல், ஆகிய நான்கு தலைப்புக்களில் அரசாங்கத்தின் பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கையின் தன்மை குறித்து விபரிக்க நான் விழைகின்றேன். இலங்கையில் கொவிட் பதில் நடவடிக்கை தொடர்பான முழுமையான விபரத்தை வழங்குவது எனது நோக்கமல்ல. எனினும் இலங்கை மக்களின் சனநாயக வாழ்க்கைக்குப் பாரதூரமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் வகையில் தற்போதைய சூழலில் எழுச்சியடைந்து வரும் பரந்துபட்ட விடயங்களில் நான் கவனஞ்செலுத்த விழைகின்றேன்.

### *ஆரம்பகட்ட கொவிட் பதில் நடவடிக்கையும் பொதுமக்கள் அபிப்பிராயமும்*

பெருந்தொற்று நோயின் முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது கட்டத்தை அரசாங்கம் முகாமைத்துவப்படுத்திய விதம் குறித்து மக்கள் பெரிதும் திருப்தியடைந்தமையை ஆய்வுக் கணிப்பீட்டு முடிவுகள் வெளிப்படுத்துகின்றன. உதாரணமாக, பெப்ரவரி 2020 வரை அரசாங்கம் நிலைமையைக் கையாண்ட விதம் குறித்து 67 சதவீதமானவர்கள் திருப்தியடைந்திருந்தனர் (பின்னிணைப்பு 3இல் அட்டவணை 41ஐப் பார்க்கவும்). இருப்பினும் மக்கள் தொகையின் அதிக செறிவு காரணமாக ஒப்பீட்டளவில் அதிகமாக நோய்க்கிருமி பரவுக்கூடிய நகராட்சிப் பகுதிகளில் வாழ்பவர்களில் ஒவ்வொரு பத்துப் பேரில் நான்கு பேர் தமது அதிருப்தியை வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். ஒரு நாளைக்கு இரண்டாயிரத்திற்கும் அதிகமான இறப்புக்களுடன் போராடிக்கொண்டிருந்த பல அபிவிருத்தி அடைந்த நாடுகளுடன் ஒப்பிடுகையில், இலங்கையில் 31ஆம் திகதி ஜனவரி 2021 ஆகின்றபோது 316 இறப்புக்கள் மற்றும் 6,682 கொவிட் தொற்றாளர்கள் மாத்திரமே இனங்காணப்பட்டமையானது கவனிக்கத்தக்கதொரு விடயமாகும் (*Sri Lanka Coronavirus – Worldometer, 2021*). இலங்கை அரசாங்கத்தின் பதில் நடவடிக்கை மாதிரி தொடர்பான திருப்தியானது பூகோளப் போக்கினைப் பிரதிபலித்திருந்தது. 14 நாடுகளிலிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்களைப் பகுப்பாய்வு செய்த சென் (Chen) மற்றும் அவரது

ஆய்வுக் குழுவின் முன்வைத்த விடயம் என்னவெனில், கொவிட்-19 இற்கு எதிரான அரசாங்கத்தினது பதில் நடவடிக்கைகளை மதிப்பீடு செய்கின்றபோது உறுதி செய்யப்பட்ட தொற்றுக்களின் எண்ணிக்கை, இறப்பு விகிதம் (மில்லியன் சனத்தொகைக்கான) முதலான விடயங்கள் குறித்தே மக்கள் அதிக கவனஞ்செலுத்தினரேயொழிய அரசாங்கம் என்ன கொள்கைகளை ஆரம்பித்துள்ளது என்ற விடயத்தின் மீது அதிக கவனஞ்செலுத்தவில்லை (Chen et al, 2021).

அரசாங்கத்தின் நிறைவேற்றுத் துறையினது பல பிரிவுகள் ஆற்றிய வகிப்பை குறித்து ஆய்வுக்குட்படுத்தியவர்களில் பெரும் எண்ணிகையானவர்கள் தமது திருப்தியை வெளிப்படுத்தியிருந்தனர். இந்த விடயத்தில் சனாதிபதியின் வகிப்பை குறித்து ஆய்வில் பங்குபற்றியவர்கள் திருப்தியடைந்திருந்த போதிலும் பொதுச்சுகாதாரப் பரிசோதகர்கள், கிராம சேவகர்கள், பொலிஸ், இராணுவ போன்ற ஏனைய அலுவலர்கள் ஆற்றிய வகிப்பை குறித்து ஒப்பீட்டளவில் குறைந்தளவான திருப்தி மட்டமே காணப்பட்டது. மிகமுக்கியமாக, இந்த ஆய்வில் பங்குபற்றியவர்களில் மூன்றில் ஒரு பங்கினர் மாத்திரமே அரசாங்கத்தின் கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளில் தமது பிரதேச நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் ஈடுபாடு குறித்துத் திருப்தி அடைந்துள்ளனர் (பின்னிணைப்பு 3இல் அட்டவணை 5-10ஐப் பார்க்கவும்). பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகளில் அரசியல்வாதிகள் மிகக் குறைந்தளவிலான ஈடுபாட்டினைக் கொண்டிருந்தனர் என்ற யதார்த்த நிலையை ஆய்வு முடிவுகள் வெளிப்படுத்தி நின்றன. அடுத்துவரும் பகுதிகளில் அதிகரித்த இராணுவமயமாக்கம், அரசியல்வாதிகளை விட நிபுணர்கள் மீது சனாதிபதி கொண்டுள்ள நம்பிக்கை போன்ற விடயங்கள் குறித்து கலந்துரையாடப்படவுள்ளது.

## கொவிட் பதில் நடவடிக்கையும் இராணுவமயமாக்குதலும்

பெருந்தொற்று அச்சுறுத்தலுக்கு எதிராகப் போராடுவதற்கு சகல அரசாங்க வகைகளும் (சர்வாதிகாரத்திலிருந்து சனநாயகம் வரை) தமது ஆயுதப் படைகளைப் பயன்படுத்த எத்தனித்திருந்தன. இதற்குக் காரணம், இராணுவம் ஓர் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட தேசிய தலைமைத்துவத்திற்குட்பட்ட வலையமைப்பைக் கொண்டிருத்தல் மற்றும் நன்நடத்தையுடைய மனிதவளத்தைக் கொண்டிருத்தல் போன்றனவாகும். பொதுவாக இராணுவமானது குறைந்தளவிலான அறிவுறுத்தலின் கீழ் இலகுவாக அணிதிரண்டு தேசிய நெருக்கடியின் போது சிவிலியன்களுக்குச் சேவைகளை வழங்கக்கூடியதொரு அமைப்பாகக் காணப்படுகிறது. எனவே பல நாடுகள் பல்வேறு மட்டங்களில் பெருந்தொற்று கிட்டத்தட்ட ஒரு

அனைத்துலக அவசர நிலையாக மாறியபோது தமது ஆயுதப்படைகளின் உதவியை நாடின (Graham, 2020). போக்குவரத்து, மருத்துவமனை, ஏனைய வசதிகளை நிர்மாணித்தல், எல்லைகளைக் கட்டுப்படுத்தல், தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை நடைமுறைப்படுத்தல், மருத்துவ உதவிகளை வழங்குதல், தடுப்பூசி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடாத்தல் போன்ற உதவிகளை இராணுவம் வழங்கியது. எனினும் பெருந்தொற்றுக்கெதிராகப் போராடுகின்ற சிவில் அதிகார சபைகளுக்கு ஒரு துணையாக இல்லாமல் சில நாடுகளில் கொவிட் பதில் நடவடிக்கையின் முழுச் செயற்பாடுகளும் இராணுவ மேற்பார்வையின் கீழ்க் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. சங்கரில்லா சம்பாஷணை (Shangri-La Dialogue) என்ற சர்வதேச அரசாங்கங்களுக்கிடையிலான பாதுகாப்புத் தொடர்பான வருடாந்த அமர்வினது ஆசிய பசுபிக்குக்கான சிரேஷ்ட உறுப்பினரான யுயன் ஹிராம் (Euan Graham) குறிப்பிடுகையில்,

மிக அண்மைக் காலத்தில் இராணுவ தலையீட்டை அரசியலில் கொண்டிருக்கின்ற தென்கிழக்காசிய நாடுகளான மியன்மார், இந்தோனேசியா போன்றவற்றில் ஆலோசனை, தீர்மானமெடுத்தல் போன்றவற்றில் ஆயுதப்படைகள் காத்திரமான பங்கினை எடுத்துக் கொண்டுள்ளன. பெருந்தொற்றுத் தொடர்பான பதில் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்தலில் ஆயுதப்படைகள் கணிசமானளவு செல்வாக்கினைக் கொண்டிருப்பதோடு, தாய்லாந்து அரசாங்கத்தினது பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகளில் பிரசைகள் பெருமளவு விலக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது (Graham, 2020).

மேலும் ஐக்கிய இராச்சியம் போன்ற அரசியலமைப்புசார் சனநாயக நாடுகூட, கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளுக்காகப் பாதுகாப்பு அமைச்சின் உதவியினை நாடியிருந்தது. எனினும் சிவிலியன் அதிகார சபைகளுக்கான இராணுவத்தின் உதவி (Military Aid for Civilian Authorities) என்ற நிலையியல் ஏற்பாடுகளுக்கமைவாக, இராணுவமானது வெறுமனே ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுத்தல் (Logistical) என்ற பணியினை மாத்திரம் மேற்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தது (Graham, 2020). தாராளவாத அரசியலில் குறைந்தளவு நம்பிக்கையைக் கொண்ட சிங்கப்பூரிலும்கூட, இராணுவம் எந்தவொரு வெளிப்படையான முன்னணி வகிபங்கிணையும் வகிக்க அனுமதிக்கப்படவில்லை. எனினும் நெருக்கடியின் ஆரம்ப கட்டத்தில் சிங்கப்பூரின் தேசிய சேவையாளர்கள் (National servicemen) ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் முகக்கவசங்களை விநியோகிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்டனர் (Graham, 2020).

ஏனைய சனநாயக நாடுகளுடன் ஒப்பிடுகையில் கொவிட் பதில் நடவடிக்கைக்கான இலங்கையின் இராணுவமயமாக்கம் தனித்துவமானதாகக் காணப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட விடயங்களை

மேற்கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தல், தொழிற்பாட்டு உதவியை வழங்குதல் போன்றன மட்டுமன்றி இலங்கை இராணுவமானது அரசாங்கத்தின் கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளைத் திட்டமிடவும் அதனை வழிநடத்தவும் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. தற்போதைய சனாதிபதி கோட்டாபய (முன்னாள் பாதுகாப்பு அமைச்சரும் இராணுவ உத்தியோகத்தரும்), எந்தவிதமான தடைகளும் சமனிலைகளும் இல்லாமல் முக்கிய பதவிகளுக்கு இராணுவ அதிகாரிகளை நியமித்து, பெருமளவுக்குத் தனியொருவராக நின்று கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்திருந்தார். பெருந்தொற்றுப் பரவுவதனைத் தடுப்பதற்காக அரசாங்கம் கொவிட்-19 தொற்றுநோயைத் தடுப்பதற்கான தேசிய செயற்பாட்டு நிலையம் [National Operation Centre for the Prevention of COVID-19 Outbreak (NOCPCO)] என்பதனைத் தாபித்தது. இந்த நிலையத்திற்கு மருத்துவ நிபுணர்களை அல்லது சிவில் அலுவலர்களைப் பொறுப்பாக நியமிப்பதற்குப் பதிலாக இலங்கை இராணுவத் தளபதி ஜெனரல் ஷவேந்திர சில்வா அதற்குப் பொறுப்பானவராக நியமிக்கப்பட்டார். எனவே சுகாதார நெருக்கடி என்பதற்கு மேலாக அரசு தலைவருக்கு கொவிட்டிற்கெதிரான போர் என்பது பிற்தொரு இராணுவ பிரச்சார நடவடிக்கையாகத் தென்பட்டது. இதில் சுகாதார அல்லது வைத்திய நிபுணர்களின் பங்கு என்னவெனில், பாதுகாப்புப் படைகளுக்கு உதவுவது மட்டுமாகும். சகல பிரச்சினைகளுக்கும் இராணுவமே ஒரு தீர்வாக இருக்க முடியும் என சனாதிபதி கருதுவதனை இது தெள்ளத் தெளிவாகக் காட்டுகின்றது. உதாரணமாக, சுகாதார அமைச்சின் செயலாளர், அனர்த்த முகாமைத்துவ நிலையத்தின் பணிப்பாளர் நாயகம், இலங்கை சுங்கத்தின் பணிப்பாளர் நாயகம் போன்ற மிக முக்கியமான துறைகளுக்கு ஓய்வுபெற்ற மற்றும் தற்போது சேவையாற்றும் இராணுவ அதிகாரிகளை சனாதிபதி நியமித்துள்ளமையைக் காணலாம் (Perera, 2020). ஓய்வுபெற்ற இராணுவ அதிகாரியொருவரால் கொவிட்-19 நிவாரண நிதியம் மேற்பார்வை செய்யப்படுவதோடு கொவிட்டிற்குப் பிந்திய பொருளாதாரப் பதில் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்காக உருவாக்கப்பட்ட சனாதிபதிச் செயலணியின் உறுப்பினர்களில் ஐந்தில் ஒரு பகுதியினர் ஆயுதப் படையினைச் சேர்ந்தவராவர் (*Militarisation of COVID response, the looming refugee crisis, and Nepal's PM under pressure*, 2020).

பொதுவாக, ஒரு பெருந்தொற்றை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கு விரைவாகச் செயற்படுதல், கணிசமான வளங்கள் மற்றும் செயல்திறன்கள் போன்றன தேவைப்படுகின்றன. இலங்கையின் சுகாதாரக் கட்டமைப்பானது இத்தகைய சுகாதார நெருக்கடியொன்றினைத் தாக்குப்பிடிக்கும் திறனைக் கொண்டுள்ளது என்றும் குறிப்பாக “2016 இல் மலேரியா அற்ற நாடாக

இலங்கை பிரகடனப்படுத்தப்பட்டமை குறித்தும் நிபுணர்கள் நம்பிக்கை கொண்டுள்ளனர். அத்தோடு இலங்கையில் வலுவானதாகக் காணப்படும் சமூக மருத்துவமும் (Community medicine) இந்த கொவிட் காலத்திற்கு உதவியாக இருக்கும்” என நிபுணர்களால் நம்பப்படுகின்றது (Srinivasan, 2020a). ஆயினும் நடைமுறையில் இருக்கின்ற சுகாதாரத்துறை நிறுவனங்களை வலிமைப்படுத்தாது, கொவிட் பதில் நடவடிக்கைக்காக அரசாங்கம், இராணுவ ஆளணியினரை அதிகளவாகக் கொண்ட, அதற்குச் சமாந்தரமாகப் பிறிதொரு கட்டமைப்பை உருவாக்கியுள்ளது.

நாட்டில் கொவிட் தொற்றாளர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்து வரும் நிலையில் அதற்குத் தேவையான பௌதீக உட்கட்டமைப்புகளை உருவாக்குவதில் இராணுவ பொறியியலாளர்கள் பாராட்டத்தக்க பணியினைச் செய்துள்ளனர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதொரு விடயமாகும். இராணுவத்துடன் இந்தப் பணிக்காக ஒத்துழைக்கத் தனியார்துறையும் முன்வந்துள்ளது. உதாரணமாக, நாட்டின் முன்னனி ஆடை உற்பத்தியாளர்களில் ஒருவர் தனது தொழிற்சாலைகளில் ஒன்றை வழங்கி, இராணுவத்துடன் இணைந்து அதி நவீன சுகாதார வசதிகளுடனான 1,200 படுக்கைகள் கொண்ட வைத்தியசாலையைக் கட்டுவதற்கு ஒத்துழைத்தமையைக் குறிப்பிடலாம் (*Sri Lanka Army constructs 1,200-bed hospital in Seeduwa for COVID-19 patients*, 2021). ஆயினும் ஏற்பாடு செய்தல் தொடர்பான உதவிகளை வழங்குவது போலல்லாமல், சிவிலியன்களின் விவகாரங்களுடன் தொடர்புடைய பெருந்தொற்றுக்கான தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை அமுலாக்குவதற்கான நேரடி பொறுப்பும் இராணுவத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது. பெருந்தொற்று போன்ற காலகட்டங்களில் சிவிலியன்களின் அலுவல்களைக் கவனிப்பதற்காக ஆயுதப்படையைப் பயன்படுத்துவது தொடர்பாக யுயன் ஹிராம் குறிப்பிடுகையில்:

இராணுவமும் சிவிலியன்களும் ஒன்றாக இணைந்து செயற்பட்டாலும்கூட சிவிலியன்களுக்கான அவசரகாலச் சேவைகளை வழங்குவதற்கு விசேட இராணுவத் திறன்கள் போதுமானதாக இருப்பதில்லை. கொவிட்-19 பெருந்தொற்றின் தீவிரத்தன்மையைக் கருத்திற்கொண்டு, முன்னணி நிலையில் செயற்படுவதற்காக நிலைநிறுத்தப்பட்ட சுகாதாரத்துறை சார்ந்த ஆளணியினர் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் இராணுவத் தளபதிகள் தொற்று நோய்க்குட்பட்டவர்களைப் பாதுகாக்கும் வகையிலான வகிப்பங்கு குறித்தே கவனஞ்செலுத்துதல் வேண்டும் (Graham, 2020).

தனிமைப்படுத்தல் என்பது பெருந்தொற்றினைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற பிரதான உத்திகளில் ஒன்றாகும். கணிசமானளவு மனித, பொருள்சார் வளங்கள் மற்றும் கடுமையான விதிகளை

அமுலாக்கும் திறன் ஆகியன தேவைப்படும் தனிமைப்படுத்தல் செயன்முறையை வடிவமைப்பதற்கும் முகாமை செய்வதற்குமான பொறுப்பு இராணுவத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது. கொவிட்-19 பதில் நடவடிக்கைகள் குறித்த இராணுவத்தின் வகிப்பகு பற்றி விளக்கும் சிரேஷ்ட அதிகாரி ஒருவர், 10,430 படுக்கைகளைக் கொண்ட 54 தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களும் 22,240 படுக்கைகளைக் கொண்ட 92 இடைநிலைத் தங்கல் நிலையங்களும் (கொவிட் தொற்றுக்குள்ளான நோயாளிகளுக்காக) இலங்கை இராணுவத்தினால் நிருவகிக்கப்பட்டு வருகின்றது<sup>1</sup> எனக் குறிப்பிட்டுள்ளார். மேலும் அவர் குறிப்பிடுகையில் தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களில் நன்நடத்தையைப் பராமரிக்கவும் அந்நிலையங்களுக்கான வசதிகளைப் பராமரிக்கவும் தேவையான மனித சக்தியைத் தொடர்ச்சியாக வழங்குவதற்கு இராணுவ பாணியிலான முகாமைத்துவம் எவ்வாறு உதவுகிறது என விளக்கினார்.

ஒரு போர், ஒரு பயங்கரவாதத் தாக்குதல், ஒரு சூழல் அனர்த்தம் அல்லது ஒரு சுகாதார நெருக்கடி போன்ற ஒரு தேசிய அவசரகால நிலைக்கு முகங்கொடுக்கும் போது மக்கள் தமது உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்கள் சிலவற்றை விட்டுக்கொடுக்க வேண்டியேற்படுகின்றது என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. எனினும் சிவிலியன்களின் விவகாரங்களில் குறைந்த அல்லது பயிற்சியேதும் இல்லாத இராணுவத்தை நிலை நிறுத்துவதானது மனித உரிமைகளை அப்பட்டமாக மீறுவதற்கு வழிவகுக்கும். இந்த நூலின் பிறிதொரு அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்ட உதாரணத்தின் அடிப்படையில் சுதந்திர வர்த்தக வலயத் தொழிலாளர்களுக்குத் தனிமைப்படுத்தல் விதிமுறைகளைச் செயற்படுத்த இராணுவம் கடுமையான முறையில் ஈடுபட்டிருந்தது. மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் அறிக்கையின்படி:

குறைந்தளவான வசதிகள் கொண்ட தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களுக்கு நெரிசல் நிறைந்த பேருந்துகளில் ஏற்றுவதற்கு முன்னர் அவர்களது உடைமைகளைச் சேகரிப்பதற்காக தொழிலாளர்களுக்கு ஐந்திலிருந்து பத்து வரையான நிமிடங்கள் மட்டுமே வழங்கப்பட்டன. எங்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள் என்று தொழிலாளர்களுக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை. பி.சி.ஆர். சோதனைகள் நடாத்தப்படவோ, முகக்கவசங்கள் வழங்கப்படவோ இல்லை. இது கொவிட்-19 தொற்றுக்குள்ளாகக் கூடிய சந்தர்ப்பங்களை அதிகரித்திருந்தன (Fonseka and Dissanayake, 2021, p. 23)

1 சிரேஷ்ட அதிகாரி ஒருவருடன் தனிமைப்படுத்தல் வசதிகள் குறித்த கலந்துரையாடல், 17 ஜூலை 2021.



பெருந்தொற்றினைத் திறமையான முறையில் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்ற பெயரில், கொவிட் கண்காணிப்பு நோக்கங்களுக்காகத் தனிப்பட்ட தகவல்களைச் சேகரிக்க உளவுத்துறைப் பிரிவுகளையும் இராணுவம் பயன்படுத்தியது. உண்மையில் தனியார் செல்லிட கம்பனிகள்கூட பெருந்தொற்றிற்கெதிரான போரிற்கு ஆதரவளிப்பதற்காகத் தமது வாடிக்கையாளர்களின் விபரங்களை வழங்கி இராணுவத்திற்கு ஒத்துழைப்பு நல்கின (*Intelligence units to trace contacts of COVID-19 patients*, 2020). சேகரிக்கப்படும் தகவலின் வகை, அதனை வைத்திருக்கும் காலம், தொற்றுடன் தொடர்புடையவர்களைத் தேடிக் கண்டுபிடித்தலுக்கும் அப்பால் அத்தகவல்கள் பயன்படுத்தப்படுதல் மற்றும் அத்தகவல்களைப் பகிர்ந்துகொள்ளும் அரசு முகவர் அமைப்புக்களின் விபரங்கள் போன்றன பற்றிய வெளிப்படைத் தன்மையின்மை குறித்துப் பெரேரா அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுகின்றார் (Perera, 2020). இது தொடர்பாக ஷாபாஸ் மற்றும் பங்க் (2020) ஆகியோர் “பொதுச்சுகாதார நெருக்கடிக்குப் பதிலளிக்க முனையும் அரசாங்கங்களும் கம்பனிகளும் நாளைய கண்காணிப்பு அரசாங்கம் (Surveillance state) ஒன்றினை உருவாக்குவதற்குத் தேவையான ஒவ்வொரு கற்களையுமிட்டு அடித்தளத்தினை அமைக்கின்றன” எனக் குறிப்பிட்டுள்ளனர் (Shahbaz and Funk (2020).

இலங்கையில் சிவிலியன்கள் விவகாரத்தில் இராணுவத்தின் செல்வாக்கு பெருந்தொற்றுக்கு முன்னரே ஆரம்பமாகியதெனலாம். எவ்வாறாயினும் அவசரகால நிலையினை முகாமைத்துவம் செய்ய இராணுவத் தலையீடு அவசியமானது என்பதனை பெருந்தொற்று நியாயப்படுத்தியுள்ளது. தடுப்பூசி நிலையத்தில் இடம்பெற்ற சுகமான அனுபவமொன்றை பாராட்டிய கொழும்பு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆசிரியரொருவர், வழமையாக இருக்கின்ற பணியகத் தொந்தரவுகளை தவிர்க்கக்கூடியதாக இருந்தமை<sup>2</sup> குறித்து இராணுவத்திற்கு நன்றி செலுத்தியிருந்தார். இது பெருந்தொற்றுத் தடுப்புத்தொடர்பாக இராணுவம் மேற்கொண்ட கடுமையான உழைப்பிற்குக் கிடைத்த சாதகமானதொரு பாராட்டு என்பது வெளிப்படையாகத் தெரிகின்றது. அதேநேரத்தில் பணிக் குழாத்தினருடாக சேவை வழங்கப்படுதலை விட இராணுவத்தினூடாக சேவை வழங்கப்படுதலை மக்கள் விரும்புகின்ற போக்கும் இந்த உதாரணத்தின் மூலம் வெளிப்படுத்தப்படுகிறது. எவ்வாறாயினும் விதிவிலக்கான சந்தர்ப்பங்களிலும்கூட, சனநாயகத்தில் சிவிலியன்களின் விவகாரங்களில் சேவை வழங்கலின் தரத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டு இராணுவத்தைப் பயன்படுத்தல் என்பது நியாயப்படுத்தப்பட முடியாது என்பதனை ஒவ்வொருவரும் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

2 இரண்டாம் நிலை பாடசாலை ஆசிரியர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், 11 ஜூலை 2021.

## பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கையின் இசைவற்ற தன்மையும் அலட்சியப் போக்கும்

சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷவினது பிரச்சாரத்தின் பிரதான மேற்கோள் என்னவெனில், தனது வார்த்தையைச் சரியாகக் கடைப்பிடிக்கின்ற நன்நடத்தைக் கொண்ட மனிதன் என்பதாகும். வலுவான மனித ஆளுமை மற்றும் பாரம்பரியக் கட்சி அரசியலிலிருந்து தன்னைத் தூரமாக வைத்திருந்தமை போன்றன அவர் மற்றைய பாரம்பரிய அரசியல்வாதிகளிலிருந்து வேறுபட்டவர் என மக்களை நம்ப வைத்தன. அதனால் வாக்காளர்கள் மத்தியில் அவருக்கு ஒரு நற்பெயரும் கிடைத்திருந்தது. கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளில் இராணுவத்தை ஈடுபடுத்தி, சகலருக்கும் ஒரு சட்டம் என்ற எதிர்பார்ப்பு மேலும் அதிகரிக்கப்பட்டது. எனினும் பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் சனாதிபதி உண்மையில் நாட்டினை எவ்வாறு ஆட்சி செய்தார் என்பதனைப் பார்க்கும்போது இவையெல்லாம் வெறும் கற்பனையான விடயம் என்பது வெளிப்படுத்தப்படுகின்றது. சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷவின் தலைமைத்துவத்தின் கீழான பெருந்தொற்று ஆளுகையானது, இணக்கமின்மைகளால் அல்லது முரண்பாடுகளால் நிறைந்திருந்ததோடு ஒழுங்குவிதிகளை அமுலாக்கும் போது சில சமூகங்களை அலட்சியம் செய்தது. இதனைத்தொடர்ந்து வரும் கலந்துரையாடல் பகுதியில் இந்த வேறுபாடுகளானவை முகக்கவசங்கள், சமூக இடைவெளி, தனித்திருத்தல், நாட்டை மூடுதல் மற்றும் தனிமைப்படுத்தல் போன்ற ஒழுங்குவிதிகளில் எவ்வாறு வெளிப்படுத்தப்பட்டன என்பது பரீட்சிக்கப்படுகிறது.

### முகக்கவசங்களை அணிதலும் சமூக இடைவெளியும்

சுகாதார அமைச்சின் வழிகாட்டுதல்களானவை வீட்டை விட்டு வெளியேறும் போது சுத்தமான முகக்கவசங்களை அணிதல், கைகளை அடிக்கடி கழுவுதல், முழங்கையைப் பயன்படுத்தி இருமல் மற்றும் தும்மல்களை மூடுதல், மெல்லிழைத் தாளினைப் பயன்படுத்தி அதனை முறையாக அப்புறப்படுத்தல், கைகுலுக்கல்களையும் கட்டியணைப்புக்களையும் தவிர்த்தல், சன நெருக்கமான இடங்களைத் தவிர்த்தல், பொது இடங்களில் இருக்கும் போது குறைந்தபட்சம் ஒரு மீட்டர் இடைவெளியில் இருத்தல் போன்றன குறித்து மக்களுக்கு அறிவுறுத்தியிருந்தன. சமயஞ் சார்ந்த கூட்டங்கள், திருமணங்கள், விருந்தினருடனான கூட்டங்கள், விளையாட்டுக்கள், ஏனைய பொழுதுபோக்கு நிகழ்ச்சிகள் போன்ற சமூக நிகழ்வுகளைக் கட்டுப்படுத்தல் அல்லது தடைசெய்தல் தொடர்பான ஒழுங்குவிதிகள்

அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன. மேலும் அரசாங்கம் புதிய கொவிட் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகள், பொது இடங்களில் முகக்கவசங்களை அணிதல் மற்றும் சமூக இடைவெளியைக் கட்டாயப்படுத்தும் வர்த்தமாளியையும் பிரசுரித்திருந்தது (*Health guidelines made compulsory, 2020*). இந்த ஒழுங்குவிதிகளை மீறுபவர்களுக்கு ஆறுமாத சிறைத்தண்டனை அல்லது பத்தாயிரம் ரூபாய் அபராதம் என அதனை ஒரு தண்டனைக்குரிய குற்றமாக்கியது. (*Sri Lanka makes masks mandatory under new quarantine laws; to impose fine if rule violated, 2020*). அத்தோடு பல்பொருள் அங்காடிகள், சில்லறைக் கடைகள், பொதுப்போக்குவரத்து, கூட்டம் கூடுகின்ற ஏனைய இடங்கள் போன்றன அங்கு வருகின்றவர்களை பதிவுசெய்வதற்கான ஒரு பதிவேட்டைப் பேணுமாறும் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டன. குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு ஒரு இடத்திற்குள் நுழையும் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையான ஆட்களை இலகுவாக அடையாளங்காண்பதற்காகத் தொப்பிகளை அணியச் செய்தல் மற்றும் நுழையும் போது வெப்பநிலையை அளவிடுவதற்கான வழிவகைகளைக் கொண்டிருத்தல் தொடர்பாகவும் வர்த்தமாளி குறிப்பிட்டிருந்தது. ஆனால் பெருந்தொற்று தொடங்கியதிலிருந்து எவ்வாறு இந்த ஒழுங்குவிதிகள் ஊழல், தவறான முகாமைத்துவம், இனத்துவம், மதம், பொருளாதார அந்தஸ்து போன்றவற்றின் அடிப்படையில் இடம்பெறும் பாரபட்சங்களால் தடைப்பட்டன என்பதனைத் தெளிவுபடுத்துகின்ற பல சந்தர்ப்பங்கள் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன. மேலும் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை இராணுவப்பாணியில் அமுலாக்கியமை சமூகத்தில் பாதிப்படையக் கூடிய தன்மை கொண்ட சமூகங்களை இலகுவாக அடக்குமுறைக்குள்ளாக்க வழிசமைத்துள்ளது.

உதாரணமாக, 7ஆம் திகதி மே மாதம் 2021 அன்று ஊடகங்களுக்குக் கருத்துக் தெரிவித்த பொலிஸ் ஊடகப் பேச்சாளர் 5,000 இற்கும் மேற்பட்ட ஆட்கள் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை மீறியமைக்காகக் கைதுசெய்யப்பட்டுள்ளனர் என அறிவித்தார். அத்தோடு “முகக்கவசங்களை அணிவதால் மாத்திரம் எவ்வித பயனுமில்லை என்றும் முறையான சுகாதார நடைமுறைகள், தராதரங்கள் என்பவற்றுக்கேற்ப முகக்கவசங்களை அணிவது கட்டாயமானது என்றும் அவ்வாறு இல்லையெனில் முகக்கவசங்கள் தொடர்பான சட்டங்கள் அமுலாக்கப்படும்” எனவும் அவர் தெரிவித்திருந்தார் (*Police arrest 238 for not masking, 2021*). ஆயினும் இந்தச் சட்டம் அமுலாக்கப்படும் போது பணக்காரர்களை விட வறுமையானவர்களும் சிறுபான்மையானவர்களும் கடுமையான நடாத்துகைக்கு ஆளாகினர். சர்வதேச செய்தி ஊடகங்கள்கூட, முகக்கவசங்களை அணியாமைக்காக இலங்கை பொலிஸ் எவ்வாறு மக்களை வீதியிலிருந்து துரத்தினர்

என்பதனை அறிக்கையிட்டிருந்தன (*Mask Police 'lift' people in Sri Lanka, 2021*). ஆயினும் இத்தகைய கொடுமான நடாத்துகையானது வறிய தொழிலாளர் வர்க்க ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் நடாத்தப்பட்டது என்பதனை இந்த நிகழ்வுகள் தெளிவாகக் காட்டுகின்றன. செய்திகளை வெளியிடுவதனை விட, மதிப்பீடுகளில் அதிக ஆர்வம் கொண்ட ஊடகங்கள், கொவிட் சட்டங்கள் கடுமையாக அமுலாக்கம் செய்யப்படுவதனைப் பாராட்டியதோடு ஏழைகள் மற்றும் ஓரங்கட்டப்பட்ட மக்கள் என்போர் பொதுவாகச் சட்டங்களை மீறுபவர்களாகவும் குற்றவாளிகளாகவும் நோக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு கதையாடலை சித்திரித்தன. அதேவேளை செல்வந்தர்களும், அதிகாரத்திலுள்ளவர்களும் சுதந்திரமாக சுற்றி திரிந்தனர். உதாரணமாக, பொலிஸ் திணைக்களத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் சரத் வீரசேகர உத்தியோகபூர்வ நிகழ்வொன்றில் முகக்கவசத்தை அணியாமல் பங்குபற்றியிருந்தார். இது தொடர்பாக ஊடகங்களில் பரவலாக விமர்சிக்கப்பட்டாலும், அமைச்சர் தனது செயல் குறித்து எவ்விதமான மன்னிப்பையும் முன்வைக்கவில்லை (*Min. of Public Security goes 'without' facemask during official function, 2021*).

உலகெங்கிலும் நோய்க்கிருமியின் பரவலுக்கெதிரான போராட்டத்தில் சமூக இடைவெளியைப் பின்பற்றல் என்பது ஒரு முக்கியமான நடைமுறையாக இருந்து வருகின்றது. இருப்பினும் சமூக இடைவெளியானது அனைவருக்கும் சமமான வகையில் பயனுடையதாக இருந்தாலும்கூட, வெவ்வேறு பொருளாதாரப் பின்னணியில் உள்ளவர்களுக்கு இதனது பிரயோகம் சௌகரியமானதாக அமையவில்லை. சில சந்தர்ப்பங்களில் இந்த ஒழுங்குமுறைகள் பாரபட்சமானவையாகவும் நியாயமற்றவையாகவும் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக, பொதுப் போக்குவரத்துச் சேவைகளில் பயணிகளுக்கிடையே ஒரு மீட்டர் இடைவெளியைப் பராமரித்தல், ஆசன இருக்கைகளில் ஐம்பது வீதமான பயணிகளை மாத்திரம் அனுமதித்தல் போன்றவற்றைப் பேணுமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டன. வாடகை மோட்டார் சேவைகள், மோட்டார் கார்கள் மற்றும் முச்சக்கர வண்டிகள் போன்றன அதிகபட்சம் இரண்டு பயணிகளை ஏற்றிச் செல்லக்கூடியதாவிருந்தது (*COVID-19 BEST PRACTICE RESPONSE: PASSENGER TRANSPORT GUIDANCE IN SRI LANKA, 2020*). யதார்த்த நிலையினை கருத்தில் கொள்கின்ற போது இந்த ஒழுங்குவிதிகள் நடைமுறைச் சாத்தியம் குறைந்தனவாகக் காணப்படுகின்றன. தனியார் பஸ் உரிமையாளர் ஒருவர் தனது கோபத்தினை வெளிப்படுத்திய போது:

இந்தப் புதிய ஒழுங்குவிதிகள் முட்டாள்தனமானவை. ஏனெனில் அவற்றை அமுலாக்கம் செய்வது எவருக்குமே நடைமுறைச் சாத்தியமானதல்ல. கொவிட் பரவுவதற்கு முன்னர்கூட, நாங்கள் குறைந்தபட்ச வருமானத்தையே ஈட்டினோம். ஆசனங்களில் ஐம்பது வீதமானவர்களை மாத்திரமே ஏற்ற முடிந்தால் வாகனத்தை வீதிக்கு எடுத்துச்செல்வது நிதி ரீதியாகச் சாத்தியமானதல்ல. ஒரு பயணியை ஏற்ற பிற்தொரு பயணியை இறக்கும் வரை காத்திருப்பது சாத்தியமல்ல. தனியார் போக்குவரத்துக்கள் ஒருபோதும் இவ்வாறு செயற்பட்டதில்லை. இந்த ஒழுங்குவிதிகளின்படி நாங்கள் செயற்பட வேண்டுமானால் பேருந்தின் செயல்பாட்டுச் செலவைக்கூட என்னால் ஈடுசெய்யமுடியாது. அதனால் என்னுடைய பேருந்துகளை வீட்டில் வைத்திருக்கவே நான் விரும்புகின்றேன்<sup>3</sup>.

எவ்வாறெனினும் ஒழுங்குவிதிகளின் நடைமுறைச் சாத்தியமற்ற தன்மையை உணர்ந்துகொண்டு அரசாங்க அதிகாரிகள் அவற்றை மாற்றுவதற்குப் பதிலாக அவற்றின் அமுலாக்கத்தினைத் தளர்த்தியுள்ளனர். பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் பொதுப் போக்குவரத்தில் சமூக இடைவெளியைப் பேணுதல் என்பது ஒருபோதும் வெற்றிகரமானதாக அமையவில்லை. ஏனெனில், அது சாத்தியமற்றதொரு விடயமாகும். இதனால் பணியிடங்கள் மற்றும் கல்விசார் நிறுவனங்கள் போன்றவற்றில் சமூக இடைவெளியைப் பேணுதல் என்பதும் தேவையற்றதாகும். நெரிசல்மிக்க பொதுப்போக்குவரத்தில் பயணம் செய்த பின்னர் பணியிடங்கள் அல்லது கல்விசார் நிறுவனங்களில் சமூக இடைவெளியை உண்மையாகப் பேணுதலின் நோக்கம் தோல்வி கண்டது. சமூக இடைவெளியைப் பேண அரசாங்கம் இதனைவிட மிகச் சிறந்த கொள்கைத் தீர்வுகளை முன்வைத்திருக்க முடியும் என்பதல்ல அதன் அர்த்தம். உண்மையில் கொவிட் ஒழுங்குவிதிகளை அறிமுகப்படுத்தல் மற்றும் அமுலாக்கம் செய்தல் போன்றவற்றில் காணப்பட்ட நியாயமற்ற மற்றும் தனிப்பட்ட ஏற்பாடுகளின் தன்மை குறித்து தான் இங்கு கூட்டிக்காட்டப்படுகிறது.

ஒழுங்குவிதிகளை அமுலாக்கம் செய்யும்போது கவர்ச்சியான சில தந்திரோபாயங்களை முன்னிலைப்படுத்தியிருந்தது. குறிப்பிட்ட ஒழுங்குவிதியினை நடைமுறைப்படுத்துவது சாத்தியமற்றதாகின்ற போது அரசாங்கம் அதனை அமுலாக்கம் செய்யும் முயற்சியை சற்றுத் தளர்த்துவதோடு குறிப்பிட்ட ஒழுங்குமுறைகள் சரியான முறையில் அமுலாக்கம் செய்யப்படுகின்றன என்ற கருத்தினைப் பரப்புவதற்காகத் தனக்கு விசுவாசமுள்ள ஊடக நிறுவனங்களைப் பயன்படுத்துகிறது.

3 மாத்தறை மாவட்டத்தினைச் சேர்ந்த பேருந்து உரிமையாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், 20 நவம்பர் 2020.

உதாரணமாக, முழு போக்குவரத்துத்துறையும் தளர்த்தப்பட்ட ஒழுங்குவிதிகளுக்கமைவாக இயங்கியபோது இராணுவமும் பொலிஸ்படையும் தனிமைப்படுத்தல் விதிமுறைகளை மீறும் தனியார் பேருந்துகளை எவ்வாறு சோதனையிடுகின்றன என்பதனை ஊடக அலைவரிசைகள் காட்டின. எனவே, அரசாங்கத்தின் கொவிட் ஒழுங்குவிதிகள் ஊடகங்களைப் பயன்படுத்துவதனூடாக மிகச் சிறப்பாக அமுலாக்கப்பட்டன.

மேலும், போக்குவரத்துத்துறையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களின் நிதிசார் பிரச்சினைகளைக் குறைப்பதாக அரசாங்கம் உறுதியளித்தது. அதன்படி, 2020 பாராளுமன்றத் தேர்தலுக்கு முன்னர் சகல ஓட்டுநர்கள் மற்றும் நடத்துநர்கள் போன்றோருக்கு தலா ஐயாயிரம் ரூபா வீதம் ஒரு கொடுப்பனவினை வழங்கியிருந்தது (*Rs. 5,000 allowance for private bus drivers & conductors, 2020*). மேலும் மத்திய வங்கியானது குத்தகை நிறுவனங்களுக்கு (*Leasing Companies*) பேருந்து உரிமையாளர்களது குத்தகைத் தவணைகளைச் செலுத்துவதற்கான ஒரு சலுகைக் காலத்தை வழங்குமாறு அறிவுறுத்தியது. எனினும் குத்தகைக்கான தவணைப் பணத்தைக் காலந்தாழ்த்திச் செலுத்துதல் என்பது ஒரே விதமாக நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை எனத் தெரிகிறது. முன்னர் குறிப்பிட்ட தனியார் பஸ் உரிமையாளரின் கருத்துப்படி, சிலர் இந்தச் சலுகையைப் பெற்றிருந்தாலும்கூட சில குத்தகை நிறுவனங்களானவை தவணைப் பணத்தைச் செலுத்த எடுக்கப்பட்ட கூடுதல் காலத்திற்கான மேலதிக வட்டிப்பணத்தை அறவிட்டிருந்தன. போக்குவரத்துச் சேவையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு அரசாங்கம் சில நிவாரணங்களை வழங்கிய போதும் கொவிட் ஒழுங்குமுறைகளுக்கு இணக்கமான வகையில் போக்குவரத்துத்துறை செயற்படுவதற்கு அவை போதுமானதாக இருக்கவில்லை. இதனாலேயே கொவிட் செயலணியானது சில ஒழுங்குவிதிகளை தளர்ந்த வகையில் அமுலாக்குவதற்கான தீர்மானத்தை எடுத்திருந்தது எனலாம்.

மேலும், தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளானவை பொதுவாக இறுதிச்சடங்குகள், திருமணங்கள், வேறுபட்ட சமய நிகழ்வுகளுடன் தொடர்புடைய கலாசார சடங்குகள் போன்றவற்றைச் சாதாரண பிரசைகள் கடைபிடிப்பதனை தடைசெய்திருந்தன. ஆயினும் அரசாங்கத்திலிருக்கும் அரசியல்வாதிகள் மற்றும் அவர்களின் நண்பர்களுக்கு இது பொருந்தாது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும். மறைந்த ஆறுமுகம் தொண்டமான் அவர்களுக்கு ஆயிரக்கணக்கான தோட்டத் தொழிலாளர்களின் பங்குபற்றுதலுடன் தலவாக்கலையில் நடந்த பொது இறுதிச்சடங்கில் இது தெளிவாக வெளிப்படுத்தப்பட்டது. (கீழேயுள்ள படம் 2ஐப் பார்க்கவும்) தீவிரமடையக்கூடிய பெருந்தொற்றுக்கான ஆபத்து

தெளிவாகப் புலப்பட்ட போதிலும் சனாதிபதி கொவிட் ஒழுங்குவிதிகள் தொடர்பாகக் கவலைப்படாமல் தனது அதிகாரத்தை நிலைநிறுத்தப் பாராளுமன்றத் தேர்தலை நடாத்த முடிவுசெய்திருந்தார். மேலும் சனாதிபதி 'கிராமத்துடனான கலந்துரையாடல்' (Gama Samaga Pilisandara) என்ற நிகழ்ச்சிக்காக நூற்றுக்கணக்கான கிராமவாசிகள், அரச அலுவலர்கள் எனப் பலரையும் அழைத்துவந்து தான் உருவாக்கிய கொவிட் ஒழுங்குவிதிகளை மேலும் புறக்கணித்தார் (கீழேயுள்ள படம் 1ஐப் பார்க்கவும்).



படம் 1: சனாதிபதி ஹஸ்டுமூல்ல பிரதேசத்திலுள்ள கிராமங்களுக்கு விஜயம் செய்தல் (25ஆம் திகதி செப்டெம்பர் மே 2020)

Source: *Make people living is a battle ...*, 2020.



படம் 2: ஆ. தொண்டமான் அவர்களது பிரதேசத்திலுள்ள கிராமங்களுக்கு விஜயம் இறுதிச்சடங்கு ஊர்வலம், 29ஆம் திகதி மே 2020.

Source: *Curfew declared in Nuwara Eliya as Thondaman's funeral cavalcade enters town*, 2020.

கொவிட் சட்டங்களானவை அரசியல் உயர் குழாத்தினருக்கு மட்டுமல்லாது அவர்களது உறவினர்கள் மற்றும் நண்பர்களுக்கும் கூட தளர்த்தப்பட்டன. பெருந்தொற்றுக்கெதிராகப் போராடுவதற்காகப் பொறுப்பாக்கப்பட்ட உயர் அதிகாரிகளின் தயவுடன், கொடும்பு நகர நட்சத்திர விடுதிகள் பலவற்றில் ஆளுங்கட்சியினது அரசியல் பிரமுகர்கள் மற்றும் அவரது நண்பர்கள் பிறந்தநாள் கொண்டாட்டங்களை நடத்திய செய்திகளும் காணப்படுகின்றன. ஆயினும் சாதாரணப் பிரசைகளுக்கு ஒழுங்குவிதிகளை அமுலாக்கம் செய்யும்போது அதிகாரிகள் மிகக் கடுமையாக நடந்துகொண்டனர். அத்தகையதொரு உதாரணத்தைப் பார்த்தோமேயானால், 30ஆம் திகதி யூன் 2021 அன்று ஒழுங்குவிதிகளை மீறி இடம்பெற்ற திருமணமொன்றைப் பொலிஸார் அதிரடிச் சோதனை நடாத்தியதாகவும் அந்தத் திருமணத்தில் பங்குகொண்ட 20 பங்கேற்பாளர்களும் அதே வீட்டில் தனிமைப்படுத்தப்பட்டதாகவும் பொலிஸ் ஊடகப் பேச்சாளர் அறிவித்தார் (*The wedding that violated quarantine regulation*, 2021). சமூக இடைவெளி தொடர்பான

ஒழுங்குவிதிகளை அமுலாக்கம் செய்வதில் இசைவற்ற தன்மை மற்றும் தம்மவர் நலன் பேணும் தன்மை (Favouritism) ஆகியன செல்வாக்குச் செலுத்தியிருந்தன என்பது தெளிவாகத் தெரிகின்றது.

### *பயணக்கட்டுப்பாடுகள், முடக்குதல்கள் மற்றும் தனிமைப்படுத்தல்*

நோய்க்கிருமியின் ஆக்ரோசமான பரவலைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக, அரசாங்கம் அவ்வப்போது பயணக்கட்டுப்பாடுகள், முடக்குதல்கள், நோய்க்கிருமியின் தொற்றுக்குள்ளானவர்கள், தொற்றுக்குள்ளாக்கப்பட்டிருக்கலாம் என சந்தேகிக்கப்படுபவர்கள் தொடர்பாக பல கடுமையான ஒழுங்குவிதிகளை விதித்தது. பெருந்தொற்றின் ஆரம்பக்கட்டத்தில் மாகாணங்களுக்கிடையே, குறிப்பாகப் பரவல் கணிசமாகக் காணப்பட்ட மேற்கு மாகாணத்திற்குள்ளேயும் வெளியேயும் மக்கள் பயணஞ்செய்வதனைத் தடுக்கப் பயணக்கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட்டன. இத்தகைய நடவடிக்கைகள் மருத்துவ அடிப்படையிலும் குறிப்பிட்ட தருணத்திற்கும் தேவையானது என்பதிலும் இரண்டு கருத்துக்கு இடமில்லை. ஆயினும் இந்நடவடிக்கைகள் அமுலாக்கப்பட்ட விதமானது ஏற்கனவே சமூகத்திலிருந்த அநீதிகள் மற்றும் ஏற்றத்தாழ்வுகளை மீள உயிர்த்தெழச் செய்ததோடு அதனை மேலும் அதிகப்படுத்தி சமூகத்தின் பல பகுதிகளுக்கும் பாரதூரமான எதிர் விளைவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

இந்த நூலின் இரண்டு அத்தியாயங்கள் பெருந்தொற்றானது ஓரங்கட்டப்பட்ட நிலையிலுள்ள சமூகங்களை எவ்வாறு பாதித்துள்ளது என்பதனை வெளிப்படுத்துவதற்காக, உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்த ஆடைத்தொழிற்சாலைப் பணியாளர்கள் மற்றும் முஸ்லிம் சமூகத்தினர் போன்றோரின் அனுபவங்கள் மீது பிரத்தியேகக் கவனத்தைச் செலுத்தியுள்ளன. இதனால் இந்த அத்தியாயம் முடக்குதல் மற்றும் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளினால் பாரபட்சப்படுத்தப்பட்ட சமூகங்களினது அனுபவங்களின் பொதுவான வடிவங்களைக் கவனங்கொள்கின்றது. வருமானத்தை ஈட்டிக்கொள்வதற்காக வேறுபட்ட சமூக வர்க்கங்கள் வெவ்வேறு அளவுகளில் சமூக இடைத்தொடர்புகளை மேற்கொள்கின்றன என்பது நன்கு அறியப்பட்டதொரு விடயமாகும். ஆகவே முடக்குதல்கள் மற்றும் தனிமைப்படுத்தல்களானவை சகலரையும் ஒரே விதத்தில் பாதிப்பதில்லை. உடல் செயற்பாடு தேவையில்லாத அலுவலகஞ்சார் தொழில்களைப் புரிபவர்கள் (White-collar job holders) பலர் இணையவழித் தளங்களினூடாகத் தமது தொழில் நடவடிக்கைகளைத் தொடர்ந்தும் முன்னெடுக்க முடிந்தது. முறையான ஊதியத்தைப் பெறக்கூடிய தொழிலில் இருப்பவர்கள் தங்களது தொழிலைத் தக்க வைத்துக்கொண்டதோடு



வீட்டிலிருந்தவாறே ஊதியத்தைப் பெறக்கூடிய நிலையும் காணப்பட்டது. முறைசாராத் துறையில், குறிப்பாக நகர்ப்புறங்களில் வாழுகின்றவர்களின் வருமானமானது தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளால் கடுமையான பாதிப்புக்குள்ளாகியது<sup>4</sup>. இந்நிலைமைகளில் வாழும் மிகக்குறைந்த வருமானம் பெறும் குடும்பங்களுக்கான அரசாங்கத்தின் நிதியுதவியானது மிகக் குறைவாகக் காணப்பட்டது (*Protest in Wanathamulla demanding more relief amidst COVID-19, 2020*). குறைந்த வருமானத்தைக் கொண்ட மோதரை பிரதேசத்துக் குடியிருப்பாளர் ஒருவர் தமது மோசமான நிதிநிலைமை பற்றிக் குறிப்பிடும் போது:

சகலருக்கும் எரிவாயு வழங்கும் முறையொன்று காணப்படவில்லை. அரசாங்கம், கட்டடம் - C இலுள்ள கடைகளுக்குச் செல்வதற்கான ஒரு பொறிமுறையை நியமிக்கப்பட்ட அலுவலர்களுடாக ஒழுங்கு செய்திருந்தது. எனினும் எங்களது சொந்தக் கடைகளில் அடிப்படைப் பொருட்களான மரக்கறி, மீன், இறைச்சி, மருந்துகள் மற்றும் பெண்களுக்கு மாதவிடாய் காலத்தில் பயன்படுத்தும் சுகாதாரப் பொருட்கள் போன்றவற்றை வாங்குவதற்குக் கூட எங்களிடம் பணமில்லை (Gunasekera, 2020).

இதன் விளைவாக பல ஏழை மக்கள் தமது வாழ்வாதாரம் இழக்கப்பட்டமையினால் ஏற்பட்ட துன்பத்தைப் போக்க எவ்விதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்காத ஆட்சியாளர்களுக்கு எதிராகவும் அரசாங்க நிதி உதவிகள் மற்றும் உணவுப் பொருட்களை விநியோகப்பதில் அரசாங்க அலுவலர்களின் சலுகை அடிப்படையிலான நடாத்துகை குறித்தும் ஆர்ப்பாட்டம் செய்தனர் (*Protest in Wanathamulla demanding more relief amidst COVID-19 (2020) News First, 2020*).

அதிக சனநெரிசலான பகுதிகளில் வசிப்பவர்களின் வாழ்க்கை தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் முடக்குதல் தொடர்பான ஒழுங்குவிதிகளால் மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்டது. கட்டடத் தொகுதி ஒன்றில் வசிக்கும் குறைந்த வருமானத்தைக் கொண்ட பிறிதொரு குடியிருப்பாளர் தனது நிலைமையை விளக்கிய போது:

எமது வீடுகள் 450 சதுர அடிக்கும் குறைவானவை. ஒவ்வொரு வீடுகளும் 550 சதுர அடியைக் கொண்டன எனக் கூறப்பட்டாலும் நடைபாதையையும் சேர்த்து கணிப்பிட்டால் மாத்திரமே அந்தளவான இடத்தினைக் கொண்டிருக்கும். இங்குள்ள 927 வீடுகளில் கிட்டத்தட்ட 870 இலிருந்து 880 வீடுகளில் குடும்பங்கள் வசிக்கின்றன.

4 நகர்ப்புறத்தில் வசிப்பவர்களைப் போல, கிராமப்புறங்களில் வாழ்பவர்கள், விவசாயத்தில் ஈடுபடுபவர்கள் போன்றோர் தனிமைப்படுத்தப்பட்டதால் அதிகம் பாதிப்படையவில்லை.

சில குடும்பங்களில் ஏழிலிருந்து எட்டுக் குடியிருப்பாளர்கள் வாழ்கின்றனர். இன்னும் சில குடும்பங்களில் அதனை விட அதிகமான குடியிருப்பாளர்கள் வாழ்கின்றனர். கொரோனாவிலிருந்து அனைவரையும் பாதுகாப்பதற்காக எம்மை நாமே சிறை வைத்துக் கொண்டுள்ளோம். ஆனால் இது இறுதியில் பல தனிப்பட்டவர்களுக்கு கடுமையான மன மற்றும் உளவியல் ரீதியான பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தும் (Gunasekera, 2020).

முன்னர் குறிப்பிட்டபடி, ஊடகங்களினூடாக கொவிட் தொற்றுநோயாளர்களைப் பிரபல்யப்படுத்தி அறிக்கை செய்வதனூடாக இந்தச் சமூகங்கள் மேலும் ஓரங்கட்டப்பட்டு, அவர்கள் சமூகத்திற்கான ஒரு அச்சுறுத்தல் எனவும் முத்திரை குத்தப்பட்டனர். உயர் தொழில்நுட்பம் கொண்ட ஆளில்லா விமானங்களைப் பயன்படுத்தி இந்தப் பகுதிகளைக் கண்காணிப்பு செய்தமையானது அத்தகையதொரு கண்ணோட்டங்களுக்கு மேலும் ஊட்டமளித்துள்ளது. ஊடகப் பேச்சாளரும் உதவிக் காவல்துறை அத்தியகட்சருமான அஜித் ரோஹன குறிப்பிடுகையில், முடக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை மக்கள் பின்பற்றுகிறார்களா என்பதனைக் கண்காணிக்க ஆளில்லா விமானங்களது காட்சிப் பதிவுகளைப் பயன்படுத்துவதற்குத் திட்டமிட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிட்டார் (*15 arrested from lock-down areas following drone monitoring op*, 2020).

தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளைக் கடுமையாக அமுலாக்குவதற்கு ஆளில்லா விமானங்களைப் பயன்படுத்தும் முதலாவது அல்லது ஒரே நாடு இலங்கை அல்ல. ஆயினும், இந்தக் கொள்கையின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரயோகமானது பின்தங்கிய சமூகங்களைத் தொந்தரவாகவும் சுகாதார அபாயமாகவும் நோக்கியதோடு அவர்களை குற்றவாளிகள் மற்றும் சமூகத்திற்கான அச்சுறுத்தல் எனவும் அடையாளப்படுத்தியது. அவங்கா பெர்னான்டோ (Awanka Fernando) குறிப்பிடுகையில், “சில சமூகங்கள் கொண்டிருந்த விரோதத் தன்மையான குற்றஞ்சாட்டுதலானது அவர்களது தற்காப்பற்ற நிலையை மேலும் வலுப்படுத்தியது” (Gunasekera, 2020). மேலும், முடக்குதல் தொடர்பான ஒழுங்குவிதிகளை அமுலாக்குவதற்காக நிலைநிறுத்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சட்டத்தைத் தங்கள் கைகளில் எடுத்துக்கொண்டு, சட்டத்திற்குப் புறம்பான வகையில் மீறுபவர்களைத் தண்டித்தார்கள். பெருந்தொற்றினால் உருவாகிய இந்தச் சிக்கல் நிலையானது ஏழைகள், பலவீனமாவர்கள் மற்றும் பாரபட்சப்படுத்தலுக்கு உள்ளாக்கியவர்களை இன்னமும் கூடுதலாகப் பாதிப்படையச் செய்தது. பெருந்தொற்றுக்கெதிரான பேராட்டத்தினை ஒரு யுத்தம் என தனது சொல்லாட்சி திறத்தைப் பயன்படுத்தி அரசாங்கம் தனிநபர்களை

உரிமைகளைக் கொண்ட பிரசைகளாகக் கருதாது அவர்களை ஓர் அச்சுறுத்தலாகக் கருதி சமூகங்களை நடாத்துவதற்கான ஒரு தளத்தை முன்னிலையில் நின்று செயற்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு வழங்கியது. பின்வரும் இரண்டு படங்களும் ஏழைகளும் பலவீனமானவர்களும் எவ்வாறு கொடுமான ஒழுங்குவிதிகளால் பாதிக்கப்பட்டனர் என்பதைக் காட்டுகின்றன.



படம் 3: ஊரடங்குக் காலத்தில் வெளியே வந்தவர்கள் வீதியில் மண்டியிட்டு இருத்தப்பட்டனர்.

Source: Srinivasan, 2021.



படம் 4: ஊரடங்குக் காலத்தில் கேரம் விளையாடியவர்கள் துரத்தியடிக்கப்பட்டனர்.

Source: Hiru News (screenshot).

படம் 4 ஆனது முச்சக்கர வண்டியின் இளஞ்சாரதி ஒருவர், விளையாடுகின்ற கேரம் பலகையைத் தலைக்கு மேலே பிடித்துக் கெண்டிருக்கின்ற ஒரு காட்சியாகும். இந்தக் காட்சியானது சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷவிற்கு விசுவாசமான தனியார் தொலைக்காட்சி நிறுவனத்தினது செய்தித் துண்டிலிருந்து எடுக்கப்பட்டதாகும். படம் 3 ஆனது வீட்டிற்கு வெளியே வந்தவர்கள் வீதியில் மண்டியிடப்படுத்தப்பட்ட ஒரு சூழலை வெளிப்படுத்துகிறது. படம் 4 ஆனது அடையாளப்படுத்துவது என்னவெனில், ஒழுங்குவிதிகளை மீறியவர்களுக்குத் தண்டனைகள் வழங்கப்பட்டதைத் தொலைக்காட்சி நிறுவனம் பாராட்டியதை வெளிப்படுத்துகிறது. இத்தகைய ஒருதலைப்பட்சமான ஊடகங்களினது அறிக்கையானது தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதி மற்றும் சட்டங்களை மீறுகின்றவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற கடுமையான நடாத்துகையை நியாயப்படுத்தும் அதேவேளை, அதிகாரத்திலுள்ளவர்கள் மீறும் போது அமைதியாகவும் இருக்கின்றன என்ற செய்தியையும் வெளிப்படுத்துகின்றது.

## சமூகப் படிநிலைகளை உயிர்த்தெழச் செய்தல்

பெருந்தொற்றானது கண்முடித்தனமாகப் பரவினாலும் நோய்க்கிருமியின் தாக்கம் சமூகத்திலுள்ள பல்வேறு குழுக்களால் வெவ்வேறு வகையில் உணரப்பட்டது. உதாரணமாக, மேலே கூறப்பட்டவை வெளிப்படுத்துவது போன்று உயர்தரமான வீட்டு வசதிகளைக் கொண்ட செல்வந்தர்களை விட சேரிப்புறங்களில் வசிக்கும் ஏழைகள் இந்த நோய்க்கிருமியினால் அதிகமாகப் பாதிப்படைந்தனர். நோய்க்கிருமியை விட இந்த அத்தியாயத்தில் ஏற்கனவே தெளிவுபடுத்தப்பட்டதன் படி கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகள் சமூகத்தினது ஏற்றத் தாழ்வுகளை தெளிவான வகையில் உயிர்த்தெழச் செய்துள்ளன.

ஏனைய நாடுகளைப் போன்று மிகமுக்கியமான முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கையாக நாட்டினுள் நோய்க்கிருமி பரவுவதனைத் தடுக்க இலங்கை அரசாங்கம் பலவிதமான வெளிநாட்டுப் பயணக் கட்டுப்பாடுகளை விதித்தது. முதலில், விமான நிலைய அதிகாரிகள் கடுமையான ஒழுங்குவிதிகளைப் பிரயோகிக்காமல் சகல பயணிகளையும் சோதனையிட்டு நாட்டுக்குள் பிரவேசிக்க அனுமதியளித்தனர். ஆயினும் பின்னர் பெருந்தொற்றினது தீவிரத்தன்மைக்குப் பதில் நடவடிக்கையாக ஒழுங்குவிதிகள் மேலும் கடுமையாக்கப்பட்டன. அதன்படி, வெளிநாட்டிலிருந்து இலங்கைக்கு வருவோர் குறிப்பிட்ட விடுதி அல்லது அரசாங்கத்தினால் பராமரிக்கப்படும் நிலையம் ஒன்றில் குறிப்பிட்ட காலத்துக்கு தனிமைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற ஒழுங்குவிதி கட்டாயமாக்கப்பட்டது. எனினும் விசேட சுற்றுலா பயணிகள் மற்றும் மிக முக்கியமான ஆட்கள் (VIPs) போன்றோர் இந்த வேண்டுகோள்களிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டு, தொடர்ந்தும் பயணம் செய்பவர்களாகவும் காணப்பட்டனர்.

அதாவது, அமுலாக்கத்திலிருந்த மேலதிகமான நடவடிக்கைகள் வழக்கமான பயணிகளுக்கு அசௌகரியத்தை ஏற்படுத்தும் என்பது எதிர்பார்க்கப்பட்ட விடயமாக இருந்தாலும்கூட கொள்கைகள் மற்றும் ஒழுங்கு முறைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட விதம் இந்த அசௌகரியத்தை மேலும் தீவிரப்படுத்தியது. உதாரணமாக, பெருந்தொற்றின் ஆரம்ப நாட்களில் மக்கள் தாம் எங்கே தனிமைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது தொடர்பான விருப்பத் தெரிவினைக் கொண்டிருக்காததோடு தமக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தனிமைப்படுத்தல் நிலையத்திற்கு செல்ல வேண்டியிருந்தது. இவர்களில் சிலர் மட்டக்களப்பு, வவுனியா போன்ற தூர இடங்களுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டனர். கொழும்பை அடைய பல மணித்தியாலங்கள் பிரயாணித்த பின்னர் தமது தனிமைப்படுத்தல் இடங்களுக்குச் செல்ல மீண்டும் நீண்டநேரம் பயணம் செய்வது

சந்தேகத்திற்கிடமின்றி மிகவும் எரிச்சலூட்டுவதாக இருந்தது. பின்னர், தனியார் துறையினர் கட்டணத்தை விதிக்கும் தனிமைப்படுத்தல் வசதிகளை வழங்க முன்வந்தாலும் அந்தச் செலவை தாங்கக்கூடியவரால் மாத்திரமே அதன் நன்மையை அனுபவிக்க முடிந்தது. ஆரம்ப நாட்களில் சிறந்த வசதிகளைக் கொண்ட விடுதிகளில் தனிமைப்படுத்தப்படுதலை தேர்தெடுத்த பயணிகள் அதற்கான பணத்தினை விமானச் சீட்டின் செலவோடு சேர்த்து ஏற்க வேண்டியிருந்தது. இந்த ஒழுங்குபடுத்தல் நடவடிக்கையானது வீட்டுப்பணிப்பெண்கள் மற்றும் வேறு தொழில்களைப் புரிகின்ற ஏழை வெளிநாட்டு தொழிலாளர்கள் நாடு திரும்புவதைச் சிக்கலுக்குள்ளாக்கியது. பயணக்கட்டுப்பாடுகளுக்கு மேலதிகமாக, அதிகரித்த விமானச்சீட்டுக்களின் செலவுகள், தனிப்பட்ட தனிமைப்படுத்தல் வசதிகள் தொடர்பான கூடுதல் செலவுகள் பற்றிய எதிர்பார்ப்பானது பெருந்தொற்றின் ஆரம்பக்கட்டத்தில் பல வெளிநாட்டுத் தொழிலாளர்களைத் தொடர்ந்தும் வெளிநாட்டிலேயே தங்கியிருக்கச் செய்தது. மத்திய கிழக்கில் தொழில் புரிகின்ற இலங்கை விமானச்சேவையின் சிரேஷ்ட முகாமையாளர் ஒருவர் வெளிநாடுகளில் இருக்கும் குடிபெயர்ந்த தொழிலாளர்களின் மோசமான நிலை (பெருந்தொற்றின் ஆரம்பக்கட்ட காலங்களில்) பற்றிப் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டார்:

பெருந்தொற்று ஆரம்பமாகியதிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட புதிய ஒழுங்குவிதிகள் விமானச் சீட்டின் விலையை அதிகரித்தன. தனிமைப்படுத்தலோடு தொடர்பான செலவுகளையும் எமது விமானச் சீட்டுக்கள் உள்ளடக்க வேண்டியிருந்தமையினால் விமானச் சீட்டின் விலை இன்னும் அதிகரித்தது. ஏற்கனவே பல தொழிலாளர்கள் தொழிலை இழந்திருந்த நிலையில் வசிப்பதற்கு ஓர் இடமோ, உணவைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான வழிவகைகளோ அவர்களுக்கு இருக்கவில்லை. அதனால் அரசாங்கம் விமான நிலையத்தைத் திறந்தபோதும் கூட நாட்டிற்கு திரும்புவதற்கான விமானச் சீட்டினை அவர்களால் வாங்க முடியவில்லை. அங்கிருக்கின்ற இலங்கை தூதரகத்திலிருந்து எவ்விதமான உதவியையும் பெறமுடியாததால் பல இலங்கையர்கள் என்னைத் தொடர்புகொண்டோ அல்லது நேரில் சந்தித்தோ இலங்கை விமானச் சேவையினால் (Sri Lankan Airlines ) தமக்கு ஏதும் உதவிசெய்ய முடியுமா என்று கோரினர்.<sup>5</sup>

5 மத்திய கிழக்கு நாடொன்றினது இலங்கை விமானச்சேவையின் வதிவிட முகாமையாளர் ஒருவருடனான கலந்துரையாடல், 10 ஆம் திததி பெப்ரவரி 2021.

1.2 மில்லியனுக்கும் மேற்பட்ட எண்ணிக்கையிலான வெளிநாட்டு இலங்கையர்களே வெளிநாட்டு வருமானத்தின் பிரதான ஆதாரமாகவும் தற்போதைய அரசாங்கத்தின் முக்கிய ஆதரவுத்தளமாகவும் இருந்தனர். எனினும் அரசாங்கத்தின் சிரத்தைக் குறைவால் பாதிக்கப்பட்டனர். நிதி நெருக்கடியில் சிக்கியுள்ள கோட்டாபய ராஜபக்ஷவிற்கு பெரும் எண்ணிக்கையான தொழிற்படையைத் தனியொரு சக்தியாகத் தாய்நாட்டிற்கு மீண்டும் அழைத்துவருவதென்பது சவால் நிறைந்த விடயமாகும். எனினும் பெருந்தொற்றைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக வழங்கப்பட்ட கணிசமான சர்வதேச உதவித்தொகையில் சிறிய தொகையை மாத்திரமே அரசாங்கம் இதுவரை செலவு செய்திருந்தமை தொடர்பான அரசாங்கத்தினது சொந்தக் கணக்குப் பதிவுகளின் (பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் இலங்கையின் சமூக பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் தொடர்பான விரிவான விளக்கத்தினை இறுதி அத்தியாயத்தில் பார்க்கவும்) அடிப்படையில் பார்க்கும்போது, இந்தப் பிரச்சைகள் குழுவானது தமது நாட்டுக்குத் திரும்புகின்ற பயணத்துக்காக ஒரு திட்டத்தினை அறிமுகப்படுத்தாமை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாத ஒன்றாகும்.

அரசாங்க தொழில்கள் மற்றும் முறையான சம்பளத் தொழில்களைக் கொண்டவர்கள் (வருமான வழிகளோடு ஒப்பிடுகையில்) முறைசாராத துறையிலுள்ளவர்களை விடக் குறைவாகவே பாதிப்படைந்துள்ளனர். பல நாடுகளில் ஏழைகள் அல்லது முறைசாரா பொருளாதாரத்தில் தொழில் புரிகின்ற மக்கள் போன்றோரையே அந்நாட்டு உதவித் திட்டங்கள் தேர்தெடுக்கின்றன. அதனால் ஏனைய நிகழ்ச்சித் திட்டங்களினூடாகவோ அல்லது குறிப்பிட்ட நபரின் தொழில் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்ற நிபந்தனையின் அடிப்படையிலோ உதவியைப் பெற வாய்ப்பில்லை (*Coronavirus bailouts: Which country has the most generous deal*, 2020). உதாரணமாக கனடா பெருந்தொற்றினால் வருமானத்தை இழந்தவர்களுக்கு மாதம் 2000 கனேடிய டொலர்களை (£1,150; \$1,400) நான்கு மாதங்கள் வரை வழங்கிய அதேநேரம், கொஸ்டாரிக்கா (Costa Rica) என்ற நாடு பெருந்தொற்றினால் வேலைகளை இழந்தவர்களுக்கு மாதாந்தம் 220 டொலர் (£177) கொடுப்பனவை வழங்கியது. எனினும், இலங்கை அரசாங்கத்தினால் கொவிட்டினால் நிதி ரீதியாகப் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு அத்தகைய தேசிய மட்ட நிதிசார் உதவியினை வழங்க முடியவில்லை. எனவே பல்வேறு வருமான மட்டத்திலுள்ளவர்கள் பெருந்தொற்றினால் உருவாகிய நிதி நெருக்கடியை அரசின் தலையீடு இல்லாத நிலையில் தனிப்பட்ட குடும்பங்களே தாங்க வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டன.

பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் சமூகத்தினைச் சேமமாக வைத்திருந்தமை தொடர்பாக அரசாங்கமானது துறைசார் வல்லுனர்களைப் போர் வீரர்களாகப் பாராட்டுகின்றதொரு உளரீதியான பிரச்சாரத்தினை மேற்கொண்டது. மருத்துவ நிபுணர்கள், இராணுவ உறுப்பினர்கள், பொலிஸ் அதிகாரிகள், உள்ளூர் மட்டப் பணியகத்தினர் ஆகியோர் ஆற்றிய பங்களிப்பினைப் பாராட்டிப் பல விளம்பரப் பாதாமைகள் அமைக்கப்பட்டன. எனினும் முடக்குதல் மற்றும் தனிமைப்படுத்தல் காலங்களில் சேவைகளை விநியோகித்தவர்கள், பல்பொருள் அங்காடிகளில் தொழில் புரிந்தோர், வாடகை மோட்டார் சாரதிகள் போன்றோர் வழங்கிய பங்களிப்பு பாராட்டப்படவில்லை. இவ்வாறு செய்வதனால் அவர்களது சேவை குறைவாக மதிப்பிடப்பட்டது மட்டுமல்லாமல் அவர்கள் தாங்களாகவே எதிர்கொள்ளும் ஆபத்தும் அறியப்படாததாக இருந்தது. வைத்தியர்கள், அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு தடுப்பூசி போடுவதில் காட்டப்பட்ட முக்கியத்துவமும் அவசரமும் சமூகத்தை இயக்கமுடையதாக வைத்திருப்பதற்கு உடலால் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு (Blue-collar workers) காட்டப்படவில்லை. உண்மையில் கற்பித்தல் நடவடிக்கைகள் முற்றுமுழுதாக இணையவழியில் நடாத்தப்பட்ட போதும் வாடகை மோட்டார் வாகன சாரதிகள் அல்லது பல்பொருள் அங்காடி தொழிலாளர்களை விட பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்களுக்கே அரசாங்கம் முன்னுரிமை அளித்தது. அக்கிலே எம்பம்பே அவர்களது 'பிண அரசியல்' (Necropolitics) விளக்குவது போல், அரசாங்கத்தின் கொவிட் தடுப்பு தந்திரோபாயமானது எந்த உயிர்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டியவை மற்றும் எவை அப்புறப்படுத்தப்பட வேண்டியவை என்ற சமூக ஒழுங்கை தெளிவாக நிறுவியுள்ளது (Mbembe, 2003).

## கொவிட் பதில் நடவடிக்கையை அரசியல்மயமாக்குதல்

பெருந்தொற்றுக்குச் சனாதிபதி பதிலளித்த விதம் அவர் தனது அரசியலை சமாளிப்பதற்காகத் தெரிவுசெய்த ஒரு வழி என்பது மிகத் தெளிவாக வெளிக்காட்டப்பட்டது. அதிகாரத்தை ஒருங்கிணைத்தல், பணியகத்தினையும் சிவிலியன்களின் அலுவல்களையும் இராணுவமயமாக்கல், தனது பொருளாதார அரசியல் இலக்கினை தடையின்றி அமுலாக்குவதற்கான பாதையைச் சுத்திகரித்தல் போன்ற பரந்த அரசியல் இலக்குகளை அடைவதனை எதிர்பார்த்து, அவரது பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகள் அமைந்திருந்தன. அதற்கு உதாரணமாக, சுகாதார நெருக்கடியின் மத்தியிலும் பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்துத் தேர்தலுக்கு அழைப்பு விடுக்க சனாதிபதி முடிவெடுத்தார்.

அலன் கீனன் குறிப்பிடுவது போன்று:

இலங்கை அரசாங்கம் நாட்டின் நவீன வரலாற்றில் முதற்தடவையாக பாராளுமன்றத்தின் மேற்பார்வை இல்லாமல் ஆட்சி செய்யும் தனது விருப்பத்தை வெளிப்படுத்தியுள்ளது. இது ஒரு கடுமையான அரசியலமைப்பு நெருக்கடியை ஏற்படுத்தலாம். நவம்பரில் தெரிவுசெய்யப்பட்டு பாராளுமன்றத்தில் பெரும்பான்மை இல்லாத நிலையில், சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ தனக்கிருந்த அசாதாரண சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி 2ஆம் திகதி மார்ச் பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்து 25ஆம் திகதி ஏப்ரலில் பொதுத்தேர்தலை நடாத்தத் திட்டமிட்டார். மார்ச் பிற்பகுதியில் கொவிட் அவசரநிலை தீவிரமடைந்ததால் தேசியத் தேர்தல் ஆணைக்குழு வாக்கெடுப்பை கால வரையறையின்றி தாமதப்படுத்தியது. புதிய தேர்தல் திகதி முடிவு செய்யப்படாத நிலையில் மூன்று மாதங்கள் மட்டுமே பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதாகத் தொடர்ந்திருக்கலாம் என அரசியலமைப்பு கூறுகிறது. 2ஆம் திகதி யூன் என்ற கால எல்லை காலாவதியாவதற்கு முன்னர், சனாதிபதி அல்லது நீதிமன்றங்கள் தீர்க்கமான முடிவினை எடுக்காவிட்டால் இலங்கை ஒரு ஆபத்தான நிலப்பரப்பாக உருவாகலாம் (Keenan, 2020).

சனாதிபதி ராஜபக்ஷ பாராளுமன்றம் ஒன்று இல்லாதிருத்தல் மற்றும் பெருந்தொற்றினை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கான ஒழுங்குவிதிகளின் சட்ட ரீதியான செல்லுப்படித்தன்மை இல்லாமை போன்றவற்றைத் தொடர்ச்சியாகப் புறக்கணித்து வந்தார் (Sumanthiran, 2021). அவர் பாராளுமன்றத்தைப் புறக்கணித்தது மட்டுமல்லாமல், தான் அதிகாரத்திற்கு வருவதற்கு உதவி புரிந்த அரசியல்வாதிகளையும் புறக்கணித்தார். உதாரணமாக, பாராளுமன்றத்தில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சுமந்திரன், தனது சொந்தக்கட்சியின் நிபுணர்களான தொற்றுநோயியல் முன்னோடியான பேராசிரியர் விதான மற்றும் சமூக வைத்திய நிபுணர் கலாநிதி பெர்னாண்டோ பிள்ளே போன்றவர்களின் நிபுணத்துவத்தை பயன்படுத்தாமை மற்றும் நாட்டின் பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்க இராணுவத் தளபதியை நியமித்தமை குறித்தும் சனாதிபதியைச் சாடியிருந்தார் (*MP Sumanthiran speech on the Parliament*, 2021). சகலவற்றுக்கும் மேலாக, நிறைவேற்று சனாதிபதிக்குப் பரந்த அதிகாரங்களையும் அதிகளவான விலக்கு சக்தியையும் வழங்குகின்ற பிரச்சினைக்குரிய 20ஆவது அரசியலமைப்புத் திருத்தமானது ஒரு நெருக்கடியான நிலைமையில் மிக விரைவாகக் கொண்டுவரப்பட்டது (Srinivasan, 2020b).



பெருந்தொற்றின் முதலாம், இரண்டாம் அலைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதில் ஒப்பீட்டளவில் கிடைத்த வெற்றியைச் சனாதிபதி தமது ஆட்சி சட்டரீதியானது என்பதை நியாயப்படுத்தப் பயன்படுத்திக் கொண்டார். பாராளுமன்றத் தேர்தலுக்கு முன்னரான காலத்தில் அரசாங்கத்தின் சாதனை பற்றிய விடயங்களை அரச சார்பு செய்தித்தாள்கள் “இலங்கையும் அதனது சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷவும் பெருந்தொற்றுக்கான பூகோள பதில் நடவடிக்கையின் குறிக்காட்டியில் ஒன்பதாவது இடத்தில் இருப்பதாகப் பாராட்டியிருந்தன” (*SL ranked 9th in Global Response to Infectious Diseases (GRID) index, 2020*). எவ்வாறெனினும் மூன்றாவது அலையினால் பெருந்தொற்றானது தீவிரமடைந்த போது, இந்த வெற்றிகரமான கதையாடலை நீண்ட காலத்துக்கு நீடிக்க முடியவில்லை. அது மட்டுமல்லாமல் மிக ஆழமடைந்து வந்த நிதி நெருக்கடியின் பின்னணியில், சனாதிபதியினது கொள்கைகள் மற்றும் நடத்தைகள் மிக கூர்மையாகக் கண்காணிக்கப்பட்டதோடு அவை நாடளாவிய ரீதியில் பரந்த ஆர்ப்பாட்டங்களையும் ஏற்படுத்தின. விவசாயிகள் உரம் கோரி ஆர்ப்பாட்டம் செய்தனர்: சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் அரசாங்க ஆதரவுடன் இடம்பெற்ற காடழிப்பு மற்றும் வளங்களை வெளிநாடுகளுக்கு விற்பதற்கான அரசாங்கத்தின் தீர்மானத்திற்கெதிராக ஆர்ப்பாட்டத்தில் ஈடுபட்டன: ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், பல அரசியல் நிறுவனங்கள் ஆகியன தனியார்மயப்படுத்தல், கல்வியை இராணுவமயப்படுத்தல் என்பவற்றுக்காக ஆர்ப்பாட்டம் செய்தனர்: அதேநேரம் ஆசிரியர்கள் தமது சம்பள முரண்பாடுகளை தீர்க்கக்கோரி இணையவழிக் கற்பித்தலைப் புறக்கணித்து நாடு தழுவிய வேலை நிறுத்தத்திற்கு அழைப்பு விடுத்தனர்.

எவ்வாறெனினும் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை ஒரு சாக்காக பயன்படுத்தி அதிகரித்து வரும் எதிர்ப்பை அடக்குமாறு அரசாங்கம் பொலிசாருக்கு உத்தரவிட்டது. நோய்க்கிருமி குறைவாகப் பரவுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில், தளர்த்தப்பட்ட சமூக இடைவெளிக்கான இடைவெளிகள் ஆர்ப்பாட்டக்காரர்கள் மீது கடுமையாக விதிக்கப்பட்டன. கொவிட்-19 விரைவான பரவலைத் தடுப்பதற்காக மறு அறிவித்தல் வரும்வரை ஆர்ப்பாட்டங்கள் மற்றும் பொதுக்கூட்டங்கள் போன்றவற்றைத் தடைசெய்யுமாறு சுகாதார சேவைகளின் பணிப்பாளர் நாயகம் வைத்தியர் அசேல குணவர்தன பொலிசாருக்கு அறிவுறுத்தினார். ஆயினும் சனநாயக உரிமைகளை ஆர்ப்பாட்டக்காரர்கள் பயன்படுத்துவதனைத் தடுக்க முடியவில்லை. பல ஆர்ப்பாட்டக்காரர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டனர், தாக்கப்பட்டனர். பிணை பெற்ற பின்னரும் கூட தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களுக்கு வலுக்கட்டாயமாகக் கொண்டு செல்லப்பட்டனர். செயலாளர் ஜோசெப் ஸ்டாலின் உள்ளிட்ட

ஆசிரிய சங்க உறுப்பினர்கள் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை மீறியமைக்காகக் கைது செய்யப்பட்டு, பின்னர் தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டனர். இதேபோல அமைச்சர் மஹிந்தானந்த அளுத்தமஹே மற்றும் அவரது ஆதரவாளர்கள் பொதுவான தனிமைப்படுத்தல் சட்டங்களைப் பின்பற்றாது 15ஆம் திகதி யூலை 2021 இல் நாவலப்பிட்டியில் இடம்பெற்ற போராட்டத்தில் பங்குபற்றினர். இதன்போது இந்த சுகாதார ஒழுங்குவிதிகள் பின்பற்றப்படவில்லை (பல எதிர்ப்புப் பிரச்சாரங்கள் சுகாதார ஒழுங்குவிதிகளைச் சுட்டிக்காட்டியே இடைநிறுத்தப்பட்டன). எனவே அரசாங்கத்தின் பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கையானது சுகாதார நெருக்கடியை நிர்வகிப்பதனை மாத்திரம் இலக்காகக் கொள்ளாமல் சனாதிபதியின் பரந்த அரசியல் நிகழ்ச்சி நிரலைப் பூர்த்திசெய்யவும் முற்படுகிறது.

## முடிவுரை

இலங்கையில் பெருந்தொற்றினை ஆளுகை செய்தலின் பரிமாணத்தினையும், அது பிரசையின் சனநாயக அரசியல் வாழ்க்கையில் ஏற்படுத்திய தாக்கத்தினையும் இந்த அத்தியாயம் பரீட்சித்திருந்தது. தொற்றுநோய் மற்றும் நச்சுயிரியல் நிபுணர்களின் ஆலோசனைக்குப் பதிலாக சனாதிபதியின் ஆளுகைக்கான பகுத்தறிவின் அடிப்படையிலேயே அரசாங்கத்தின் கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகள் அமைந்திருந்தன. கொவிட் பெருந்தொற்றின் கீழ் இயல்பாக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கு நிலையானது, சர்வாதிகாரப் பாணியிலான ஆட்சியினை முன்னெடுப்பதற்கான கோட்டாபய ராஜபக்ஷவின் அபிலாசையை நிறைவேற்றியது: அ) நிறைவேற்று சனாதிபதியின் கைகளுக்கு அரசாங்கத்தின் மூன்று துறைகளினதும் அதிகாரத்தினைக் கொண்டுவந்தமை ஆ) நிறைவேற்றுத்துறை கொண்டிருந்த தடைகளையும் சமனிலைகளையும் நீக்கி, தனது ஆட்சிக்குத் தடையானவற்றை இல்லாதொழித்தமை இ) விமர்சனம் மற்றும் கருத்து வேறுபாடுகளின் அடிப்படையிலான சனநாயகச் சமூகத்திற்குப் பதிலாக நன்நடத்தை மற்றும் கீழ்ப்படிவுள்ள சமூகத்தினைக் கொண்டிருத்தல் ஈ) தனிப்பட்ட ஆட்களின் தேவைகள் மற்றும் நலன்களை விட பேரின மட்ட பொருளாதார வெளியீடுகள் மற்றும் ஒட்டுமொத்த மக்களை மையப்படுத்தியதொரு அரசாங்கம். எனவே சனாதிபதியின் அரசியல் இலக்கை நோக்கி அமைந்த பெருந்தொற்றுக்கெதிரான போராட்டமானது நாட்டின் சனநாயக நிறுவனங்களுக்கு எதிரான ஒரு அரசியல் தாக்குதல் என்றே கண்டுகொள்ளமுடிகிறது.

சிவிலியன்களின் நடவடிக்கைகளில் இராணுவம் தலையிடுவதற்கான சுமுகமான பாதையினை அரசாங்கத்தின் கொவிட் பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகள் வழங்கியிருந்தன. கொவிட் நெருக்கடி முடிவுக்கு வந்தாலும்கூட, இந்த புதிய சாதாரண (New normal) நிலைமை தொடர்ந்திருப்பதற்கான சாத்தியப்பாடுகள் காணப்படுகின்றன. சிவில் விடயங்களில் இராணுவத்தின் தலையீடு அதிகரித்து வருவதனால் சிவில் சேவையிலுள்ள ஊழல், தவறான முகாமைத்துவம், சோம்பேறித்தனம் கொண்ட ஊழியர்கள் அசெகரியத்தை எதிர்கொள்கின்றனர் என்பது உண்மை.

சனாதிபதிக்கு ஒத்துப்போகின்ற தெரிவுகளை மேற்கொள்கின்ற நிலைமையை இலங்கையினது கொவிட் பெருந்தொற்றினை ஆளுகை செய்கின்ற அணுகுமுறை பிரதிபலிக்கின்றது. அவருக்கு முன்னர் ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் போலல்லாது, நாட்டின் அரசியல் நடைமுறைகளுக்குப் புறம்பான வகையில் கொவிட் சுகாதார நெருக்கடியினை எதிர்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளில் சனாதிபதி தன்னை அதிகாரத்துக்குக் கொண்டுவந்தவர்களை உள்வாங்கவில்லை. புதிய தொழில்நுட்ப-சார் அரசியல் வர்க்கத்தினரை (New technocratic political class) தனக்கு அருகில் கொண்டுவந்த சனாதிபதி கோட்டாபய, தனது மூத்த சகோதரரான மகிந்த ராஜபக்ஷவின் பழைய அரசியல் மேட்டுக்குடியினை ஓரங்கட்டினார். இந்தத் தெரிவானது தனது வசதிக்காகவா அல்லது ஒரு தந்திரோபாயமாகவோ எடுக்கப்பட்ட முடிவு என்பது வேறு விடயம். எனினும் இந்தப் புதிய அதிகார வர்க்கத்தினது கூட்டமானது முழுத் திட்டத்தினையும் பாழாக்குவதோடு, அதன் விளைவுகள் பெருந்தொற்று முடிவடைந்த பின்னரும் நீடித்து இருப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் காணப்படுகின்றன.

ஏனைய நாடுகளினைப் போன்று இலங்கையின் கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளானது ஒட்டுமொத்த சனத்தொகையினது சுகாதாரத்தினையும் பேணிப் பாதுகாப்பதனை இலக்காகக் கொண்டிருந்தது. இதனால் இறப்பு மற்றும் தொற்றுக்களின் புள்ளிவிபரம், பொருளாதாரக் குறிகாட்டிகள் மற்றும் சட்டத்தின் ஆட்சியினைப் பிரபலமாக்கல் என்பனதான் மிக முக்கிய விடயங்களாகக் கருதப்பட்டனவே தவிர, பெருந்தொற்றினால் உண்மையாகப் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், அது ஏற்படுத்திய பாதிப்புகள் குறித்து கவனஞ்செலுத்தப்படவில்லை. பெருந்தொற்றுக்கு உட்பட்டவர்களை சுற்றிவளைத்து அவர்களைத் தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களுக்கு கொண்டு செல்கின்ற போது ஒட்டு மொத்த மக்களுக்கும் எதிரானவர்களாக தொற்றுக்குள்ளானவர்களை ஒரு அச்சுறுத்தலாக முத்திரை குத்தி, தனது சொந்த மக்களுக்கு எதிரான ஒரு போராட்டமாகவே அரசாங்கம் பதில் நடவடிக்கைகளை

முன்னெடுத்தது. இது பெரும்பாலும் ஓரங்கட்டப்பட்ட மக்களுக்கு (சமூகத்திலிருந்து) எதிரானதாக இருந்ததோடு, படிநிலையாக்கங்களை மேலும் உயிர்தெழச் செய்து அதனை இன்னும் அதிகப்படுத்தியது. எனவே கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளை ஆளுகை செய்தலானது, கௌரவமான வாழ்க்கையை அனுபவிக்கக்கூடிய ஒரு சனநாயக மற்றும் சமத்துவவாத சமூகத்தினை உருவாக்கவில்லை. மாறாக கருத்து வேறுபாடுகள், விமர்சனங்கள் என்பவற்றைப் பொறுத்துக்கொள்ளாத ஒரு சமூகத்தில் பெரும்பாலான பிரசைசுகள் உரிமைகளை சுதந்திரமான வகையில் அனுபவிக்க இயலாதவர்களாக ஒரு வெறும் பிரசைசு அந்தஸ்துடன் மட்டும் வாழ்கின்ற நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அத்தோடு பயன் என்பதனை அடிப்படையாகக் கொள்ளும் கொள்கைகள் மற்றும் குழு அரசியல் இடம்பெறுவதற்கான ஒரு சூழலும் கொவிட் பதில் நடவடிக்கைகளை ஆளுகை செய்தலினால் ஏற்பட்டுள்ளது.

### உசாத்துணைகள் :

15 arrested from lock-down areas following drone monitoring op (2020) *News First*. Available at <https://www.newsfirst.lk/2020/11/12/15-arrested-from-lock-down-areas-following-drone-monitoring-op/> (Accessed: 02 July 2021).

Chen et al. (2021) 'What factors drive the satisfaction of citizens with governments' responses to COVID-19?', *International Journal of Infectious Diseases*, 102, pp. 327-331.

COVID-19 BEST PRACTICE RESPONSE: PASSENGER TRANSPORT GUIDANCE IN SRI LANKA (2020) *The Chartered Institute of Logistics and Transport*. Available at <https://www.ciltinternational.org/news/covid-19-best-practice-response-passenger-transport-guidance-in-sri-lanka/> (Accessed: 05 July 2021).

*Coronavirus bailouts: Which country has the most generous deal?* (2020) *BBC News*. Available at: <https://www.bbc.com/news/business-52450958> (Accessed: 15 June 2021).

Fonseka, B. and Dissanayake, U. (2021) 'Sri Lanka's Vistas of Prosperity and Splendour: A Critique of Promises Made and Present Trends' *Centre for Policy Alternatives*. Available at: <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2021/07/Sri-Lankas->

Vistas-of-Prosperty-and-Splendour-A-Critique-of-Promises-Made-and-Present-Trends.pdf (Accessed: 20 July 2021).

Graham, E. (2020) 'The armed forces and COVID-19', *IISS*, 08 April. Available at: <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/04/easia-armed-forces-and-covid-19> (Accessed: 23 June 2021).

Gunasekera, D. (2020). 'Life in high-rise buildings amidst isolation', *The Morning*, 06 December. Available at <https://www.themorning.lk/life-in-high-rise-buildings-amidst-isolation/?fbclid=IwAR2OmpzKYpYKbcii794d8n5iK5K8mKttKet9nYT3cRdIfNQkN2KXtrinnY> (Accessed: 27 June 2021).

*Health guidelines made compulsory* (2020) *Daily News*. Available at: <https://www.dailynews.lk/2020/10/12/local/231231/health-guidelines-made-compulsory> (Accessed: 15 July 2021).

*Intelligence units to trace contacts of COVID – 19 patients* (2020) *News First*. Available at: <https://www.newsfirst.lk/2020/04/18/intelligence-units-to-trace-contacts-of-covid-19-patients/> (Accessed: 28 June 2021).

Keenan, A. (2020) 'Sri Lanka's Other COVID-19 Crisis: Is Parliamentary Democracy at Risk?', *Crisis Group*, 29 May. Available at: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/sri-lanka/sri-lankas-other-covid-19-crisis-parliamentary-democracy-risk> (Accessed: 17 June 2021).

*Mask Police 'lift' people in Sri Lanka* (2021) *Gravitas*. Available at <https://www.youtube.com/watch?v=cwfvJ6NBb1I> (Accessed: 30 June 2021).

*Militarisation of COVID response, the looming refugee crisis, and Nepal's PM under pressure* (2020) *Himal Southasian*. Available at: <https://www.himalmag.com/southasiasphere-issue-4/> (Accessed: 05 July 2021).

*Min. of Public Security goes 'without' facemask during official function* (2021) *Newshub.lk*. Available at <https://newshub.lk/en/2021/05/10/min-of-public-security-goes-without-facemask-during-official-function/> (Accessed: 25 June 2021).

*MP Sumanthiran speech on the Parliament* (2021) *JK Lanka Tamil*. Available at <https://www.youtube.com/watch?v=3A-Vqj2qctw>

(Accessed: 24 June 2021).

Perera, S. (2020) 'When the Pandemic is a Portal to Militarization', *Groundviews*, 30 May. Available at: <https://groundviews.org/2020/05/30/when-the-pandemic-is-a-portal-to-militarization/> (Accessed: 17 July 2021).

*Police arrest 238 for not masking* (2021) *Daily News*. Available at <http://www.dailynews.lk/2021/05/07/law-order/248647/police-arrest-238-not-masking> (Accessed: 05 July 2021).

*Protest in Wanathamulla demanding more relief amidst COVID-19* (2020) *News First*. Available at: <https://www.newsfirst.lk/2020/11/26/protest-in-wanathamulla-demanding-more-relief-amidst-covid-19/> (Accessed: 15 July 2021).

*Rs. 5,000 allowance for private bus drivers & conductors* (2020) *Ceylon Today*. Available at: <https://archive.ceylontoday.lk/news-more/13721> (Accessed: 13 July 2021).

*SL ranked 9th in Global Response to Infectious Diseases (GRID) index* (2020) *The Morning*. Available at: <https://www.themorning.lk/sl-ranked-9th-in-global-response-to-infectious-diseases-grid-index/> (Accessed: 20 July 2021).

*Sri Lanka Army constructs 1200-bed hospital in Seeduwa for COVID-19 patients* (2021) *Colombo Page*. Available at [http://www.colombopage.com/archive\\_21A/May08\\_1620487579CH.php](http://www.colombopage.com/archive_21A/May08_1620487579CH.php) (Accessed: 17 June 2021).

*Sri Lanka Coronavirus – Worldometer* (2021) *Worldometers*. Available at: <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/sri-lanka/> (Accessed: 15 June 2021).

*Sri Lanka makes masks mandatory under new quarantine laws; to impose fine if rule violated* (2020) *The New Indian Express*. Available at <https://www.newindianexpress.com/world/2020/oct/16/sri-lanka-makes-masks-mandatory-under-new-quarantine-laws-to-impose-fine-if-rule-violated-2211071.html> (Accessed: 22 June 2021).

Srinivasan, M. (2020a) 'COVID-19 Sri Lankan military is helping the country fight the pandemic', *The Hindu*, 15 April. Available at: <https://www.thehindu.com/news/international/covid-19->

sri-lankan-military-is-helping-the-country-fight-the-pandemic/article31350778.ece (Accessed: 27 June 2021).

Srinivasan, M. (2020b) 'Sri Lanka: Controversial 20th Amendment passed', *The Hindu*, 22 October. Available at: <https://www.thehindu.com/news/international/sri-lanka-controversial-20th-amendment-passed/article32921800.ece> (Accessed: 04 July 2021).

Sumanthiran, M.A. (2021) 'Covid-19, Old Laws & The Government's Mismanagement', *Colombo Telegraph*, 06 May. Available at: <https://www.colombotelegraph.com/index.php/covid-19-old-laws-the-governments-mismanagement/> (Accessed: 03 July 2021).

*The wedding that violated quarantine regulation* (2021) *Ada Derana*. Available at <http://www.adaderana.lk/news/75029/wedding-party-violating-health-protocols-raided-20-attendees-quarantined> (Accessed: 10 July 2021).