

பெருந்தொற்றுக்கு மத்தியில் இலங்கையில் துரிதமாக்கப்பட்ட சனநாயகச் சிதைவு

பவானி பொன்சேகா மற்றும் குஷ்மிலா ரணசிங்க

அறிமுகம்

கொவிட்-19இனால் உருவாகியுள்ள சுகாதார மற்றும் ஏனைய சவால்கள் இலங்கையை 2020ஆம் ஆண்டிலிருந்து சூழ்ந்துள்ளதோடு, அவை உரிமைகள், ஆளுகை, நல்லிணக்கம் தொடர்பான பலதரப்பட்ட பிரச்சினைகளையும் ஏற்படுத்தியுள்ளன (Fonseka, Ganeshathasan, and Welikala, 2021). தற்போதைய இந்தப் பிரச்சினைகள் 2019இல் வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட பின்னணியிலேயே ஆராயப்பட வேண்டும். பேரழிவு தந்த ஈஸ்டர் ஞாயிறு தாக்குதல்கள் மற்றும் நல்லாட்சி அரசாங்கத்தின் குழப்பமான ஆட்சி போன்றன ஓர் உறுதியான தலைமைத்துவத்திற்கான தேவையினை வெளிப்படுத்தி நின்றன. 2019ஆம் ஆண்டு நவம்பரில் இடம்பெற்ற சனாதிபதித் தேர்தலானது, துறைசார் ஆளுகை, பாதுகாப்பு, உறுதித்தன்மை, ஒழுக்கம் ஆகிய தளங்களில் கோட்டாபய ராஜபக்ஷ சனாதிபதியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டதை உறுதிப்படுத்துகிறது. “எதிர்கால செழிப்பு மற்றும் மகிமை” போன்றவற்றை உள்ளடக்கிய தொலைநோக்கு பார்வை கொண்ட முன்மொழிவுகளை இலங்கை தற்போது எதிர்கொள்ளும் சவால்களுக்கான பதிலாக முன்வைக்கிறது. செழிப்பு மற்றும் மகிமை என்பதற்குப் பதிலாக இலங்கை தற்போது முன்னொருபோதும் இல்லாதவாறான சுகாதார, பொருளாதார சவால்கள், அதிகரித்த இராணுவமயமாக்கம், அதிகரித்த அசமத்துவங்கள், உரிமை மீறல்கள், கொள்கை ஒத்திசைவின்மை, சட்டத்தின் ஆட்சியை வெளிப்படையாக அலட்சியம் செய்தல் போன்றவற்றை எதிர்கொள்கின்றது (Fonseka and Dissanayake, 2021).

கொவிட்-19 ஆரம்பமாகியதிலிருந்து இலங்கை அரசாங்கம் அறிமுகப்படுத்திய பொறிமுறைகளின் சட்டபூர்வத்தன்மை, அரசியலமைப்பு சார் செல்லுபடித்தன்மை (Constitutionality) போன்றவற்றினை இந்த அத்தியாயம் ஆராய்கின்றது. இந்த அடிப்படையில், சுகாதார நெருக்கடியை முகாமைத்துவம் செய்வதற்காகத் தாபிக்கப்பட்ட கட்டமைப்புகள், பெருந்தொற்றினை நிருவகிப்பதற்காகப் பல கட்டங்களில் விதிக்கப்பட்ட பல்வேறு கட்டுப்பாடுகளைக் கொண்ட சட்டக் கட்டமைப்புகள் போன்றன மீதும் இந்த அத்தியாயம் கவனங்கொள்கிறது. மேலும், இந்த அத்தியாயமானது கட்டுக்கடங்காத பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் மிக விரைவாகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டங்கள், அதிகரித்த சர்வாதிகாரத் தன்மை பொருந்திய ஆட்சி மற்றும் இராணுவமயமாக்கம் தொடர்பாகக் கவனம் கொள்ளவேண்டிய தேவைகள் குறித்தும் ஒரு சுருக்கமான விபரிப்பை வழங்குகிறது. இந்த அத்தியாயமானது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட பொறிமுறைகள் மற்றும் கொள்கைகள் என்பன எவ்வாறு ஆளுகையில் பொறுப்புத்தன்மை, வெளிப்படாதத்தன்மை போன்றனவற்றைச் சவாலுக்குட்படுத்தியுள்ளன என்றும் அவை இலங்கையின் அரசியலமைப்புசார் சனநாயகத்திற்கு ஏற்படுத்தியுள்ள கடுமையான தாக்கங்கள் குறித்தும் விசேட கவனஞ்செலுத்துகின்றது.

கட்டமைப்புகள்

பங்குனி 2020இல் கொவிட்-19 ஆரம்பமாகியதிலிருந்து அது தொடர்பான பிரச்சினைகள் பலவற்றைக் கையாள்வதற்காக சனாதிபதி செயலணிகள் பல தாபிக்கப்பட்டன ('Structures to Deal with COVID-19 in Sri Lanka: A Brief Comment on the Presidential Task Force', 2020; 'Q and A on Regulations Issued under the Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance & how this impacts the COVID-19 response in Sri Lanka', 2020). சனாதிபதியின் அதிகாரங்கள், கடமைகள் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்ற அரசியலமைப்பின் 33ஆவது உறுப்புரையின் கீழ் இந்த செயலணிகள் தாபிக்கப்பட்டன. உறுப்புரை 33 என வர்த்தமானி பொதுப்படையாகக் குறிப்பிட்டு இருந்தாலும் செயலணிகளானது உறுப்புரை 33(2)¹ பிரிவின் கீழ்த் தாபிக்கப்பட்டுள்ளதாகக் கருதப்படுகின்றது.

1 இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 33(2). அரசியலமைப்பினாலோ ஏனைய எழுத்துமூலமான சட்டங்களாலோ சனாதிபதிக்கு வெளிப்படையாக அளிக்கப்பட்ட அல்லது அவருக்கு குறித்து ஒதுக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள், கடமைகள், பணிகளுக்கு மேலதிகமாக சனாதிபதி பின்வரும் அதிகாரங்களை உடையவராதல் வேண்டும். (h) : அரசியல் அமைப்பு அல்லது ஏனைய எழுத்தினாலான சட்டங்கள் அதேபோல சர்வதேச சட்டம், வழக்காறு அல்லது சனாதிபதிக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்ட அல்லது குறித்தொதுக்கப்பட்ட விடயங்களுடன் ஒத்துவராத அனைத்து செயல்களையும் காரியங்களையும் ஆற்றுவதற்கான அதிகாரத்தை சனாதிபதி கொண்டுள்ளார்.

ஆணைக்கான நோக்கெல்லை மற்றும் நடப்பிலுள்ள கட்டமைப்புகளுடனான அவற்றின் தொடர்பு போன்றவற்றினால் இந்த செயலணிகளுக்கான அதிகாரங்கள் தெளிவற்றனவாகக் காணப்படுகின்றன ('Pandemic Crisis and Democratic Governance in Sri Lanka', 2021). பிறிதொரு சர்ச்சைக்குரிய விடயம் என்னவெனில், ஓய்வுபெற்ற மற்றும் தற்போது சேவையாற்றும் இராணுவ அதிகாரிகளையும் சட்ட ஒழுங்கை நிலைநிறுத்துகின்ற உத்தியோகத்தர்களையும் இந்தச் செயலணிகள் கொண்டிருப்பதாகும். இராணுவ ஆளணியினரை உள்ளடக்கிய சிறப்புக் கட்டமைப்புகளின் உருவாக்கமானது பிரசைகளின் இடங்கள் மற்றும் செயற்பாடுகளில் இராணுவமயமாக்கத்தினை அதிகரித்துள்ளது என விமர்சிக்கப்படுகின்றது. நிபுணத்துவம், வினைத்திறன் போன்றன உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டாலும் ('Structures to Deal with COVID-19 in Sri Lanka: A Brief Comment on the Presidential Task Force', 2020) கொவிட்-19 இனது தற்போதைய தொற்று அதிகரிப்பானது இராணுவமயமாக்கப்பட்ட புதிய கட்டமைப்புகள் மற்றும் சிறப்பு செயன்முறைகள் போன்றன நெருக்கடி நிலையைக் கட்டுப்படுத்தத் தவறியுள்ளன என்பதனையே புலப்படுத்துகிறது ('An Update on the Legal Framework to Address the COVID-19 Pandemic in Sri Lanka', 2021). பங்குனி 2020 இலிருந்து தாபிக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் அல்லது கட்டமைப்புகள் பற்றிய ஒரு சுருக்கமான விளக்கத்தினை இனி நோக்கலாம்.

இந்த நெருக்கடிக்கான உடனடி பதில் நடவடிக்கையாக இராணுவப்படைத் தளபதியான ஷவேந்திர சில்வாவின் கீழ் 'கொவிட்-19 தொற்றினைத் தடுப்பதற்கான தேசிய செயற்பாட்டு நிலையம்' (National Operation Centre for Prevention of COVID-19 Outbreak - NOCPCO) ('No decision taken to declare a complete lockdown', 2021) சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷவினால் தாபிக்கப்பட்டது. இந்த நிலையமானது, "சுகாதார சேவைகள் மற்றும் ஏனைய சேவைகளைப் பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வதனை உறுதிப்படுத்துகின்ற நடவடிக்கைகளை (தடுப்பு மற்றும் முகாமைத்துவ) ஒழுங்குபடுத்துகின்றது" (President's Media Division, 2020).

கொவிட்-19 தொற்றினைத் தடுப்பதற்கான தேசிய செயற்பாட்டு நிலையம் (NOCPCO) தாபிக்கப்பட்டு ஒரு வாரத்தின் பின்னர், 26ஆம் திகதி மார்ச் 2020இல், ஒரு சனாதிபதி செயலணியானது ('Structures to Deal with COVID-19 in Sri Lanka: A Brief Comment on the Presidential Task Force', 2020) 2168/8 என்ற விசேட வர்த்தமானியின் மூலம் தாபிக்கப்பட்டது. இந்த செயலணியானது "சகலரது சமூக வாழ்வையும் நிலைநிறுத்தத் தொடர்ச்சியான வகையில் சேவைகள் வழங்கப்படுதலை வழி நடாத்துதல், ஒழுங்குபடுத்தல், மேற்பார்வை

செய்தல் போன்றவற்றிற்காகத் தாபிக்கப்பட்டது. இதன் பிரகாரம், இச்செயலணியானது கிராமப்புறங்களில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருட்களை மக்களுக்குப் பெற்றுக்கொடுத்தல் மற்றும் உற்பத்தியாளர்களைக் கொரோனா நோய்க்கிருமி அதிகமாகத் தாக்கிய கொழும்பு, களுத்துறை, கம்பஹரா, புத்தளம், யாழ்ப்பாணம், மன்னார், வவுனியா, கிளிநொச்சி மற்றும் முல்லைத்தீவு ஆகிய மாவட்ட மக்களுக்கு பொருட்களை வழங்குவதற்கும் பொறுப்பாக்கப்பட்டது”. இந்த நிலையமானது மேற்கூறப்பட்டவற்றோடு தொடர்பான 12 செயற்பாடுகளை ஆற்றுவதற்கும் அதிகாரமளிக்கப்பட்டிருந்தது.

அமுலாக்குகின்ற போது காணப்பட்ட குறைந்தளவான மேற்பார்வை, வெளிப்படைத்தன்மை, பொறுப்புடைமை ஆகியவற்றால், செயலணி மேற்கொண்ட செயல்கள் தொடர்பாக ஒரு தெளிவற்ற தன்மை மற்றும் குழப்பநிலை காணப்பட்டது. மேலும், சனாதிபதியால் நியமிக்கப்பட்டு, அவருக்குப் பதிலளிக்கக் கடமைப்பட்டுள்ள இந்த செயலணிகளின் நடவடிக்கைகளை மேற்பார்வை செய்து, இந்த செயலணிகளை பொறுப்புத்தன்மை கொண்ட நிறுவனங்களாக வைத்திருப்பதற்கு எவ்விதமான செயன்முறைகளும் இல்லாத நிலையும் காணப்படுகிறது.

மேற்கூறப்பட்ட செயலணிக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகளவான அதிகாரங்கள், சுகாதார நெருக்கடிநிலை ஒன்றினை நிருவகிப்பதற்கான சிவில் நிர்வாகத்தின் சுயாதீனம் மற்றும் நிபுணத்துவத்தினைக் குறைத்து மதிப்பிடுவதாகக் காணப்படுகின்றன. இந்தச் செயலணி கொண்டுள்ள ஆணையின் பிரகாரம், சகல அரச பணியாளர்களுக்கும் ஏனைய ஆட்களுக்கும் செயலணியானது அறிவுறுத்தல்களை வழங்க முடியாமலிருந்தது. அத்தோடு சேவைகளை வழங்குவதற்காக ஆட்களிடமிருந்து உதவிகளைப் பெறவும் செயலணி அதிகாரம் கொண்டிருந்தது. சகல அரச பணியாளர்களும் ஏனையோரும் செயலணியினால் வழங்கப்படுகின்ற அறிவுறுத்தல்களைப்பின்பற்றுவதோடு, உதவி வழங்குதல் மற்றும் தேவைப்படுகின்ற தகவல்களை வழங்குதல் போன்றவற்றையும் மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். அத்தோடு எந்தவொரு அரச உத்தியோகத்தரும் தனது கடமைகளையும் பொறுப்புக்களையும் நிறைவேற்றுவதில் தாமதித்தமை அல்லது தவறியமை தொடர்பான சகல விடயங்களையும் சனாதிபதிக்கு அறிக்கை செய்வதற்கான ஆணையைச் செயலணி கொண்டுள்ளது ('Structures to Deal with COVID-19 in Sri Lanka: A Brief Comment on the Presidential Task Force', 2020).

ஏப்ரல் 2020இல் அதிவிசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2173/4 கீழ், பிறிதொரு சனாதிபதிச் செயலணி தாபிக்கப்பட்டது. இச்செயலணியானது முப்படை உறுப்பினர்களிடையே கொரோனா நோய்க்கிருமிக்கான

தொற்றைத் தடுக்க சகல ஆயுதப் படைகளாலும் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்து ஆய்வு செய்யத் ஸ்தாபிக்கப்பட்டது. பின்னர் போதைப்பொருட்களுக்கு அடிமையாகி புனர்வாழ்வு அளிக்கப்படுகின்ற ஆட்கள் மற்றும் சிறைச்சாலைகளிலுள்ள கைதிகள் போன்றோரையும் உள்ளடக்கி இதன் செயற்பாடுகள் விரிவுபடுத்தப்பட்டன².

மிக அண்மையில் டிசம்பர் 2020இல் வெளிவந்த அதிவிசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2208/33இன் மூலம் கொவிட்-19 தடுப்பூசிக்கான தேசிய நிலைநிறுத்தல் மற்றும் தடுப்பூசியை வழங்கும் திட்டத்திற்கான சனாதிபதிச் செயலணி (The Presidential Task Force for National Deployment and Vaccination Plan for COVID-19) தாபிக்கப்பட்டது. இந்தச் செயலணிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட செயல்களில் மிக முக்கியமானது என்னவெனில், துறைசார் நிபுணர்களுடனான கலந்தாலோசித்தலும், கிடைக்கப்பெறுகின்ற தகவல்களின் அடிப்படையில் இலங்கைக்கு மிகப் பொருத்தமானதும் பாதுகாப்பு மற்றும் பயனுள்ளதுமான கொவிட்-19 தடுப்பூசியை அடையாளங் காணுதலுமாகும். இது தவிர தடுப்பூசிகளைச் சரியான நேரத்தில் பெற்றுக் கொள்வதற்கான அவசரகால அனுமதி மற்றும் கொள்வனவு போன்றவற்றுக்கான பொருத்தமான, நெறிப்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்குமுறை மற்றும் நிருவாக நடைமுறைகளை தாபிப்பதும் இந்தச் செயலணியின் பணியாகும்.

பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் தாபிக்கப்பட்ட ஏனைய கட்டமைப்புகளில் “செழுமை மற்றும் மகிமை எதிர்காலம்” என்ற கொள்கையினை நடைமுறைப்படுத்த வேறும் சில செயலணிகள் தாபிக்கப்பட்டன. 22ஆம் திகதி ஏப்ரல் 2020இல் பிரசுரிக்கப்பட்ட அதிவிசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2172/9 மூலம் பொருளாதாரப் புத்தாக்கம் மற்றும் வறுமை ஒழிப்பிற்கான செயலணி தாபிக்கப்பட்டது. இதனைத் தொடர்ந்து 2ஆம் திகதி யூன் 2020இல் பாதுகாப்பான நாடு, நன்நடத்தை, ஒழுக்கம் மற்றும் சட்டபூர்வத் தன்மை கொண்ட சமூகத்தை கட்டியெழுப்புவதற்கான சனாதிபதிச் செயலணி (அதிவிசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2178/18) மற்றும் கிழக்கு மாகாணத்தில் தொல்பொருள்சார் மரபரிமையை முகாமைப்படுத்துவதற்கான சனாதிபதிச் செயலணி (அதிவிசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2178/17) ஆகிய இரண்டு செயலணிகள் தாபிக்கப்பட்டன (“The Appointment of the Two Presidential Task Forces”, 2020). பாராளுமன்றம் ஒன்று செயற்படாத காலத்தில் தடைகளும் சமனிலையும் நிறைவேற்றுத்துறைக்குச் சார்பாக இருந்த காலப்பகுதியிலேயே இச் செயலணிகள் தாபிக்கப்பட்டன.

2 வர்த்தமானி (விசேட) இலக்கம் 2185/41, 21 ஜூலை 2020. Available at: http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/7/2185-41_E.pdf (Accessed: 14 June 2021).

இங்கு குறிப்பிடத்தக்க விடயம் என்னவெனில், 2005இல் உருவாக்கப்பட்ட அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டம் (Disaster Management Act, No. 13) போன்ற ஒரு தொகையான சட்ட, நிறுவனக் கட்டமைப்புகள் நெருக்கடி நிலையொன்றினை எதிர்கொள்ளப் போதுமானவையாக இருக்கின்ற பட்சத்தில் இவ்வாறான சனாதிபதிச் செயலணிகள் தாபிக்கப்படுவதற்கான அவசியம் குறித்து வினாக்கள் எழவே செய்கின்றன.

உதாரணமாக, அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டத்தின் கீழ் தாபிக்கப்பட்ட அனர்த்த முகாமைத்துவ தேசியப் பேரவை (National Council for Disaster Management) என்ற அமைப்பானது அவசரகால நிலையில் முன்னெடுக்க வேண்டிய செயற்பாடுகள், உதவிகள், அனர்த்த முகாமைத்துவ நிதிப் பங்கீட்டினைப் பரிந்துரை செய்தல் போன்றவற்றினை அனுசரணை செய்யக்கூடிய ஒரு தேசிய அனர்த்த முகாமைத்துவத் திட்டம் ஒன்றினை உருவாக்குமாறு கோருவதற்கான அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது.³ பொருத்தமான நிறுவனங்கள், அரச சார்பற்ற நிறுவனங்கள், மாவட்ட மற்றும் பிரதேச செயலகங்களினது அனர்த்த முகாமைத்துவ செயற்பாடுகளுக்கான அறிவுறுத்தல்களை வழங்குதல், இத்தகைய நிறுவனங்களிடையேயான ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட வேலைத்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தல் போன்ற பல பணிகள் பேரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட அனர்த்த முகாமைத்துவ நிலையத்திற்கு (Disaster Management Centre) வழங்கப்பட்டுள்ளன.⁴ மே மாதம் 2005ஆம் ஆண்டு முதலாவது தேசிய அனர்த்த முகாமைத்துவ பேரவை தாபிக்கப்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து அனர்த்த முகாமைத்துவ நிலையமொன்று அவசியமான உத்தியோகத்தர்களுடன் சகல மாவட்டங்களிலும் அனர்த்தத்தினை எதிர்கொள்வதற்கான தயார் நிலையினை மேற்பார்வை செய்தல், முன்னெச்சரிக்கை செய்தல், சனாமிக்கான நிவாரணப் பணிகளை முன்னெடுத்தல் போன்ற பணிகளை மேற்கொள்வதற்காகத் தாபிக்கப்பட்டது ('Sri Lanka, the tsunami and the evolution of disaster response', 2014).

மேலும், அனர்த்தத்திற்கு முகங்கொடுப்பதற்கான எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகள் நிருவாகத்திற்குச் சாதாரணமாகக் கிடைக்கக்கூடிய வளங்கள் மற்றும் வழிவகைகளுக்கு அப்பாற்பட்டனவாக இருக்கின்றவிடத்து, சனாதிபதியின் சொந்த தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் அல்லது பேரவையின் ஆலோசனையின் பேரில் அறிவித்தல் மூலம்

3 2005 ஆம் ஆண்டு இலக்கம் 13, அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டம், பிரிவு 4

4 2005 ஆம் ஆண்டு இலக்கம் 13, அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டம், பிரிவு 8(2)(உ)

அனர்த்த நிலையினை பிரகடனப்படுத்த அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டம் சனாதிபதிக்கு அதிகாரமளிக்கிறது⁵. அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டத்தின் கீழ்⁶ தொற்றுநோய் (Epidemics) என்பது அனர்த்தம் என்பதன் வரைவிலக்கணத்திற்குள் உள்ளடக்கப்படுவதனால், முன்னெப்போதும் இல்லாததொரு சுகாதார நெருக்கடிக்குப் போதுமான மேற்பார்வை மற்றும் பொறுப்புத்தன்மையுடன் கூடிய வினைத்திறனானதும் துரிதமானதுமான ஒரு அரசாங்க பதில் நடவடிக்கையினை முன்னெடுக்க முடியும் என நியாயமான வகையில் ஊகிக்க முடிகிறது ('Structures to Deal with COVID-19 in Sri Lanka: A Brief Comment on the Presidential Task Force', 2020). இருந்தபோதிலும் அரசாங்கமானது அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்த எத்தனிக்காததொரு நிலை காணப்படுவதோடு, அதற்குப் பதிலாக செயலணிகள் மற்றும் பிற நிறுவனங்களினூடாக இத்தகைய நடவடிக்கையை முன்னெடுத்துள்ளது.

செயலணிகளுக்கு மேலதிகமாக கொவிட்-19 பிரச்சினைகள் தொடர்பான பரிந்துரைகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களை வழங்குவதற்காக நிபுணர்களை உள்ளடக்கிய பல குழுக்கள் தாபிக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் மிக முக்கியமானதாக, 24ஆம் திகதி டிசம்பர் 2020இல் சுகாதார அமைச்சினால் சர்ச்சைக்குரிய கட்டாயத் தகனம் தொடர்பான ஒழுங்குமுறைகளை ஆராய்வதற்காக உருவாக்கப்பட்ட நிபுணர் குழு காணப்படுகிறது ('Cremation Vs. Burial: Expert Panel Revises Recommendation To Include Both Cremation and Burial of COVID-19 Dead Bodies', 2021). விஞ்ஞானத்தன்மை அல்லது விஞ்ஞானத் தகுதி குறைந்த தன்னிச்சையானதும் பாரபட்சத்தன்மை கொண்ட கட்டாயத் தகனம் பற்றிய ஒழுங்குமுறைகளானவை, உலக சுகாதார தாபனத்தினால் வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டுதல்களுக்கு முரணானவையாக அமைந்துள்ளதோடு (Saroor and de Soysa, 2020), முஸ்லிம் சமூகத்தினர் தமது மதத்தினது அடக்கம் தொடர்பான சடங்குகளைப் பின்பற்றுவதனையும் தடைசெய்தன (*Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights*, 2021). தனது பரிந்துரைகளை முன்வைத்த நிபுணர் குழு சில குறிப்பிட்ட பாதுகாப்பு முன்னேற்பாடுகளுடன் இறந்த உடல்களை தகனம், அடக்கம் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை முன்வைத்தது ('Cremation Vs. Burial...', 2021). நாட்டின் சிறுபான்மையினர், தேசிய மற்றும் சர்வதேச மட்டத்தில் உரிமைகளுக்காகக் குரல்கொடுக்கும் குழுக்களின் தொடர்ச்சியான விமர்சனத்தினைத் தொடர்ந்து பெப்ரவரி 2021இல் ஒழுங்குவிதிகள்

5 2005 ஆம் ஆண்டு இலக்கம் 13, அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டம், பிரிவு 11

6 2005 ஆம் ஆண்டு இலக்கம் 13, அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டம், பிரிவு 25(ஔ)

திருத்தியமைக்கப்பட்டன ('An Update on the Legal Framework to Address the COVID-19 Pandemic in Sri Lanka', 2021).

மிக அண்மையில் சுகாதார அமைச்சர் மருந்துகளின் சர்வதேச உற்பத்தி மற்றும் கொவிட்-19 இனைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான சிகிச்சை தொடர்பான ஆய்வினை முன்னெடுப்பதற்காக பிறிதொரு நிபுணர் குழுவை நியமித்திருந்தார் ('Expert Committee to keep tab on new COVID therapies, vaccines', 2021). தடுப்பூசியேற்றம் தொடர்பான சில புதிய அறிக்கைகள், குறிப்பாக சினோபாம் தடுப்பூசியை எந்த வயதுக் குழுவின் பெறவேண்டும் என்பது தொடர்பான பரிந்துரையை வழங்க பிறிதொரு நிபுணர் குழுவும் உருவாக்கப்பட்டது (Jayasinghe, 2021).

2020 மற்றும் 2021 காலப்பகுதியில் பலதரப்பட்ட நிறுவனங்கள் உருவாக்கப்பட்டாலும் அவற்றின் தொழிற்பாடு குறித்து குறைந்தளவான தகவல்களே பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடியதொரு நிலை காணப்பட்டது.

சட்ட ஏற்பாடுகள்

தனிமைப்படுத்தல் (Quarantine), ஊரடங்கு (Curfew), பொலிஸ் ஊரடங்கு (Police Curfew) மற்றும் 2020இலிருந்து அண்மைக்காலம் வரையான போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடுகள் தொடர்பாகக் காணப்பட்ட தெளிவற்ற சட்ட அடிப்படைகள் மற்றும் குறைந்தளவான தகவல்கள் போன்றவற்றால் பொதுப்பரப்பில் குழப்ப நிலையொன்று காணப்பட்டது. சுதந்திரமான நடமாட்ட உரிமையைக் கட்டுப்படுத்தல் தொடர்பான விசேட சட்டவிதிகளை மேற்கோள் காட்டி நியாயப்படுத்தாமல் ஊடக சந்திப்புகளினூடாக இந்த வரையறைகள் பெரும்பாலும் அறிவிக்கப்படுகின்றன. சட்ட ரீதியான தெளிவின்மைகள் காணப்படுகின்றதொரு நிலையில் இந்தக் கட்டுப்பாடுகளை மீறுவதாகக்கூறி சந்தேகத்தின் பேரில் கைதுகள் தொடருகின்றன (Ranasinghe, 2021). கொவிட்-19 பரவலைக் கட்டுப்படுத்த மக்களின் சுதந்திரமான நடமாட்டத்தை வரையறை செய்தல் என்பது பிழையான ஒரு விடயம் அல்ல. ஆயினும் ஏல்வே இது தொடர்பாகத் தாபிக்கப்பட்ட சட்ட ஏற்பாடுகள் காணப்படாமையினால் அரசாங்கம் சில கட்டுப்பாடுகளைத் தன்னிச்சையாகப் பிரயோகிக்கத் தொடங்கியுள்ளது. இதனால் அரசாங்கத்தினால் சுகாதார நெருக்கடியின் தாக்கத்தினைக் குறைப்பதற்காக முன்னெடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் தொடர்பான மக்களின் நம்பிக்கையும் குறைவடைந்துள்ளது.

தனிமைப்படுத்தல்

ஆரம்பத்திலிருந்தே காலாவதியான ‘தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்பு கட்டளைச்சட்டத்தின்’ (Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance) கீழான தனிமைப்படுத்தல் விதிகளின் செயற்படுத்துகை தொடர்பில் ஒரு அக்கறை காணப்பட்டது. தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்பு கட்டளைச்சட்டமானது முதன் முதலாக 9ஆம் திகதி பெப்ரவரி மாதம் 1897இல் பிரித்தானியரால் அறிமுகஞ்செய்யப்பட்டு, 1952இல் இறுதியாகத் திருத்தி அமைக்கப்பட்டது (Gunasekara, 2020).

இந்தக் கட்டளைச்சட்டமானது ஊரடங்கு உத்தரவினை அமுல்படுத்துவதற்கான சட்ட ரீதியான அடிப்படையை வழங்கவில்லை (*HRCSL Recommendations on Regularizing the Imposition of Curfew*, 2020). கட்டளைச்சட்டத்தின் இரண்டாவது பிரிவின் படி, “இலங்கையில் எந்தவொரு நோயும் உருவாவதனைத் தடுக்கும் நோக்கத்திற்காகவும் இலங்கைக்கு உள்ளேயும் வெளியேயும் அது பரவுவதனைத் தடுக்கும் நோக்கத்திற்காகவும் தேவையான அல்லது பொருத்தமான சட்ட விதிகளைக் காலத்திற்குக் காலம் உருவாக்கவோ, இரத்துச் செய்யவோ அல்லது மாற்றியமைக்கவோ முடியும்.”⁷ எனினும் கட்டளைச்சட்டத்தின் மூன்றாவது பிரிவில் ஊரடங்கு உத்தரவினை அமுல்படுத்துவதற்கான அதிகாரங்கள் பற்றி எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

இவ்வாறான சில விசனங்கள் காணப்பட்டாலும், கடந்த சில மாதங்களில் தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் பல ஒழுங்குவிதிகள் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. அவையாவன:

1. 20ஆம் திகதி வெள்ளிக்கிழமை மார்ச் 2020இல் பிரசுரிக்கப்பட்ட விசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2167/18 மூலம், (1925 மற்றும் 1960கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் நடைமுறையிலிருந்த தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளுக்கு அமைவாக) கொவிட்-19 என்பது தனிமைப்படுத்தலுக்குரிய நோயாகப் பிரகடனஞ்செய்யப்பட்டு, கட்டளைச் சட்டத்தின் ஒழுங்குவிதிகள் கொவிட்-19 தொடர்பாக எடுக்கப்படும் நடைமுறைகளுக்கும் பொருந்தும் எனவும் வெளிப்படுத்தப்பட்டது.
2. 20ஆம் திகதி வெள்ளிக்கிழமை மார்ச் 2020இல் பிரசுரிக்கப்பட்ட விசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2168/6 மூலம், முறையான அதிகார சபை (Proper authority) மற்றும் இறந்தவரின் இருப்பிடம் போன்றன வரையறை

7 1897 இலக்கம் 3, தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்பு கட்டளைச்சட்டம், பிரிவு 2

செய்யப்பட்டன (நோயுற்ற இடம் அல்லது பிரதேசம் எது என்பதனை அறிவிக்கும் அதிகாரங்களைக் கொண்ட முறையான அதிகாரம் பொருந்திய நிறுவனக் கட்டமைப்பு பற்றிய தகவல்களைக் கொண்ட வர்த்தமானி இதுவாகும்).

3. 11ஆம் திகதி சனிக்கிழமை ஏப்ரல் 2020இல் பிரசுரிக்கப்பட்ட விசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2170/8 மூலம், கொவிட்-19 இனால் இறந்த ஆட்களின் கட்டாயத் தகனம் பற்றிய தகவல்கள் வெளியிடப்பட்டன.
4. 15ஆம் திகதி வியாழக்கிழமை ஒக்டோபர் 2020இல் பிரசுரிக்கப்பட்ட விசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2197/25 மூலம், நடமாடுதல் தொடர்பான கட்டுப்பாடுகளும் பொது இடங்களிலும் பின்பற்றப்பட வேண்டிய வழிகாட்டுதல்களும் பற்றிய தகவல்கள் வெளியிடப்பட்டன.
5. 25ஆம் திகதி வியாழக்கிழமை பெப்ரவரி 2021இல் பிரசுரிக்கப்பட்ட விசேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2216/38 மூலம் கொவிட்-19 இனால் இறந்த ஆட்களின் அடக்கம், தகனம் பற்றிய தகவல்கள் வெளியிடப்பட்டன.

தனிமைப்படுத்தல் செயன்முறையை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ள நிறுவனங்கள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்கள் தொடர்பாகத் தொடர்ச்சியாக விமர்சிக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஒக்டோபர் 2020இல் நடமாடுதல் தொடர்பான வரையறைகள் குறித்த ஒழுங்குவிதிகளின்படி, ஒரு வீட்டிலிருந்து இறந்த உடலத்தை அல்லது தொற்றுக்குள்ளாக்கப்பட்டார் என சந்தேகிக்கப்படுகின்ற ஒருவரை அகற்றுவதற்கு அல்லது பொது வைத்தியசாலைக்கு அனுமதிப்பதற்கு அல்லது சுயதனிமைப்படுத்தலிற்கு அவர்களை வழிநடத்துவதற்கான அதிகாரத்தை, முறையான அதிகாரத்தைக் கொண்ட ஒரு நபருக்கு அல்லது சபைக்கு வழங்குகிறது. எனினும் முறையான அதிகார சபையாக எவருமே அடையாளப்படுத்தப்படாத நிலையில் இராணுவம் அல்லது சட்டத்தை அமுலாக்குகின்ற தரப்புக்கள் தனிமைப்படுத்தல் தொடர்பான ஒழுங்குவிதிகளை மீறுகின்றன ('Q and A on Regulations Issued under the Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance & how this impacts the COVID-19 response in Sri Lanka', 2020).

பொதுப்பரப்பில் குறைவான தகவல்கள் காணப்படுவதனால் தனிமைப்படுத்தல் ஒழுங்குவிதிகளை மீறுகின்றவர்களின் கைதுக்கான சட்ட அடிப்படையும் தெளிவற்றதாகவே காணப்படுகின்றது. மே மாதம் 2021இல் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவானது, பொலிஸ்மா அதிபருக்கு (Inspector General of Police) எழுதிய கடிதத்தில்

இக்கைதுகள் தொடர்பான சட்டபூர்வத்தன்மை மற்றும் பாரபட்சமற்ற தன்மை போன்றவற்றை உறுதிப்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தியிருந்தது (*IGP responds to HRC SL in respect to the arrest of persons violating quarantine rules*, 2021).

தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் பிரிவுகள் 4(1)⁸ மற்றும் 5(1)⁹ ஆகியவை இந்தக் கைதுகளை அனுமதிக்கின்ற ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளன. மேலதிகமாக தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் பிரிவுகள் 262¹⁰ மற்றும் 264¹¹ போன்றவையும் கைதுகளுக்கான அடிப்படையை வழங்குகின்றன (*'An Update on the Legal Framework to Address the COVID-19 Pandemic in Sri Lanka'*, 2020).

ஊரடங்கு உத்தரவு

ஊரடங்கு உத்தரவொன்றினை அமுல்படுத்துகின்ற போது அது தொடர்பான பொருத்தமான சட்ட ஏற்பாடுகளைத் தெளிவாகக் குறிப்பிடுவதில் அரசாங்கம் தொடர்ச்சியாகத் தோல்வியடைந்து

8 1897 இலக்கம் 3, தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டம், பிரிவு 4 (1). “எவரேனும் ஒருவர் சட்ட பூர்வமான அதிகாரமோ அல்லது முறையான விளக்கமோ இல்லாமல் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஒழுங்குவிதிகளை மீறினால் அல்லது இந்தக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கமைவாக செய்ய வேண்டியவற்றைத் தவிர்த்தாலோ அல்லது ஏதாவது ஒழுங்குவிதிகளினால் பொறுப்பாக்கப்பட்டவற்றை அவர் செய்யாது தவிர்த்தாலோ அல்லது கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட எவரேனும் கண்காணப்பாளரோ அல்லது எவரேனும் ஒரு உத்தியோகத்தரை இடையூறு செய்தாலோ அல்லது இடையூறு செய்வவருக்கு உதவி செய்தாலோ அல்லது இந்த கட்டளைச்சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற பொலிஸ் உத்தியோகத்தருக்கு இடையூறு செய்தாலோ, அந்த நபர் இந்தக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் குற்றவாளியாகக் கருதப்படுவார்.”

9 1897 இலக்கம் 3, தனிமைப்படுத்தல் மற்றும் நோய்த்தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டம், பிரிவு 5 (1). “இந்தக் கட்டளைச்சட்டத்திற்கு எதிராக தவறியைக்கப்பட்டார் என குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்ற எவரேனும் ஒருவர், நீதிபதியொருவர் முன்னிலையில் ஆறு மாதங்களுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது இரண்டாபிரத்து ஐந்நாறு ரூபாவிற்கும் குறையாத, ஆனால் பத்தாயிரம் ரூபாவிற்கும் மேற்படாத அபராதத்தினைச் செலுத்துதல் அல்லது மேற்கூறப்பட்ட இரண்டு தண்டனைகளுக்கும் ஆளாகுவார்.”

10 இலங்கை தண்டனைச் சட்டக்கோவை பிரிவு 262. “எவரேனும் ஒருவர், தெரிந்து கொண்டே அல்லது அந்தச் செயலொன்றினைச் செய்வதற்கான காரணத்தைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொண்டு, சட்ட விரோதமாகவும் அலட்சியமாகவும் செய்யப்படுகின்ற அந்தச் செயலினால் வாழ்க்கைக்கு ஆபத்தான ஏதேனும் ஒரு நோய்த்தொற்று பரவுமாக இருந்தால், அந்த நபர் ஆறு மாதங்கள் வரை நீடிக்கக்கூடிய சிறைத்தண்டனை அல்லது அபராதம் அல்லது மேற்கூறிய இரண்டு தண்டனைகளுக்கும் ஆளாவார்.”

11 இலங்கை தண்டனைச் சட்டக்கோவை பிரிவு 264. “தொற்றுநோய் நிலவும் இடங்களுக்கும் ஏனைய இடங்களுக்கும்பரிவர்ப்பு பரிவர்த்தனைகளை அல்லது தொடர்புகளை ஒழுங்குபடுத்தல் தொடர்பாக, அரசாங்கத்தினால் உருவாக்கப்பட்டு பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட சட்டங்களை எவரேனும் ஒருவர் தெரிந்தே மீறுவாராயின், அந்த நபர் ஆறு மாதங்கள் வரை நீடிக்கக்கூடிய சிறைத்தண்டனை அல்லது அபராதம் அல்லது மேற்கூறிய இரண்டு தண்டனைகளுக்கும் ஆளாவார்.”

வந்துள்ளது ('Curfew in response to COVID-19: Legal Framework and Relevant Questions in Sri Lanka', 2020). யூன் 2020இல், மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவானது அரசியலமைப்பு, ஏற்பாடுகள் மற்றும் அரசுகளால் பின்பற்றவேண்டிய சர்வதேச மனித உரிமைகள் கடப்பாடுகள் போன்றனவற்றிற்கு இணக்கமான முறையில் ஊரடங்கு உத்தரவானது அமுல்படுத்தப்பட வேண்டுமென வலியுறுத்தியிருந்தது (*HRCSL Recommendations on Regularizing the Imposition of Curfew*, 2020). ஊரடங்கு உத்தரவினை அமுல்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைப் பல நிலையியற் கட்டளைச்சட்டங்கள் (Statutes) கொண்டிருந்தாலும் இந்த நிலையியற் கட்டளைச்சட்டங்களால் குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள் பின்பற்றப்படுகின்றனவா? என்பது தொடர்பாகத் தெளிவற்ற நிலையொன்று காணப்படுகின்றது.

ஊரடங்கு உத்தரவை விதித்தலுக்கான சனாதிபதியின் அதிகாரமானது, அரசியலமைப்பிலும் பொதுப்பாதுகாப்பு கட்டளைச்சட்டத்திலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எனினும் தனிமைப்படுத்தல் ஊரடங்கு உத்தரவினை அறிவித்த பல பத்திரிகை மாநாடுகளில் இந்தக் கட்டளைச்சட்டம் பற்றி மேற்கோள் செய்யப்படாததோடு, அந்த வார்த்தை எந்தவொரு சட்டத்திலும் மேற்கோள் காட்டப்படவில்லை. சட்டப் பின்னணி இல்லாத ஒன்றாகவே தனிமைப்படுத்தல் ஊரடங்கு என்ற பதம் அரசாங்கத்தினால் அடிக்கடி பயன்படுத்துகின்றது.

பொதுப்பாதுகாப்பு சட்டத்தினது 16ஆவது பிரிவின் கீழ் “வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்ட ஒழுங்கின் பிரகாரம் சனாதிபதியானவர் குறிப்பிட்ட பகுதிக்கு ஆட்களை தடைசெய்யலாம், குறிப்பிட்ட மணித்தியாலங்களுக்குப் பொது இடங்களைத் தடைசெய்யலாம். இது சனாதிபதி அத்தகையதொரு அனுமதியினை குறிப்பிட்ட பொது இடத்துக்கு ஏற்கனவே எழுத்து மூலமாக வழங்காததொரு நிலையிலேயே சாத்தியமானதாகிறது.” எனினும் அத்தகையதொரு ஒழுங்கு சட்டபூர்வமாக செல்லுபடியாவதற்கு இரண்டு தேவைப்பாடுகள் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும். முதலாவதாக, வர்த்தமானியில் குறிப்பிட்ட விடயம் தொடர்பான ஒழுங்குப் பத்திரம் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இரண்டாவதாக, பாராளுமன்றத்திற்கு அவசரகாலநிலைப் பிரகடனம் தெரிவிக்கப்படுவது போன்றதொரு முறையில் இந்த ஒழுங்குப்பத்திரமும் பாராளுமன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும் (*HRCSL Recommendations on Regularizing the Imposition of Curfew*, 2020).

“பொதுப்பாதுகாப்பு நலன்களுக்கு அவசியமானவை அல்லது உகந்தவை” எனச் சனாதிபதி கருதுகின்ற ஒழுங்குவிதிகளை உருவாக்க (அவசரகால ஒழுங்குவிதிகள்) அரசியலமைப்பும் பொதுப்பாதுகாப்புக்

கட்டளைச்சட்டமும் சனாதிபதிக்கு அதிகாரமளிக்கின்றது¹². இந்த ஒழுங்குவிதிகளால் அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகளைத் தவிர, ஏனைய சட்ட விதிகளை மேலோங்கலாம்¹³, மீறலாம், திருத்தலாம் அல்லது நிறுத்தி வைக்கலாம்¹⁴. இதனை எந்த நீதிமன்றத்திலும் விசாரணைக்குட்படுத்த முடியாது¹⁵. ஆயினும் இந்த ஒழுங்குமுறைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டுமானால் பாராளுமன்றத்தின் ஒப்புதலுடன் அவசரகால நிலைமையைக்¹⁶ கொண்டுவர ஒரு பிரகடனம் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

பொலிஸ் ஊரடங்கு

பல சந்தர்ப்பங்களில் நாடளாவிய ரீதியில் தெரிவுசெய்யப்பட்ட பொலிஸ் எல்லைகளுக்குள் பொலிஸ் ஊரடங்கு உத்தரவு அமுல்படுத்தப்பட்டிருந்தது (Foreign Ministry, Sri Lanka, 2020). பொலிஸ் ஊரடங்கு உத்தரவுகளை அனுமதிப்பதற்கான விசேடமான சட்ட ஏற்பாடுகள் எவையும் காணப்படவில்லை. தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் பொதுத் தொந்தரவு தொடர்பான பல ஏற்பாடுகள் பொதுப்பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துவதில் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களின் வகிப்பங்கு பற்றிக் குறிப்பிட்டாலும் பொலிஸ் ஊரடங்கு உத்தரவினை அமுலாக்குதல் தொடர்பான போதுமான சட்ட அடிப்படைகள் பற்றி தண்டனைக் கோவையின் ஏற்பாடுகள் குறிப்பிடவில்லை.

தண்டனைக் கோவையின் பொதுத்தொந்தரவு தொடர்பான 261¹⁷, 262¹⁸ ஆகிய பிரிவுகள் சேமமாக வாழ்வதற்கான பொதுமக்களின் உரிமையை அங்கீகரிக்கின்றன. மேலதிகமாக பொலிஸ்

12 1947 ஆம் ஆண்டு இலக்கம் 25, பொதுப்பாதுகாப்பு கட்டளைச்சட்டம் பிரிவு 5

13 1947 ஆம் ஆண்டு இலக்கம் 25, பொதுப்பாதுகாப்பு கட்டளைச்சட்டம் பிரிவு 7

14 அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 155 (2)

15 1947 ஆம் ஆண்டு இலக்கம் 25, பொதுப்பாதுகாப்பு கட்டளைச்சட்டம் பிரிவு 8

16 அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 155 (3)

17 இலங்கை தண்டனைச் சட்டக்கோவை பிரிவு 261. எவரேனும் ஒருவர், செய்கின்ற செயல் அல்லது அவர் சட்ட விரோதமாகச் செய்யாது விடுகின்ற ஒரு விடயத்தினால் தீங்கு, ஆபத்து ஏற்படுதல் அல்லது பொதுமக்களுக்கோ அல்லது அண்டையிலுள்ள சொத்துக்களைக் கொண்டவர்களுக்கோ தமது உரிமையைப் பயன்படுத்தும் போது இடையூறு, இடைஞ்சல், ஆபத்து, அல்லது துன்புறுத்தல் ஆகியவற்றை மேற்கொள்ளுகின்ற ஒருவர், பொதுத் தொந்தரவை (Public nuisance) ஏற்படுத்திய நபராக குற்றஞ்சாட்டப்படுவார். பொதுத் தொந்தரவு என்பது சில சமயங்களில், சௌகரியம் அல்லது அனுசூலத்தை ஏற்படுத்தினாலும் அது மன்னிக்கப்படுவதில்லை.

18 இலங்கை தண்டனைச் சட்டக்கோவை பிரிவு 262. “எவரேனும் ஒருவர், தெரிந்து கொண்டே அல்லது அந்தச் செயலொன்றினைச் செய்வதற்கான காரணத்தைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொண்டு, சட்ட விரோதமாகவும் அலட்சியமாகவும் செய்யப்படுகின்ற அந்தச் செயலினால் வாழ்க்கைக்கு ஆபத்தான ஏதேனும் ஒரு நோய்த்தொற்று பரவுமாக இருந்தால், அந்த நபர் ஆறு மாதங்கள் வரை நீடிக்கக்கூடிய சிறைத்தண்டனை அல்லது அபராதம் அல்லது மேற்கூறிய இரண்டு தண்டனைகளுக்கும் ஆளாவார்.”

கட்டளைச்சட்டத்தின் 56ஆவது பிரிவானது, பொதுத் தொந்தரவினைத் தடுப்பதற்கான தனது சிறந்த முயற்சி மற்றும் திறனை பயன்படுத்துவது ஒவ்வொரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தரதும் கடமையாகும் எனக் குறிப்பிடுகிறது. எனினும் இந்த பொலிஸ் கட்டளைச்சட்டமானது ஊரடங்கு உத்தரவினை பொலிஸ் அமுலாக்குவதற்கான எந்தவொரு உத்தரவினையும் கொண்டிருக்கவில்லை ('Curfew in response to COVID-19: Legal Framework and Relevant Questions in Sri Lanka', 2020).

பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் விரைவுபடுத்தப்பட்ட சட்டங்கள்

வேகமாகப் பரவி வருகின்ற சுகாதார நெருக்கடிக்கு முகங்கொடுப்பதற்கு அவசியமான சட்டங்களை உருவாக்க வேண்டியதொரு நிலையில் நிறைவேற்று அதிகாரத்தினை ஒன்றுதிரட்டிப் பாராளுமன்றத்தினைப் பலமிழக்கச் செய்கின்ற ஏனைய சட்டங்களை உருவாக்க அரசாங்கம் முன்னுரிமை அளித்தது. பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டங்களாக, அரசியலமைப்புக்கான இருபதாம் சீர்திருத்தமும், கொழும்புத் துறைமுகநகரப் பொருளாதார ஆணைக்குழுவிற்கான சட்டமும் (Colombo Port City Economic Commission Act) காணப்படுகின்றது. மாறாக வேகமாகப் பரவிவரும் சுகாதார நெருக்கடிக்கு முகங்கொடுக்க அரசாங்கத்தினால் நேர்மையான முயற்சிகள் எடுக்கப்படவில்லை. எனினும் பொதுச்சுகாதார அவசரகால நிலையைப் பிரகடனப்படுத்தல், பொதுச்சுகாதார நலன்களைப்பாதுகாப்பதற்கான விசேட பொறிமுறைகளை நிறுவுதல் போன்றவற்றுக்கான சட்ட ரீதியான அடிப்படையொன்றினை வழங்க பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சமந்திரனால் 'தனிப்பட்ட உறுப்பினர் மசோதா' (Private Member Bill) ஒன்று 19ஆம் திகதி அக்டோபர் 2020ஆம் ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது (Indrajith, 2020).

இருபதாம் சீர்திருத்தம்

இரண்டு நாள் விவாதத்தினைத் தொடர்ந்து 22ஆம் திகதி அக்டோபர் 2020இல் அரசியலமைப்புக்கான 20ஆவது சீர்திருத்தம் சட்டமாக்கப்பட்டது (*Sri Lanka: newly adopted 20th Amendment to the Constitution is blow to the rule of law*, 2020).

நிறைவேற்று சனாதிபதி கொண்டிருந்த தடைகளையும் சமனிலையையும் இல்லாதொழிக்கும் வகையிலேயே பிரதான மாற்றங்கள் 20 ஆம் திருத்தத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இதன் மூலம்

சுதந்திர ஆணைக்குழுக்களுக்கான நியமனங்களை (அரசியலமைப்புப் பேரவையினூடாக) மேற்கொள்வதில் சனாதிபதிக்கிருந்த மட்டுப்பாடுகள் இல்லாதொழிக்கப்பட்டன. 20ஆவது திருத்தத்தின் பிரகாரம், அரசியலமைப்புப் பேரவையானது அதிகாரமில்லாத பாராளுமன்றப் பேரவை ஒன்றினால் பிரதியீடு செய்யப்பட்டது. அத்தோடு சுதந்திர ஆணைக்குழுக்களுக்கான உறுப்பினர்களை நியமிக்க சனாதிபதிக்குத் தன்னிச்சையான அதிகாரத்தினை வழங்கி, சுதந்திர ஆணைக்குழுக்களுக்கான சுயாதீன தன்மையும் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது ('Statement on the Twentieth Amendment', 2020).

குழு மட்டத்தில் (Committee Stage) பல புதிய ஏற்பாடுகளை அறிமுகஞ்செய்தமையானது செயன்முறை சார்ந்த பல பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தியுள்ளது திருத்தத்திற்காகப் பிரசுரிக்கப்பட்ட மசோதாவில் நீதிமன்ற நீதிபதிகளை அதிகரித்தல் என்ற விடயமானது உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் பெருந்தொற்றுப் பின்னணியில் அரசியலமைப்பு திருத்தச் செயன்முறையின் இறுதிக்கட்டத்தில் இத்தகைய புதிய ஏற்பாடுகளை அறிமுகஞ்செய்வதானது நீதிப் புனராய்வு மற்றும் பொதுமக்களின் பங்குபற்றல் போன்றவற்றினை மீறுவதால் இது சனநாயகத்திற்கு முரணானதாக அமைகிறது (*Sri Lanka: newly adopted 20th Amendment to the Constitution is blow to the rule of law*, 2020).

கொழும்புத் துறைமுகநகரம்

கொழும்புத் துறைமுகநகர பொருளாதார மசோதாவில் உள்ளடக்கப்பட்ட பல விடயங்களுக்கு எதிராக 19 மனுக்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இறைமை, ஆள்புல ஒருமைப்பாடு, சட்டத்தின் ஆட்சி போன்றவற்றிற்கு மசோதாவினால் ஏற்படவுள்ள விளைவுகள் குறித்து எதிர்க்கட்சி மற்றும் சிவில் சமூகக் குழுக்கள்¹⁹ இந்த மனுக்களைத் தாக்கல் செய்திருந்தன. மசோதாவை நிறைவேற்ற பாராளுமன்றத்தில் முன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மையைப் பெறுதல் அல்லது மக்கள் தீர்ப்பு ஒன்றினை நடத்தல் போன்றவற்றைத் தவிர்க்க விரும்பிய அரசாங்கம் உயர்நீதிமன்றம் குறிப்பிட்ட 25 திருத்தங்களையும் உடனடியாக ஏற்றுக்கொண்டது (Srinivasan, 2021).

விமர்சகர்கள் இந்த மசோதா குறித்துக் குரல் எழுப்பிய பிறிதொரு விடயம் என்னவெனில், சட்ட உருவாக்கச் செயல்முறையின் போது பொதுமக்கள் ஆலோசனை, மறுசீராய்வு என்பனவற்றுக்குக்

¹⁹ 'மாற்றுக்கொள்கைக்கான நிலையம் மற்றும் கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து எதிர் சட்டமா அதிபர் (SC SD 4/2021) (கொழும்புத் துறைமுகநகர பொருளாதார ஆணைக்குழு மசோதா தொடர்பாக', 2021.)

குறைந்தளவான சந்தர்ப்பங்களே காணப்பட்டன என்பதாகும். உயர்நீதிமன்றத் தீர்மானம் அறிவிக்கப்பட்டு மறுநாள் மசோதா அவசரமாக விவாதிக்கப்பட்டு அடுத்த இரண்டு நாட்களுக்குள் நிறைவேற்றப்பட்டது ('Transparency International Sri Lanka continues to have the serious concerns about new Colombo Port City Law', 2021).

சட்டத்தின் ஆட்சி, இறைமை, பிரசைகளின் அடிப்படை உரிமைகள் போன்றவற்றுக்கு நீண்டகாலத் தாக்கங்களை ஏற்படுத்தக் கூடியதாகக் காணப்படும் துறைமுகநகர பொருளாதாரச் சட்டமானது, பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் அதற்கான மசோதாக்கள் அவசரமாக நிறைவேற்றப்பட்டமை பலரது கவனத்தினையும் ஈர்த்துள்ளது.

ஆளுகை மற்றும் உரிமைகள் பிரச்சினைகள்

பதில் நடவடிக்கைகள் அரசியல்மயமாதலும் இராணுவமயமாதலும்

ஆரம்பத்திலிருந்தே நெருக்கடி நிலையொன்றினைச் சமாளிக்கக்கூடிய இயலாமை கொண்ட சுகாதாரத் துறையிரதும் சிறந்த நிபுணத்துவத்தினைக் கொண்ட இலங்கை சிவில் நிருவாகத்தினதும் பங்கு வெளிப்படையாகக் காணப்பட்டது ('Structures to Deal with COVID-19 in Sri Lanka: A Brief Comment on the Presidential Task Force', 2020). எனினும் சுகாதாரம் மற்றும் ஏனைய துறைகளில் நிபுணத்துவம் கொண்ட சிவில் உத்தியோகத்தர்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டு, இராணுவ ஆளணியினருக்கும் சனாதிபதிக்கு நெருக்கமான துறைசார் பணிக் குழாத்தினருக்குமே அவசரகால நிலைமையொன்றில் உடனடியாக செயல்படுவதற்கான முன்னுரிமையும் முதன்மை ஸ்தானமும் வழங்கப்பட்டிருந்தது (Fonseka, 2020).

நன்றடத்தை, வினைத்திறன் ஆகியன கடுமையாக வலியுறுத்தப்படுகின்றதொரு அரசாங்கத்தின் நிலையானது, பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகளின் பல மட்டங்களில் இராணுவமயமாதலின் ஊடுருவலைத் தொடர்ந்திருக்கச் செய்துள்ளது. உதாரணமாக, சுகாதார அமைச்சின் செயலாளர் பதவி, அனர்த்த முகாமைத்துவ நிலையத்தின் பணிப்பாளர் நாயகம் உள்ளிட்ட அரசாங்க பதவிகளுக்கு ஓய்வுபெற்ற மற்றும் தற்போது சேவையிலிருக்கும் இராணுவ அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டனர். மேலும் பெருந்தொற்றினை எதிர்கொள்வதற்காக முன்னெடுக்கப்பட்ட பல நடவடிக்கைகளுக்குப் பொறுப்பாக்கப்பட்ட செயலணிகளுக்கு இராணுவப் பின்னணி கொண்ட உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர் ('Technocratic Populism and the Pandemic State', 2020). சனவரி 2021 ஆகின்றபோது மாவட்ட மட்டத்தில்

தனிமைப்படுத்தல் செயன்முறையினை மேற்பார்வை செய்தல் உள்ளிட்ட கொவிட்-19 தடுப்பினது ஒழுங்கமைப்பு செயன்முறைகளுக்குச் சிரேஷ்ட இராணுவ உத்தியோகத்தர்கள் பொறுப்பாக்கப்பட்டிருந்தனர். இராணுவத் தளபதி ஷவேந்திர சில்வாவின் பரிந்துரையின் பிரகாரம், இந்த இராணுவ அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டனர் ('Army officers to coordinate COVID-19 prevention measures', 2021). கொவிட்-19 தொற்றினைத் தடுப்பதற்கான தேசிய செயற்பாட்டு நிலையத்தின் (NOCPCO) தலைவர் என்ற அடிப்படையில் சுகாதார நெருக்கடி தொடர்பான முக்கியமான தீர்மானங்கள் மற்றும் அறிவித்தல்கள் ஷவேந்திர சில்வாவினால் முன்வைக்கப்படுகின்ற நிலைமை காணப்படுகின்றது (Fonseka, 2020).

தொற்றுக்குள்ளானவர்களைத் தேடிக்கண்டுபிடித்தல், சோதனைச் சாவடிகளை நிருவகித்தல் (*Sri Lanka: Increasing Suppression of Dissent*, 2020), தடுப்பூசிகளை நிருவகித்தல் (Jayawardana, 2021), தனிமைப்படுத்தல் நிலையங்களுக்கு ஆட்களை வலுக்கட்டாயமாகக் கொண்டு செல்லுதல் (*Sri Lanka: vulnerable groups pay the price for militarization of COVID-19 response*, 2020b), தனிமைப்படுத்தப்பட்ட பிரதேசங்களைக் கண்காணிக்க ஆளில்லா விமானங்களைப் பயன்படுத்தல் போன்ற பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகளில் அதிகூடிய இராணுவமயமாக்கத்தினைக் காணக்கூடியதாகவிருந்தது (Charindra, 2020).

'சுகாதார நெருக்கடி' என்பதனைப் 'பெருந்தொற்றுக்கெதிரான போர்' மற்றும் 'தேசிய பாதுகாப்புக்கான சவால்' என்ற வகையில் தொற்றுநோயைப் பாதுகாப்பு பிரச்சினையுடன் தொடர்புபடுத்தி இராணுவமயமாக்கம் விபரிக்கப்பட்டிருந்தது (Fonseka, 2020). பெருந்தொற்றானது இராணுவம் மற்றும் பாதுகாப்புத்துறை போன்றன விஸ்தரிக்கப்படுவதற்கான வசதியான நியாயப்படுத்தலை வழங்கியிருந்தது. அத்தோடு அவசரகால நடவடிக்கைகள் என்ற பெயரில் சில நடவடிக்கைகளை சட்டபூர்வத் தன்மையானதாகவும் இயல்பானதொரு விடயமாகவும் நியாயப்படுத்த பெருந்தொற்று ஓர் அரிய சந்தர்ப்பத்தினை வழங்கியுள்ளது. அவசரகால நிலையின் போது இராணுவத்துக்கு ஒரு குறிப்பிடப்பட்ட வகிப்பைக் காணப்பட்டாலும்கூட, இலங்கையின் அரசியலமைப்பு சனநாயகத்திற்கு நீண்டகால தாக்கங்களை ஏற்படுத்தக் கூடிய வகையில் அரசு அலுவலகங்கள் மற்றும் பிரசைகளின் பரப்புகளில் தற்போது இருக்கின்ற இராணுவத்தின் தலையீட்டு மட்டமானது நியாயப்படுத்தக் கூடிய அளவில் காணப்படவில்லை.

மேலும் புதிதாக நிறுவப்பட்ட சிறப்புக் கட்டமைப்புகள் மற்றும் பொது நிறுவனங்களுக்கான முக்கிய பல நியமனங்கள் பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கைகளில் அரசியல்மயமாதல்

இடம்பெறுதலை வெளிப்படுத்துகின்றன. முக்கியமாக அத்தியாவசிய சேவைகளின் தொடர்ச்சியான வழங்கல், செயற்பாடு மற்றும் ஒழுங்குபடுத்தல் போன்றவற்றுக்கான சனாதிபதிச் செயலணியானது (Presidential Task Force on Continuous Supply, Operation and Coordination of Essential Services) பசில் ராஜபக்ஷவினால் தலைமை தாங்கப்படுகிறது. இந்த நியமனங்களுக்கான பங்கீடுகள் இடம்பெறுகின்ற போது அரசியல் ஆதரவாளர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டு மேலெழுந்துள்ளது. குறைந்தபட்ச மேற்பார்வையுடன் உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளினால் 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவுக்காகக் குடும்பங்கள் தெரிவுசெய்யப்பட்டமையிலும் இந்தச் சர்ச்சை பிரதிபலித்திருந்தது (Colombage, 2020a). மேலும், பொதுத்துறைகளின் மிக முக்கியமான பதவிகளுக்கு ஓய்வுபெற்ற மற்றும் தற்போது சேவையிலுக்கும் பல இராணுவ அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படுதலானது, இடம்பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் சுகாதார நெருக்கடிகளுக்கு மத்தியில் இராணுவமயமாக்குதலில் கூட அரசியல்மயப்படுத்தல் இடம்பெறுதலை வெளிப்படுத்தப்படுகிறது.

அடக்குமுறை

எதிர்ப்பினை அடக்குவதற்கான ஒரு போலிக் காரணமாக இந்தச் சுகாதார நெருக்கடி பயன்படுத்தப்படுகின்றது. ஏப்ரல் 2020ஆம் ஆண்டு, சிரேஷ்ட சட்டத்தரணியும் செயற்பாட்டாளருமான ஹிஜாஸ் ஹிஸ்புல்லா என்பவர் சுகாதார அமைச்சினால் வீட்டில் தங்கியிருக்குமாறு தொலைபேசி மூலம் அறிவிக்கப்பட்டு, குற்றவியல் விசாரணைத் திணைக்களத்தினால் (Criminal Investigation Department) கைதுசெய்யப்பட்டிருந்தார் (Ruwanpathirana, 2020). மனித உரிமைகளுக்கான ஐக்கிய நாடுகள் தாபனத்தின் உயர்ஸ்தானிகரான மிஷேல் பசில்ட் (Michelle Bachelet), அரசாங்கத்தை விமர்சிப்பவர்களைக் கைதுசெய்தல் மற்றும் மிரட்டுதல் குறித்த அறிக்கைகள் வெளிக்கிளம்பியதனைத் தொடர்ந்து, கருத்துச் சுதந்திரத்திற்கு எதிராக எடுக்கப்படுகின்ற கடுமையான நடவடிக்கைகள் குறித்து எச்சரிக்கை விடுத்தார் (*Asia: Bachelet alarmed by clampdown on freedom of expression during COVID-19*, 2020).

அரசாங்க அதிகாரிகளின் சிறிய விடயங்களைப் பெரிதுபடுத்தி, அரசாங்கத்தைச் சமூக ஊடகங்களில் விமர்சித்து தரவேற்றம் செய்பவர்களுக்கெதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என பதில் பொலிஸ்மா அதிபர் எச்சரித்திருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும் ('Strict action against those criticise state officials on social media', 2020). பதில் பொலிஸ் மா அதிபருக்கான கடிதத்தில், அரச அதிகாரிகள்

மற்றும் கொள்கைகள் போன்றவற்றை வெறுமனே விமர்சித்தமைக்காகத் தனிநபர்கள் கைதுசெய்யப்படுவது அரசியலமைப்புக்கு முரணானது என மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு தெரிவித்திருந்தது (*Limiting Freedom of Expression in a Democracy: The Need to Strike a Lawful Balance*, 2020).

சமூக ஊடகங்களில் “பொதுமக்களது இயக்கங்கள் மற்றும் டெங்கு, கொவிட்-19 தடுப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள்” தொடர்பாகப் போலியான செய்திகளைப் பரப்பி பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்துபவர்களுக்கெதிராக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அண்மையில் புலனாய்வுத் துறையில் (CID) விசேட குழுவொன்று தாபிக்கப்பட்டுள்ளது (Nathaniel, 2021).

பேச்சு, கூட்டங்கூடுதல், தனிப்பட்ட விடுதலை போன்ற அடிப்படை உரிமைகளைக் கணிசமானவளவு கட்டுப்படுத்துவதில் மிக முக்கியமான கருவியாக, சுகாதார நெருக்கடியினைச் சமாளிப்பதற்காக உருவாக்கப்பட்ட சட்டங்களும் விதிமுறைகளும் காணப்படுகின்றன. சுகாதார நெருக்கடிக்கு இராணுவ ரீதியாக முன்னெடுக்கப்பட்ட பதில் நடவடிக்கைகள் அடக்குமுறைக்கான சூழலை ஏற்படுத்தி, உண்மையான சனநாயகத்துக்கு நீண்டகாலத் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியுள்ளன. அடக்குமுறையை கட்டுப்படுத்துவதற்காக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பிரசைகளின் இயங்கு பரப்பினைக் குறைத்துள்ளன. அத்தோடு, கைதுசெய்யப்படலாம் அல்லது பழிவாங்கப்படலாம் என்ற அச்சத்தினால் பிரசைகள் இணையத்திலோ அல்லது அதற்கு வெளியேயான பரப்புக்களிலோ தமது கருத்துக்களை முன்வைக்கத் தயங்குவதனையும் காணமுடிகிறது.

பாரபட்சங்களுக்குள்ளான மற்றும் பாதிப்படையக்கூடிய குழுக்கள் மீதான தாக்கங்கள்

பாரபட்சங்களுக்குள்ளாகும் மற்றும் பாதிப்படையக்கூடிய குழுக்களாகக் காணப்படும் அன்றாட தினக்கூலி பெறுபவர்கள், சுதந்திர வர்த்தக வலயத் தொழிலாளர்கள், குடிபெயர்ந்த தொழிலாளர்கள், தோட்டத் தொழிலாளர் சமூகம் ஆகியன நெருக்கடிச் சமமைகளைத் தொடர்ச்சியாக அனுபவித்துச் சுமந்து வருவதனால் இந்த கொவிட்-19 ஆனது ஏற்கனவே சமூகத்தில் காணப்பட்ட பிரச்சனைகளைத் தெளிவாக வெளிப்படுத்தியுள்ளதோடு சமூகத்தின் கட்டமைப்புசார் அசமத்துவங்களையும் அதிகரித்துள்ளது (*‘Socio-Economic Index in the face of COVID-19’*, 2021). கொவிட்-19 பரவலைக் கட்டுப்படுத்தும் ஊரடங்கு உத்தரவுகளும் நாட்டினை முழுமையாக மூடுதலும் மில்லியன் கணக்கான தினக்கூலித் தொழிலாளர்களைப் பாதித்துள்ளது (*‘Partial*

shutdown sinks small businesses, daily wage earners', 2020). அத்தோடு தங்குமிடம் மற்றும் தாய்நாட்டிற்குத் திரும்பி வருவதற்கான விமான சேவைகளின்றி வளைகுடா நாடுகளில் ஏராளமான குடிபெயர்ந்த தொழிலாளர்கள் சிக்கித் தவித்துள்ளனர் (Hamza, 2021).

அண்மையில், தடுப்பூசித் திட்டத்தில் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்ட சுதந்திர வர்த்தக வலயத் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள கொவிட்-19 பரவலானது தற்போது கவனத்திற் கொள்ளப்படுகின்ற விடயமாக மாறியுள்ளது (Gunawardana and Padmasiri, 2021). இந்த சுகாதார நெருக்கடி காலத்தில் சிறைச்சாலைகளிலுள்ள சிறைக்கைதிகளின் நெரிசல் நிலையும் கவனங்கொள்ளப்பட வேண்டியதொரு விடயமாகும். இத்தகையதொரு நிலைமையினால், மஹர சிறைச்சாலையில் ஏற்பட்ட கலவரத்தின் போது 11 சிறைக்கைதிகள் கொல்லப்பட்டனர் (Srinivasan, 2020). ஏற்கனவே காணப்பட்ட கட்டமைவுகள் மற்றும் புதிதாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட சிறப்புக் கட்டமைவுகள் மேற்கூறப்பட்ட பிரச்சினைகளை முகாமை செய்பவையாகக் காணப்பட்டாலும் இத்தகைய பிரச்சனைகள் இடம்பெறுவதானது கட்டமைவுகள் நடைமுறைப்படுத்துவதிலுள்ள இடைவெளியையே வெளிப்படுத்துகிறது. இந்த இடைவெளி நிவர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும்.

நாடு முடக்கப்பட்டிருக்கின்ற சூழலில் அதிகரித்த வீட்டு வன்முறையும் கவனத்தினை ஈர்க்கின்ற பிறிதொரு சிக்கலான போக்காகக் காணப்படுகிறது. சுகாதார நெருக்கடியினால் ஏற்பட்ட பொருளாதார சமூக அழுத்தங்களுக்குப் புறம்பாக, ஆட்களின் நடமாட்டத்திற்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் (UNICEF, 2020) வீட்டு வன்முறை தொடர்பான பிரச்சினைகளை அதிகரித்துள்ளதோடு சட்டத்தை அமுலாக்கும் அதிகார சபைகளை அணுகுதல், ஆபத்திலுள்ளவர்கள் உதவி வலையமைப்புகளை அணுகுதல் போன்றவற்றில் மட்டுப்பாடுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளமையானது நிலைமையை மேலும் சிக்கலாக்கியுள்ளது (Fonseka, 2021). அழுத்தம் தருகின்ற இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக நடைமுறையிலிருக்கின்ற சட்டக் கட்டமைவுகளின் இடைவெளிகள் அகற்றப்பட வேண்டும்.

கொவிட்-19 பதில் நடவடிக்கைகளானவை முஸ்லிம் சமூகத்தினர் மீது ஏற்படுத்திய தாக்கம் பரந்தளவில் விமர்சிக்கப்பட்டது. பெருந்தொற்று உருவாக முன்னரே முஸ்லிம் சமூகத்திற்கு எதிரான பாரபட்சம் மற்றும் களங்கப்படுத்துதல் (Stigmatization) போன்றன காணப்பட்டன. எனினும் கொவிட்-19 இனது பின்னணியில் ஒருதலைப்பட்சமான முறையில் உருவாக்கப்பட்ட ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் நடைமுறைகளால் மேலும் அவை துரிதப்படுத்தப்பட்டன (Fonseka and Dissanayake, 2021). குறிப்பாக, 11ஆம் திகதி ஏப்ரல் 2020இல் இலக்கம் 2170/8 மூலம்

பிரசுரிக்கப்பட்ட விசேட வர்த்தமானியின் ஒழுங்குவிதிகள் கொவிட்-19 நோயாளி அல்லது நோயாளியாக சந்தேகிக்கப்படும் ஒருவரின் உடலைத் தகனஞ்செய்வதனைக் கட்டாயமாக்கியிருந்தன ('Q and A on Regulations Issued under the Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance & how this impacts the COVID-19 response in Sri Lanka', 2020). "இலங்கையிலோ அல்லது வேறு எந்த நாட்டிலோ இறந்த உடல்களை தகனம் செய்வதனால் கொவிட்-19 போன்ற தொற்றுப் பரவக்கூடிய நோய்கள் அதிகரிக்கும் என்பதற்காகத் தாபிக்கப்பட்ட மருத்துவ அல்லது விஞ்ஞான ஆதாரங்கள் எவையும் இல்லாத நிலையில்" ஐக்கிய நாடுகள் தாபனத்தின் மனித உரிமை நிபுணர்கள் இலங்கையினது கட்டாயத் தகனக் கொள்கை ஒரு மனித உரிமை மீறல் எனக் குறிப்பிட்டனர் (*Sri Lanka: Compulsory cremation of COVID-19 bodies cannot continue, say UN experts*, 2021). பெருமளவான விமர்சனங்களைத் தொடர்ந்து தகனத்துடன் அடக்கம் செய்தலையும் உள்ளடக்கும் வகையில் ஒழுங்குவிதிகள் பின்னர் திருத்தியமைக்கப்பட்டன ('An Update on the Legal Framework to Address the COVID-19 Pandemic in Sri Lanka', 2021).

கொவிட்-19 இனது முதலாவது அலைக்கு முஸ்லிம்களே பொறுப்பானவர்கள் என்பதனை ஊக்குவிக்கும் முகமாக முஸ்லிம்களின் இனத்துவத்தினைப் பெரிதுபடுத்தி மேற்கொண்ட ஒழுக்கமற்ற அறிக்கைப்படுத்தலினால் முஸ்லிம் சமூகத்தினர் குறிவைக்கப்பட்டனர் (Ganeshathasan, 2021). இந்த அறிக்கைகள் தொடர்பாக தேசிய மற்றும் சர்வதேச மட்டத்தில் முன்வைக்கப்பட்ட விசனங்கள் எவையும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் கவனத்தில் எடுக்கப்படவில்லை.

தடுப்பூசிகளை வழங்குவதில் முறைகேடுகள்

29ஆம் திகதி சனவரி 2021இல், இலங்கையில் தடுப்பூசி வழங்குதல் ஆரம்பமாகியது. கொவிட்-19 பதில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதில் முன்னிலையிலிருந்த சுகாதாரத் துறையினர் உட்பட பலர் முதலாவது தடுப்பூசியைப் பெற்றுக்கொண்டிருந்த நிலையில் தாதிமார் இன்னும் தடுப்பூசி பெறவில்லை என அகில இலங்கை தாதிமார் சங்க பொதுச் செயலாளர் குறிப்பிட்டிருந்தார் ('Nurses yet to receive COVID-19 vaccines; union claims', 2021). இது இடரினை முன்னிலைப்படுத்தும் வரைமுறைகளின் பொருத்தத்தன்மை குறித்து கேள்வியை எழுப்புகிறது. தற்போது கிடைக்கப் பெற்ற தகவல்களின் படி, மேல் மாகாணத்திற்குத் தடுப்பூசி வழங்குவதிலேயே அதிக கவனஞ்செலுத்தப்படுவதனால் நாடு பூராகவும் தடுப்பூசி வழங்குதல் என்பது சாத்தியமற்றதாகக்

காணப்படுகிறது ('An Update on the Legal Framework to Address the COVID-19 Pandemic in Sri Lanka', 2021). இந்த சவால்களுக்கு மேலதிகமாக தடுப்பூசி வழங்கும் செயற்பாடுகளில் தலையிட்டமை தொடர்பாகவும் (Sangakkara, 2021), தடுப்பூசிகளை வழங்குவதில் முன்னுரிமைப் பட்டியல் மற்றும் பதிவுகளைப் பறக்கணிக்குமாறு தடுப்பூசி நிலையங்களில் சேவைபுரிந்த சுகாதார ஊழியர்கள் மீது செல்வாக்கு செலுத்தியமை தொடர்பாகவும் பல அரசியல்வாதிகளுக்கு எதிராகக் குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப்பட்டிருந்தன (Dewasiri, 2021).

திட்டமிடல், முன்னுரிமையளித்தல், இடர் குறித்த தகவல்களை அறிவித்தல் போன்றவற்றில் காணப்பட்ட போதாமை நிலையானது ('Sri Lanka's vaccination drive in disarray - College of Community Physicians highlights six key issues', 2021) அண்மைக் காலத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட போக்குவரத்து கட்டுப்பாடுகளின் மத்தியில் தற்போது இடம்பெற்றுக்கொண்டிருக்கும் தடுப்பூசி வழங்கல் குறித்த பயம் மற்றும் ஸ்திரத்தன்மையின்மையினை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இது தடுப்பூசி வழங்கல் தொடர்பான வினைத்திறன் மிக்க தீர்மானம் எடுத்தல், பொதுமக்களுக்கு அது குறித்த தகவல்களை வழங்குவதற்கான ஒருங்கிணைந்த பொதுப் பிரச்சாரத்திற்கான தேவை போன்றவற்றினை வெளிப்படுத்தி நிற்கிறது. கொவிட்-19 பதில் நடவடிக்கைகளுடன், குறிப்பாக தடுப்பூசி வழங்கல் தொடர்பான தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளும் தலைமைத்துவம், நிறுவனஞ்சார் கட்டமைப்புகள் மற்றும் பொறுப்புக்களின் எல்லைகள் போன்ற விடயங்களைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டிய அவசியம் தற்போது ஏற்பட்டுள்ளது ('Let's talk about the vaccine: the need for strategy, clarity and equality', 2021).

வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புடைமை மீதான தாக்கங்கள்

பாராளுமன்றக் கலைப்பு

சுகாதார நெருக்கடியின் ஆரம்பத்தில் செயல்படும் பாராளுமன்றமொன்று இல்லாதிருந்தமையானது பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகளில் காத்திரமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தியதுடன், ஏற்கனவே நடைமுறையிலிருந்த நிறைவேற்றுத் துறையின் செல்வாக்கினையும் வலுப்படுத்தியது. கொவிட்-19 பெருந்தொற்று இலங்கையில் ஏற்படுவதற்கு முன்னர், குறிப்பாக 2ஆம் திகதி மார்ச்

2020இல் பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டது²⁰. 19ஆம் திகதி மார்ச் 2020 இல் வேட்புமனுக்களுக்கான காலம் முடிவடைந்தமையினைத் தொடர்ந்து சுகாதார நெருக்கடி வெளிக்கிளம்பிய நிலையில் தேர்தல் ஆணைக்குழு தேர்தலை ஒத்திவைக்கத் தீர்மானித்தது. பாராளுமன்றம் ஒன்று கலைக்கப்பட்ட நிலையில் அவசரகால நிலைமை ஒன்றினைச் சமாளிக்க, நடைமுறையிலிருந்த நிறுவனங்களை அரசாங்கம் பயன்படுத்த முடியாதிருந்தமையால் அவசரகால நிலையில் பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டமை தொடர்பான விசனங்கள் வெளிக்கிளம்பலாயிற்று. பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டமையினால் குறைந்தளவு மேற்பார்வையுடன், பொது நிதியைக் கையாளும் கட்டுப்பாடற்ற அதிகாரம் சனாதிபதிக்குக் கிட்டியது. குறிப்பிடத்தக்க விடயம் என்னவெனில், சுகாதார நெருக்கடியின் ஆரம்பத்தில் விரைவானதும் வினைத்திறனானதுமான பதில் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்க நடைமுறையிலிருந்த நிறுவனங்களின் பயன்பாடு தேவைப்பட்ட போதிலும்கூட, பாராளுமன்றத்தினைக் கலைப்பதற்கான வர்த்தமானி அறிவித்தலை சனாதிபதி மீள்பெறவில்லை. பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டிருந்த சில மாத காலப்பகுதியில் சனாதிபதி சுகாதார நெருக்கடியினைச் சமாளிக்க சிறப்பு கட்டமைப்புகளைத் தாபித்து ஒழுங்குவிதிகளை உருவாக்கியமையினால் தடைகளும் சமனிலையும் நிறைவேற்றுத்துறைக்கு ஆதரவாக வளைக்கப்பட்டன.

பொது நிதியும் இட்டுக்கம நிதியும்.

தேசிய பொருளாதாரத்தில் பெருந்தொற்றானது பாதகமான விளைவுகளைத் தொடர்ந்தும் ஏற்படுத்த விளைவதனால் பொது நிதியின் வெளிப்படைத் தன்மை, பொறுப்புடைமை, அரசாங்கம் நிதியினைத் திரட்டும் முயற்சிகள் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய பெருந்தொற்றுக்கான பதில் நடவடிக்கையின் பொருளாதாரப் பரிமாணம் பற்றி அறிந்துகொள்வது அவசியமானதாகும். பெருந்தொற்றினால் துவண்டுபோயுள்ள பொருளாதாரத்தை மறுசீரமைத்தலே 2021 ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் முக்கிய குவிமையமாக இருக்கும் என நம்பப்பட்டது.

எனினும் 235 பில்லியன் ரூபா (மொத்த அரசாங்க செலவில் 6.43%) சுகாதாரத் துறைக்காக மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிலையில், 2021 வரவு செலவுத் திட்டத்தில் பாதுகாப்புத் துறைக்கு 348 பில்லியன் ரூபாய் (மொத்த அரசாங்க செலவில் 9.55%) மத்திய

அரசாங்கத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டு, 10ஆம் திகதி டிசம்பர் 2020இல் வரவு செலவுத் திட்டம் பாராளுமன்றில் நிறைவேற்றப்பட்டது ('Public Report on the 2021 budget: assessment on whether the expenditure allocations and taxation policies are in line with the government's policy', 2020). தன்னிச்சையாகத் தெரிவுசெய்யப்பட்ட சில உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களான நகர்ப்புற நகரங்கள், வீதிக் கட்டுமானம், நடைபாதைகள் போன்றவற்றுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட ஒதுக்கீடுகள் குறித்தும் விமர்சகர்கள் கடுமையாக கருத்துக் தெரிவித்திருந்தனர் (Colombage, 2020b). ஏப்ரல் 2021இல், பிரதமர் மகிந்த ராஜபக்ஷ சுகாதார வசதிகளை விரிவுபடுத்துவதற்கான ரூபா 18 பில்லியன் ஒதுக்கீடு பற்றி அறிவித்திருந்தார் (Ghosh, 2021).

இந்நிலையில் மார்ச் 2020இல் கொவிட்-19 நெருக்கடியை குறைத்தல், பொதுநல நிகழ்ச்சித் திட்டங்களுக்கு உதவுதல் போன்றவற்றுக்காகப் பொது நிதியை திரட்டும் நோக்கில் 'இட்டுக்கம கொவிட்-19 சுகாதார நலன் மற்றும் சமூக பாதுகாப்பு நிதியம்' (Itukama COVID-19 Healthcare and Social Security Fund) என்பது தாபிக்கப்பட்டது. இந்நிதியமானது 17 பில்லியன் பணத்தினை மொத்தமாக திரட்டியிருந்தாலும்கூட, சுகாதார நெருக்கடி அதிகரித்து வரும் நிலையில், சேகரிக்கப்பட்ட பணம் குறைவாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட நிலையில் நன்கொடைகளின் வெளிப்படைத் தன்மை, பொறுப்புடைமை என்பன பொது விவாதத்திற்குரிய தலைப்பாக இருந்து வருகிறது. 10ஆம் திகதி மே 2020இல் தாபிக்கப்பட்டதிலிருந்து நிதியத்தினது வருமானம் மற்றும் செலவீனங்கள் குறித்த அறிக்கையொன்றினை சனாதிபதி ஊடகப் பிரிவு (President's Media Division) வெளியிட்டிருந்தது. அறிக்கையின் படி, தற்போது வரை நிதியத்தின் 23% நன்கொடையே பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. நிதியத்தின் எஞ்சிய பணமானது தடுப்பூசி திட்டத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ('Remaining 'ITUKAMA' COVID-19 Fund for', 2021).

12ஆம் திகதி மே மாதம் சனாதிபதி செயலகத்தின் வேண்டுகோளின் பேரில் நிதியத்தினைக் கணக்காய்வு செய்ய ஆரம்பித்துள்ளதாகக் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் திணைக்களம் தெரிவித்தது (Thomas, 2021). எனினும் பாராளுமன்றில் ஒரு தனியான சட்டத்தின் கீழ் இது நிறைவேற்றப்பட்டமையினால் நிதியத்தினை நேரடியாக கணக்காய்வு செய்யும் அரசியலமைப்புசார் அதிகாரங்கள் தேசியக் கணக்காய்வு அலுவலகத்திற்கு (National Audit Office) கிடையாது என பிரதி கணக்காய்வாளர் நாயகம் பி.எல். கே பெரேரா (P.L.K. Perera) தெளிவுபடுத்தினார். எனவே வருடாந்தம் இடம்பெறுகின்ற சனாதிபதி செயலக கணக்காய்வின் போது,

நிதியத்திற்கான கணக்காய்வும் இடம்பெற வேண்டும் என்ற விளக்கம் முன்வைக்கப்படுகிறது. பாராளுமன்றத்தில் அடுத்த வரவு செலவுத் திட்டம் முன்வைக்கப்படுவதற்கு முன்னர தேசிய கணக்காய்வு அலுவலகம் கணக்காய்வினை ஆரம்பித்து அதனை நிறைவு செய்யும் எனவும் பிரதிக் கணக்காய்வாளர் நாயகம் குறிப்பிட்டார் (Mudugamuwa, 2021).

நீண்ட மற்றும் குறுகிய காலத் தாக்கங்களைக் கொண்ட சமூக நெருக்கடிச் சூழ்நிலையின் அடிப்படையிலேயே இந்த நிறுவனம்சார் நெருக்கடிகளையும் தொடர்புபடுத்த முடிகிறது. மறுபுறமாக குறைந்தளவான நிறுவன வெளிப்படாத தன்மை, பொறுப்புடைமை, அரசாங்கத்தின் நிறைவேற்றுத் துறையினால் அதிகரித்து வரும் மத்தியமயப்படுத்தப்பட்ட தீர்மானம் எடுத்தல் ஆகியன சமூக பொருளாதாரப் பிளவுகளை மேலும் ஆழப்படுத்துகின்றன. இது கொவிட்-19இன் வெற்றிகரமான தடுப்பு மற்றும் பொருளாதார சிதைவிலிருந்து மீண்டெழுதல் போன்றவற்றைத் தடைசெய்யலாம் (Fonseka, Ganeshathasan, and Welikala 2020). மறுபுறமாக நிறுவன மட்டத்தில் அதிகரித்து வரும் அசமத்துவம், பாரபட்சம், தண்டனையிலிருந்து விலக்களிக்கும் பரவலான கலாசாரம் ஆகியன நிறுவனச் செயன்முறைகளில் மக்களின் நம்பிக்கை மற்றும் பங்குபற்றலை குறைக்கின்றன.

முடிவுரை

இலங்கையின் பெருந்தொற்று ஆளுகை என்பதனை இறுக்கமான, இராணுவமயப்படுத்தப்பட்ட கட்டமைப்புகள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுப் பயன்படுத்தும் ஒழுங்குவிதிகள், நடைமுறையிலுள்ள நிறுவனங்கள், பொறிமுறைகள் மற்றும் நிபுணத்துவத்தைப் புறக்கணித்தல் என்பவற்றின் அடிப்படையிலேயே விளங்கிக் கொள்ளமுடிகிறது. கொவிட்-19 முதலாவது அலையை இலங்கை கட்டுப்படுத்தியமையானது பாராட்டுக்குரிய விடயமாகும். எனினும் தற்போது அரசாங்கத்தின் தவறான முகாமைத்துவம், சிக்கலான தொடர்பாடல் போன்றன தொற்று அதிகரிப்பை ஏற்படுத்தி, அபாய நிலைமையை ஏற்படுத்தலாம். தற்போது இடம்பெற்று வரும் அரசியல்மயமாதல், இராணுவமயமாதல், நிறைவேற்றுத்துறையின் செல்வாக்குப் பெருகுதல், பாதிப்படையக்கூடிய சமூகங்களைப் பாரபட்சத்திற்குள்ளாக்குதல் ஆகியன சட்டத்தின் ஆட்சி, அதிகாரப் பிரிவினை, பிரசைகளின் உரிமைகள் போன்றவற்றிற்கு நீண்டகால விளைவுகளை ஏற்படுத்துவதோடு தற்போது அடிமையுடையவைத்துள்ள சனநாயக பின்னடைவினை மேலும் வலுப்படுத்தலாம் (Fonseka and Dissanayake, 2021).

பேச்சு, கூட்டங்கூடுதல், விடுதலை ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய உரிமைகளைக் குறைத்தல் மற்றும் சனரஞ்சக எதேச்சையதிகாரத்தினை வலுப்படுத்தி ஏற்கனவே பரவலாக நிலவும் பயம் மற்றும் அச்சுறுத்தல் சூழ்நிலையினைப் தொடர்ந்திருக்கச் செய்யும் நோக்குடன் சனநாயகக் கொள்கைகளை மறுத்தல் போன்றவற்றுக்கான வலுவான தளத்தினை பெருந்தொற்று வழங்கியுள்ளது. எனவே, பெருந்தொற்றுப் பதில் நடவடிக்கைகளின் வெளிப்படத்தன்மை, பொறுப்புடைமை போன்றவற்றை உறுதிப்படுத்தி, சனநாயக சீரழிவைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை விரைவாக முன்னெடுத்தல் இன்றியமையாததாகும்.

உசாத்துணைகள்:

- ‘An Update on the Legal Framework to Address the COVID-19 Pandemic in Sri Lanka’ (2021) *Centre for Policy Alternatives*, 12 May. Available at: <https://www.cpalanka.org/an-update-on-the-legal-framework-to-address-the-covid-19-pandemic-in-sri-lanka/> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Army officers to coordinate COVID-19 prevention measures’ (2021) *News First*, 1 January. Available at: <https://www.newsfirst.lk/2021/01/01/army-officers-to-coordinate-covid-19-prevention-measures/> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Cremation Vs. Burial: Expert Panel Revises Recommendation To Include Both Cremation And Burial Of COVID-19 Dead Bodies’ (2021) *Colombo Telegraph*, 2 January. Available at: <https://www.colombotelegraph.com/index.php/cremation-vs-burial-expert-panel-revises-recommendation-to-include-both-cremation-and-burial-of-covid-19-dead-bodies/> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Curfew in response to COVID-19: Legal Framework and Relevant Questions in Sri Lanka’ (2020) *Centre for Policy Alternatives*, 21 April. Available at: <https://www.cpalanka.org/curfew-in-response-to-covid-19-legal-framework-and-relevant-questions-in-sri-lanka/> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Expert Committee to keep tab on new COVID therapies, vaccines’ (2021) *Daily News*, 21 May. Available at: <http://www.dailynews.lk/2021/05/21/local/249855/expert-committee-keep-tab-new-covid-therapiesvaccines> (Accessed: 15 June 2021).

- 'No decision taken to declare a complete lockdown' (2021) *Daily News*, 10 May. Available at: <http://www.dailynews.lk/2021/05/10/local/248889/no-decision-taken-declare-complete-lockdown> (Accessed: 15 June 2021).
- 'Nurses yet to receive COVID-19 vaccines; union claims' (2021) *News First*, 3 May. Available at: <https://www.newsfirst.lk/2021/05/03/nurses-yet-to-receive-covid-19-vaccines-union-claims/> (Accessed: 15 June 2021)
- 'Partial shutdown sinks small businesses, daily wage earners' (2020) *DailyFT*, 19 March. Available at: <https://www.ft.lk/Front-Page/Partial-shutdown-sinks-small-businesses-daily-wage-earners/44-697783> (Accessed: 15 June 2021).
- 'Public Report on the 2021 budget: assessment on whether the expenditure allocations and taxation policies are in line with the government's policy' (2020) *Verite Research*. Available at: https://www.veriteresearch.org/wpcontent/uploads/2021/05/VR_ENG_Research_Report_May2021_Public_Report_on_2021_Budget.pdf (Accessed: 15 June 2021).
- 'Q and A on Regulations Issued under the Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance & how this impacts the COVID-19 response in Sri Lanka' (2020) *Centre for Policy Alternatives*, 6 November. Available at: <https://www.cpalanka.org/q-and-a-on-regulations-issued-under-the-quarantine-and-prevention-of-diseases-ordinance-how-this-impacts-the-covid-19-response-in-sri-lanka/> (Accessed: 15 June 2021).
- 'Remaining 'ITUKAMA' COVID-19 Fund for' (2021) *Ceylon Today*, 11 May. Available at: <https://ceylontoday.lk/news/remaining-itukama-covid-19-fund-for> (Accessed: 15 June 2021).
- 'Socio-Economic Index in the face of COVID-19' (2021) *Centre for Policy Alternatives*. Available at: <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2021/06/SOCIO-ECONOMIC-INDEX-for-Web-F-I-N-A-L.pdf> (Accessed: 29 June 2021).
- 'Sri Lanka, the tsunami and the evolution of disaster response' (2014) *ReliefWeb*, 24 December. Available at: <https://reliefweb.int/report/sri-lanka/sri-lanka-tsunami-and-evolution-disaster-response> (Accessed: 14 June 2021).

- ‘Sri Lanka's vaccination drive in disarray - College of Community Physicians highlights six key issues’ (2021) *Lanka Leader*, 23 May. Available at: <https://english.theleader.lk/news/1420-sri-lanka-s-vaccination-drive-in-disarray-college-of-community-physicians-highlights-six-key-issues> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Statement on the Twentieth Amendment’ (2020) *Centre for Policy Alternatives*, 4 September. Available at: <https://www.cpalanka.org/statement-on-the-twentieth-amendment-2/> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Strict action against those criticise state officials on social media’ (2020) *Daily Mirror*, 1 April. Available at: https://www.dailymirror.lk/breaking_news/Strict-action-against-those-criticise-state-officials-on-social-media/108-186028 (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Structures to Deal with COVID-19 in Sri Lanka: A Brief Comment on the Presidential Task Force’ (2020) *Centre for Policy Alternatives*, 8 April. Available at: <https://www.cpalanka.org/structures-to-deal-with-covid-19-in-sri-lanka-a-brief-comment-on-the-presidential-task-force/> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Technocratic Populism and the Pandemic State’ (2020) *Centre for Policy Alternatives*, 10 November. Available at: <https://www.cpalanka.org/technocratic-populism-and-the-pandemic-state/> (Accessed: 29 June 2021).
- ‘The Appointment of the Two Presidential Task Forces’ (2020) *Centre for Policy Alternatives*, 8 June. Available at: <https://www.cpalanka.org/the-appointment-of-the-two-presidential-task-forces/> (Accessed: 14 June 2021).
- ‘The Centre for Policy Alternatives (Guarantee) Limited and Dr. Paikiasothy Saravanamuttu vs. The Attorney General (SC SD 4/ 2021) (in re the Colombo Port City Economic Commission Bill)’ (2021) *Centre for Policy Alternatives*, 17 April. Available at: <https://www.cpalanka.org/the-centre-for-policy-alternatives-guarantee-limited-and-dr-paikiasothy-saravanamuttu-vs-the-attorney-general-sc-sd-4-2021-in-re-the-colombo-port-city-economic-commission-bill/> (Accessed: 15 June 2021).
- ‘Transparency International Sri Lanka continues to have serious concerns about new Colombo Port City Law’ (2021) *Colombo Page*, 26

- May. Available at: http://www.colombopage.com/archive_21A/May26_1622045066CH.php (Accessed: 15 June 2021).
- Appropriation Bill 2021*. Available at: <https://www.parliament.lk/uploads/bills/gbills/gazette/english/6202.pdf> (Accessed: 24 July 2021).
- Asia: Bachelet alarmed by clampdown on freedom of expression during COVID-19* (2020) United Nations Office of the High Commissioner (OHCHR). Available at: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25920&LangID=E> (Accessed: 15 June 2021).
- Centre for Policy Alternatives (2021) 'Pandemic Crisis and Democratic Governance in Sri Lanka' [ADRN Working Paper], *East Asia Institute*, 03 May. Available at: http://www.eai.or.kr/new/en/pub/view.asp?intSeq=20498&board=eng_workingpaper (Accessed: 15 June 2021).
- Charindra, (2020) 'Covid-19 ; Drones to monitor isolated areas', *The Morning*, 13 November. Available at: <https://www.themorning.lk/covid-19-drones-to-monitor-isolated-areas/> (Accessed: 15 June 2021).
- Colombage, D. (2020a) 'Politicisation of COVID-19', *DailyFT*, 9 December. Available at: <https://www.ft.lk/columns/Politicisation-of-COVID-19/4-709928> (Accessed: 6 July 2021).
- Colombage, S. (2020b) 'Budget 2021 in the context of the COVID-19 pandemic', *DailyFT*, 24 November. Available at: <https://www.ft.lk/columns/Budget-2021-in-the-context-of-the-COVID-19-pandemic/4-709287> (Accessed: 15 June 2021).
- Dewasiri, H. (2021) 'Rosy Madam's list' under fire', *The Morning*, 23 February. Available at: <https://www.themorning.lk/rosy-madams-list-under-fire/> (Accessed: 15 June 2021).
- Disaster Management Act No. 13 of 2005*. Available at: <https://www.parliament.lk/uploads/acts/gbills/english/5640.pdf>. (Accessed: 15 June 2021)
- Fonseka, B. (2020) 'Uncomfortable Truths with the Pandemic Response in Sri Lanka', *Groundviews*, 11 May. Available at: <https://groundviews.org/2020/11/05/uncomfortable-truths-with-the->

pandemic-response-in-sri-lanka/ (Accessed: 15 June 2021).

Fonseka, B. and Dissanayake, U. (2021) 'Sri Lanka's Vistas of Prosperity & Splendour: A Critique of Promises Made & Present Trends', *Centre for Policy Alternatives*, Available at: <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2021/07/Sri-Lankas-Vistas-of-Prosperity-and-Splendour-A-Critique-of-Promises-Made-and-Present-Trends.pdf> (Accessed: 14 July 2021).

Fonseka, B., Ganeshathasan, L. and Welikala, A. (2021) 'Sri Lanka: Pandemic-Catalyzed Democratic Backsliding', in Ramraj, V. V. (ed.) *Covid-19 in Asia: Law and Policy Contexts*. Oxford, Oxford University Press, pp. 349 - 364.

Fonseka, P. (2021) 'Pandemic-related Domestic Violence: Victims don't often get the desired help', *Daily Mirror*, 11 June. Available at: <https://www.dailymirror.lk/insight/Pandemic-related-Domestic-Violence-Victims-dont-often-get-the-desired-help/374-213849> (Accessed: 15 June 2021).

Foreign Ministry, Sri Lanka (MFA) (2020) *Declaration of Police Curfew Island Wide*. Available at: <https://mfa.gov.lk/declaration-of-police-curfew-island-wide/> (Accessed: 15 June 2021).

Ganeshathasan, L. (2021) 'Sri Lanka's Legal Response to COVID-19: Past Trends and Future Prospects.' *VerfBlog*. Available at: <https://verfassungsblog.de/sri-lankas-legal-response-to-covid-19-past-trends-and-future-prospects/> (Accessed: 15 June 2021).

Gazette (Extraordinary) No. 2165/8 of 2 March 2020. Available at: www.presidentsoffice.gov.lk/wpcontent/uploads/2020/02/2165-08_E.pdf (Accessed: 14 June 2021).

Gazette (Extraordinary) No. 2168/8 of 26 March 2020. Available at: http://documents.gov.lk/files/egz/2020/3/2168-08_E.pdf (Accessed: 14 June 2021).

Gazette (Extraordinary) No. 2172/9 of 22 April 2020. Available at http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/4/2172-09_E.pdf (Accessed: 14 June 2021).

Gazette (Extraordinary) No. 2173/4 of 27 April 2020. Available at: http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/4/2173-04_E.pdf (Accessed: 14 June 2021).

- Gazette (Extraordinary) No. 2185/41 of 21 July 2020.* Available at: http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/7/2185-41_E.pdf (Accessed: 14 June 2021).
- Gazette (Extraordinary) No. 2208/33 of 31 December 2020.* Available at http://documents.gov.lk/files/egz/2020/12/2208-33_E.pdf (Accessed 14 June 2021).
- Ghosh, P. (2021) ‘Budget 2021: Rs 18Bn to be allocated for Maintaining Health Services’, *Social Health Protection Network*, 13 April. Available at: <https://p4h.world/en/news/budget-2021-rs-18bn-be-allocated-maintaining-health-services> (Accessed: 15 June 2021).
- Gunasekara, T. (2020) ‘20th in the time of COVID: A grim tale’, *DailyFT*, 9 October. Available at: <https://www.ft.lk/columns/20th-in-the-time-of-COVID-A-grim-tale/4-707213> Accessed: 15 June 2021).
- Gunawardana, S. and Padmasiri, B. (2021) ‘Avoiding Necrocapitalism in Sri Lanka’s Free Trade Zones’, *Groundviews*, 13 June. Available at: <https://groundviews.org/2021/06/13/avoiding-necrocapitalism-in-sri-lankas-free-trade-zones/> (Accessed: 15 June 2021).
- Hamza, M. (2021) ‘Thousands of Migrant workers stranded in the Gulf States’, *EconomyNext*, 15 March. Available at: <https://economynext.com/thousands-of-migrant-workers-stranded-in-the-gulf-states-79779/> (Accessed: 15 June 2021).
- HRCSL Recommendations on Regularizing the Imposition of Curfew (2020) Human Rights Commission of Sri Lanka (HRCSL).* Available at: <https://www.hrsl.lk/wp-content/uploads/2020/02/curfew.HRCSL-recommendation-final.pdf> (Accessed: 29 June 2021).
- IGP responds to HRCSL in respect to the arrest of persons violating quarantine rules (2021) Human Rights Commission of Sri Lanka (HRCSL).* Available at: <https://www.hrsl.lk/igp-responds-to-hrcsl-in-respect-to-the-arrest-of-persons-violating-quarantine-rules/> (Accessed: 29 June 2021).
- Indrajith, S. (2020) ‘Sumanthiran moves private member’s Bill to tackle health emergency’, *The Island*, 21 October. Available at: <https://island.lk/sumanthiran-moves-private-members-bill-to-tackle-health-emergency/> (Accessed: 15 June 2021).

Jayasinghe, C. (2021) 'Expert committee to decide who in Sri Lanka should receive Sinopharm jab', *EconomyNext*, 2 April. Available at: <https://economynext.com/expert-committee-to-decide-who-in-sri-lanka-should-receive-sinopharm-jab-80359/> (Accessed: 15 June 2021).

Jayawardana, A. (2021) 'In Pictures: Army joins COVID vaccination drive', *Times Online*, 11 May. Available at: <https://www.timesonline.lk/news-online/In-Pictures-Army-joins-COVID-vaccination-drive/2-1133268> (Accessed: 15 June 2021).

Let's talk about the vaccine: the need for strategy, clarity and equality (2021) *Law & Society Trust (LST)*. Available at: https://lstlanka.org/images/pdf/2021/Lets_talk_about_the_vaccine_English.pdf (Accessed: 15 June 2021).

Limiting Freedom of Expression in a Democracy: The Need to Strike a Lawful Balance (2020) *Human Rights Commission of Sri Lanka (HRCSL)*. Available at: <https://www.hrsl.lk/wp-content/uploads/2020/02/Letter-to-IGP-Freedom-of-Expression.pdf> (Accessed: 15 June 2021).

Marasinghe, S. and Nathaniel, C. (2021) 'Port City Bill passed', *Daily News*, 21 May. Available at: <http://www.dailynews.lk/2021/05/21/local/249850/port-city-bill-passed> (Accessed: 15 June 2021).

Mudugamuwa, M. (2021) 'Itukama Covid-19 Fund: Cannot be directly audited: Auditor General's Department', *The Morning*, 23 May. Available at: <https://www.themorning.lk/itukama-covid-19-fund-cannot-be-directly-audited-auditor-general-department/> (Accessed: 15 June 2021).

Nathaniel, C. (2021) 'Sri Lanka to curb fake news on social media', *Daily News*, 7 June. Available at: <http://www.dailynews.lk/2021/06/07/local/251037/sri-lanka-curb-fake-news-social-media> (Accessed: 15 June 2021).

Penal Code of Sri Lanka

President's Media Division (2020) *Army Commander Shavendra Silva heads National Operation Center for Prevention of COVID-19 Outbreak*. Available at: <http://www.pmdnews.lk/army-commander-shavendra-silva-heads-national-operation-center-for-prevention-of-covid-19-outbreak/> (Accessed: 15 June 2021).

Public Security Ordinance No. 25 of 1947.

Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance No. 3 of 1897.

Ranasinghe, I. (2021) 'Sri Lanka police arrest record numbers for COVID-19 quarantine violations', *EconomyNext*, 28 May. Available at: <https://economynext.com/sri-lanka-police-arrest-record-numbers-for-covid-19-quarantine-violations-82520/> (Accessed: 15 June 2021).

Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights (2021) Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR). Available at: https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session46/Documents/A_HRC_46_20_AEV.docx. (Accessed: 15 June 2021)

Ruwanpathirana, T. (2020) 'On Hejaaz Hizbullah: The latest victim of Sri Lanka's draconian Prevention of Terrorism Act', *Amnesty International*, 15 July 2020, Available at: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/07/sri-lanka-on-hejaaz-hizbullah-and-the-prevention-of-terrorism-act/> (Accessed: 7 July 2021).

Sangakkara, A. (2021) 'Vaccine Thieves of Sri Lanka', *Colombo Telegraph*, 20 May. Available at: <https://www.colombotelegraph.com/index.php/vaccine-thieves-of-sri-lanka/> (Accessed: 15 June 2021).

Saroor, S. and de Soysa, M. (2020) 'Death in the Time of Corona: A Risky Business for Muslims', *Groundviews*, 11 December. Available at: <https://groundviews.org/2020/11/12/death-in-the-time-of-corona-a-risky-business-for-muslims/> (Accessed: 29 June 2021).

Sri Lanka: Compulsory cremation of COVID-19 bodies cannot continue, say UN experts (2021) United Nations Office of the High Commissioner (OHCHR). Available at: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26686&LangID=E> (Accessed: 15 June 2021).

Sri Lanka: Increasing Suppression of Dissent (2020) Human Rights Watch (HRW). Available at: <https://www.hrw.org/news/2020/08/08/sri-lanka-increasing-suppression-dissent> (Accessed: 15 June 2021).

Sri Lanka: newly adopted 20th Amendment to the Constitution is blow to the rule of law (2020) International Commission of Jurists (ICJ). Available at: <https://www.icj.org/sri-lanka-newly-adopted->

20th-amendment-to-the-constitution-is-blow-to-the-rule-of-law/>
(Accessed: 15 June 2021).

Sri Lanka: vulnerable groups pay the price for militarization of COVID-19 response (2020) *International Commission of Jurists (ICJ)*. Available at: <https://www.icj.org/sri-lanka-vulnerable-groups-pay-the-price-for-militarization-of-covid-19-response/> (Accessed: 15 June 2021).

Srinivasan, M. (2020) 'Following deadly riot, spotlight on Sri Lanka's prison conditions', *The Hindu*, 10 December. Available at: <https://www.thehindu.com/news/international/following-deadly-riot-spotlight-on-sri-lankas-prison-conditions/article33302053.ece> (Accessed: 15 June 2021).

Srinivasan, M. (2021) 'Sri Lankan parliament passes controversial Bill on China-backed Port City', *The Hindu*, 20 May. Available at: <https://www.thehindu.com/news/international/sri-lankan-parliament-passes-controversial-bill-on-china-backed-port-city/article34608185.ece> (Accessed: 15 June 2021)

The Constitution of Sri Lanka.

Thomas, K. (2021) 'What Happened To The Itukama Fund?', *Roar Media*, 13 May. Available at: <https://roar.media/english/life/current-affairs/what-happened-to-the-itukama-fund> (Accessed: 15 June 2021).

UNICEF and NCPA gravely concerned by increase in proportion of child cruelty cases reported to NCPA hotline since the start of the COVID-19 curfew (2020) *UNICEF*. Available at: <https://www.unicef.org/srilanka/press-releases/unicef-and-ncpa-gravely-concerned-increase-proportion-child-cruelty-cases-reported> (Accessed: 15 June 2021).