



CENTRE FOR POLICY ALTERNATIVES
விவாத உதவிகள் மையம்
மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

கொழும்புத் துறைமுக நகரப் பொருளாதார ஆணைக்குழு சட்டமூலத்திற்கான ஓர் அடிப்படை வழிகாட்டியும் கரிசனைக்கான முக்கிய விடயங்களும்

மே 2021

அறிமுகம்

இலங்கை தற்போது கொழும்புத் துறைமுக நகர விசேட பொருளாதார வலயத்திற்கான (இதன் பின்னகத்து சிலசமயங்களில் கொழும்புத் துறைமுக நகரம் எனப்படும்) சட்டக் கட்டமைப்பை விவாதிக்கின்றது. கொழும்புத் துறைமுக நகரம், இலங்கையின் பொருளாதார மேம்பாடு மற்றும் முன்னேற்றம் என்பவற்றுக்கான சாத்தியப்பாடு கொண்டது என்பது முதலிலேயே கவனத்தில் கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். எனினும், இது தொடர்பாக சட்டங்களை இயற்றும் நடைமுறைகள் மற்றும் அவற்றின் முக்கியமான உள்ளடக்கங்கள் கவனமாகக் கூர்ந்தாராயப்படும் மற்றும் விவாதிக்கப்படுதலும் வேண்டும். காலத்திற்கு காலம் சட்டத்திற்கு பிரேரிக்கப்படும் திருத்தங்கள் சாத்தியம் கொண்ட முதலீட்டாளர்களைத் தடுக்கும் மற்றும் நிச்சயமற்ற நிலைக்கு இட்டுச் செல்லுமென்பதால், கொழும்புத் துறைமுக நகரப் பொருளாதார ஆணைக்குழு சட்டமூலம் (இதன் பின்னகத்து சில சமயங்களில் கொ.து.ந.பொ.ஆ (CPCEC) சட்டமூலம் எனப்படும்) காலத்திற்கும் நீடித்து நிலையானதாக இருத்தல் வேண்டும். அத்தோடு, அது இலங்கையின் அரசியலமைப்பை அடியொற்றியதாக ஆக்கப்படுதல் வேண்டுமென்பதுடன் அது இலங்கையின் ஜனநாயகப் பாரம்பரியம் மற்றும் செய்முறைமைகளை மீறி நடக்கும் ஒரு கட்டமைப்பை உருவாக்குதல் கூடாது. இறுதியாக, பொருளாதார வலயங்கள் இலங்கை மக்களுக்கு நன்மை பயப்பதற்கு உருவாக்கப்படுதல் வேண்டுமேயன்றி, ஒரு தெரிவு செய்யப்பட்ட சிலருக்கு வரிச் சலுகைகள் மற்றும் பொருளாதார நன்மைகளை வழங்குவதற்காகவல்ல.

இச்சட்டமூலம் தொடர்பில், மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் (மா.கொ.நி), இந்தச் சுருக்கமான விவரணத்தில் ஆட்சிமுறைமை மற்றும் சட்டவாட்சி குறித்தான பல முக்கியமான பிரச்சினைகளை எழுப்புகின்றது. கொழும்புத் துறைமுக நகரத்திற்கான கட்டமைப்பு பின்வரும் தன்மைகளைப் பூர்த்தி செய்தல் வேண்டுமென மா.கொ.நி ஆரம்பத்திலேயே கவனத்தில் கொள்கின்றதுடன் அவை இவ்வாறானத்தில் மேலும் விளக்கமளிக்கப்பட்டுள்ளன:

- கொழும்புத் துறைமுக நகரத்திற்கான நிர்வாக ஆட்சி விதிகளின் அடிப்படையிலமைந்த ஒரு முறைமையாக இருத்தல் வேண்டியேன்றி எந்தக் கட்டுப்பாடுகளும் சமநிலைகளுமின்றி ஒரு சில தனிப்பட்டவர்களிடம் அளிக்கப் பட்டுள்ள பரந்த தற்றுணிபு மற்றும் அதிக அதிகாரங்களின் அடிப்படையில் அமைந்த ஒரு முறைமையில் இல்லாதிருத்தல் வேண்டும்.
- அது பாராளுமன்றத்தின் வலுவான மேற்பார்வையை உறுதிப்படுத்துதல் வேண்டும்.
- இலங்கையின் நலன்களுக்கு பாதகமாக அமையக்கூடியதாக ஓர் அக்கறை முரண்பாட்டுக்கு இடமளிக்காதிருப்பதை உறுதி செய்வதற்கு முக்கியமான செயற்பாட்டாளர்களின் நியமனத்திற்காக குறிப்பான தகைமைகளை அது வலியுறுத்துதல் வேண்டும்.

- பணச் சலவை, ஊழல், பாரபட்சம் அல்லது இலங்கைக்கு பொருளாதார இழப்புகள் என்பவற்றை அனுமதிக்கும் சட்ட ஓட்டைகள் இல்லாதிருப்பதை அது உறுதிசெய்தல் வேண்டும்.
- அது நீதிமன்றங்கள், நியாயசபைகள் மற்றும் ஏனைய அமைப்புகளின் நியாயாதிக்கத்திற்கு இடமளித்தல் வேண்டும்.
- ஏனையவற்றோடு, தொழில் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் உட்பட்ட, விடயங்களைத் திருப்தி செய்கின்ற ஒரு கட்டமைப்பை அது உறுதிசெய்தல் வேண்டும்.

இந்தச் சுருக்கமான விவரணத்தில், கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின் சாத்தியமான பாதிப்புகள் குறித்து, மா.கொ.நி கவனம் எழுப்புகின்றதுடன், மார்ச் 24ஆம் திகதி, 2021 அன்று வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டதினால், சட்டமூலம் தொடர்பான சில முக்கியமான கரிசனங்களைச் சுட்டிக் காட்டுகிறது. உயர் நீதிமன்றத்தின் முன் 2021 இன் SCSD 4-23 இல், சட்டமூலம் சவாலுக்குட்படுத்தப்பட்ட போது சட்டமா அதிபர் சார்பில் தோன்றிய மேலதிக மன்றாடியார் அதிபதி சட்டமூலத்தில் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படும் என நீதிமன்றத்திற்குத் தெரிவித்தார். பாராளுமன்றத்தின் முன் இடப்பட்டு வாக்களிக்கப்படும் இறுதிச் சட்டமூலம், சட்டமூலத்தின் உறுப்புரைகளின் அரசியலமைப்புத்தன்மை குறித்தான உயர் நீதிமன்றத்தின் கண்டறிதல்களை உள்ளடக்குவதற்கான திருத்தங்கள், மற்றும் வேறு ஏதேனும் குழுநிலைத் திருத்தங்கள், ஆகிய இரண்டையும் உள்ளடக்கியிருக்கலாம். இந்தக் குறிப்பை வெளியிடும் சமயத்தில் உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்மானம் பகிரங்கமாகத் தெரிவிக்கப் படவில்லை என்பதால் தற்போதைய ஆவணத்தில் அது உள்ளடக்கப்படவில்லை.

ஒரு விசேட தீர்மானத்தில், சட்டமூலத்தின் ஏற்பாடுகள் பாராளுமன்றத்தால் எவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட முடியுமெனத் தீர்மானிப்பதற்கு உயர் நீதிமன்றத்தின் வகிபாகம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது, என்பதும் கவனத்தில் கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். அரசியலமைப்பு ரீதியானவையல்லாத சட்டமூலங்கள் கூட சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட முடியுமென்பதற்கான, ஒரு பொறிமுறையை, இலங்கை அரசியலமைப்பு தெளிவான வகையில் ஏற்பாடளிக்கிறது. ஒரு சட்டமூலத்தின் பரந்த சமூக, பொருளாதார மற்றும் அரசியல் தாக்கங்களை உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானிக்க முடியாத வேளையில், நாட்டில் நிலவும் சூழ்நிலை யதார்த்தங்களின் பின்னணியில், முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சட்டமூல ஆவணத்தின் அரசியலமைப்புத் தன்மைக்கு மேலாகவும் மற்றும் அப்பாற்பட்டும், இந்த விடயங்களை வாதிட்டு மற்றும் மதிப்பீடு செய்வது சட்டமன்றத்தின் வகிபாகமாகும்.

கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலம் முன் நகரும் முறைமை மற்றும் வேகம் என்பவை குறித்தான கரிசனங்களையும் மா.கொ.நி குறிப்பிடுகிறது. இலங்கை மற்றும் அதன் பிரஜைகளுக்கு கொழுப்புத் துறைமுக நகரம் தாக்கங்கள் கொண்டிருந்தாலும் கூட, அதன் வேறுபட்ட அம்சங்கள் அல்லது பாகங்கள் எவ்வாறு இலங்கையின் ஆட்சிமுறைமை, சட்டவாட்சி, பொருளாதாரம், சுற்றுச்சூழல் மற்றும் அடிப்படை உரிமைகள் என்பவற்றைப் பாதிக்கலாம் என்பது பற்றிய ஒரு பரந்த கலந்துரையாடல் இன்னமும் நடைபெறவில்லை. தற்போதைய கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலம் தொடர்பாக பாத்தியதை கொண்டவர்களின் கலந்துரையாடல்கள் பற்றி மா.கொ.நி அறியவில்லை என்பதுடன் அதனை மேலும் தாமதமின்றி மேற்கொள்வதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை அது வலியுறுத்துகிறது.

அத்துடன், சட்டமூலங்கள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதின் பின்னர் அவற்றுக்குத் திருத்தங்கள் முன்மொழியப்படுகின்ற கவலையளிக்கும் வகையிலான ஒரு போக்கினையும், மா.கொ.நி கவனத்தில் கொள்கிறது. தற்போதைய சட்டமூலத்தைப் பொறுத்தவரை, நீதிமன்றத்தில் சட்டமா அதிபரினால் பல்வேறு முக்கியமான திருத்தங்கள் பிரேரிக்கப்பட்டன, இவை அதன் தீர்மானத்தில் உயர் நீதிமன்றத்தினால் கவனத்தில் கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். சட்டமூலம் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னர் திருத்தங்களைப் பிரேரிக்கும் இந்த நடைமுறை, பிரேரிக்கப்பட்ட திருத்தங்களுடன் முழுமையாக சம்பந்தப்பட்டு மற்றும் அவற்றை விளங்கிக் கொள்வதிலிருந்து பிரஜைகளை தடுக்கின்றதுடன் அண்மைக் காலங்களில் காணப்பட்டவாறு, குழுநிலைத் திருத்தங்கள் ஊடாக இரகசியமான முறையில் கொண்டு வரப்படக்கூடிய மாற்றங்களை அனுமதிக்கின்றது. இதற்கு மேலதிகமாக, உயர் நீதிமன்ற வழக்கு நடவடிக்கைகளின் போது சில இடைவரும் மனுதாரர்களிற்கான சட்டவரைஞர்கள் சட்டமா அதிபரின் சம்பந்தம் இல்லாமல் சட்டமூலத்திற்கு திருத்தங்களைப் பிரேரிக்கும் மற்றொரு போக்கையும் மா.கொ.நி அவதானித்தது. அவ்வாறானதொரு

நடைமுறை மிகவும் கவலையளிக்கின்றதுடன், அது சட்டத்தை உருவாக்கும் செய்முறையில் சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகத்தர்கள் கலந்துரையாடல்களில் புறந்தள்ளி வைக்கப்படுகின்றதையும், செய்முறை அதிகரித்தளவிற்கு அரசியல் மயப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றதையும் சுட்டிக்காட்டுவதாக அமைகிறது. அதனால், செய்முறை மற்றும் சட்டமூலத்தின் பல உறுப்புரைகள் கவனமான பரிசீலனையைத் தேவைப்படுத்துகிறது.

கரிசனைக்குரிய விடயங்கள்:

கொழும்புத் துறைமுக நகரப் பொருளாதார ஆணைக்குழுவிடமிருந்து அளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்கள்

கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலம், கொழும்புத் துறைமுக நகரப் பொருளாதார ஆணைக்குழு (இதன் பின்னகத்து சிலசமயங்களில் கொ.து.ந.பொ.ஆ அல்லது ஆணைக்குழு எனப்படும்) ஒன்றை ஸ்தாபிப்பதற்கு நாடுகிறது. பல்வகைப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக அது பரந்த, அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் அளிக்கப் பட்டுள்ளது. அதன் புவியியல் நியாயாதிக்கம் 'கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகாரப் பரப்பு' முழுமைக்கும் விரிந்துள்ளதுடன், இந்த அதிகாரப் பரப்பிற்குட்பட்ட¹ ஒரு எண்ணற்ற விடயங்கள் மீது அது நியாயாதிக்கத்தைப் பிரயோகிக்கிறது. கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் அதிகார வரம்பிற்குள் வருகின்ற நீண்ட விடயங்களின் பட்டியலில் வருபவையாவன:

- அதிகார இடப் பரப்பிற்குள் அனைத்து முதலீடுகள் மீதான ஒட்டுமொத்தக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரம்
- அதிகாரப் பரப்பிற்குள் காணிக் குத்தகை விடுதல்
- சுற்றுச்சூழல் தராதரங்களை அபிவிருத்தி செய்தலும் அங்கீகரித்தலும், சுற்றுச்சூழல் சீராக்கல்களை திட்டமிடுதல், கண்காணித்தல் மற்றும் நிறைவேற்றுதல்
- வியாபாரங்களை நடத்துவதற்கு உரிமங்கள் அளித்தல் மற்றும் பதிவு செய்தல்
- அதிகார இடப் பரப்பிற்குள் உள்ளூர் வரிமதிப்பீட்டு வீதங்கள் மற்றும் வேறு விதிப்பனவுகளை அடையாளங் காணுதல்
- கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகாரப் பரப்பினுள், ஏதேனும் பங்குத் தொகுதி, விலைமதிப்புள்ள உலோகம் அல்லது பொருள், பரிவர்த்தனை அல்லது சந்தை²

மேலுள்ளவற்றில் அநேகமானவை, கண்காணிப்பு அதிகாரங்களுடன் நடைமுறையில் இருக்கின்ற கட்டுப்பாட்டு அதிகாரங்களின் செயற்பாட்டெல்லைக்குள் வருகின்றன. உதாரணத்திற்கு, நாட்டின் ஏனைய பகுதிகளைப் பொறுத்தவரை, "சுற்றுச்சூழல் தராதரங்களை அபிவிருத்தி செய்தலும் அங்கீகரித்தலும், சுற்றுச்சூழல் சீராக்கல்களை திட்டமிடுதல், கண்காணித்தல் மற்றும் நிறைவேற்றுதல்" என்பது மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை மற்றும் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் செயல்திகார வரம்பிற்குள் ஏற்கனவே உள்ளது.

முக்கியமான குறிப்பு: கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் அதிகாரங்கள் இருக்கும் சட்டங்களின் அமுல்படுத்துதலை மேற்பார்வையிடுவதற்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்படவில்லை, ஆனால் அதிகார இடப் பரப்பினுள் பிரயோகமாகக் கூடிய தராதரங்கள் மற்றும் ஒழுங்கவிதிகளைக் குறித்துரைத்தல் மற்றும் ஸ்தாபித்தலுக்கும் நீடிக்கின்றது (உ-ம்: சுற்றுச்சூழல் தராதரங்கள்³ மற்றும் வரிவிதிப்பு⁴). இது நடைமுறை மற்றும் பொருண்மை அடிப்படைகள் மீது கடுமையான கரிசனங்களை எழுப்புகின்றன.

¹ உறுப்புரை 3 (1)

² கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் அதிகாரங்களின் ஒரு முழுமையான பட்டியலுக்கு, சட்டமூலத்தின் உறுப்புரைகள் 5 மற்றும் 6 என்பவற்றைப் பார்க்கவும்

³ உறுப்புரை 6 (ஒ)

⁴ உறுப்புரை 6 (ஆ)

கொழும்புத் துறைமுக நகரப் பொருளாதார ஆணைக்குழுவின் கட்டமைப்பு

கொ.து.ந.பொ.ஆ, இலங்கைப் பிரஜைகளின் இறையாண்மையை மதித்து, அவர்களின் சிறந்த நலனிற்காக செயற்படுதல் வேண்டும். இதற்கு, துறைமுக நகரின் செயற்பாடு மீது தெரிவு செய்யப்பட்ட தனியொரு அதிகாரிக்கு அல்லது அமைப்புக்கு கட்டுப்பாடற்ற கட்டுப்பாடு அளிக்கப்படாதிருப்பது முக்கியமானதாகும்.

கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலம், ஆணைக்குழு அல்லது அதன் பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி இலங்கை பிரஜைகளாக இருத்தல் வேண்டுமெனும் ஏதேனும் தேவைப்பாட்டைக் குறிப்பிடவில்லை. ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் துறைசார் நிபுணத்துவம் கொண்டவர்களாக இருத்தல் வேண்டுமென்பது மட்டுமே தேவைப்பாடுகளாக அமைகின்றன.⁵ மேலும், ஓர் ஆணையாளரின் பதவிக்கான ஒரு கால வரையறை அங்கிருப்பதாகக் காணப்படவில்லை, பதவிக் காலத்திற்கான ஓர் உச்சக் காலவெல்லை குறிப்பிடப்படாது அவர் மீள் நியமிக்கப்படமுடியும்⁶. உறுப்பினர்கள், பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி மற்றும் முக்கிய பதவிநிலைகளிலுள்ள ஏனையவர்கள் இலங்கையின் சிறந்த நலனிற்காவும் மற்றும் ஓர் அக்கறை முரண்பாடின்றியும் சேவையாற்றுவதற்கு நியமிக்கப் படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கான பாதுகாப்புகளின் தேவையை மா.கொ.நி கூட்டிக்காட்டுகிறது.

நடைமுறையிலிருக்கும் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரசபைகள்

முதலில், இந்த சட்டத்தில் குறிப்பிட்டவாறு, ஏற்ற மாற்றங்களோடு, குறித்த சட்டவாக்கங்களில் விடயங்கள் கையாளப்பட்டுள்ளன, அல்லது மாற்றுச் சட்ட ஏற்பாடுகள் குறித்துரைத்தவாறு இச்சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன, அல்லது அச்சட்டவாக்கங்கள் சம்பந்தமற்றவை மற்றும் கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பினுள்⁷ பொருத்தமாக இருக்கத் தேவையற்றவை⁸ என்பதன் அடிப்படையில், பல்வேறு தேசிய அதிகாரசபைகள்⁸ கொழும்புத் துறைமுக நகரிற்கு ஏற்புடையவையல்ல என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

கொ.து.ந.பொ.ஆ ஆல் அப்பியாசிக்கப்படும் நியாயாதிக்கம், சட்டமூலத்தின் தற்போதைய வடிவில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு, இலங்கையில் இருக்கின்ற கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரங்களின் நியாயாதிக்கங்களுடன் இணங்கியதாக அல்லது இணைந்ததாக அப்பியாசிக்கப்படுதல் வேண்டும். எனினும், வர்த்தமானியில் சட்டமூலம் பிரசுரிக்கப் பட்டவாறு, கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் கொ.து.ந.பொ.ஆ இற்கு அதன் தீர்மானத்தை அன்றி, அதன் இணக்கப்பாட்டையே அறிவிக்க வேண்டுமென்பதானது, சம்பந்தப்பட்ட கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரத்துடன் ஏதேனும் இணக்கமின்மை இருப்பினும் கூட, கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் தீர்மானமே இறுதியானது என்பதை அர்த்தப்படுத்துகிறது. கொ.து.ந.பொ.ஆ, கட்டுப்பாட்டு அதிகாரங்களின் ஆலோசனைக்கு முரணாகவும் மற்றும் அதனை மீறிக் தீர்மானம் மேற்கொள்வதற்கும் இயலுமாக இருப்பதாகக் காணப் படுகிறது.

இருக்கும் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரங்களின் வகிபாகம் தொடர்பில் சட்டமூலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள குறித்துரைத்தல்கள் வருமாறு:

உறுப்புரை 3 (5) இவ்வாறு குறிப்பிடுகிறது,

“ஆணைக்குழுவானது, அதன் தத்துவங்கள், கடமைகள் மற்றும் பணிகளைப் பிரயோகிப்பதிலும், புரிவதிலும், நிறைவேற்றுவதிலும், ஏதேனும் ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரிக்கு ஏற்புடையதான முறையில்

⁵ உறுப்புரை 7 (1)

⁶ உறுப்புரை 9 (1)

⁷ உறுப்புரை 73

⁸ 1978 ஆம் ஆண்டின் 41ஆம் இலக்க, நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைச் சட்டம்; மாநகர சபைக் கட்டளைச் சட்டம் (அதிகாரம் 252); 2000 ஆம் ஆண்டின் 44 ஆம் இலக்க, இலங்கை வர்த்தக இணக்க சபைச் சட்டம்; நகரம் மற்றும் நாடு திட்டமிடல் கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 269); 2008 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க, மூலோபாய அபிவிருத்திக் கருத்திட்டங்கள் சட்டம்; 1987 ஆம் ஆண்டின் 3ஆம் இலக்க பொது ஒப்பந்தங்கள் சட்டத்தின் 1 ஆவது; 1978 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, இலங்கை முதலீட்டுச் சபைச் சட்டம்.

எழுத்திலான சட்டங்களினால், அவ்வாறு தேவைப்படுத்தப்படுமிடத்து, அத்தகைய அதிகாரிக்கு உரித்தாக்கப்பட்ட அல்லது குறித்தளிக்கப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பிலும் இச்சட்டத்தில் குறிப்பாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட அளவு வரையும் இயைபான ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரியின் ஒருப்பாட்டைப் பெற்றுக் கொள்ளுதல் வேண்டும்:

ஆயின், நாடப்பட்ட இயைபான ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரியின் ஒருப்பாடு, அத்தகைய ஒழுங்குபடுத்தும் அதிகாரிக்கு ஏற்படையதான முறையான எழுத்திலான சட்டங்களை கொழும்பு துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பினுள் நடைமுறைப்படுத்தலுக்கு வரையறுக்கப்படுதல் வேண்டும்.”

மேலுள்ள ஏற்பாட்டின் படி, சம்பந்தப்பட்ட கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரிகளின் தத்துவங்கள் தெளிவான வகையில் கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எழுத்திலான சட்டங்கள் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரியின் ஒருப்பாட்டை பெறுதல் தேவைப்படுத்துகின்றதா என்பதை கொ.து.ந.பொ.ஆ அர்த்தப்படுத்துகின்றதை கவனத்தில் கொள்வதும் முக்கியமானதாகும். இந்தத் தீர்மானத்தை கொ.து.ந.பொ.ஆ இற்கு அளிப்பதானது, அதன் சொந்த நியாயாதிக்கத்தின் கேள்வி தொடர்பாக ஆணைக்குழு தலைமைத்துவம் கொண்டுள்ளதை, அர்த்தப்படுத்தலாம்.

கொ.து.ந.பொ.ஆ இனால் வைத்திருக்கப்படும் இப்பரந்த அதிகாரங்கள், சுற்றுச்சூழல் தராதரங்கள்⁹ ஏற்புடையதான மதிப்பீடுகள் மற்றும் விதிப்பனவுகள்¹⁰ உட்பட, ஏற்புடையதான தராதரங்களை குறித்துரைத்தல் என்பவற்றை உள்ளடக்குகிறது. ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் இந்த விடயங்கள் தொடர்பில் தராதரங்களைக் குறித்துரைப்பதற்கு தொழில்நுட்ப ரீதியான நிபுணத்துவத்தைக் கொண்டிருந்து இருக்கலாம் என்பதுடன் அவ்வாறு செயலாற்றும் போது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்தாலோசிப்பதற்கு ஆணைக்குழுவிடமிருந்து குறிப்பிடல்களில்லை. இந்த விடயங்களிலான எதேச்சாதிகார தராதரங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகள் கடுமையான பதில் தாக்கங்களைக் கொண்டிருக்க முடியும். உதாரணத்திற்கு, ஒரு புவியியல் ரீதியாக மதிப்புமிக்க இடவமைவில் சுற்றுச்சூழல்சார் தராதரங்கள், முழுத் தீவின் மீதும் ஒரு சுற்றுச்சூழல் தாக்கத்தைக் கொண்டிருக்கும்.

கொ.து.ந.பொ.ஆ யாருக்கு பொறுப்புக்கூறும்?

சட்டமூலத்தில் பொறுப்புக்கூறல் தொடர்பாக உள்ளடங்கியுள்ள ஏற்பாடுகள் மற்றும் கொ.து.ந.பொ.ஆ தொடர்பிலான மேற்பார்வைப் பொறுப்பு என்பவை பின்வருமாறு:

மேற்பார்வைப் பொறுப்பு விடயம்	பொறுப்புடைய அதிகாரி
ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களின் நியமனம் மற்றும் பதவி நீக்கம்	ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களின் நியமனம் மற்றும் பதவி அகற்றுதல் அதிகாரங்களை ஜனாதிபதி கொண்டுள்ளார் (சட்டமூலத்தின் உறுப்புரைகள் 7 மற்றும் 9)
பணிப்பாளர் தலைமையதிபதியின் நியமனம்	ஜனாதிபதி கலந்தாலோசனை செய்யப்படவும் மற்றும் நியமனத்தை அங்கீகரித்தலும் வேண்டும் (உறுப்புரை 24 (1))
கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் கணக்காய்வுக் கணக்குகளைச் சமர்ப்பித்தல் ¹¹	(1) அரசியலமைப்பு உறுப்புரை 154 இன் பிரகாரம் ஒரு தகைமைவாய்ந்த கணக்காய்வாளரால் ஆணைக்குழுவின் கணக்குகள் கணக்காய்வு செய்யப்படுதல் வேண்டும். இந்தப் பிரிவின் நோக்கத்திற்காக, இவ்வாறு நியமிக்கப்படும் தகைமைவாய்ந்த கணக்காய்வாளர் கணக்காளர்களின் ஒரு சர்வதேச நிறுவனமாக இருக்கலாம். (2) இறுதிக் கணக்காய்வு அறிக்கை ஜனாதிபதிக்கு அல்லது கொழும்புத் துறைமுக நகர விடயப் பொறுப்பு ஒரு அமைச்சருக்கு குறித்து ஒதுக்கப்பட்டிருப்பின், அந்த அமைச்சருக்கு, பாராளுமன்றத்தில் பட்டியலில் இடப் படுவதற்கு, சமர்ப்பிக்கப்படல் வேண்டும். (உறுப்புரை

⁹ உறுப்புரை 6 (ஓ)

¹⁰ உறுப்புரை 6 (ஔ)

¹¹ 20ஆவது திருத்தம் கணக்காய்வுச் சேவை ஆணைக்குழுவை இல்லாததற்கு, கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியின் கணக்காய்வு வரம்பிலிருந்து ஒரு எண்ணற்ற பொது அலுவலகங்களை விலக்கியதுடன், கணக்காய்வுத் தலைமையதிபதியின் நியமனம் ஜனாதிபதியின் பரந்த அதிகாரத்திற்குள் வருவதாக வைத்தது. கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலமும் இவ்வாறே ஒரு “தகைமை வாய்ந்த கணக்காய்வாளர்” கணக்காய்வாளராக நியமிக்கப்படுதல் வேண்டுமென்பதை விட மேலும் தகைமையைக் குறிப்பிடாததுடன், சர்வதேச நிறுவனங்கள் கணக்காய்வளை மேற்கொள்ளும் சாத்தியப்பாட்டிற்கு வாய்ப்பைத் திறக்கின்றது. கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தில் கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி பற்றிய குறிப்பிடுதல் இல்லை.

	15)
கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் ஆண்டறிக்கைகளின் சமர்ப்பித்தல்	ஜனாதிபதி, அல்லது கொழும்புத் துறைமுக நகரம் எனும் விடயம் ஒரு அமைச்சருக்கென குறித்தொதுக்கப் பட்டிருக்குமிடத்து, அந்த அமைச்சருக்கு, மற்றும் நிதி விடயம் குறித்தொதுக்கப்பட்ட அமைச்சருக்கும் என ஆணைக்குழுவின் தொழிற்பாடுகள், வருமானம் மற்றும் செலவினம் மீதான ஓர் ஆண்டறிக்கை சமர்ப்பிக்கப் படுதலுக்கு பாராளுமன்றத்தின் முன் இடப்படுதல் வேண்டும் (உறுப்புரை 6 (அஅ)).

வர்த்தமானியில் இடப்பட்ட சட்டமூலத்தின்படி, பல விடயங்களைப் பொறுத்தவரை கொ.து.ந.பொ.ஆ சுயநிர்ணயம் கொண்ட, மீறப்பட முடியாத அதிகாரம் கொண்டதாகக் காணப்படுகிறது. ஆணைக்குழுவின் மீது தேசிய மட்ட கண்காணித்தல் இல்லையாயின், இது அரசியலமைப்பின் படி ஆட்சித்துறை, சட்டவாக்கமன்றம் மற்றும் நீதித்துறை மற்றும் அரசியலமைப்பு மேலாண்மை ஊடாக அப்பியாசிக்கப்படும் மக்களின் இறையாண்மைக்கு விரோதமானதாக முடியும்.

சட்டமூலத்தின் கீழ் ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்

பரந்துபட்ட அதிகாரங்கள் கொண்ட கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் ஆணையாளர்களை நியமனம் செய்யவும் மற்றும் பதவியகற்றுவதற்குமான அதிகாரங்களை ஜனாதிபதி கொண்டுள்ளார். 20ஆவது திருத்தம் மூலம் ஏற்கனவே பலப்படுத்தப்பட்ட ஒரு நிறைவேற்றதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்களை இது மேலும் அதிகரிக்க முடியும்.¹² தற்போதைய சட்டமூலம் ஊடாக பாராளுமன்றத்திற்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள மட்டுப்படுத்தப்பட்ட கண்காணிப்பை கவனிக்கையில் இது மிகவும் கரிசனைக்குரியதாக உள்ளது.

பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை

அதிகாரத் துவழ்பிரயோகம், ஊழல் அல்லது ஏனைய தீங்கான நடவடிக்கைகள் என்பவற்றுக்கான பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை தொடர்பாக கரிசனைகளை எழுப்பும், பல உறுப்புரைகள் சட்டமூலத்தில் உள்ளன.

அரசியலமைப்பில் ஏற்பாடளிக்கப்பட்டவாறு, நீதிச் சேவைகள் ஆணைக்குழு மற்றும் பாராளுமன்றப் பேரவை என்பதிலிருந்து உறுப்புரை 41 (அ) இன் அட்டவணை I¹³ இல் குறித்துரைக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் வரை, அரசியலமைப்பினால் ஸ்தாபிக்கப் பட்ட பல்வேறு ஆணைக்குழுக்கள் மீது கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி கணக்காய்வுகளை மேற்கொள்கிறார். எவ்வாறாயினும், கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின் பிரகாரம், கொ.து.ந.பொ.ஆ இன் கணக்காய்வு கணக்காய்வாளர் தலைமையதியால் மேற்கொள்ளப்படமாட்டாது, ஆனால் 'அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 154 இன்படி ஒரு தகைமை வாய்ந்த கணக்காய்வாளரால்' மேற்கொள்ளப்படும் என்பதுடன் 'அவ்வாறு நியமிக்கப்படும் தகைமை வாய்ந்த கணக்காய்வாளர் கணக்காளர்களின் ஒரு சர்வதேச நிறுவனமாக இருக்கலாம்.'^{14 15}

¹² ஜனாதிபதிக்கு குறித்தொதுக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் துறைமுக நகர விடயம் ஓர் அமைச்சருக்கு குறித்தொதுக்கப்பட்டிருக்கும் பட்சத்தில் ஓர் அமைச்சருக்கு குறித்தொதுக்கப்படுகின்றமை குறித்து சட்டமூலத்தின் பல இடங்களில் குறிப்பு உள்ளது. இதனால், சட்டமூலத்தில் உள்ளடங்கியுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் ஜனாதிபதியே அப்பியாசிப்பார் என்பது கட்டாயமானதல்ல என்பதாகிறது.

¹³ தேர்தல் ஆணைக்குழு, பகிரங்கசேவை ஆணைக்குழு, தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துரைகளைப் புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு, நிதி ஆணைக்குழு, எல்லை நிர்ணய ஆணைக்குழு.

¹⁴ உறுப்புரை 15

மேலும், சட்டமூலம் கரைகடந்த நிறுவனங்கள் மற்றும் வங்கிகள் என்பவற்றை இலங்கையின் கம்பனிகள் சட்டம் மற்றும் வங்கித்தொழில் சட்டம் என்பவற்றிலிருந்து விதிவிலக்கியுள்ளமை கரிசனங்களை எழுப்புகின்றது.

வங்கித்தொழில் சட்டத்தின் பகுதி IV விசேடமாக கரைகடந்த வங்கித் தொழில் செயற்பாடுகளைக் கையாள்கின்றதுடன், அவ்வாறான வங்கிகளின் கண்காணித்தலை அனுமதிக்கும், ஏற்பாடுகளையும் உள்ளடக்கக்கின்றது. இந்த ஏற்பாடு, கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின்¹⁶ கீழ் கரைகடந்த வங்கிகளுக்கு பிரயோகமாகுவதில்லை, மற்றும் பதிலுக்கு, ஜனாதிபதி, நிதி அமைச்சர் மற்றும் நிதிச் சபையுடனான கலந்தாலோசனையுடன், 'கொழும்பு துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பினுள்ளும் மற்றும் அங்கிருந்தும், ஈடுபட்டுள்ள கரைகடந்த வங்கித் தொழில் வியாபாரத்தில் கவனத்துடனான முகாமைத்துவம் மற்றும் நம்பிக்கைப் பேணலை உறுதிப் படுத்துவதற்கு' ஒழுங்குவிதிகளை உருவாக்கலாம்.¹⁷ ¹⁸ சட்டமூலத்தின் உறுப்புரை 49 உம், துறைமுக நகர இடப்பரப்பில் கரைகடந்த வங்கிகள் மீது, இது வங்கித்தொழில் சட்டத்தின் கீழ் நிதிச் சபைக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்குமான,¹⁹ சில மேற்பார்வை அதிகாரங்களை ஆணைக்குழுவிற்கு அளிக்கின்றது.

கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின் கீழ் பதிவுசெய்த கரைகடந்த வியாபார நிறுவனங்கள் கம்பனிகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் இணங்கிக் கொள்வதிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளன.²⁰ ஒரு நிறுவனத்தின் சில பதிவேடுகளைப் பரிசோதிப்பதற்கு பொதுமக்களை அனுமதிக்கும் பிரிவு 120 போன்ற, வெளிப்படைத்தன்மையை சாத்தியமாக்கும், கம்பனிச் சட்ட ஏற்பாடுகள், கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின் கீழ் பதிவுசெய்த கரைகடந்த வியாபார நிறுவனங்களுக்கு பொருத்தமாகாது என்பதை இது அர்த்தப்படுத்துகிறது. கம்பனிகள் சட்டத்தின் கீழ் பொதுமக்களுக்கு அணுகக் கூடியதாக இருக்கின்ற தகவல்களுள், நிறுவனத்தின் இறுதி உரிமையாளர்கள் யார் என்பதைத் தெரிவிக்கும், நிறுவனத்தின் பங்குகள் தொடர்பான பதிவேடு ஒன்றாகவுள்ளது. எனினும், இச்சட்டமூலத்தின் கீழ் பதிவுசெய்த கரைகடந்த வியாபார நிறுவனங்களுக்கு, இந்தத் தகவல்கள் அணுகப்படக்கூடியவையல்ல, என்பதுடன் இது துறைமுக நகரம் பணச் சலவை செய்து கொள்வதற்கான ஒரு சுவர்க்கமாக வருகின்ற ஒரு நிலைமையை உருவாக்க முடியும்.

ஆணைக்குழு மற்றும் பாராளுமன்றம் இடையிலான உறவு

சட்டங்கள் உருவாக்குவதற்கான அதிகாரம்

கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின் கீழ் தவறுகளை உறுப்புரை 68 குறிப்பிடுகின்றது. அத்தவறுகளுள், சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட ஏதேனும் ஒழுங்குவிதிகளுடன் இணங்கியொழுங்குவதற்குத் தவறுதல் அல்லது மீறுதல் என்பவையுள்ளன.²¹ இந்த ஒழுங்குவிதிகள் பாராளுமன்றத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டியதில்லை, மற்றும் அவ்வாறானதொரு ஒழுங்குவிதியை பாராளுமன்றம் நிராகரிக்கும் பட்சத்திலும், அவை பாராளுமன்றத்தின் முன் இடப்படுவதற்கான மூன்று மாதங்களினுள் ஓர் ஒழுங்கு விதியை மீறியமைக்காக நபரொருவர் இன்னமும் குற்றங் காணப்பட முடியும்.²²

சட்டத்தின் படி ஆக்கப்பட்ட அல்லது வெளியிடப்பட்ட ஏதேனும் விதி, கோவை, பணிப்பு அல்லது வழிகாட்டுநெறியை மீறுதல் அல்லது இணங்கியொழுங்குவதற்குத் தவறுதல் என்பதும் கூட கொ.து.ந

¹⁵இச்சட்டமூலத்தின் சொற்கட்டமைப்பு அது சொல்லுமாற் போன்ற அர்த்தப்படுத்தலுக்கு இட்டுச் செல்லலாம் என்றாலும், 'கணக்காளர்களின் ஒரு சர்வதேச நிறுவனம்' என்பது அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 154 இன் பிரகாரம் 'தகைமை வாய்ந்த கணக்காய்வாளர்' வரைவிலக்கணத்திற்குள் வராது என்பதையும் கவனத்தில் குறித்துக் கொள்ளுதல் வேண்டும்.

¹⁶ உறுப்புரை 42 (1)

¹⁷ உறுப்புரை 44

¹⁸ இந்த ஒழுங்குவிதிகள், உறுப்புரை 71 (4) இற்கமைய, அவை வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டு மூன்ற மாதங்களினுள் அங்கீகாரத்திற்காக பாராளுமன்றத்தின் முன் இடப்படுதல் வேண்டும்.

¹⁹ வங்கித்தொழில் சட்டத்தின் பிரிவு 31

²⁰ உறுப்புரை 25 (5)

²¹ துறைமுக நகர இடப்பரப்பிற்குள் உறுப்புரை 68 (1) (உ), மற்றும் பொதுவான வகையில் உறுப்புரை 68 (3)

²² உறுப்புரை 71 (4) இன்படி

இடப்பரப்பினுள்²³, ஒரு தவறு புரிவதாக அமையும்.²⁴ உறுப்புரை 3 (4) ‘சமூக விதிகளை’ ஆக்குவதற்கு ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரமளிக்கிறது, அவை ‘ஒற்றுமையைப் பேணுதல் மற்றும் ஓர் ஒருங்கிணைவாக வாழும் சூழலை முன்னேற்றுதல் என்பவற்றை உறுதிப்படுத்தும் நோக்குடன், கொழும்பு துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பினுள் அமைந்துள்ள கூட்டாட்சியாதனச் சிறுகூறுகள் அல்லது வளவுகளின் உரிமையாளர்கள் மற்றும் குடியிருப்பவர்களால் இணங்கியொழுக்கப்படுதல் வேண்டும்’.²⁵

இவை பாராளுமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டிய ஒழுங்குவிதிகளல்ல, இருப்பினும் இவற்றை மீறுதல் தவறொன்று புரிந்தமைக்கொப்பானதாகின்றதுடன், அதனால் அவற்றை தண்டிக்கப்பட வேண்டிய தவறுகளாக ஆக்குவதற்கான அதிகாரத்திற்கு ஆணைக்குழுவை அனுமதிக்கிறது. இது பாராளுமன்றத்தின் சட்டவாக்க அதிகாரத்தின் ஒரு தெளிவான உரிமை துறத்தலாக அமைகின்றது. ‘ஒற்றுமையைப் பேணுதல் மற்றும் ஓர் ஒருங்கிணைவாக வாழும் சூழலை முன்னேற்றுதல்’ எனும் ஒரு நோக்கத்திற்காக இந்த விதிகள் வரையப்பட முடியுமெனும் நிலைமை விசேடமாக ஒரு கரிசனைக்குரியது.

செய்முறை ரீதியாக, சட்டவாக்க மன்றத்தின் சட்டத்தை உருவாக்கும் அதிகாரங்களின் ஓர் அபகரித்தலாக இது அமைகிறதென்பதுடன் அதனால் அரசியலமைப்பை மீறுகிறது. முதலில், இது, அரசியலமைப்பில்²⁶ அங்கீகரிக்கப்பட்ட பாராளுமன்ற சட்டவாக்க மேனிலை, மற்றும் இரண்டாவதாக பாராளுமன்றத்தினூடாக²⁷ அப்பியாசிக்கப்படும் மக்களின் சட்டவாக்க இறையாண்மை என்பவற்றுக்கான ஓர் அவமதிப்பாகும்.

நிதி மீது பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாடு

அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 148, பகிரங்க நிதி மீதான முழுமையான கட்டுப்பாட்டை பாராளுமன்றத்திற்கு அளிப்பதுடன், பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமொன்றின் அல்லது இப்போதுள்ள ஏதேனும் சட்டத்தின் அதிகாரத்தினால் அல்லது அதன் கீழ்த் தவிர, ஏதேனும் உள்ளூர்திகார சபையினால் அல்லது வேறு ஏதேனும் பகிரங்க சபையினால் வரி, வீதவரி அல்லது வேறு ஏதேனும் அறவீடு எதுவும் விதிக்கப்படுதலாகாது எனக் குறிப்பிடுகிறது. கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூத்திலுள்ள பல உறுப்புரைகள் நிதி மீதான பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாட்டைத் தடுக்கின்றன என்பதுடன் இது ஒரு கவனமான ஆய்வைத் தேவைப்படுத்துகிறது.

²³உறுப்புரை 68 (1) (ஊ); உறுப்புரை 71 (3) இன்படி, கொ.து.ந இடப்பரப்பிற்கு வெளியேயான விதி, பணிப்பு, கட்டளை

²⁴ உயர் நீதிமன்றத்தின் முன்னான வழக்கு நடவடிக்கைகளின் போது, இறுதிச் சட்டமூலத்திலிருந்து இந்த உறுப்புரையை நீக்குவதற்கான ஒரு விருப்பை சட்டமா அதிபர் தெரிவித்தார் என்பது குறித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

²⁵ உறுப்புரை 74 இல் ஏற்பாடளிக்கப்பட்ட பொருள்கோடலின் படி

²⁶அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 76 (1) “பாராளுமன்றம் அதன் சட்டவாக்கும் தத்துவத்தைத் துறத்தலோ, அல்லது ஏதேனும் விதத்தில் பராதீனப்படுத்துதலோ ஆகாது என்பதுடன், ஏதேனும் சட்டவாக்கும் தத்துவம் கொண்ட ஏதேனும் அதிகாரத்தை நிறுவுதலும் ஆகாது.

(2) பொதுமக்கள் பாதுகாப்புப் பற்றிய ஏதேனும் சட்டத்துக்கிணங்க அவசரகால விதிகளை ஆக்குவதற்கு ஜனாதிபதிக்கு தத்துவமளிக்கின்ற ஏற்பாடுகளை அத்தகைய பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு பற்றிய சட்டத்தில் பாராளுமன்றம் மேற்கொள்வது, இவ்வுறுப்புரையின் (1) ஆம் பந்தியின் ஏற்பாடுகளை மீறுவதாகாது.

(3) தத்துவம் உட்பட, விதிக்கப்பட்ட நோக்கங்களுக்காகத் துணைநிலைச் சட்டங்களை ஆக்குவதற்கு எவரேனும் ஆளுக்கு அல்லது ஆட்கள் குழுவுக்குத் தத்துவமளிக்கின்ற ஏதேனும் ஏற்பாட்டைக் கொண்ட ஏதேனும் சட்டத்தைப் பாராளுமன்றம் இயற்றுவது, இந்த உறுப்புரையின் (1) ஆம் பந்தியின் ஏற்பாடுகளை மீறுவதாகாது:-

(அ) ஏதேனும் சட்டம் அல்லது அதன் ஏதேனும் பாகம் நடைமுறைக்கு வருகின்ற அல்லது நடைமுறையில் இல்லாதொழிகின்ற திகதியை நியமித்தல் ;

(ஆ) ஏதேனும் சட்டத்தை அல்லது அதன் ஏதேனும் பாகத்தை ஏதேனும் பிரதேசத்துக்கு அல்லது எவரேனும் வகுப்பினருக்கு கட்டளை மூலம் ஏற்புடையதாக்கல்; அத்துடன்

(இ) ஒரு கட்டளை மூலம் அல்லது செயல் மூலம் சட்ட ஆளொரவரை உருவாக்கல்”

²⁷ அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 4 (அ), “ மக்களின் சட்டமாக்கும் தத்துவம், மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட பாராளுமன்றத்தினாலும் மற்றும் மக்கள் தீர்ப்பொன்றின் போது மக்களாலும் பிரயோகிக்கப்படுதல் வேண்டும்;”

ஆணைக்குழு, ஜனாதிபதியுடனான கலந்தாலோசனையுடன்²⁸ கொழும்பு துறைமுக நகரத்தினுள் உள்ள ஒரு வியாபாரம் 'செயல்நுணுக்க முக்கியத்துவம் வாய்ந்த வியாபாரம்'²⁹ என அடையாளம் காண்பதற்கு முடியுமென்பதுடன், 40 வருடங்கள் வரை, வரி விலக்களிப்புகள் உட்பட, ஊக்குவிப்புகள் அவ்வியாபாரத்திற்கு வழங்கப்பட முடியும். வரி விலக்களித்தல்கள், சட்டமூலத்தின் அட்டவணை II இல் குறிப்பிட்ட அணைத்து அல்லது ஏதேனும் சட்டவாக்கங்களிலிருந்து, முழுமையாக அல்லது பகுதியாக, அளிக்கப்படலாம்.

என்ன விலக்களிப்புகளுக்கு, அவர்கள் உரித்துடையவர்களாவர் என்பதைத் தீர்மானிப்பதில், ஆணைக்குழு முதலில் ஜனாதிபதிக்கு³⁰ பரிந்துரைகளை மேற்கொள்கிறது, அவர்கள் குறித்த தகைமையைத் திருப்தி செய்கின்றனர் என அவர் திருப்தியுறின், நிதி அமைச்சரின் கலந்தாலோசனையுடன், அமைச்சரவை அமைச்சர்களுக்கு அறிவித்தல் வேண்டும், அவர்கள் பின்னர் விலக்களிப்புகளை அங்கீகரித்தல் வேண்டும்.³¹ அமைச்சரவை அமைச்சர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பின்னர், விலக்களித்தல்கள் இரண்டு வாரங்களுக்குள்ளாக வர்த்தமானியிலிடப்படல் வேண்டும்³², என்பதுடன் அவ்வாறு வர்த்தமானியிலிடப்பட்டு 30 நாட்களிற்குள், தகவலுக்காக³³ பாராளுமன்றத்தின் முன் இடப்படுதல் வேண்டும்.

கொழும்புத் துறைமுக நகரினுள், வரி விலக்களிப்புகள் அளிக்கப்படுவதைப் பாராளுமன்றம் அங்கீகரிக்கவில்லை. மேலும், செயல்நுணுக்க முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தன்மையின் அடிப்படையில் அடையாளங் காணப்பட்ட வியாபாரம் தெளிவற்றதாக உள்ளதுடன், பாராளுமன்றத்தினால் அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட தெளிவான நிபந்தனைகளின் அடிப்படையிலானவையல்ல. இது நிதி மீது பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாட்டை பலவீனப்படுத்துகிறது.

மேலதிகமாக, இந்தச் சட்டமூலத்தின் நியதிகளின்படி வழங்கப்பட்ட எந்தப் பதிவு செய்தல், உரிமம், அதிகாரவளிப்பு, அனுமதிப்பத்திரம் அல்லது வேறு அங்கீகாரம் எதுவும் அல்லது இச்சட்டமூலத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் இணங்கியொழுதுவதாக ஆணைக்குழுவினால் நிறைவேற்றப்பட்ட ஏதேனும் கைமாற்ற உறுதி அல்லது குத்தகை ஒப்பந்தம் என்பவை, அப்பதிவு, உரிமம், அதிகாரவளிப்பு, அனுமதிப்பத்திரம் அல்லது வேறு அங்கீகாரம், அல்லது அவ்வாறான கைமாற்றல் உறுதி அல்லது குத்தகை ஒப்பந்தம் அல்லது உடனடிக்கை என்பவற்றில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறான காலப்பகுதி அல்லது காலம் முடிவடைவதன் மேல் அல்லது பூர்த்தி செய்யப்படுவதன் மேல் தவிர, முறையான முதலீட்டாளரின் நலன்களுக்குத் தீங்கு விளைவிக்கும் ஏதேனும் முறையில் முடிவுறுத்தப்படுதலோ அல்லது திருத்தப்படுதலோ ஆகாது, என சட்டமூலத்தின் உறுப்புரை 67 ஏற்பாடளிக்கிறது.

எவ்வாறாயினும், சட்டமூலத்தின் உறுப்புரை 71 ஜனாதிபதிக்கு,³⁴ துறைமுக நகரத்திற்குள் ஏற்புடையனவாக இருக்கவேண்டிய உள்ளூர் ஆதன வீதவரிகள் மற்றும் ஏனைய விதிப்பனவுகள் வகைகளின் தீர்மானித்தலை அனுமதிப்பவை, மற்றும் வீத வரிகளாகவும் மற்றும் விதிப்பனவுகளாகவும்³⁵ செலுத்தப்பட வேண்டியதான பணத்தொகை மற்றும் அதே போன்று துறைமுக நகரை³⁶ விட்டு வெளிவரும் சமயத்தில், துறைமுக நகரினுள் சில்லறை வியாபாரத் தலங்களில் கொள்வனவு செய்த பொருட்கள் மீது பிரஜை அல்லது இலங்கையில் வதியுமொருவரினால் செலுத்தப்பட வேண்டியதான ஏதேனும் விதிப்பனவைக் குறித்துரைத்தல் என்பவை உட்பட ஆணைக்குழுவின் கலந்தாலோசனையுடன், ஒழுங்குவிதிகளை ஆக்குவதற்கு, அதிகாரமளிக்கின்றது. இந்த ஒழுங்குவிதிகள் பாராளுமன்றத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டிய வேளையில், அவை, அவ்வொழுங்குவிதிகள் உருவாக்கப்பட்டு மூன்று மாத காலப்பகுதிக்குள்ளாக பாராளுமன்றத்தின் முன்

²⁸ அல்லது கொழும்பு துறைமுக நகரம் எனும் விடயம் அமைச்சரொருவருக்கு குறித்தளிக்கப்படும் பட்சத்தில், அவ்வமைச்சருடன்

²⁹ உறுப்புரை 52

³⁰ உறுப்புரை 53 (1)

³¹ உறுப்புரை 53 (2)

³² உறுப்புரை 53 (3)

³³ உறுப்புரை 53 (4)

³⁴ அல்லது கொழும்பு துறைமுக நகரம் எனும் விடயம் அமைச்சரொருவருக்கு குறித்தளிக்கப்படும் பட்சத்தில், அவ்வமைச்சருடன்

³⁵ உறுப்புரை 71(2)(ஆ)

³⁶ உறுப்புரை 71(2)(1)

இடப்படுதல் வேண்டும். இது, அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 148 ஐ மீறும் வகையில் ஒரு மூன்ற மாத காலப் பகுதிக்கு அவ்வீத வரிகள் மற்றும் விதிப்பனவுகள் அறவிடப்படுவதற்கு அனுமதிக்கிறது.

உறுப்புரை 71 இன் கீழ் ஒழுங்குவிதிகளை ஆக்குவதற்கான அதிகாரங்கள், பல்வேறுபட்ட அனுமதிகள் அளிக்கப்படக்கூடியதன் அடிப்படையிலமைந்த நடை முறைகள் மற்றும் நியதிகளுக்கான ஒழுங்குவிதிகளை உள்ளடக்குகின்றன. மூன்ற மாத காலத்திற்குள் இந்த ஒழுங்குவிதிகள் பாராளுமன்றத்தின் முன் இடப்பட்டு, அங்கீகாரங்கள் அளிக்கப்பட முடியும், அதன் பின்னர் பாராளுமன்றம் ஒழுங்கு விதிகளை நிராகாரித்தாலும் கூட, அங்கீகாரங்கள் திருத்தப்பட முடியாதவையாகும். அனுமதிகள் பின்னர் மாற்றப்படாது அல்லது திருத்தப்படாது என்பது முதலீட்டாளரின் நம்பிக்கைக்கு முக்கியமானதாக உள்ள வேளையில், ஒரு தொழில்நுட்ப அடிப்படையில் பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரத்தை ஆணைக்குழு கடந்து போய்விட முடியாது என்பதும் முக்கியமானதாகும்.

நீதிமுறைமை மீதான தாக்கம்

துறைமுக நகரத்திலிருந்து எழுகின்ற பிணக்குகளுக்கான சட்ட வழக்கு நடவடிக்கைகளுக்கான முன்னுரிமையை சட்டமூலம் அளிக்கின்றது. உறுப்புரை 63(1) பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறது,

கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பினுள் அல்லது கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பிலும் கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பிலிருந்தும் கொண்டு நடாத்தப்படும் ஏதேனும் வியாபாரம் தொடர்பாக வழக்கெழு காரணம், எழுந்துள்ளவிடத்து, குடியியல் மற்றும் வர்த்தக கருமங்கள்மீது தொடுக்கப்பட்ட எவையேனும் சட்ட வழக்கு நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக, அவை துரிதமாகக் கையாண்டு தீர்க்கப்படுவதனை உறுதிப்படுத்துவதற்காக மற்றவற்றுக் கிடையே அத்தகைய வழக்குகளை விரைவாக நாளாந்த அடிப்படையில் கேட்பதற்கு நீதிமன்றங்களினால் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுதல் வேண்டும். (வலியுறுத்துல் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது)

துறைமுக நகரிலிருந்து எழும் பிணக்குகளுக்கு இவ்வகையான நீதித்துறை முன்னுரிமை அளிக்கப்படுவதற்கு அரசியலமைப்பு ரீதியாகவோ அல்லது சட்ட அடிப்படையோ அங்கில்லை, என்பதுடன் இது நீதிமன்ற நாளாந்த செயற்பாடுகள் மற்றும் ஏனைய வழக்காடுபவர்களின் நலன்கள் என்பவற்றிலான ஒரு தலையீடாக கருதப்பட முடியும்.

மேலும், சட்டமூலத்தின் பாகம் XIII மூலமாக பிரேரிக்கப்பட்ட சர்வதேச வர்த்தக பிணக்குத் தீர்வு நிலையம் அதன் நியாயாதிக்கத்தை கீழ்வருபவற்றின் மீது அப்பியாசிக்கிறது,

உறுப்புரை 62(2) பின்வரும் திறத்தவர்களிடையே கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பினுள் எழக்கூடிய ஏதேனும் பிணக்கு—

(அ) இயைபானவிடத்து, ஆணைக்குழுவுக்கும் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட ஆளொருவருக்கும் அல்லது அதிகாரமளிக்கப்பட்ட ஆளொருவரின் ஊழியர் ஒருவருக்கும் இடையே; அத்துடன்

(ஆ) ஆணைக்குழுவுக்கும் வதிவுள்ளவரொருவருக்கும் அல்லது இருப்பாட்சி கொண்டிருக்கும் ஒருவருக்குமிடையே அது தொடர்பாக ஆணைக்குழுவுக்கும் அத்தகைய வதிவுள்ளவருக்கும் அல்லது இருப்பாட்சிகொண்டிருப்பவருக்கும் இடையே உடன்படிக்கை அல்லது வேறு சட்டரீதியாக பிணக்கும் ஆவணம் இருக்கின்றது எனும் பட்சத்தில்.

இதன் விளைவு, நாட்டின் ஏனைய பகுதிகளில் பிணக்குகளை விசாரிப்பதில் தலைமை கொண்டிருக்கும் நீதிமன்றங்கள், நியாயசபைகள், நீதி மற்றும் பகுதியளவிலான நீதிசார் அதிகாரவமைப்புகள் என்பவற்றின் நியாயாதிக்கங்கள் கொழும்புத் துறைமுக நகரிற்குள் ஒரு வெளித்தள்ளலிற்கு உள்ளாகுவதற்கும் அது ஒப்பானதாகின்றது.

மேலும், சட்டமூலத்தில் குறிப்பிட்டவாறு, பிரிவு 32 இன் நியதிப்படி, ஆணைக்குழு மற்றும் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட ஆட்களுக்கிடையே ஏற்படுத்தப்பட்ட உடன்படிக்கைகள், “இப்பிரிவின் நியதிகளின்படி, அத்தகைய உடன்படிக்கையின் கீழ் கொழும்புத் துறைமுக நகர அதிகார இடப்பரப்பினுள் எழக்கூடிய ஏதேனும் பிணக்கு நடுத்தீர்ப்புக்கான கட்டாய ஆற்றுப்படுத்துகையொன்றை

தேவைப்படுத்துகின்ற ஏற்பாடொன்றை கொண்டிருத்தல் வேண்டும்”. நாட்டினுள் பிணக்குகளின் தீர்த்தலுக்காக இருக்கும் பொறிமுறைகளை அணுகுவதற்குள்ள முதல் சந்தர்ப்பத்தில் உடன் படிக்கைகளில் உள்ள கட்டாய நடுத்தீர்ப்பு குறித்தான உறுப்புரைகள் தரப்புகளின் உரிமைகளின் ஒரு விட்டுவிடுகையாகக் கருதப்படுகின்றன. மேலும் இது, நடுத்தீர்ப்பு, தரப்புகளின் சுயாதீனமானது மற்றும் செய்முறை ஒத்திசைவானது எனும் கோட்பாடுகளுக்கு விரோதமானது.

மேலும், துறைமுக நகரப் பொருளாதார ஆணைக்குழு சட்டமூலம் தனித்து ஒரு சட்டமாக செயற்படுமா அல்லது துறைமுக நகரின் அதிகார இடப்பரப்பை நிர்வகிக்கும் புதிய சட்டவாக்கத்தின் முதலாவதாக இருக்குமா என்பது தெளிவற்றதாக உள்ளது. அதிகார இடப்பரப்பை நிர்வகிக்கும் மேலும் சட்டவாக்கங்கள் கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின் கீழும் அதன் நியதிகளுக்கமைவாகவும் பின்னர் அறிமுகப்படுத்தப்பட உள்ளதாயின், கொ.து.ந.பொ.ஆ சட்டமூலத்தின் முழு அளவிலான தாக்கம், பொறுத்திருந்து பார்க்கப்பட வேண்டியதாக உள்ளது. சட்டமூலத்தினுள், “ஏற்படையதான எழுத்திலான சட்டம்” குறித்தான ஏதேனும் குறித்துரைத்தல் என்பது, இச்சட்டத்தில் வேறுவகையாக, வெளிப்படையாக, முரணாகக் குறிப்பிடப்பட்டாலொழிய இலங்கையின் எல்லா எழுத்திலான சட்டங்களும் எனப் பொருள்படும்.³⁷

மேலும், சர்வதேச பிணக்குத் தீர்வு நிலையத்தில் சேவையாற்றுவதில் வெளிநாட்டவர்கள் ஈடுபடுதலின் சாத்தியத்தை சட்டமூலம் குறிப்பிட்டுக் கூறுகிறது.³⁸ இலங்கை நாட்டினதும் அதன் மக்களினதும் இறையாண்மையை மீறுகின்றது என்பதன் அடிப்படையில், உள்நாட்டு விடயங்களில் வெளிநாட்டவர்களின் ஈடுபாட்டிற்கும் மற்றும் முரண்பாட்டுக்கான தீர்வு முயற்சிகளுக்கும் இதுவரை பலமாகக் காட்டப்பட்டு வரும் எதிர்ப்புக்கு, இது ஒரு மாறுபட்ட மதிப்புக் கொண்ட நிலையாகவுள்ளது.

³⁷ உறுப்புரை 74 இன் படி

³⁸ சர்வதேசீதியாக பிரபல்யமான உயர்தொழிலரும் அவ்வாறு சம்பந்தப்படக்கூடிய அதேவேளை, (1) ஆம் உட்பிரிவின்கீழ் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட சர்வதேச வர்த்தக பிணக்குத் தீர்வு நிலையத்தின் தொழிற்பாடுகளில் அல்லது எவையேனும் செயற்பாடுகளில் இலங்கைப் பிரசை அல்லது வதிவுள்ளவர் ஒருவர் ஏதேனும் தன்மையில் சேவையாற்றலாம்.