

பாலியல் மற்றும் பால்நிலை
அடிப்படையிலான வன்முறையினை
எதிர்ப்பதற்கான சட்டத் திருத்தம்

பகுதி I

தற்போது நடைமுறையிலுள்ள சட்டங்கள்
மற்றும் கொள்கைகளைத் திருத்துதல்

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

நவம்பர் 2020



மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலைமை (மா.கொ.நி) சுயாதீனமான, பக்கச்சார்பற்ற அமைப்பாகும். இது ஆட்சி மற்றும் மோதல் தீர்வு பற்றிய பிரச்சினைகளை முன்னிலைப்படுத்துகின்றது. பொதுக் கொள்கை தொடர்பான விவாதங்களைப் பலப்படுத்துவதற்கு சிவில் சமுதாயங்களின் முக்கிய பங்களிப்பு அவசியமாயுள்ளது என்ற திடமான நம்பிக்கையுடன் மா.கொ.நி 1996 இல் உருவாக்கப்பட்டது. பொதுக் கொள்கை விமர்சிக்கப்படுகின்ற, மாற்றுக் கொள்கைகள் அடையாளப்படுத்தப்பட்டு பகிரப்படுகின்ற ஆய்வு மற்றும் ஆதரித்து வாதாடுதல் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களைச் செய்வதற்கு மா.கொ.நி உடன்பட்டுள்ளது.

இல.6/5, லெயார்ட்ஸ் வீதி, கொழும்பு- 5, இலங்கை

தொலைபேசி: +9411 2081384, +94112081385, +94112081386

தொலைநகல்: +9411 2081388

வலைத்தளம்: www.cpalanka.org

மின்னஞ்சல்: info@cpalanka.org

முகப்புத்தகம்: www.facebook.com/cpasl

டுவிட்டர்: @cpasl

ஏற்றங்கீகரிப்புக்கள்

இவ் அறிக்கையானது இன்ஷிரா பாலிக் அவர்களின் உதவியுடன் கியாதி விக்கிரமநாயக்கவினால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு எழுதப்பட்டுள்ளது. இவ் அறிக்கையின் வரைவுகளுக்கான கருத்துக் குறிப்புக்கள் கலாநிதி. பாக்கியசோதி சரவணமுத்து, பவானி பொன்சேகா மற்றும் நிவேதா ஜெயசீலனினால் வழங்கப்பட்டது. இவ் அறிக்கையானது பசன் ஜயசிங்கவினால் செம்மைப்படுத்தப்பட்டதுடன் அயுத்யா கஜநாயக்கவினால் ஒருங்கமைக்கப்பட்டது. இவ் அறிக்கைக்கான தகவல்கள் மற்றும் தனது அறிவினைப் பகிர்ந்து கொண்ட சலனி கொடிகாரவின் உதவிக்காக மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் தனது நன்றிகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றது.

உள்ளடக்கங்கள்

ஏற்றங்கீகரிப்புக்கள்.....	2
உள்ளடக்கங்கள்.....	3
அறிமுகம்.....	4
1. ஞபுடீஏ துடாடர்பான பரிசீனெக்குரிய சட்டங்கள்	6
பாலியல் வன்புணர்வு.....	6
திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வு.....	8
நியதிசீ சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு.....	9
நியதிசீசட்ட பாலியல் வன்புணர்விற்கான குறைந்தபட்ச கட்டாயத் தண்டனை.....	9
குடும்ப வன்முறை.....	12
குடும்ப வன்முறைக்கான வரைவிலக்கணம்.....	13
குடும்ப வன்முறை துடாடர்பான குற்றவியல் குற்றமொன்று அறிமுகப்படுத்தப்படவில்லை.....	15
நீதிமன்றங்களை அணுகுவதிலுள்ள மட்டுப்பாடுகள்.....	16
சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதிலுள்ள பரிசீனெகள்.....	17
கருக்கலைப்பு.....	18
2. ஞபுடீஏ இற்கு பதிலிறுக்க முடியாத குற்றவியல் நீதி முறைமை	22
வழக்குகளை முடிவுறுத்துவதிலுள்ள நீண்டகாலத் தாமதங்கள்.....	22
பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளுக்கான பாதுகாப்புத்திட்டம் போதுமானதாக இல்லாமை.....	25
ஞபுடீஏ இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான நீதிமன்றப் பங்குபற்றுகை விதிகள் போதுமற்றதாக மற்றும் முரணானவையாக இருத்தல்.....	27
தண்டனைக்கான வழிகாட்டிகள் முரணானதாக இருத்தல்.....	27
ஞபுடீஏ இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர்கள் அறிக்கையிடப்படுதல்.....	28
ஞபுடீஏ இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான பல சேவை நிலையங்கள் போதுமற்றதாக இருத்தல்.....	29
முறைப்பாடுகளைச் செய்வதிலுள்ள சிக்கல்கள்.....	33
3. ஞபுடீஏ உடன் துடாடர்புடைய சட்ட மற்றும் குள்ளகை திருத்தங்களைத் தடுக்கின்ற காரணிகள்	34
ஞபுடீஏ உடன் துடாடர்புடைய பரிசீனெகளைக் கையாள்வதற்கான அரசியல் விருப்பின்மை.....	34
பாராளுமன்றத்தில் மிகக் குறைவான பெண்கள் பிரதிநிதித்துவம்.....	35
நிறைவேற்றுத்துறையில் பெண்களுடைய பரிசீனெகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படாமை.....	37
பெண்கள் துடாடர்பான எதிர்மறையான சமூகப் பாங்குகள் மற்றும் களங்கம்.....	39
4. விதந்துரைகள்	41
ஞபுடீஏ உடன் துடாடர்புடைய நடைமுறையிலுள்ள சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கான விதந்துரைகள்.....	41
குற்றவியல் நீதி முறைமையினை பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையப்படுத்தியதாக ஆக்குவதற்கான விதந்துரைகள்.....	42
ஞபுடீஏ சம்பவங்களை குறைப்பதற்கான விதந்துரைகள்.....	45

அறிமுகம்

‘எமது நாட்டில் பாலியல் மற்றும் பால்நிலை அடிப்படையிலான வன்முறை (SGBV) அதிகரித்துள்ளதாக’ கோட்டாபய ராஜபக்ஷ, ஜனாதிபதிக்கான தனது தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் தெரிவித்திருந்தார்.¹ எவ்வாறெனினும், அவருடைய பதவிக்காலத்தின் முதல் வருடத்தில், இப்பிரச்சினையை எதிர்ப்பதற்கான சட்டத் திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு சிறியளவான ஏற்பாடுகளே இடம்பெற்றுள்ளன. தொடர்ச்சியாக பதவிக்கு வருகின்ற அரசாங்கங்களைப் பார்க்கின்றபோது, இப்போக்கு இலங்கையில் தொடர்ச்சியாக நிலைத்திருக்குமொன்றாகின்றது.

நியதிச் சட்டங்களை இற்றைப்படுத்துவதோடு அரசின் வகிபாகம் முடிவுறுத்தப்படுவதில்லை. இத்தகையக் குற்றங்களை செய்பவர்களுக்கு எதிரான, உண்மையான நீதியினை வழங்குவதற்கான வெற்றிகரமான வழக்குத்தொடர்வானது பொலிஸ் மற்றும் வைத்திய உயர் தொழிலர்கள் முதல் வழக்குத் தொடுனர்கள் மற்றும் நீதிபதிகள் வரை அரசு பொறிமுறையின் பல்வேறு செயற்பாட்டாளர்களின் அர்ப்பணிப்பினைத் தேவைப்படுத்துகின்றது.

நாட்டில் SGBV தொடர்பான வழக்குத்தொடர்தல்களை மேற்கொள்வதற்கான சட்டங்கள் போதாமையாக உள்ள அதேவேளை, கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ள மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சட்டங்களைப் பயன்படுத்தி சில வழக்குத் தொடர்தல்கள் இடம்பெற்றுள்ளன. உதாரணமாக, 2019 இல் இலங்கையில் 1,779 பாலியல் வன்புணர்வு சம்பவங்கள் அறிக்கையிடப் பட்டுள்ளதுடன், அக்குற்றங்கள் தொடர்பாக 235 பிராதுக்களே (மற்றும்/அல்லது குற்றப்பத்திரிகைகள்) பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.² சட்டவாக்கத்தின் தரத்தினை மேம்படுத்துவதற்கு மட்டுமல்ல, ஆனால், குற்றவியல் நீதி முறைமையின் முழு பொறிமுறையும் வெற்றியினை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு சரியாக இயங்குகின்றது என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கும் அரசு கடப்பாடுடையதாகின்றது.

மேலும், SGBV செயல்கள் தொடர்பில் வழக்குத் தொடர்ப்படுகின்றன என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் எடுப்பதற்கு அப்பால், அரசின் வகிபாகமானது, SGBV சம்பவங்களை வினைத்திறனாகத் தடுப்பதற்கான முறைமைகள் மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களையும் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். SGBV தொடர்பான பயமின்றி தனது நாளாந்த செயற்பாடுகளை முன்னெடுப்பதற்கான சுதந்திரம் பெண்களுக்கு காணப்பட வேண்டும் என்பதுடன், அத்தகையக் குற்றங்களுக்கான உண்மையான காரணங்களைக் கையாள்வதனுடாக மாத்திரமே இதனை சாத்தியப்படுத்த முடியும். இது அடையப்பெறுகின்ற போது மட்டுமே, அனைத்து பிரஜைகளினதும் சுதந்திரங்கள் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ள நீதியான சமூகமொன்று நிலைக்கும்.

¹ ‘Vistas of Prosperity and Splendour’, Manifesto of Gotabaya Rajapaksa, 2019, page 27, available at <https://gota.lk/sri-lanka-podujana-peramuna-manifesto-english.pdf>

² Sri Lanka Police, ‘Grave Crime Abstract for the Year 2019 for whole Island from 01.01.2019 to 31.12.2019’, available at https://www.police.lk/images/crime_statistics/2019/Grave-crime-abstract-for-the-Year-2019.pdf

இவ்வெளியீட்டுத் தொகுதியில், மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையமானது, SGBV இனைக் கையாள்வதற்கான சட்டம் மற்றும் கொள்கைத் திருத்தங்கள் தொடர்பாக ஆராய்ந்துள்ளது. இலங்கையில் SGBV இனைக் குறைப்பதற்கான முழுமையான மாற்றங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு சட்டத் திருத்தம் மாத்திரம் போதுமானதல்ல என்பது தொடக்கத்திலேயே குறிப்பிடப்படுதல் வேண்டும். தற்போது நடைமுறையிலிருக்கின்ற சட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகள் என்பன இலங்கையில் SGBV தொடர்பான குற்றங்கள் அதிகரித்திருப்பதற்கும் அத்தகைய குற்றங்களுக்கான வழக்குத்தொடர்வுகள் குறைந்திருப்பதற்குமான பிரத்தியேக காரணமாக அமையாது. சட்டத் திருத்தங்களானவை SGBV இற்கான அடிப்படைக் காரணங்களைக் கையாள்வதனை இலக்காகக் கொண்டுள்ள கொள்கைத் திருத்தங்களுடன் இணைந்து செய்யப்படுதல் வேண்டும். இவ் வெளியீட்டுத் தொகுதிகள், புதிய சட்ட ஏற்பாடுகளைக் கடந்து அதற்கப்பால் செல்லக்கூடிய அத்தகையத் திருத்தங்களை ஆய்வு செய்து விதந்துரைகளை முன்வைத்துள்ளது.

இத் தொகுதியின் முதலாவது வெளியீடு இலங்கையில் SGBV தொடர்பாக நடைமுறையிலுள்ள சட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகளை ஆராய்கின்றது. அது நான்கு பிரிவுகளாக வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. முதலாம் பிரிவானது SGBV தொடர்பாக உள்ள பிரச்சினைக்குரிய சில சட்டங்களை ஆராய்வதுடன், குறிப்பாக, உடனடித் திருத்தம் தேவைப்படுகின்ற மூன்று பகுதிகள், அதாவது பாலியல் வன்புணர்வு, குடும்ப வன்முறை மற்றும் கருக்கலைப்பு போன்ற பகுதிகளுக்கானத் திருத்தங்களை முன்வைத்து அவை தொடர்பில் இலங்கையிலுள்ள பிரச்சினைக்குரிய சட்டங்களை ஆராய்கின்றது. இரண்டாம் பிரிவானது இலங்கையின் குற்றவியல் நீதி முறைமையினை பரந்தளவில் ஆராய்ந்து, அது குறிப்பாக SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பதிலிறுக்கத்தக்கதாக அமையாமைக்கான குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை யிலான காரணங்களை அடையாளப்படுத்துகின்றது. மூன்றாம் பிரிவானது இலங்கை சமூகத்தினை மிகப் பொதுவாக அவதானிப்பதுடன், SGBV உடன் தொடர்புடைய சட்ட மற்றும் கொள்கை திருத்தங்களின் முன்னேற்றத்தினைத் தடுக்கின்ற குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான சமூக-பொருளாதார காரணிகளை அடையாளப்படுத்துகின்றது. SGBV உடன் தொடர்புடைய சட்டம் மற்றும் கொள்கைகளை முழுமையாகத் திருத்தும்பொருட்டு, சட்டவாக்குனர்கள், கொள்கையாக்குனர்கள் மற்றும் பங்குரித்தாளர்களுக்கான, சட்டம், குற்றவியல் நீதி முறைமை மற்றும் சமூகம் தொடர்பான விதந்துரைகளை நான்காம் பிரிவில் வழங்குவதுடன் இவ் அறிக்கை முடிவுறுகின்றது.

SGBV இனை எதிர்க்கும் பொருட்டு திருத்தங்கள் தேவைப்படுகின்ற பரப்புக்கள் தொடர்பான முழுமையான ஆய்வாக இவ் அறிக்கை அமையாது, ஆனால் பல வருடங்களாக செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் கல்வியியலாளர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளவற்றுக்கான மேலதிகச் சேர்க்கையாக அமைவதனை இலக்காகக் கொண்டமைந்தது என்பது குறிப்பிடப்படல் வேண்டும்.³

³ எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் வன்முறைத் தடுப்பு மற்றும் பெண் பிள்ளை மீதான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள விதந்துரைகளைப் பார்க்க: December 2014, available at <http://gbvforum.lk/r-library/document/Report%20of%20the%20Leader.pdf>

1. SGBV தொடர்பான பிரச்சினைக்குரிய சட்டங்கள்

SGBV தொடர்பாக நடைமுறையிலுள்ள சட்டங்கள் பிரச்சினைக்குரியதாக உள்ள மற்றும் திருத்தத்தினைத் தேவைப்படுத்துகின்ற மூன்று பரப்புக்கள் தொடர்பில் இப்பிரிவு ஆராய்கின்றது: பாலியல் வன்புணர்வு, குடும்ப வன்முறை மற்றும் கருக்கலைப்பு என்பனவே அவையாகும். இப்பரப்புக்கள் சட்டத் திருத்தத்தினைத் தேவைப்படுத்துகின்ற அனைத்து பரப்புக்களையும் உள்ளடக்கவில்லை, ஆனால் இவை இலங்கையில் SGBV உடன் தொடர்புடைய சட்டங்களிலுள்ள பிரச்சினைகள் மற்றும் சட்டத்திருத்தம் தொடர்பான ஒரு புரிந்துணர்வினை வழங்கும்.

SGBV இனை எதிர்ப்பதனை இலக்காகக் கொண்டுள்ள நடைமுறை மற்றும் நிலையான சட்டங்களை மாற்றுவதற்கான கோரிக்கைகள் பல ஆண்டு காலமாகவே முன்வைக்கப்பட்டு வருகின்றது. இத்தயைத் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படாதிருக்கின்றவரையில், சட்டங்கள் குறித்த நோக்கத்தினை அடைவதற்கு போதுமானதல்லாததாகவே எஞ்சியிருக்கும். தண்டனைக் கோவையில் உள்ள பாலியல் குற்றங்களுக்கான நிலையான திருத்தங்கள் கடைசியாக 1998 மற்றும் 1995 இலேயே (2006 இல் சிறியளவான சில மேலதிக திருத்தங்களுடன்) மேற்கொள்ளப்பட்டன. 2005 ஆம் ஆண்டு 34 ஆம் இலக்க குடும்ப வன்முறைத் தடுப்புச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு 15 வருடங்களாகியுள்ள நிலையில், அதனைத் திருத்துவதற்கான கோரிக்கைகள் முன்வைக்கப்பட்டபோதிலும், இதுவரையில் அத்தகையதொரு திருத்தம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

பாலியல் வன்புணர்வு

இலங்கையில் பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பான சட்டம் தண்டனைக்கோவையில்⁴ காணப்படுகின்றது என்பதுடன் பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பான பிரிவுகள் பல்வேறு திருத்தங்களுக்கு உட்பட்டுள்ளன. தற்போது அது காணப்படுகின்றதற்கமைய, பிரிவு 363 இன் (அ) முதல் (ஈ) வரையான உபபிரிவுகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஏதேனும் சந்தர்ப்பங்களின்கீழ் ஆண் ஒருவர் பெண் ஒருவருடன் பாலியல் உடலுறவு கொள்கின்றபோது பாலியல் வன்புணர்வு இடம்பெறுகின்றது. இப்பிரிவின் முகத்தோற்றளவில், பாலியல் வன்புணர்விற்கான வரைவிலக்கணம் அதன் பரப்பில் குறுகியதாகும். அது பின்வரும் காரணங்களுக்காகப் பரந்தளவில் விமர்சிக்கப்பட்டு வருகின்றது:⁵

அ) இப்பிரிவின் அடிப்படையில், பாலியல் வன்புணர்வினை ஆண் ஒருவர் மட்டுமே புரிய முடியும் என்பதுடன், இக்குற்றத்தினால் பாதிக்கப்படுபவர் பெண் ஒருவராக மட்டுமே இருக்க முடியும்.⁶ பாலியல் வன்புணர்வு எனும் குற்றத்தின் குற்றவாளிகளாக பெண்களும்

⁴ தண்டனைச் சட்டக் கோவை, பிரிவு 363 மற்றும் 364

⁵ See Piyumani Ranasinghe, "Sri Lanka's legal definition of rape is too narrow", *The International Cauldron*, November 2016, available at <http://intca.org/2016/11/fixing-lka-definition-rape/>

⁶ A A Edirisinghe and NKK Mudalige, 'Male Victimization in Rape- Case of Sri Lanka', Proceedings of APIIT Business, Law & Technology Conference, Asia Pacific Institute of Information Technology, 2017, available at <https://www.conference.apiit.lk/pdf2/Law/LBAT201714.pdf>

அதனால் பாதிக்கப்படுபவர்களாக ஆண்களும் இருக்கலாம் என்பதனை இச்சட்டம் அங்கீகரிக்கவில்லை. ஒவ்வொரு வருடமும் குறிப்பிடத்தக்க எண்ணிக்கையிலான ஆண்களும் பாலியல் வன்புணர்வினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களாக ஆவணப்படுத்தப் படுகின்றார்கள்.⁷

ஆ) பாலியல் வன்புணர்வு என்பது ஆண்குறியினால் பெண் பிறப்புறுப்புக்குள் செய்யப்படுகின்ற ஊடுருவலுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இடையில் இடம்பெறுகின்ற இணக்கமற்ற வாய்வழியான பாலியல் ஊடுருவல் அல்லது குதவழியான ஊடுருவல் என்பன இப்பிரிவின் பரப்பிற்குள் உள்ளடக்கப்படுவதில்லை. இவ்வேற்பாடானது ஒரு பாலின இனத்தவர்களிடையே இடம்பெறுகின்ற இணக்கமற்ற பாலியல் செயல்களை உள்வாங்குவதில்லை என்பதுடன் திருனர்கள் மற்றும் திருநங்கைகள் தொடர்பில் தெளிவற்ற பிரயோமொன்றினைக் கொண்டிருக்கலாம். அத்தகைய அனைத்து செயல்களும் தீவிர பாலியல் துஷ்பிரயோகமாகக் கொள்ளப்படும் (1995 இல் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டதன்படி, தண்டனைக் கோவையின் பிரிவு 365 (ஆ) என்பதுடன், இது ஆண் குறியினால் பெண்ணின் பிறப்புறுப்பிற்குள் செய்யப்படுகின்ற ஊடுருவல் என்பதற்குள் உள்ளடக்கப்படாத ஏனைய அனைத்து பாலியல் துஷ்பிரயோக அல்லது பாலியல் வன்முறை செயல்களையும் உள்ளடக்கும். பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பான ஏற்பாட்டின் பாதுகாப்பிலிருந்து பல நபர்களைப் புறந்தள்ளுகின்றமையானது அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 12 இன் மீறுகையொன்றாகும்.

இ) 1995 ஆம் ஆண்டு திருத்தத்தினூடாக, பிரிவு 363 இற்கு ஒரு விளக்கம் அளிக்கப்பட்டது. இவ்விளக்கம் “எதிர்த்துள்ளமைக்கான சான்றுகளாக உடலில் காயங்கள் காணப்படுவது பாலியல் உடலுறவு சம்மதமின்றி நடைபெற்றது என்பதனை நிரூபிப்பதற்கு அவசியமான ஒன்றல்ல” என கூறுகின்றது. எவ்வாறெனினும், பாலியல் குற்றமொன்றினால் பாதிக்கப்பட்டவரினால் அளிக்கப்படுகின்ற சான்றானது உறுதிப்படுத்தல்கள் இன்றியே ஏற்றுக்கொள்ளச் செய்யும் தன்மை வாய்ந்ததாக இல்லாத வரையில், அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டவரின் உறுதிப்படுத்தப்படாத சான்றுகளின் அடிப்படையில் செயற்படுதல் ஆபத்தானது என்ற நிலைப்பாட்டினையே நீதிமன்றங்கள் அடிக்கடி கொண்டுள்ளன.⁸ அதிகளவான பாலியல் வன்புணர்வு செயல்கள் சுயாதீனமான சாட்சிகளின் முன்னன்றி தனியாகவே நிகழ்வதனால் இந்நிலைப்பாடு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மீது அதிகளவான சுமையினைத் திணிக்கின்றது.⁹

எவ்வாறெனினும், பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பான ஏற்பாட்டினை மட்டும் திருத்துதலானது நீதி அடையப்படுவதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு போதுமானதல்ல. இலங்கையில் பாலியல் வன்புணர்வு

⁷ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது.

⁸ *Sunil and another v Attorney General*, [1986] 1 Sri LR 230, available at <https://www.lawnet.gov.lk/wp-content/uploads/2016/11/019-SLLR-SLLR-1986-V-1-SUNIL-AND-ANOTHER-v.-THE-ATTORNEY-GENERAL.pdf>, cited in *Upali Senarathne v Attorney General*, CA 25/09 CAM 06.03.2014, *Gunewardena v Attorney General*, CA 378/2017 CAM 03.09.2019, *Manatunga v Attorney General* CA 184/2014 CAM 01.11.2019

⁹ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது, எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் வன்முறைத் தடுப்பு மற்றும் பெண் பிள்ளை மீதான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை-பக்கம் 28

தொடர்பான அதிகளவான வழக்குகள் தண்டனையிலிருந்து விடுபடுகின்ற கலாசாரத்துடனேயே முடிவடைந்திருக்கின்றன. 2013 ஆம் ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒரு ஆய்வில், பாலியல் வன்புணர்வில் ஈடுபட்டுள்ள ஆண்களுள் 96.5% ஆணோர் எவ்வித சட்ட விளைவுகளையும் எதிர்கொள்வதில்லை, அதாவது அவர்கள் செய்த செயலுக்காக அவர்கள் கைது செய்யப்படுவதோ அல்லது சிறையில் அடைக்கப்படுவதோ இல்லை என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.¹⁰

வழக்குகள் நீதிமன்றத்தை சென்றடைகின்ற போதிலும், குற்றவியல் நீதி முறையிலுள்ள நீடித்த தாமதங்கள், வைத்திய-சட்ட சான்றுகளைப் பதிவு செய்வதற்கு தவறுகின்றமை மற்றும் SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான உணர்வுரீதியான மற்றும் மனநல ஆதரவு கிடைக்காமை என்பன நீதி சரியான முறையில் அடையப்படுகின்றது என்பதனை உறுதிப்படுத்தும்பொருட்டு கையாளப்படவேண்டிய பிரச்சினைகளாக உள்ளன. குற்றவியல் நீதி முறைமையில் உள்ள பிரதானத் தோல்விகள் சில இவ்வறிக்கையில் பின்வருகின்ற அத்தியாயங்களில் மிக விரிவாகக் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன.

திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வு

இலங்கை சட்டத்தின் கீழ், ஆண் ஒருவர் பெண் ஒருவரின் சம்மதமின்றி அவருடன் உடலுறவு கொள்வாராயின் அவர் பாலியல் வன்புணர்வு செய்ததாக கருதப்படும், எவ்வாறெனினும், குறிப்பிட்ட பெண் அவருடைய மனைவியாக இருப்பின், அவர்கள் நீதிமுறையாக பிரிக்கப்பட்டிராத வரையில், இப்பிரிவு ஏற்பாகாது.¹¹ அதற்கமைய, இலங்கை சட்டத்தின்கீழ் திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வு குற்றமொன்றல்ல, இது SGBV இலிருந்து பெண்களைப் பாதுகாப்பதில் பாரிய இடைவெளியொன்றாகக் காணப்படுகின்றது.

ஆணொருவருக்கும் அவருடைய மனைவிக்குமிடையிலான இணக்கமற்ற பாலியல் உடலுறவு பாலியல் வன்புணர்வாகாது என்ற கருத்தின் 'மூலம்' காலத்திற்கு முற்பட்ட கலாசாரத் தர்க்கங்களிலிருந்து உருவாகியுள்ளது. சட்டத்தின்கீழ் பெண் என்பவள் வெறுமனே 'அவள் கணவனது நீட்டிப்பொன்றே' என்பதுடன், ஆகவே திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வு என்பது அவரைப் பொருத்தவரையில் தர்க்கமற்றரீதியில் அவரைக் குற்றச்சாட்டுக்கு உள்ளாக்குவதாகும்; பெண் என்பவள் அவளது கணவனின் ஆதனமாகும் ஆகவே திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வு என்பது ஆதன சேதனமொன்றாகாது; திருமண ஒப்பந்தமானது உடலுறவு என்ற கடப்பாட்டிற்கான சம்மதத்தினையும் உள்ளடக்குகின்றது மற்றும் தன்னுடைய கணவன் மீது பாலியல் வன்புணர்விற்கான குற்றம் சுமத்துவதற்கு ஒரு பெண்ணை

¹⁰ E Fulu, X Warner, S Miedema, R Jewkes, T Roselli and J Lang, 'Why Do Some Men Use Violence Against Women and How Can We Prevent It? Quantitative Findings from the United Nations Multi-country Study on Men and Violence in Asia and the Pacific' 2013, Bangkok: UNDP, UNFPA, UN Women and UNV page 45, available at http://www.undp.org/content/dam/rbap/docs/Research%20&%20Publications/womens_empowerment/RBAP-Gender-2013-P4P-VAW-Report.pdf

¹¹ தண்டனைச் சட்டக் கோவை, பிரிவு 363(அ)

அனுமதித்தலானது நல்லிணக்கமாகக்கூடிய வாய்ப்பிற்கு அப்பால் திருமண உறவுநிலையினைப் பாதிக்கும் போன்ற கருத்துக்களை இது உள்ளடக்குகின்றது.¹²

திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வினை குற்றவியல் குற்றமொன்றாக்கி அதனைத் தண்டனையளிக்கப்படக்கூடிய குற்றமொன்றாக்குவதற்காக தண்டனைக் கோவைக்கு திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் கடந்த காலத்தில் மேற்கொள்ளப் பட்டிருந்தன.¹³ எவ்வாறெனினும், இவை தற்போதைய சட்டக் கட்டமைப்பில் எவ்விதத் திருத்தங்களுக்கும் வழிவகுக்கவில்லை.

நியதிச் சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு

தண்டனைக் கோவையின் பிரிவு 363 (ஈ) இற்கமைய, 16 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட பெண் ஒருவருடனான பாலியல் உடலுறவு அப்பெண்ணின் சம்மதத்துடன் செய்யப்பட்டிருப்பினும், சம்மதமின்றி செய்யப்பட்டிருப்பினும், அது பாலியல் வன்புணர்வாகவே கருதப்படும். 16 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட பெண் பிள்ளைக்கு பாலியல் உடலுறவிற்கான சம்மதத்தினை வழங்கக்கூடிய சட்டத் தகைமை காணப்படாது என்ற புரிந்துணர்வின் அடிப்படையிலேயே இவ்வேற்பாடு ஆக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் காரணம் யாதெனில், பிள்ளைகள் ஈர்க்கப் படக்கூடியவர்கள், பக்குவமற்றவர்கள் அல்லது இலகுவில் கையாளப்படக்கூடியவர்கள் என்பதனாலும், அத்துடன் உடலுறவின் பாரதூர விளைவொன்றாக கர்ப்பம் ஏற்படலாம் என்பதுடன் கர்ப்பம் குறித்து ஒருவர் முழுமையாக புரிந்து வைத்திருத்தலும் உடலுறவு கொள்கின்றபோது அதற்கு உடல்ரீதியாகத் தயாராக இருத்தலும் அவசியமாகும் என்பதனாலும் ஆகும்.¹⁴ அதற்கமைய, இச்சட்டமானது இளம் பெண் பிள்ளைகள் இத்தகைய சவால்களை எதிர்கொள்ளக்கூடியத் தகைமையினைப் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வயதினை அடையும் வரையில் இத்தகைய விளைவுகளிலிருந்து அவர்களைப் பாதுகாக்கும்பொருட்டு, இளம் பெண் பிள்ளைகள் பாலியல் உடலுறவில் ஈடுபடுவதனைத் தடுப்பதற்கு இச்சட்டம் உதவுகின்றது.

நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்விற்கான குறைந்தபட்ச கட்டாயத் தண்டனை

பாலியல் வன்புணர்வு குற்றத்திற்கானத் தண்டனை, தண்டனைக் கோவையின் பிரிவு 364 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சாதாரண சந்தர்ப்பங்களில், பாலியல் வன்புணர்விற்கான தண்டனையாக 7 முதல் 20 வருடங்கள் வரையிலான சிறைத்தண்டனை அமைகின்றது, அதாவது, நீதிமன்றமானது பாலியல் வன்புணர்வு புரிந்த ஒருவருக்கு 7 வருடத்திற்கு

¹² Jaye Sitton, 'Old wine in new bottles: the marital rape allowance', 72 N.C. L. Rev. 261, 1993, pp 264-268. Available at <https://scholarship.law.unc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3524&context=nclr>

¹³ Ministry of Justice, 2017 Performance Report, p 16, available at https://www.moj.gov.lk/web/images/pdf/progress_report/14.11.2017/English.pdf and Ministry of Justice, 2018 Performance Report, p 20, available at https://www.moj.gov.lk/web/images/pdf/progress_report/2018/English.pdf

¹⁴ Philip Graham, 'Against the Stream: lowering the age of sexual consent', BJPsych Bulletin (2018) 42, 162-164, available at https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/DE52EEC76C801FDE50593F82BFD0B843/S2056469417000262a.pdf/against_the_stream_lowering_the_age_of_sexual_consent.pdf

குறைந்த சிறைத் தண்டனை வழங்க முடியாது. ஆகவே, பாலியல் வன்புணர்விற்கான குறைந்தபட்ச கட்டாயத் தண்டனையாக 7 வருடங்கள் அமைகின்றது. எவ்வாறெனினும், குறிப்பிட்ட அதே பிரிவு சில குறிப்பிட்ட தீவிரமான சந்தர்ப்பங்களைக் குறிப்பிடுவதுடன் அவை 10 முதல் 20 வருடங்கள் வரையான கடுழிய சிறைத்தண்டனையினால் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென தீவிரமானத் தண்டனைகளையும் குறிப்பிடுகின்றது. இத்தீவிரமான சந்தர்ப்பங்களுள் பிரிவு 354 (2)(ஈ) அல்லது 18 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட பெண்ணொருவர் தொடர்பில் புரியப்படுகின்ற பாலியல் வன்புணர்வு என்பன உள்ளடக்கப்படுகின்றன. இது நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வினையும், பாதிக்கப்பட்டவருடன் சம்மதத்துடன் பாலியல் உடலுறவு இடம்பெறுகின்றபோதும் கூட, உள்ளடக்கும்.

இது சில சந்தர்ப்பங்களில் அநீதிக்கு வழிவகுக்கும் என்பதனை அங்கீகரித்து, சட்டம் விதிவிலக்கொன்றினையும் உருவாக்கியுள்ளது. இவ்விதிவிலக்கானது பொதுவாக 'வயதின் நெருக்கம் தொடர்பான விலக்கு' அல்லது 'ரோமியோ மற்றும் ஜூலியட் வாசகம்' என அறியப்படுகின்றது. பிரிவு 364(2) இன் காப்புவாசகத்தின் பிரகாரம், 18 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட ஆண் பிள்ளை ஒருவர் நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு குற்றமொன்றினைப் புரிகின்றபோது மற்றும் அத்தகைய பாலியல் உடலுறவு சம்மதத்துடன் இடம்பெற்றுள்ளபோது, குறைந்தபட்ச கட்டாய சிறைத்தண்டனையான 10 வருட சிறை தண்டனைக்கு குறைவான சிறை தண்டனையினை வழங்குவதற்கான தந்துணிபு நீதிமன்றத்திற்கு உண்டு.

இது 16 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட ஒரு பெண் பிள்ளையால் வழங்கப்படுகின்ற சம்மதத்தினைக் குறிக்கின்றது. எவ்வாறெனினும், இதே சட்டம் 16 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட பெண் பிள்ளைகளுக்கு சம்மதத்தினை வழங்குவதற்கானத் தகைமை இல்லை என்று அங்கீகரிக்கின்றது. இது சட்டத்தில் இருக்கின்ற முரண்பாட்டினை எடுத்துக் காட்டுகின்றது. எவ்வாறெனினும், இது சட்டத்தின்கீழ் குற்றமொன்று புரியப்படவில்லை என்ற அர்த்தத்தினைத் தராது, மாறாக, அது தண்டனையளிப்பதில் ஒரு பரந்தளவான தந்துணிபினை மாத்திரமே அனுமதிக்கின்றது. இவ்வாசகத்திலுள்ள பாரிய குறைப்பாடு யாதெனில், இந்த விதிவிலக்கு பிரயோகமாவதற்கு பாதிக்கப்பட்டவர் எந்த வயதெல்லைக்குள் இருக்க வேண்டுமென வயதெல்லையொன்று தீர்மானிக்கப்பட்டிராமையே ஆகும். அதற்கமைய, 18 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட ஆண் பிள்ளை ஒருவர் அவருடைய வயதிற்கு ஒத்த வயதையுடைய பெண் பிள்ளை தொடர்பில் மட்டுமல்ல, எந்த வயதினை உடைய பெண் பிள்ளை தொடர்பிலும் அப்பெண் பிள்ளையின் சம்மதத்துடன் நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வினை புரிந்தால் அவரும் குறிப்பிட்ட இவ்விதிவிலக்கிற்குள் உள்ளடக்கப்படலாம்.

குறைந்தபட்ச கட்டாயத் தண்டனையினை உள்ளடக்குதல் என்கிற விடயமானது பல்வேறு உடன்பாடினமைகள் மற்றும் விவாதங்களுக்கு உட்படுகின்ற ஒரு விடயமாகும். அதிகளவான குற்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், சட்டங்கள் நீதிபதி குற்றவாளிக்கு குறிப்பிட்ட குற்றத்தினை இழைத்தமைக்காக வழங்கக்கூடிய ஆகக்கூடியத் தண்டனையினைக் குறிப்பிடும், அதனூடாக குறிப்பிட்ட அவ்வெல்லைக்குள் தண்டனை வழங்கக்கூடிய தந்துணிபு நீதிபதிக்கு

வழங்கப்படும். எவ்வாறெனினும், சட்டம் குறைந்தபட்ச தண்டனையினை குறித்துரைக்கின்ற போது, அது குறைவான தண்டனைகளை வழங்குவதற்கான நீதித்துறை தந்துணிபினை மட்டுப்படுத்துகின்றது. வழக்கின் நிகழ்வுகள் மற்றும் சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் தண்டனை தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும் என்பது புரிந்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியது என்பதுடன் இத்தந்துணிபு நீதியினை அடைந்து கொள்வதனை உறுதிப்படுத்துவதனை இலக்காகக் கொண்டுள்ளது. இதனை நியதிச் சட்ட பாலியல் வன்புணர்வில் செய்ய முடியாதிருப்பது நீதி அடையப்படுவதற்கான சாத்தியப் பாட்டுத்தன்மையினை பாதிக்கின்றது.

நடைமுறைத்தன்மை மற்றும் பொருளாதார சூழ்நிலைகளின் காரணமாக, சமூகத்தில் சில பாகங்களில் உள்ள பெண் பிள்ளைகள் இளம் பராயத்திலேயே, சில சமயங்களில் 16 வயதிற்கு முன்பதாகவே தங்கள் வாழ்கைத்துணையுடன் இணைந்து வாழத் தொடங்கி விடுவார்கள்.¹⁵ அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், 16 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்ட பெண் பிள்ளையொன்று 18 வயதிற்கு மேற்பட்ட ஆண் பிள்ளை ஒருவருடன் அவளது சம்மதத்துடன் உடலுறவு கொள்கின்றபோதிலும் கூட, அது சட்டத்தினால் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள விதிவிலக்கிற்குள் உள்ளடக்கப்படாதபடியினால் அது நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு என்ற வகைப் பாட்டிற்குள்ளேயே உள்ளடக்கப்படும். இளம் பெண் பிள்ளைகளின் சிறப்பு அக்கறையினைப் பாதுகாக்கும் எண்ணத்துடன் பெண் பிள்ளைகள் சம்மதத்தினை வழங்குவதற்கான குறைந்த பட்ச வயதெல்லை சட்டமாக்கப்பட்டுள்ளபோதிலும், தற்போது நடைமுறையிலுள்ள சமூக நிலைப்பாடுகளைக் கொண்டு பார்க்கின்றபோது, நடைமுறையில், இச்சட்டம் அனைத்து சந்தர்ப்பங்களிலும் இந்நோக்கத்தை அடையத் தவறியுள்ளது எனலாம்.

வழக்காடல் செயன்முறையிலுள்ள நீண்ட கால தாமதங்கள், குறித்த வழக்கு விளக்கத்திற்கான கட்டத்தினை அடைகின்றபோது பாதிக்கப்பட்டவர் வயது வந்தவர் எனும் பராயத்தினை அடைந்து விடுவதுடன், சில சமயங்களில் அப்பெண்கள் திருமணம் செய்து தங்களுடைய குடும்பங்களுடன் வாழ ஆரம்பித்து விடுவதனால் குற்றம் தொடர்பான வழக்குகளைத் தொடர்வதற்கு விரும்புவதில்லை. சில சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்டவர் குற்றம் புரிந்தவரையே திருமணம் செய்து கொண்டு வாழ்வதால், தண்டனை அளிக்கப்படுகின்ற சமயத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர் குற்றவாளியை பொருளாதார ரீதியாகத் தங்கி வாழும் சந்தர்ப்பங்களும் காணப்படலாம். இது நீதிபதிகள் குற்றவாளிகளுக்குத் தண்டனை வழங்குவதனை மேலும் சவால் மிக்கதாகக்கூகின்றது.

2008 இல், வட மத்திய மாகாணத்தின் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி, நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பான வழக்கொன்றின் நடபடிமுறைகளில் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 125(1) இன்கீழ் உச்ச நீதிமன்றத்திடம் ஆலோசனையொன்றைக் கேட்டிருந்தார்.¹⁶ 1995 ஆம் 22 ஆம் இலக்க தண்டனைக் கோவையின் (திருத்தச் சட்டம்) பிரிவு 364 (2) அப்பிரிவின் கீழ் குற்றந்தீர்க்கப்பட்ட குற்றவாளிக்கு தண்டனையளிப்பதில் காணப்படுகின்ற நீதித்துறை

¹⁵ Imesha Madhubhani, "Statutory rape laws in Sri Lanka: the underpinning issues, *Sunday Observer*, December 15, 2019, available at <https://www.sundayobserver.lk/2017/09/10/issues/statutory-rape-laws-sri-lanka-underpinning-issues>

¹⁶ S.C Reference 03/08, 2008 [B.L.R.] 160.

தந்துணிபினை நீக்குகின்றதா என மேல் நீதிமன்றம் விசாரித்தது. உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்மானமானது, சம்மதத்துடன் புரியப்பட்டுள்ள நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பில் தண்டனையளிப்பது தொடர்பாக நீதிமன்றத்திற்கு உள்ள தந்துணிபானது பாலியல் வன்புணர்விற்கான குறைந்தபட்ச தண்டனைக் காலமொன்றினைக் குறிப்பிடுவதனுடாக இல்லாமலாக்கப்படாது, ஏனெனில் நீதிமன்றங்கள் தமது தந்துணிபினைப் பிரயோகிப்பதற்கு தங்கியிருக்கின்ற பொருத்தமான காரணியாக சம்மதம் அமைகின்றது.¹⁷ உச்ச நீதிமன்றத்தின் இத்தீர்மானமானது, சம்மதமின்றி பாலியல் வன்புணர்வு இடம்பெறுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் கூட நீதிபதிகளுக்கு குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள குறைந்தபட்ச தண்டனையினை விட குறைவானத் தண்டனையை விதிக்கக்கூடிய தந்துணிபு இருப்பதாக பரந்தளவில் பொருட்கோடல் செய்யப்படுகின்றது.¹⁸

இலங்கை சட்ட ஆணைக்குழு கடந்த காலத்தில் பல சந்தர்ப்பங்களின்போது இப்பிரிவினை ஆராய்ந்திருந்தது என்பதுடன் அதனைத் திருத்துவதற்கான விதந்துரைகளை முன்வைத்திருந்தது.¹⁹ அத்தகைய எவ்விதந்துரையும் சட்டமொன்றாக நிறைவேற்றப்படவில்லை.

குடும்ப வன்முறை

பெண்களின் உரிமைகளுக்கான அமைப்புக்களினால் முன்னெடுக்கப்பட்ட பல வருட பரப்புரைகளைத் தொடர்ந்து 2005 ஆம் ஆண்டின் 34 ஆம் இலக்க, குடும்ப வன்முறைச் செயல் தடுப்புச் சட்டம் ஆக்கப்பட்டது.²⁰ அச்சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்பதாக, வாழ்க்கைத்துணை வன்முறை மற்றும் அதற்கான பொருத்தமான துலங்கல்கள் தொடர்பான கருத்தேற்பில் உடன்பாடினமைகள் நிலவி வந்தன.²¹ குடும்ப வன்முறை என்பது குடும்பத்திற்குள் இடம்பெறுகின்ற தனிப்பட்ட விடயமென்றும், இதனை ஒழுங்கு படுத்துவதற்கான சட்டம் குடும்பம் என்ற அலகின் புனிதம் உடைவதற்கு வழிவகுக்கும் என்றும் கூறி குடும்ப வன்முறைச் செயல் தடுப்புச் சட்டத்தினை சமுதாயத்தின் குறிப்பிட்ட பிரிவினர் எதிர்த்தனர்.²²

இச்சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டமை பெண்களுக்கான வெற்றியொன்றாக அமைந்துள்ள அதேவேளை, அவதானம் செலுத்தப்பட வேண்டிய பல குறைபாடுகளை குடும்ப வன்முறைச் செயல் தடுப்புச் சட்டம் தன்னகத்தேக் கொண்டுள்ளது.²³

¹⁷ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது, எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் வன்முறைத் தடுப்பு மற்றும் பெண் பிள்ளை மீதான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை-பக்கம் 29

¹⁸ Law Commission of Sri Lanka, Explanatory note on the sentencing policy with regard to statutory rape and matters connected thereto, 2014, available at http://lawcom.gov.lk/web/images/stories/reports/explanatory_note_on_the_sentencing_policy.pdf

¹⁹ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது,

²⁰ Manuela Colombini, Susannah H Mayhew, Ragnhild Lund, Navpreet Singh, Katarina Swahnberg, Jennifer Infanti, Berit Schei and Kumudu Wijewardene, "Factors shaping political priorities for violence against women-mitigation policies in Sri Lanka", 2018, available at <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5970471/>

²¹ Chulani Kodikara, Battered Wives or Dependent Mothers? Negotiating Familial Ideology in Law. Violence Against Women. 2018 Jun; 24(8):901-921, available at <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1077801217724452>

²² Chulani Kodikara, 'Only until rice is cooked? The Domestic Violence Act, familial ideology and cultural narratives in Sri Lanka', ICES Working paper Series, Working Paper n. 01. 2012, available at <http://ices.lk/wp-content/uploads/2018/07/Only-Until-the-Rice-is-Cooked.pdf>

²³ குறைபாடுகள் பற்றி முழுமையாகத் தெரிந்துக் கொள்ள மேற்குறிப்பிட்டுள்ள ஆக்கத்தினைப் பார்க்க

குடும்ப வன்முறைக்கான வரைவிலக்கணம்

குடும்ப வன்முறைச் செயல் தடுப்புச் சட்டமானது குடும்ப வன்முறையினைக் குற்றவியல் குற்றமொன்றாக உருவாக்கவில்லை, மாறாக, குறிக்கப்பட்ட சில வகை குடும்ப வன்முறைகளினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சட்டத்தில் விபரிக்கப்பட்டுள்ள குடும்ப வன்முறைகளுக்கு எதிராகப் பாதுகாப்பினைப் பெறக்கூடியத் திட்டமொன்றினையே வழங்குகின்றது.

குடும்ப வன்முறைச் செயல் தடுப்புச் சட்டத்தில் காணப்படும் மிகப் பெரிய குறைபாடு “குடும்ப வன்முறைக்கான” முழுமையான வரைவிலக்கணமொன்று உள்ளடக்கப்படாமையே ஆகும். பிரிவு 23 இன் பிரகாரம் (பொருட்கோடலுக்கான பிரிவு), குடும்ப வன்முறை என்பது,

“இயைபான ஆளொருவரால் வீட்டுச் சூழலுக்குள் அல்லது வெளியே புரியப்பட்டதும் அல்லது விளைவிக்கப்பட்டதும் துன்புற்ற ஆளுக்கும் இயைபான ஆளுக்குமிடையேயான உறவுமுறையின் தனிப்பட்ட உறவுமுறையிலிருந்து எழுவதுமான-

(அ) 1 ஆம் அட்டவணையில் குறித்துரைக்கப்படும் தவறாக அமையும் செயலொன்று

(ஆ) ஏதேனும் உணர்ச்சிரீதியான துஷ்பிரயோகம் என்று பொருளாகும்”

எவ்வெவ் குற்றங்கள் குடும்பத் துஷ்பிரயோகங்களை உள்ளடக்கும் என கூறுகின்ற சட்டத்தின் முதலாம் அட்டவணை தண்டனைக் கோவையின் அத்தியாயம் XVI இல் (மனித உடலைப் பாதிக்கின்ற குற்றங்கள்) குறிப்பிடப்பட்டுள்ள, பலாத்காரமாகப் பணம் பறித்தல் மற்றும் குற்றவியல் அச்சுறுத்தல் அல்லது இத்தகைய ஏதேனும் குற்றத்தை செய்ய எத்தனித்தல் என அனைத்துக் குற்றங்களையும் உள்ளடக்கியுள்ளது.

உணர்வுபூர்வமான துஷ்பிரயோகம் என்பது “துன்புற்ற ஆளை நோக்கிப் புரியப்பட்ட கொடூரமான, மனிதத்தன்மையற்ற, இழிவுபடுத்தும் அல்லது இம்சைப்படுத்தும் ஒருவகைப்பட்ட நடத்தை என்று பொருளாகும்.”

இவ்வரைவிலக்கணத்திலிருந்து தோன்றுகின்ற மூன்று பிரதான கரிசனைகள்:

- i. முதலாவதாக, தண்டனைக் கோவையிலுள்ள முழு அத்தியாயமொன்றினை குடும்ப வன்முறையாகக் கருதப்படக்கூடிய உடல்சார்ந்த செயற்பாடுகளாக உட்சேர்த்தல் மிகவும் விகாரமானதாகும் என்பதுடன் அதில் எவ்வித அர்த்தமும் இல்லை. தண்டனைக் கோவையின் அத்தியாயம் XVI இல் பிரிவு 293 இலிருந்து பிரிவு 365 வரையான அதிகளவான பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளது. வேண்டுமென்றே பாரதூரமான ஊழினை ஏற்படுத்தலுக்கான பிரிவு முதலாக பகிரங்க அதிகாரியொருவர் தன் கடமையினை புரிவதனைத் தடுத்தல் வரை (பிரிவுகள் 323 மற்றும் 324) மற்றும் பகிரங்க அதிகாரியொருவர் தன் கடமையினை புரிவதனைத் தடுப்பதற்காக குற்றவியல் பலமொன்றினைப் பிரயோகித்தல் (பிரிவு 344)

ஆகியவற்றையும் இவ் அத்தியாயம் உள்ளடக்குகின்றது என்பதுடன் அவை குடும்ப வன்முறை என்ற வரையறைக்குள் உள்ளடக்கப்பட மாட்டாது. அத்துடன் மிக முக்கியமாக, குடும்பத் துஷ்பிரயோகம் தொடர்பான உடல்சார் செயல்கள் குறிப்பிட்ட மற்றும் நடைமுறையிலிருக்கின்ற தண்டனைக் கோவை ஏற்பாடுகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அதாவது திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வு போன்ற செயல்கள் குடும்ப வன்முறை என்பதற்கான வரைவிக்கணத்திலிருந்து முற்றாக விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளன.²⁴

- ii. இரண்டாவதாக, இப்பிரிவின்கீழ் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள உணர்வுரீதியான துஷ்பிரயோகத்திற்கான வரைவிலக்கணம் வெறுமனே கொடூர, மனிதாபிமானமற்ற, இழிவான மற்றும் இம்சைப்படுத்தும் நடத்தையினை மற்றும் குறிப்பிடவில்லை, மாறாக, அத்தகைய நடத்தை ‘பாரதூரத் தன்மையினைக்’ கொண்டதாயிருந்தல் வேண்டுமென தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது.²⁵ நடத்தை என்பது எதனைக் குறிக்கின்றது என்பதற்கான எவ்விதக் குறிப்பீடும் இல்லை என்பதுடன் அது “பாரதூரமான தன்மையினை உடையதாகக்” கருதப்படுவதற்கு, அது கொடூரமான, மனிதாபிமானமற்ற, இழிவான மற்றும் இம்சைப்படுத்துகின்ற நடத்தைக்கான நிலையெல்லையினைப் பூர்த்தி செய்திருக்க வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இதற்கான தெளிவான ஒரு வரைவிலக்கணமின்றி, இது நீதிமன்றத்தினால் குறுகலான வரைவிலக்கணத்திற்கு உட்படுத்தப்பட முடியும் என்பதுடன், அது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் பாதுகாப்பினை மட்டுப்படுத்தும்.
- iii. மூன்றாவதாக, இவ்வரைவிலக்கணம் உடல்சார் மற்றும் உணர்வுசார் துஷ்பிரயோகத்தினை உள்ளடக்குகின்ற அதேவேளை, பொருளாதார துஷ்பிரயோகத்தினை வெளிப்படையாக உள்ளடக்கவில்லை. வாழ்கைத் துணை ஒருவர் மற்றையவர் பொருளாதார வளங்களை அணுகுவதனை அச்சுறுத்தல் மற்றும் கட்டுப்படுத்தல் ஆகிய வடிவங்களினூடான வீட்டிலுள்ள பால்நிலை சமத்துவ மின்மை பொருளாதார துஷ்பிரயோகத்திற்கும் வழிவகுக்கும். இது பாதிக்கப்பட்டவர் துஷ்பிரயோகம் மிக்க உறவுமுறையிலிருந்து விடுபடுவதற்கான பொருளாதார வழிமுறைகளை இழப்பதற்கு வழிவகுக்கும்.²⁶ குடும்ப வன்முறையின் நிலைத்திருக்கின்றதொரு வடிவமாக பொருளாதார துஷ்பிரயோகம் அமைகின்றது. குறிப்பாக இச்சந்தர்ப்பத்தில், பெண்களால் பணியாற்ற முடியாது போகின்றது என்பதுடன் சுயாதீனமான வருமான மூலமொன்றினைக் கொண்டிருக்க முடியாமல் போகின்றது.²⁷ இது ஒரு வகையான உணர்வுரீதியான துஷ்பிரயோகமாக அமைகின்ற அதேவேளை, இது குடும்ப வன்முறை என்பதற்கான வரை

²⁴ Rose Wijeyesekera, ‘A comparative analysis of some aspects of the Prevention of Domestic Violence Act of Sri Lanka: A critique’, Sri Lanka Journal of International Law, 2011, available at

<http://archive.cmb.ac.lk:8080/research/bitstream/70130/257/1/Sri%20Lanka%20Journal%20of%20Intrnational%20Law.doc>

²⁵ 24 Sunethra M. E. Goonetilleke, ‘Domestic Violence: Is the Sri Lankan Woman Still Trapped in the Private Sphere?’,

OUSL Journal (2015) Vol. 8, (pp. 101-123), p 115, available at <https://ousli.sljol.info/articles/abstract/10.4038/ousli.v8i0.7321/>

²⁶ World Bank, ‘Global and Regional Trends in Women’s Legal Protection Against Domestic Violence and Sexual Harassment’, 2018, available at <http://pubdocs.worldbank.org/en/679221517425064052/EndingViolenceAgainstWomenandGirls-GBVLaws-Feb2018.pdf>

²⁷ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது.

விலக்கணத்திற்குள் வெளிப்படையாக உள்ளடக்கப்படாமையானது, அச்சொல்லிற்
கான குறுகலான நீதிமுறை பொருட்கோடலினூடாக பொருளாதார துஷ்பிரயோகம்
இவ்வரையறையிலிருந்து விலக்கப்படுவதற்கான சாத்தியப்பாடுகள் உள்ளன.

குடும்ப வன்முறை தொடர்பான குற்றவியல் குற்றமொன்று அறிமுகப்படுத்தப்படவில்லை

குடும்ப வன்முறைச் செயல் தடுப்புச் சட்டம் பாதுகாப்புக் கட்டளைகளினூடாக
பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பாதுகாப்பதனையே முன்னுரிமை நோக்காகக் கொண்டுள்ளது.
பாதுகாப்புக் கட்டளை மீறப்படுகின்ற சில சந்தர்ப்பங்களைத் தவிர ஏனைய சந்தர்ப்பங்களில்
குற்றவாளியினைக் கையாள்வது தொடர்பில் அக்கறைக் காட்டப்படவில்லை. பாதிக்கப்
பட்டவர்கள் அவர்களைத் துஷ்பிரயோகத்திற்குட்படுத்தியவர்கள் மீதே பொருளாதாரீதியாகத்
தங்கியிருப்பதனால் அவர்கள் மீது வழக்குத் தொடர்வதற்கு முன்வரத் தயங்குவார்கள்
என்பதனால், குற்றவியல் நடபடிமுறைகளைத் தொடர்வதற்கு மாறாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள்
பாதுகாப்பினை நாடக்கூடிய ஒரு திட்டத்தினைக் கொண்டிருத்தல் மிக முக்கியமானதாகும்.

குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்புச் சட்டமானது குடும்ப வன்முறையென்ற புதியதொரு
குற்றத்தினைத் தோற்றுவிக்கவில்லை. ஆகவே, துஷ்பிரயோகம் செய்தவரைத் தண்டிக்க
வேண்டிய சந்தர்ப்பத்திலும்கூட குற்றவாளியினைத் தண்டிப்பதற்கு நடைமுறையிலிருக்கின்ற
தண்டனைக் கோவையின் ஏற்பாடுகளில் தங்கியிருக்க வேண்டியேற்பட்டுள்ளது.

குடும்ப வன்முறைச் செயல்கள் தொடர்பில் வழக்குத் தொடர்வதற்கு தண்டனைக்
கோவையிலுள்ள தனிநபர் குற்றங்களில் தங்கியிருத்தலானது பல தீமைகளை
உருவாக்குகின்றது:

- i. முதலாவதாக, நிரூபிக்கப்படவேண்டிய குற்றத்தின் கூறுகள் குடும்ப வன்முறை குற்றம்
தொடர்பில் வித்தியாசமானதாக இருக்கும் என்பதுடன் இவை நடைமுறையில்
இருக்கின்ற தண்டனைக் கோவை ஏற்பாடுகளைவிடவும் குடும்ப வன்முறையினால்
பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தொடர்பான சந்தர்ப்பங்களில் மிகவும் பொறுப்புவாய்ந்ததாக
இருக்க வேண்டும்.
- ii. இரண்டாவதாக, உணர்வுரீதியான துஷ்பிரயோகம் நடைமுறையிலிருக்கின்ற
குற்றவியல் ஏற்பாட்டுடன் தொடர்புற்றதாய் இல்லை என்பதுடன் துஷ்பிரயோகம்
எவ்வளவு பாரதூரமானதாக இருப்பினும், குற்றவாளி பாதிக்கப்பட்டவர் மீது
உணர்வுரீதியான குடும்ப வன்முறையினை பிரயோகித்தமைக்காக
தண்டனைக்குட்படுத்தப்பட முடியாது.
- iii. மூன்றாவதாக, தண்டனைக் கோவை பரப்பின்கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தண்டனை
அளிக்கின்ற கொள்கையினைப் பின்பற்ற வேண்டியது அவசியமாகின்றது. குடும்ப
வன்முறை தொடர்பான தனித்துவமான சந்தர்ப்பங்களின் காரணமாக, குடும்ப
துஷ்பிரயோகங்கள் நிகழ்கின்ற சந்தர்ப்பங்களில் தனியான ஒரு குற்றம் தீவிரமான
தண்டனைகளை விதிக்க முடியும். அத்தகைய ஒரு ஏற்பாடு அத்தகைய செயல்கள்

தொடர்பாக அரசின் சகிப்புத்தன்மையின்மையினை அடையாளப்படுத்தும் என்பதுடன் அது தடுக்கக்கூடிய விளைவொன்றினையும் உருவாக்கும்.

அத்தகைய சட்டத்திற்கான அறிமுகமானது பாதிக்கப்பட்டவர்களின் சமூக-பொருளாதார சந்தர்ப்பங்கள் மற்றும் அவர்கள் எதிர்கொள்கின்ற நடைமுறைகள் என்பனவற்றைக் கருத்திற்கொண்டு செய்யப்படுதல் வேண்டும். தற்போதைய சூழமைவில், குற்றவியல் குற்றமொன்றினை அறிமுகப்படுத்துகின்றபோது, சில சோதனைகளை பேணுதல் அறிவு பூர்வமானதாகும். ஏனெனில், அத்தகைய சட்டமொன்றின் அறிமுகம் பெண்கள் பாதுகாப்பிற்காக முன்வருவதனையும் தடுக்கக்கூடிய ஒரு எதிர்விளைவொன்றினையும் உருவாக்கக்கூடியது.

குடும்ப வன்முறை மீதான குற்றவியல் ஏற்பாட்டினை குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்புச் சட்டத்தில் உட்சேர்ப்பதனைக் காட்டிலும் அதனை தண்டனைக் கோவையின் ஏற்பாடொன்றாக உள்ளடக்கலாம். ஆகவே, இதனூடாக இரண்டு வேறுபட்ட திட்டங்களைப் பேண முடியும். குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்தின் பிரிவு 21 ஆனது இச்சட்டத்திலுள்ள எதுவும் பாதிக்கப்பட்ட நபரொருவர் தனியான சிவில் அல்லது குற்றவியல் நடவடிக்கையொன்றினை எடுப்பதனைத் தடை செய்யாது என கூறுகின்றது.

நீதிமன்றங்களை அணுகுவதிலுள்ள மட்டுப்பாடுகள்

குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்தின் பிரிவு 2(2) இற்கமைய, பாதிக்கப்பட்டவர் அல்லது பாதிக்கப்பட்டவர் சார்பாக பொலிஸ் அதிகாரி மாத்திரமே வயதுவந்த பாதிக்கப்பட்டவர் தொடர்பில் பாதுகாப்பு கட்டளையொன்றினைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக நீதிமன்றத்திற்கு மனு தாக்கல் செய்ய முடியும். வயதுவந்த பாதிக்கப்பட்டவர் நீதிமன்றத்திற்கு வருகை தர முடியாதுள்ள சந்தர்ப்பங்களில் இம்மட்டுப்பாடு குறிப்பிடத்தக்க கடினத் தன்மையினை ஏற்படுத்துகின்றது. இது பல காரணங்களினால், அதாவது பாதிக்கப்பட்டவர் காயங்கள், மன உளைச்சலினால் பாதிக்கப்பட்டிருத்தல், அல்லது குடும்ப வன்முறையுடன் தொடர்புடைய நிதிப் பற்றாக்குறை அல்லது பாதிக்கப்பட்டவர் துஷ்பிரயோகம் செய்தவரிடமிருந்து மறைந்து வாழ்தல் போன்ற பல காரணங்களினால் கடினமான தொன்றாகின்றது. அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், மூன்றாம் திறத்தவர்கள் பாதிக்கப் பட்டவர்களின் பதிலியை நீதிமன்றத்தில் பதியக்கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும்.

மேலும், சட்டத்தின் பிரிவு 2(3) ஆனது விண்ணப்பமானது சட்டத்தின் அட்டவணையில் தரப்பட்ட படிவத்தின் இரு பிரதிகளில் இருத்தல் வேண்டுமென்பதுடன், நீதவான் நீதிமன்றத்திற்கு செய்யப்படுதல் வேண்டும் என கூறுகின்றது. இக்கடினமானத் தேவைப்பாடுகள் பாதிக்கப்பட்டவர் மீது கடினத்தன்மைகளை விதிக்கக்கூடும், ஏனெனில், குறிப்பிட்ட விசேட படிவமொன்றினைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றத் தேவைப்பாடு அம்முறைமையினை அனைவரும் இலகுவாக அணுகுவதற்கு வழிவகுக்காது. அவசர சந்தர்ப்பமொன்றின்போது, பாதிக்கப்பட்டவர் நீதிமன்றத்தினை இலகுவாக அணுகக்கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும்.

நீதிமன்றத்தினை அணுகுவதில் சமையக்க நுட்பத் தடைகள் காணப்படுகின்றபோது, இங்கே, அவர்களுடைய உயிர் உடனடி ஆபத்திலிருக்கின்றபோதும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முதலில் சட்ட உதவியினை நாட வேண்டியிருக்கும்.

சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதிலுள்ள பிரச்சினைகள்

இறுதியாக, குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்தில் பல பிரச்சினைகள் காணப்படுகின்ற அதேவேளை, சில பாரிய பிரச்சினைகள் சட்டத்தின் நடைமுறைப்படுத்தலில் உள்ளன. குடும்ப வன்முறையினால் பாதிக்கப்படுகின்ற பெண்கள் துஷ்பிரயோகத்தினை குடும்ப நலனிற்காக திருமணத்தின் சாதாரணமான அங்கமொன்றாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென ஊக்குவிக்கப்படுகின்றனர்.²⁸ இது சட்டம் குறைந்தளவான பயனைக் கொண்டிருப்பதனை விளைவாக ஏற்படுத்துகின்றது. மேலும், குடும்ப வன்முறை தொடர்பான பெரும்பாலான வழக்குகள் குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்தினூடாகத் தீர்க்கப்படுவதற்கு பதிலாக பொலிஸாரின் மத்தியஸ்த்துடனேயே தீர்க்கப்படுகின்றது.²⁹

வழக்குகளை செயன்முறைப்படுத்துவதிலுள்ள தாமதங்களும் குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்தின் வெற்றியினைத் தடுக்கின்றன என அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.³⁰ வழக்கொன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளபோது, பாதிக்கப்பட்டவர் இடைக்கால பாதுகாப்புக் கட்டளையொன்றினைப் பெற்றுக் கொள்ள முடியும், இதனை அளிப்பதற்கான தந்துணிபு அதிகாரம் நீதிமன்றத்திற்கு உண்டு என்பதுடன் விண்ணப்பம் செய்யப்பட்டதிலிருந்து 14 நாட்களுக்குள்ளாக விசாரணைக்கானத் திகதியொன்று நிச்சயிக்கப்படுதல் வேண்டும். எவ்வாறெனினும், நடைமுறையில் விசாரணை குறிப்பிடப்பட்ட கால எல்லைக்குள் மேற்கொள்ளப்படுவதில்லை, ஆகவே சந்தர்ப்பத்தின் அவசரத்தன்மையினைக் கையாள்வதற்கான சட்டத்தின் வெற்றி மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றது.³¹

பிரதிவாதிக்கு அறிவித்தல் வழங்கப்பட்டுள்ளது என்ற தேவைப்பாடு பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற நிபந்தனையின்பேரில் நீதிமன்றமானது பிரதிவாதியின் பிரசன்னமின்றியே விசாரணையினை நடத்த முடியும்,³² எவ்வாறெனினும், அத்தகைய அறிவித்தலை வழங்குகின்ற சேவையினைத் துரிதப்படுத்துவதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கான எவ்வித ஏற்பாடும் இல்லை, இவ் அறிவித்தல் சரியான நேரத்தில் வழங்கப்படாதபோது அது தாமதத்தினை ஏற்படுத்துகின்றது.³³

²⁸ Chulani Kodikara, 'Domestic violence in Sri Lanka: the power of alternative discourse', Open Democracy, March 6, 2015, available at <https://www.opendemocracy.net/en/5050/domestic-violence-in-sri-lanka-power-of-alternative-discourse/>

²⁹ Policy Framework and National Plan for Action to address Sexual and Gender Based Violence (SGBV) in Sri Lanka 2016 -2020, Ministry of Women and Child Affairs, June 2016. Page 96, available at <http://gbvforum.lk/r-library/document/SGBV%20National%20Action%20Plan.pdf>

³⁰ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது.

³¹ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது, எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் வன்முறைத் தடுப்பு மற்றும் பெண் பிள்ளை மீதான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை, பக்கம் 55

³² குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்தின் பிரிவு 7

³³ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது, எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் வன்முறைத் தடுப்பு மற்றும் பெண் பிள்ளை மீதான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை, பக்கம் 55

குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்திற்கான திருத்தங்களை மேற்கொள்வதற்கான அமைச்சரவை அனுமதி 2018 இல் அளிக்கப்பட்டுள்ளபோதிலும் கூட³⁴, இதுவரை பார்த்துணரத்தக்க எவ்வித முன்னேற்றமும் இது தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. குடும்ப வன்முறை பிரச்சினையினைக் கையாள்வதற்கு வெறுமனே சட்டங்கள், கொள்கைகள் மற்றும் செயற்திட்டங்களை மாத்திரம் இயற்றுதல் போதுமானதல்ல என்பதனை குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டம் காட்டுகின்றது.

கருக்கலைப்பு

கருக்கலைப்பு தொடர்பான ஏற்பாடுகளை தண்டனைக் கோவையின் பிரிவுகள் 303 முதல் 307 வரை காணலாம். பிரிவு 303 ஆனது, பெண்ணொருவர் பெண்ணொருவரின் கருக்கலைக்கப்படுதலுக்கு காரணமாய் அமைதலை குற்றமொன்றாக்கின்றது என்பதுடன், அப்பிரிவிற்கான விளக்கமானது பெண்ணொருவர் தன்னுடைய கருக்கலைப்பிற்கு தானே காரணமாய் அமைவதும் இப்பரப்பிற்குள் உள்ளடக்கப்படும் என குறிப்பிடுகின்றது. இக்குற்றத்திற்கானத் தண்டனை பெண்ணுடைய கர்ப்பக் கால கட்டத்திற்கு அமைவாக வேறுபடுகின்றது: சாதாரணமாக இதற்கு மூன்று வருடங்கள் வரையான சிறைத்தண்டனை (மற்றும்/அல்லது தண்டப்பணம்) விதிக்கப்படும், ஆனால் குறிப்பிட்ட பெண் தன்னுடைய கருவின் அசைவுகளை உணர ஆரம்பித்திருப்பாராயின், சிறைத்தண்டனை ஏழு வருடங்களுக்கு அதிகரிக்கப்படலாம். இலங்கை சட்டத்தின் கீழ் கருக்கலைப்பு அனுமதிக்கப்படக்கூடிய ஒரேயொரு சந்தர்ப்பத்தினையும் இப்பிரிவு கூறுகின்றது: அது குறித்த பெண்ணின் உயிரைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற நல்லெணத்துடன் செய்யப்படும் போதேயாகும். பிரிவு 305 இன்படி, குறித்த கருக்கலைப்பு செயன்முறையின்போது குறிப்பிட்ட பெண் இறந்துபோவாராயின், தண்டனை 20 வருடங்களுக்கான சிறைத்தண்டனை வரை நீட்டிக்கப்படலாம்.

கருக்கலைப்பு தொடர்பான இச்சட்டங்கள் 1883 காலப்பகுதியில் உருவாக்கப்பட்டவை என்பதுடன் தண்டனைக் கோவை நடைமுறையிலுள்ள சுமார் ஒன்றரை நூற்றாண்டுக் காலப்பகுதியில் அவை திருத்தப்படவில்லை. இதன் விளைவாக உலகில் மிக இறுக்கமான கருக்கலைப்பு சட்டங்களைக் கொண்டுள்ள நாடாக இலங்கை இருந்து வருகின்றது.³⁵ தென்னாசிய பிராந்தியத்தில், ஆப்கானிஸ்தான் மற்றும் பங்களாதேஷ் ஆகிய நாடுகளில் மட்டுமே இதுபோன்ற கருக்கலைப்புச் சட்டங்கள் நடைமுறையிலுள்ளன.³⁶

³⁴ 2018.03.06 அன்று மேற்கொள்ளப்பட்ட அமைச்சரை தீர்மானம் குறித்த ஊடக அறிக்கை, available at http://www.cabinetoffice.gov.lk/cab/index.php?option=com_content&view=article&id=16&Itemid=49&lang=en&ID=8676

³⁵ See <https://reproductiverights.org/worldabortionlaws> for a comparison of the abortion laws in the world.

³⁶ கருக்கலைப்பு தொடர்பான பங்களாதேஷன் சட்டம் 1860 ஆம் ஆண்டு ஆக்கப்பட்ட தண்டனைக்கோவையில் காணப்படுவதுடன் அவை இலங்கையிலுள்ள கருக்கலைப்பு தொடர்பான சட்டத்தினை ஒத்தவை.

கருக்கலைப்பினைக் குற்றமாக்குகின்ற இவ் ஏற்பாடுகளைப் பொருட்படுத்தாது, இலங்கை முழுவதிலும் தினமும் அண்ணளவாக 650 கருக்கலைப்புக்கள் இடம்பெறுகின்றன.³⁷ கருக்கலைப்பினை குற்றமாக்கியுள்ளமையினால் கருக்கலைப்பினை நாடுகின்ற பெண்கள் இந்நடபடிமுறைகளை இரகசியமான அல்லது மறைக்கப்பட்ட முறைகளில் செய்வதற்கு நிர்ப்பந்திக்கப்படுகின்றனர். கருக்கலைப்புக்கள் ஒழுங்கமைக்கப்படாமையினாலும் அவை மறைக்கப்படுகின்ற முறைகளில் செய்யப்படுவதனால், கருக்கலைப்பு செய்வவருக்கு செய்பவர் வித்தியாசப்படுவதுடன் தவிர்க்கமுடியாதவிதத்தில் பாதுகாப்பதற்றதாகின்றது. உண்மையில், நாட்டில் இடம்பெறுகின்ற பிரசவத்துடன் தொடர்புறுகின்ற மரணங்களுள் 12.5% ஆன மரணங்கள் கருக்கலைப்புடன் சம்பந்தப்படுகின்றன.³⁸ கருக்கலைப்பு நடபடிமுறைகள் பாதுகாப்பான மற்றும் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட முறையில் மேற்கொள்ளப்படுமாக இருப்பின் இம்மரண வீதம் படிப்படியாகக் குறையும்.

இலங்கையில் கருக்கலைப்பு செய்து கொள்ள நாடுகின்ற பெண்களுள் பெரும்பான்மை யானோர் திருமணமானவர்களாயும் ஏற்கனவே குழந்தைகளைக் கொண்டுள்ளோராயும் உள்ளனர் என அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.³⁹ இரகசியமானக் கருக்கலைப்புக்கள் குடும்பத் திட்டமிடலின் துரதிஷ்டவசமானத் தடையாகக் காணப்படுகின்றது. விரிவானப் பாலியல் கல்வி, கருத்தடை முறைகள் தொடர்பான தெளிவான புரிந்துணர்வு மற்றும் அவற்றின் பரவலானக் கிடைக்கக்கூடியத் தன்மை என்பன நாட்டில் இடம்பெறுகின்ற கருக்கலைப்புக்களின் எண்ணிக்கையினைக் குறைப்பதற்கு கட்டாயமாக முன்னெடுக்கப்பட வேண்டிய விடயங்களாகும். இவை நேர்மறையான விளைவுகளை அடையக்கூடிய எளிமையான கொள்கைத் தீர்மானங்களாகும், எவ்வாறெனினும், இவற்றை அமுல்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் பெரும்பாலும் இலங்கையில் எதிர்ப்புடனேயே நிறைவு பெற்றுள்ளன.

கருக்கலைப்புடன் தொடர்புடைய சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கான பல்வேறு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள போதிலும்கூட, இவற்றுள் எம்முயற்சியும் வெற்றிகரமானதாய் அமையவில்லை. 1995 இல், நீதி அமைச்சு பாராளுமன்றத்தில் ஒரு சட்டமூலத்தினை முன்வைத்தது என்பதுடன் இச்சட்டமூலமானது பாலியல் வன்புணர்வு, குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கிடையேயான உடலுறவு மற்றும் கருவின் உயிரிற்கு குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடிய பிறப்புக் குறைபாடுகளைக் கொண்டுள்ள சந்தர்ப்பங்களில் கருக்கலைப்பினை அனுமதிக்கும் வகையில் கருக்கலைப்பினை குற்றமாக்குகின்ற சட்டத்தினை நெகிழ்வு படுத்துவதற்கு உத்தேசித்திருந்தது.⁴⁰ மற்றுமொரு முயற்சி, 2013 ஆம் ஆண்டு இலங்கை சட்ட

³⁷ K.A.A.N Thilakarathna, 'Liberalizing abortions laws in Sri Lanka; Prospects and challenges', *Sri Lanka Journal of Forensic Medicine, Science & Law*, December 2018, Vol.9, No.2, p 6.

³⁸ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது.

³⁹ Dinesha Samararatne, 'the abortion debate: mismatched and misplaced', *Groundviews*, September 2017.

Available at <https://groundviews.org/2017/09/13/the-abortion-debate-mismatched-and-misplaced/>

⁴⁰ Law Commission of Sri Lanka, 'Medical Termination of Pregnancy - Proposals of the Law Commission of Sri Lanka', February 2013, page 2. Available at http://lawcom.gov.lk/web/images/stories/reports/medical_termination_of_pregnancy_proposals_of_the_law_commission_of_sri_lanka.pdf

ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டது, என்றபோதிலும் அதுவும் வெற்றி காணவில்லை.⁴¹

சட்ட ஆணைக்குழுவினால் விதந்துரைக்கப்பட்டத் திருத்தங்கள் பாலியல் வன்புணர்வு மற்றும் அடையாளப்படுத்தப்பட்ட கருவின் குறைபாட்டு நிலைமைகள் போன்ற மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அடிப்படைகளில் கருக்கலைப்பினை குற்றமற்றதொன்றாக்கியிருக்கும். முன்மொழியப்பட்ட திருத்தங்கள் குடும்ப உறவுகளுக்கிடையேயான உடலுறவினால் உருவாகின்ற கர்ப்பங்களினை உள்ளடக்கியிருக்கவில்லை. ஏனெனில், குடும்ப உறவுகளுக்கிடையேயான உடலுறவு சில சந்தர்ப்பங்களில் சம்மதத்துடன் கூடியதாய் இருக்கலாம் என்பதுடன் அத்தகைய உடலுறவு மேற்குறிப்பிடப்பட்ட இரு சந்தர்ப்பங்களுள் உள்ளடக்கப்படுமாயின் கர்ப்பம் அழிக்கப்படலாம் என்பதனாலாகும். பெரும்பான்மையான கருக்கலைப்புக்கள் திருமணமான பெண்களினால் குடும்பத் திட்டமிடல் முறையொன்றாக முன்னெடுக்கப்படுவதனைக் கருத்திற்கொண்டு பார்க்கின்றபோது, இத்தகைய மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் கருக்கலைப்பினை குற்றமயப்படுத்தாத இத்திருத்தம் சமூகத்தின் தேவைகளை பூர்த்தி செய்வது அரிதாக நிகழக்கூடியதே ஆகும்.⁴² குற்றவியல் தன்மையினை நீக்குகின்ற திருத்தங்கள் அவற்றின் உண்மையான விளைவினைக் கொண்டிருக்க வேண்டுமாயின், கருத்தடை முறைகள் தொடர்பான முறையான அறிவும் அவற்றுக்கான அணுகுதலும் அத்திருத்தங்களுடன் சேர்த்து செய்யப்படுதல் வேண்டும்.

திருத்தத்தினை கொணர்வதில் ஏற்பட்ட தோல்விகளைக் கருத்திற்கொள்ளாது, இத்திருத்தங்களை மேற்கொள்வதற்கானத் தேவை தொடர்பான அங்கீகாரம் எழுந்துள்ளது. மனித உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் மேம்படுத்துவதற்கான தேசிய செயற்பாட்டுத் திட்டம் 2011-2016⁴³ ஆனது, 'பாலியல் வன்புணர்வு, குடும்ப உறவுகளுக்கிடையேயான உடலுறவு மற்றும் பாரிய குணப்படுத்தமுடியாத குறைபாடுகள் போன்ற சந்தர்ப்பங்களில் கர்ப்பத்தினை மருத்துவரீதியாகக் கலைத்தலை குற்றமல்லாததாகுவதனை' இலக்கொன்றாக உள்வாங்கியிருந்தது. எவ்வாறெனினும், இவ் இலக்குக்குரிய காலத்தின் நிறைவின்போது, இவ் இலக்கு அடையப்பெற்றிருக்கவில்லை. இதனையொத்த இலக்கொன்று 2017-2021 ஆம் ஆண்டிற்கானத் திட்டத்திலும் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தது.⁴⁴ ஆனால், அத்திட்டம் ஆக்கப்பட்டதிலிருந்து அரசாங்கம் மாற்றமடைந்ததால், தற்போதுள்ள அரசாங்கம் அதனைச் செய்வதற்கு உடன்பட்டுள்ளதா என்பது அறியப்படாததாகவே உள்ளது.

சுகாதார, போஷாக்கு மற்றும் சுதேசிய மருத்துவத்திற்கான அமைச்சினால் வெளியிடப்பட்ட, மருத்துவ தொழில்வாண்மையாளர்களுக்கான, கருக்கலைப்பிற்கு பின்னரான பராமரிப்பு பற்றிய 2015 ஆம் ஆண்டிற்கான தேசிய வழிகாட்டல்கள், மருத்துவ தொழில்வாண்மையாளர்கள் சட்டத்திற்கு முரணான கருக்கலைப்புக்களை அதிகாரிகளுக்கு

⁴¹ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது

⁴² Ibid, Dinesha Samararatne, 'the abortion debate: mismatched and misplaced'

⁴³ Available at <https://www.refworld.org/pdfid/5a842f057.pdf>

⁴⁴ Available at <https://www.stopchildcruelty.com/media/doc/1554788053.pdf>

அறிக்கையிடுவதற்கானக் கடப்பாட்டினைக் கொண்டவர்கள் அல்ல என கூறுகின்றது.⁴⁵ பெண்ணொருவர் இரண்டு தடவைகள் இக்கருக்கலைப்பு நடவடிக்கைக்கு உள்ளாக்கப் படுவதில்லை என்பதனை உறுதிப்படுத்தும்பொருட்டு, கருக்கலைப்பிற்கு பின்னரான பராமரிப்பில் குடும்பத் திட்டமிடல் தொடர்பானக் கல்வியும் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும் என்றும் கூறுகின்றது.

இலங்கையில் சட்டமுரணான கருக்கலைப்பினை நாடுகின்ற பெரும்பாலான பெண்கள் திருமணமானோர் என்பதனைக் கருத்திற்கொண்டு பார்க்கின்றபோது, திருமணத்தின்போதும் மற்றும் அதற்கு பின்னர் ஒவ்வொரு குழந்தை பிறந்த பின்னரும், ஆண் மற்றும் பெண் இரு சாராருக்கும் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ள வேறுபட்ட கருத்தடை முறைகளைக் கூறுதல் வேண்டும் என்பதுடன் அக்கருத்தடை சாதனங்களை எங்கு பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்பது குறித்தும் சொல்லப்படல் வேண்டும். இது தொடர்பில் சுகாதார அமைச்சு ஏற்கனவே முன்னெடுப்பொன்றினை மேற்கொண்டுள்ளது, அதாவது புதிதாகத் திருமணமான தம்பதிகளுக்கு இது குறித்தத் தகவல்களை உள்ளடக்கிய தகவல் பொதி ஒன்று வழங்கப்படுகின்றது.⁴⁶ கொழும்பு மாவட்டத்திலுள்ள திருமணமான தம்பதிகளை நேர்காணல் செய்தபோது, அவர்களுக்கு திருமண பதிவாளரினால் வழங்கப்பட்ட ஒரு துண்டு பிரசுரத்தில் கருத்தடை முறைகள் தொடர்பான குறிப்பிட்ட சிலத் தகவல்கள் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததாக கூறப்பட்டது. அனைத்து திருமணமாகின்ற தம்பதிகளுக்கும் அத்தகைய தகவல் வழங்கப்படுகின்றது என்பதனை உறுதிப்படுத்துவது முக்கியமானதாகும். இது பாடசாலைகளில் நடத்தப்படுகின்ற கட்டாயமான மற்றும் விரிவான பாலியல் கல்வியினைக் கற்பிப்பதுடன் சேர்த்து மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும்.

⁴⁵ National Guidelines on Post Abortion Care, Second Edition, Ministry of Health, Nutrition and Indigenous Medicine Sri Lanka, 2015, page 73, available at

<http://fhb.health.gov.lk/images/FHB%20resources/Family%20Planning/Family%20Planning%20Unit/Publications>

⁴⁶ Ministry of Health Nutrition and Indigenous Medicine, 'Guidelines for the delivery of the Service package for Newly Married Couples', General Circular Letter No. 02-68/2018, available at

<https://drive.google.com/file/d/1Q2IpsbiTxcitxV4F7wEmPoGGZWWJl6f1/view>

2. SGBV இற்கு பதிலிறுக்க முடியாத குற்றவியல் நீதி முறைமை

இப்பிரிவானது இலங்கையிலுள்ள குற்றவியல் நீதி முறைமையினை விரிவாக பார்க்கின்றது என்பதுடன் அது எவ்வாறு SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பதிலிறுக்க முடியாதுள்ளது என குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான வழிவகைகளை அடையாளப் படுத்துகின்றது. அவை குற்றவியல் நீதி முறைமையில் நீதி அடைந்து கொள்ளப்படுவதனை நடைமுறை சாத்தியமற்றதாகுவதுடன் SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்ட பலரினால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட முடியாததாகின்றது. இது SGBV இலங்கையில் நிலைத்திருப்பதனை மற்றும் அது தொடர்பான நிறுவனசார் வேறுபாடுகள் இருப்பதனை மேலும் வலுப்படுத்துகின்றது.

வழக்குகளை முடிவுறுத்துவதிலுள்ள நீண்டகாலத் தாமதங்கள்

இலங்கையின் நீதி முறைமையானது அனைத்து மட்டங்களிலுமுள்ள தாமதங்களினால் புதிரானதொன்றாக்கப்படுகின்றது. இது அனைத்துப் பிரஜைகளுக்கும் உயரிய அநீதியினையும் சிரமங்களையும் ஏற்படுத்துகின்ற போதிலும், அவை குறிப்பாக உடல்சார், உளம்சார் மற்றும் பொருளாதாரரீதியான விளைவுகளைக் கையாள வேண்டி நிர்ப்பந்திக்கப்படுகின்ற SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மீது எதிர்மறையான விளைவினைக் கொண்டுள்ளன.

அட்டவணை 1 ஆனது பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பில் 2012 முதல் 2019 வரையான காலப்பகுதியில் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்பட்ட 16 தீர்ப்புக்களை (எழுமாறாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டவை) பகுப்பாய்வு செய்கின்றது. இப்பகுப்பாய்வினூடாக நிரூபணமாவது யாதெனில், சம்பவம் இடம்பெற்றதிலிருந்து நீதிமன்ற நடபடிமுறைகள் நிறைவு பெறுவதற்கு சராசரியாக பத்து வருடத்திற்கும் மேற்பட்ட காலப்பகுதி தேவை என்பதாகும். எந்தவொரு குற்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட ஒருவரும் நீதி முறைமை பதிலிறுப்பதனை எதிர்பார்த்து இத்தகைய நீண்ட காலத்திற்கு காத்திருப்பதனை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார். ஆனால் SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பொறுத்தவரையில், நீண்டகால தாமதங்கள் அவர்களுடைய மனவேதனைகளை நியாயமற்ற வழிகளில் நீடிக்கச் செய்யும். ஆகவே, SGBV உடன் தொடர்புடைய வழக்குகளைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு உடனடி முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும்.

வழக்கு இலக்கம் மற்றும் வழக்கின் வகை	சம்பவம் இடம்பெற்ற திகதி	மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் தீர்மானமளிக்கப்பட்ட திகதி	எடுக்கப்பட்ட காலம்	பாதிக்கப்பட்டவரின் பெயர் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா?
CA 13/2017 நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு	பெப்ரவரி 1- மார்ச் 26, 2004	டிசெம்பர் 14, 2017	10 வருடங்களுக்கு மேல்	ஆம்
CA 25/09 பாலியல் வன்புணர்வு	மே 27, 1999	மார்ச் 6, 2014	10 வருடங்களுக்கு மேல்	ஆம்
CA 105/2010 நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு	குறிப்பிடப்படவில்லை. மேல்நீதிமன்றத்தில் 2007 இல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது	டிசெம்பர் 12, 2017	குறைந்தது 10 வருடங்கள்	ஆம்
CA 44/2014 நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு	குறிப்பிடப்படவில்லை. மேல்நீதிமன்றத்தில் 2012 இல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது	மார்ச் 6, 2019	குறைந்தது 07 வருடங்கள்	ஆம்
CA 187/2013 நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு	செப்ரம்பர் 28, 2003	ஜூன் 14, 2017	சுமார் 15 வருடங்கள்	ஆம்
CA 21/12 நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு	செப்ரம்பர் 24, 1999	ஜூலை 16, 2015	15 வருடங்களுக்கு மேல்	ஆம்
CA 285/2017 பாலியல் வன்புணர்வு	நவம்பர் 7, 2005	ஜனவரி 28, 2019	சுமார் 15 வருடங்கள்	ஆம்
CA 210/2013 பாலியல் வன்புணர்வு	மே 28, 2001	நவம்பர் 30, 2016	15 வருடங்களுக்கு மேல்	ஆம்
CA 270/2015 பாலியல் வன்புணர்வு	குறிப்பிடப்படவில்லை. மேல்நீதிமன்றத்தில் 2006 இல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது	செப்டெம்பர் 15, 2017	15 வருடங்களுக்கு மேல்	ஆம்
CA 06/2013 பாலியல்	ஜனவரி 1- ஜூலை 31 2001	ஜூலை 15, 2014, சம்பவம் இடம்பெற்ற போது	10 வருடங்களுக்கு மேல்	ஆம்

வண்புணர்வு		பாதிக்கப்பட்டவரின் வயது 13, பாதிக்கப்பட்டவர் சாட்சியளிக்கும்போது அவரது வயது 20 என்பதுடன் அவர் தாயாகியுமிருந்தார்.		
CA 196-200/2011	குறிப்பிடப்படவில்லை. மேல்நீதிமன்றத்தில் 2006 இல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது	பெப்ரவரி 7, 2014	குறைந்தது 08 வருடங்கள்	ஆம்
CA 249/2010	குறிப்பிடப்படவில்லை. மேல்நீதிமன்றத்தில் 2005 இல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது	மார்ச் 4, 2013 (மறுவிளக்கம் உத்தரவிடப்பட்டது)	மறுவிளக்கத்திற் கு முன்னர் குறைந்தது 8 வருடங்கள்	ஆம்
CA HCC 116/15 பாலியல் வண்புணர்வு	குறிப்பிடப்படவில்லை. மேல்நீதிமன்றத்தில் 2011 இல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது	ஆகஸ்ட் 30, 2019	குறைந்தது 08 வருடங்கள்	இல்லை
CA 176/2013	ஜனவரி 1- பெப்ரவரி 29, 2000	நவம்பர் 7, 2014	சுமார் 15 வருடங்கள்	ஆம்
CA 378/2017	2011 (திகதி குறிப்பிடப்படவில்லை)	செப்டெம்பர் 3, 2019	குறைந்தது 08 வருடங்கள்	இல்லை
CA 148/2016 கூட்டுப் பாலியல் வண்புணர்வு	ஜூலை 21, 2009	பெப்ரவரி 8, 2019	சுமார் 10 வருடங்கள்	ஆம்

SGBV உடன் தொடர்புடைய வழக்குகளைத் துரிதப்படுத்துவதற்கான சாத்தியமானத் தெரிவுகளாக இரு குறிப்பிட்டத் திருத்தங்கள் தோன்றுகின்றன:

- SGBV இற்கென அர்ப்பணிக்கப்பட்ட விசேட மேல் நீதிமன்றங்கள்-** குறிப்பிட்ட வகையான வழக்குகளுக்கென அர்ப்பணிக்கப்பட்ட விசேட மேல் நீதிமன்றங்கள் இலங்கையில் ஏற்கனவே ஒத்திகை பார்க்கப்பட்டு அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளன- உதாரணமாக, ஊழல் தொடர்பான வழக்குகளுக்கு விசேட நீதிமன்றம் உண்டு. ஆகவே தொடர்பான விசேட மேல் நீதிமன்றங்களை ஸ்தாபிப்பதற்கான முன்மாதிரி ஏற்கனவே உண்டு.
- சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் விசேடமயப்படுத்தப்பட்ட SGBV அலகொன்று இருத்தல்-** ஏற்கனவே சட்டமா-அதிபர் திணைக்களத்தில், சிறுவர் துஷ்பிரயோகங்களுடன் தொடர்புடைய வழக்குகளை துரிதமாக முடிவுறுத்துகின்ற பணிக்காக விசேடமயப்படுத்தப்பட்ட சிறுவர் பாதுகாப்பு அலகொன்று

ஸ்தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ் அலகானது 2012 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஒரு செயற்திட்டத்திற்கு வலுவளிக்கின்றது.⁴⁷ இதில் திணைக்களத்திலுள்ள விசேட நிபுணத்துவமுடைய சட்டத்தரணிகளை பணியாளர்களாகக் கடமையாற்றுகின்றனர் என்பதுடன் இப்பிரிவானது பொருத்தமான அனைத்து குற்றவியல் நீதி நிறுவனங்களிலுமுள்ள செயற்பாட்டாளர்கள் இவ்வழக்குகளை துரிதப்படுத்துவதற்காக ஒன்றிணைந்து செயற்பட வேண்டுமெனத் தேவைப்படுத்துகின்றது.

பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளுக்கான பாதுகாப்புத்திட்டம் போதுமானதாக இல்லாமை

குற்றவியல் நீதி முறைமை வெற்றி பெறுவதற்கு, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பதனைக் கூறுவதற்கு முன்வரவேண்டும் என்பதுடன் சாட்சிகள் அவர்களுக்குத் தெரிந்தவற்றை கூறுவதற்கும் பகிர்ந்துக் கொள்வதற்கும் முன்வர வேண்டும். குறிப்பிட்ட முறைமை தக்கவிதத்தில் செயற்படுவதற்கு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகள் அதனை செய்வதற்கு ‘பழிவாங்கல்களுக்கு உட்படுவோம்’ என்ற பயமின்றி முன்வரக்கூடியதாய் இருத்தல் வேண்டும். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகள் இயல்பாக, தாங்கள் அவ்வாறு தமக்கு தெரிந்தவற்றை வெளிப்படுத்துவதனால் அது தங்களுடைய மற்றும் தங்களுக்கு நெருக்கமாக உள்ளவர்களின் பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்தினை ஏற்படுத்தும் என கருதின் அவர்கள் அத்தகைய ஊறு ஏற்படுத்திக் கொள்வதனை விரும்ப மாட்டார்கள்.

இப்பிரச்சினைக்கு பதிலிறுப்பதற்கான பொறிமுறையொன்றாகவே 2015 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, குற்றச் செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோருக்கும் சாட்சிகளுக்குமான உதவி மற்றும் பாதுகாப்பு சட்டம் உருவாக்கப்பட்டது.⁴⁸ இச்சட்டமானது, குற்றச் செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோர் மற்றும் சாட்சிகளின் பாதுகாப்பிற்கான தேசிய அதிகார சபையொன்றினை உருவாக்கியுள்ளது என்பதுடன் அத்தகையோரைப் பாதுகாப்பதற்கான மற்றும் அவர்களின் குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கான குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான ஏற்பாடுகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளது. எவ்வாறெனினும், இச்சட்டம் உருவாக்கப்பட்டதிலிருந்து இது முழுமையாக மற்றும் வினைத்திறனாக அமுலாக்கம் செய்யப்படவில்லை என்ற அடிப்படையில் விமர்சனத்திற்கு உள்ளாகி வருகின்றது.⁴⁹

இச்சட்டத்தின் அமுல்படுத்தலுடன் தொடர்புறுகின்ற சில பிரதான கரிசனைகளாக பொது மக்கள் இவ்வதிகார சபையின் இருப்பு தொடர்பாக அறிந்திராமை மற்றும் அதன்கீழ் அவர்களுக்கு உரித்தாகின்ற பாதுகாப்பு தொடர்பாக அறிந்திராமை, அதிகார சபைக்கு செய்யப்படுகின்ற முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதிலுள்ள மந்தமான முன்னேற்றம்,

⁴⁷ ‘National project launched for expeditious processing of child abuse cases’, *DailyFT*, 5th September 2012, available at <http://www.ft.lk/news/national-project-launched-for-expeditious-processing-of-child-abuse-cases/56-107720>

⁴⁸ Available at <https://www.lawnet.gov.lk/act-no-4-of-2015/>

⁴⁹ See Esther Hoole, Victim and Witness Protection and Transitional Justice: The Imperative Need for Urgent Reform, *Groundviews*, January 14, 2016, available at <https://groundviews.org/2016/01/14/victim-and-witness-protection-and-transitional-justice-the-imperative-need-for-urgent-reform/>

பயிற்றுவிக்கப்பட்ட பணியாளர்கள் போதுமான அளவில் இல்லாமை மற்றும் அதிகார சபைக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள நிறுவனம்சார் சுயாதீனத்தன்மை போதுமானதாக இல்லாமை என்பனவற்றைக் கூறலாம்.⁵⁰ நீதி மற்றும் சிறைச்சாலை சீர்திருத்தங்கள் அமைச்சின் 2018 ஆம் ஆண்டு செயற்பாட்டு அறிக்கையின்படி, 2016 இற்கும் 2018 இற்கும் இடையிலான காலப்பகுதியில் அதிகார சபையின் கீழுள்ள பாதுகாப்பு பிரிவானது மொத்தமாக ஏழு பாதுகாப்பிற்கான கோரிக்கையையே (2016 மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டுகளில் ஆண்டுக்கு ஒரு முறைப்பாடும், 2018 ஆம் ஆண்டில் ஐந்து முறைப்பாடுகளும்) பெற்றிருந்தது.⁵¹ இப்பிரிவானது உண்மையில் நடைமுறையில் மூன்று வருடங்களில் ஆறு பேருக்கு மாத்திரமே பாதுகாப்பினை வழங்கியுள்ளது.⁵²

அதிகார சபையின் பணிப்பாளர்-நாயகத்தின் கருத்தின்படி, அதிகார சபையின் வெற்றியினைத் தடுக்கின்ற பிரதான காரணிகளுள் ஒன்றாக விழிப்புணர்வின்மை அமைந்துள்ளது, ஏனெனில் பல பாதிக்கப்பட்டவர்கள், குறிப்பாக SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பயத்தின், வெட்கத்தின் காரணமாக அல்லது குற்றவியல் நீதி முறைமையில் நம்பிக்கையின்மை காரணமாக குற்றங்களை அறிக்கையிடாமலிருப்பதற்கு முடிவு செய்கின்றார்கள்.⁵³ எவ்வாறெனினும், தேவைப்படுவோருக்கான சேவையினை வழங்குவதற்கேற்ற வகையில் அதன் தகைமை கட்டியெழுப்பப்படாதவரையில் அதிகார சபையின் பிரபல்யத்தன்மை போதுமற்றதாகவே காணப்படும் என்பதும் குறித்துக் கொள்ளப்பட்டது.⁵⁴

நடைமுறையிலுள்ள நடபடிமுறைகள் பாதுகாப்பு தொடர்பான கோரிக்கைகள் தொடர்பில் உடனடியான விசாரணையினை மேற்கொள்வதற்கு அனுமதிக்க வேண்டியது இன்றியமையாததாகும். ஏனெனில், இது தொடர்பிலான காத்திருப்புக்கள் அல்லது தாமதங்கள் பாதுகாப்பு கோருவதன் அவசியத்தின் அர்த்தத்தினையே இல்லாதொழிக்கக்கூடும். தாம் SGBV உடன் தொடர்புடைய வழக்குகளை அறிக்கையிடும்போது அதிகார சபையினால் தமக்கு போதுமானளவு பாதுகாப்பு வழங்கப்படும் என அவர்கள் நம்பிக்கைக் கொள்வதற்கு அம்முறைமை வெற்றிகரமானதாக செயற்படுவதனை அவர்கள் பார்க்க வேண்டும்.

⁵⁰ Maneshka Borham, 'Witness Protection Authority: Still faltering after three years', *Sunday Observer*, February 24, 2019, available at <http://www.sundayobserver.lk/2019/02/24/news-features/witness-protection-authority-still-faltering-after-three-years>

⁵¹ Ministry of Justice and Prison Reforms, Performance Report, 2018, p 105, available at https://www.moj.gov.lk/web/images/pdf/progress_report/2018/English.pdf

⁵² Ibid, Maneshka Borham, 'Witness Protection Authority: Still faltering after three years'.

⁵³ "Never Hesitate to Report a Crime" says Udayakumara Amarasinghe Director General of NAPVCD' Department of Criminology and Criminal Justice, University of Sri Jayewardenepura, 17th January 2020, available at <http://fhss.sjp.ac.lk/criminology/2020/01/17/never-hesitate-to-report-a-crime-says-udayakumara-amarasinghe-director-general-of-napvcd/>

⁵⁴ Anurangi Singh, 'Witness Protection Authority Key to integrity of criminal justice system', *Sunday Observer*, September 30, 2018, available at <https://www.sundayobserver.lk/2018/09/30/news-features/witness-protection-authority-%E2%80%98key-integrity-criminal-justice-system%E2%80%99>

SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான நீதிமன்றப் பங்குபற்றுகை விதிகள் போதுமற்றதாக மற்றும் முரணானவையாக இருத்தல்

1999 ஆம் ஆண்டு 32 ஆம் இலக்க சான்றுச் சட்டம் (விசேட ஏற்பாடுகள்) புதியதொரு ஏற்பாட்டினை அறிமுகப்படுத்தியது. அவ் ஏற்பாட்டின்படி, சிறுவர் துஷ்பிரயோக வழக்குகளில் பிரச்சினைக்குரிய விடயங்களுடன் தொடர்புற்றுள்ள பிள்ளையுடனான ஆரம்பக் கட்ட நேர்காணலின் காணொலியினை சான்றொன்றாக சமர்ப்பிக்க முடியும், எவ்வாறெனினும் இது குறிப்பிட்ட பிள்ளையினை பிரதிவாதத் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை செய்வதற்கான வாய்ப்பு வழங்கப்படுவதற்கு அமைவானதாக இருக்க வேண்டும்.⁵⁵ இவ் ஏற்பாடு துஷ்பிரயோகத்தினால் அல்லது SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்ட வயது வந்தவர்கள் தொடர்பில் ஏற்புடையதாகாது. வழக்கு நடபடிமுறைகளிலுள்ள நேரடி பங்குபற்றுகைத் தொடர்பாகப் பார்க்கின்றபோது, மேல் நீதிமன்றத்திலுள்ள கோவைப்படுத்தப்படாத பொதுவான நடைமுறை யாதெனில், ஏதேனுமொரு பாலியல் குற்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஒரு நபர் விசாரிக்கப்படுகின்றபோது, நீதிமன்ற அறைக்குள் பொது மக்கள் யாரும் (எவ்வயதினராயினும்சரி) இருப்பதற்கு அனுமதிக்கப் படுவதில்லை.⁵⁶ வேண்டுகோளொன்றின் பேரில், பாதிக்கப்பட்டவருக்கான அத்தகைய விசாரணை, பாதிக்கப்பட்டவரின் விருப்பம் மற்றும் தேவையினைக் கருத்திற் கொண்டு நீதிபதிகள் கூடத்தில் இடம்பெறலாம். எவ்வாறெனினும், நீதியின் அக்கறை மற்றும் குற்றவாளிக்கும் நீதியான விளக்கமொன்று அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பவற்றினைக் கருத்திற்கொண்டு, அத்தகைய சான்றினை வழிநடத்துவதற்கு குற்றவாளி மற்றும் அவர்களின் சட்டத்தரணி என்போர் பிரசன்னமாகியிருப்பார்கள். இந்நடைமுறை பாராட்டத்தக்கதாயுள்ள போதிலும், அத்தகைய நடபடிமுறையினை சட்டமொன்றிற்குள் உள்ளடக்குதல் அனைத்து நீதிமன்றங்களிலும் இந்நடைமுறைக்கு முரணாக அமுல்படுத்தப்படுகின்ற நடைமுறையினை இல்லாதொழிக்கும் என்பதுடன் இது தொடர்பான தெளிவின்மைகளையும் இல்லாது செய்யும். இது குற்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அக்கறை தொடர்பாக அரசின் அர்ப்பணிப்பினையும் குறித்துக் காட்டும்.

தண்டனைக்கான வழிகாட்டிகள் முரணானதாக இருத்தல்

SGBV இனைப் புரிகின்ற குற்றவாளிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்ற தண்டனைகளில் நிலையானத் தன்மை காணப்படுவதில்லை. தண்டனைக்கான வழிகாட்டல்கள் தண்டனையளிப்பதில் நிலையானத் தன்மை உண்டு என்பதனை உறுதிப்படுத்தும் என்பதுடன் நீதிபதிகள் மற்றும் வழக்குத் தொடுனர்கள் தேவையற்ற காரணிகளினால் செல்வாக்கிற்கு உட்படுத்தப் படுத்தப்படவில்லை அல்லது முக்கியமான காரணிகளை கவனத்திற் கொள்ளாது விடவில்லை

⁵⁵ Section 4 of the Act by which section 163A is introduced into the Evidence Ordinance. Act available at <https://www.lawnet.gov.lk/evidence-special-provisions-3/>

⁵⁶ Swasha Fernando and Sajith Bandara, 'Protection of Victims of Crime and Witnesses: A Contemporaneous Application of Laws', *The Junior Bar Law Journal* (2019), Volume X, available at <http://www.juniorbarbas.lk/assets/files/Article%20by%20Swasha%20Fernando%20and%20Sajith%20Bandara%20-%20PROTECTION%20OF%20VICTIMS%20OF%20CRIME%20AND%20WITNESSES%20-%20A%20CONTEMPORANEOUS%20APPLICATION%20OF%20LAWS.pdf>

என்பதனை உறுதிப்படுத்தும். குற்றவாளிக்கு வழங்கப்படுகின்ற தண்டனை தனிநபரான நீதிபதியின் தனிப்பட்டக் கருத்துக்களை சார்ந்து அமைந்திருக்கக்கூடாது. ஐக்கிய இராச்சியத்தில், தண்டனை சபையானது நீதிபதிகள் பாலியல் குற்றங்களுக்கு தண்டனையளிக்கின்ற போது கவனத்திற்கொள்ள வேண்டிய விரிவான வழிகாட்டிகளை வரைந்துள்ளது.⁵⁷ இது ஒவ்வொரு குற்றத்தின்போதும் பின்பற்றப்பட வேண்டிய படிமுறைகளிலான சூத்திரத்தினைக் கொண்டுள்ளது. இச்சூத்திரமானது விளைவிக்கப்பட்ட ஊறின் தன்மையிலிருந்து ஊறினைக் குறைக்கக்கூடிய காரணிகள் மீது அவதானம் செலுத்தல் வரையாக அனைத்தினையும் கொண்டிருக்கும். நீதிபதிகளுக்கு சிறிதளவான தந்துணிபு காணப்பட்டபோதிலும் கூட, இத்தந்துணிபானது இக்காரணிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட ஒரு எல்லைக்கே பிரயோகிக்கப்படுதல் வேண்டும். இதனையொத்தவொரு வழிகாட்டி இலங்கைக்கும் பொருத்தமானதாக இருக்கும்.

SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர்கள் அறிக்கையிடப்படுதல்

SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையினைத் தொடர்ந்து நடத்திச் செல்வதற்கு அல்லது இயல்பு நிலையினை அடைந்துக் கொள்வதற்கு அவர்கள் அனுபவித்த மன அதிர்ச்சியிலிருந்து அவர்கள் வெளிவருதல் இன்றியமையாததாகும். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மீது அதிகமான களங்கம் சுமத்தப்படுகின்ற இதுபோன்றதொரு நாட்டில் குறிப்பாக அவர்களின் அடையாளம் ‘பாதிக்கப்பட்டவர்’ என்பதாக அமையக்கூடாது. மக்கள் ஒருவருடையத் தகவல்களை அறிந்து கொள்வதற்காக மிக இலகுவாக அவர்களுடைய பெயரை இணையத்தில் தேடி அறிகின்ற இவ்வெண்ணிமக் காலத்தில் இது மிகவும் முக்கியமானதாகும். தொழிற்துறைகளாகக் கூடியோர், விசா அலுவலர்கள் அல்லது வழக்காளர்கள் உள்ளடங்கலாக எந்தவொரு நபரும் பாதிக்கப்பட்டவர் தொடர்பாக கூகிள் தேடுகை செய்யலாம் என்பதுடன் அவர்களுடைய அடையாளங்கள் வெளிப்படுத்தப் பட்டிருப்பின், அவர்கள் அத்தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வார்கள்.

தண்டனைக் கோவையின் பிரிவு 365 (இ) இன் பிரகாரம், பொலிஸாரின் அறிவுறுத்தல் வழங்கப்படுகின்ற அல்லது பாதிக்கப்பட்டவர் சம்மதம் அளித்துள்ள அல்லது பாதிக்கப்பட்டவர் இறந்தவராக அல்லது இயலாமைகளைக் கொண்டுள்ளவராக உள்ள சந்தர்ப்பத்தில் பாதிக்கப்பட்டவரின் அடுத்த தலைமுறை அதிகாரமளிக்கின்ற சந்தர்ப்பங்களைத் தவிர ஏனைய சந்தர்ப்பங்களில், எவரேனுமொரு நபர் பாலியல் வன்புணர்வு, பாலியல் துஷ்பிரயோகம், பாரதூரமான பாலியல் துஷ்பிரயோகம், குடும்ப உறவுகளுக்கிடையிலான உடலுறவு மற்றும் ஏனைய பாலியல் குற்றங்களினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயரினை அச்சிடுதல் அல்லது வெளியிடுதலை குற்றமொன்றாக்குகின்றது.⁵⁸ அத்துடன் நீதிமன்றத்தின் அனுமதியின்றி அத்தகைய வழக்குகளின் நீதிமன்ற நடபடிமுறைகள் தொடர்பான விடயங்களை

⁵⁷ Sexual Offences – Definitive Guideline, Sentencing Council, UK, 2003, available at <https://www.sentencingcouncil.org.uk/wp-content/uploads/Sexual-offences-definitive-guideline-Web.pdf>

⁵⁸ தண்டனைச் சட்டக் கோவை, பிரிவு 365இ

வெளியிடுதலும் சட்ட முரணானதாகும். அத்தகையச் செயலை புரிகின்ற எவரேனுமொரு நபர் இரண்டு வருடங்கள் வரையான காலப்பகுதிக்கு சிறையிலடைக்கப்படலாம். குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டம் இதனையொத்த ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளது.⁵⁹

எவ்வாறெனினும், பிரிவு 365 (இ) ஆனது உச்ச நீதிமன்றம் அல்லது மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கள் அச்சிடப்படுதலை அல்லது வெளியிடப்படுதலைத் தடுக்கின்ற ஒரு தடையாக செயற்படாது. இக் ஆய்வில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டுள்ள பாலியல் வன்புணர்வுடன் தொடர்புடைய மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் கையாளப்பட்டுள்ள 16 வழக்குகளில் (அட்டவணை 1 இனைப் பார்க்க), 14 வழக்குகள், குற்றம் இழைக்கப்பட்டபோது பாதிக்கப்பட்டவர் பராயமடையாதவராக இருந்திருந்த சந்தர்ப்பங்களில் கூட பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளன. மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் மற்றும் உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கள் நிகழ்நிலையில் வெளியிடப்படுகின்றன என்பதுடன் தேடுகை பகுதியில் பாதிக்கப்பட்டவரின் பெயரைப் பதிவு செய்து தேடுகின்ற போது பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் அவர்களுடைய பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பான தீர்ப்புக்கள் காட்டப்படுகின்றன. பெரும்பாலான வழக்குகளில் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் முழுப்பெயர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளமையினால் அவர்களை இலகுவாக அடையாளம் காணக்கூடியதாக உள்ளது. நிகழ்நிலையினூடாகப் பெயரினைப் பயன்படுத்தி பதிவுகளைத் தேடுவது கற்பனையிலும் எண்ணப்பட முடியாதவொரு காலப்பகுதியான, 1995 ஆம் ஆண்டில் தான் இத்தண்டனைக் கோவை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. வளர்ந்து வருகின்ற தேவைகளுக்கு அவசியமான திருத்தங்களை குறிப்பிட்ட சட்டங்கள் உடனடியாகத் தேவைப்படுத்துகின்றன.

தீர்ப்பிலே பாதிக்கப்பட்டவரின் பெயர் உள்ளடக்கப்பட வேண்டியதற்கு எவ்வித காரணமும் இல்லை என்பதுடன் அதனை உள்வாங்கிக் கொள்வதற்கு எவ்வித நியாயப்படுத்தல்களும் இல்லை. இலங்கையில் அந்தரங்கத்திற்கான உரிமை இன்னமும் அடிப்படை உரிமையொன்றாக அங்கீகரிக்கப்படாத அதேவேளை⁶⁰, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அவர்களுடைய மன அதிர்ச்சிகளிலிருந்து மீண்டு வருவதற்கு அவர்களை முழுமையாக அனுபவிக்கும் பொருட்டு பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அந்தரங்கம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டியது மிக முக்கியமானதாகும்.

SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான பல சேவை நிலையங்கள் போதுமற்றதாக இருத்தல்

துஷ்பிரயோகம் மற்றும் வன்முறையினால் பாதிக்கப்பட்ட பலர் எங்கு செல்வது மற்றும் எவ்வாறு உதவியினைப் பெற்றுக் கொள்வது என்பதனை அறிந்திருப்பதில்லை. அவர்கள் வெட்கப்படுபவர்களாயும் அவர்களுடைய அனுபவங்களை வெளியே பகிர்ந்து கொள்ள

⁵⁹ பிரிவு 20

⁶⁰ 'Right to Privacy in Sri Lanka', Discussion Paper, Centre for Policy Alternatives', September 2020, available at <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2020/09/Discussion-Paper-Right-to-Privacy-updated-draft-4-1.pdf>

பயப்படுபவர்களாயும் இருக்கலாம். SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான ஆதரவு மற்றும் வளங்களை வழங்குவதற்கான அர்ப்பணிக்கப்பட்ட இடங்கள் காணப்படுமாயின், அவர்கள் தங்களுடைய பிரச்சினைகளை அறிக்கையிடுவதற்கான மற்றும் அவற்றைக் கையாள்வதற்கான பொருத்தமான உதவியினை நாடுவதற்குமான தன்னம்பிக்கையினை கொண்டுள்ளவர்களாகவும் இருப்பார்கள். உலகளாவியரீதியில் SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான ‘ஓரிடத்தில் பல சேவைகள் நிலையங்கள்’ (‘One-stop centres’) - பல்வேறு நியாயாதிக்கங்களில் SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பொலிஸில் முறைப்பாடு செய்தல், மருத்துவ சிகிச்சையினை நாடுதல் மற்றும் எவ்வாறு செயற்படுவது என சட்ட உதவி வழங்குதல் போன்ற பல்வேறு செயற்பாடுகளுக்கு பலவகைப்பட்ட உதவியினை வழங்குவதற்காக இயங்கி வருகின்றன.⁶¹ இவை அனைத்தும் பாதுகாப்பான மற்றும் பாதுகாப்பினையுடைய ஒரு சூழலில், அதாவது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அவர்களை துஷ்பிரயோகப்படுத்தியவர்களிலிருந்து பாதுகாக்கப்படக்கூடிய இடங்களில் வழங்கப்பட முடியும்.

SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக சந்ததேகிக்கப்படுகின்ற நபரொருவர் வைத்திய சாலையொன்றில் சிகிச்சையினை நாடுகின்றபோது, அவர்கள் இத்தகைய நிலையங்களுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படலாம், அங்கு அவர்கள் ஒரு ஆலோசகரை கலந்துரையாடலாம், அதனூடாக, நடந்தது என்ன என்பதனை அறிக்கையிடுவதற்கான பாதுகாப்பான இடம் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற அனைத்து வசதிகளையும் ஒரே இடத்தில் வழங்குவதனூடாக, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஆலோசனைகள் மற்றும் தேவையான வளங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக இடத்திற்கு இடம் அலைவதனைத் தடுக்க முடியும் என்பதுடன் இது அவர்களுடைய அந்தரங்கத்தினைப் பாதுகாப்பதற்கும் உதவும். இது விசேடமாக, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பல்வேறு துறையினரிடமிருந்து சேவைகளைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டியத் தேவையினை உடையவர்களாக இருப்பார்கள் (சுகாதாரம், தங்குமிடம், சட்ட சேவைகள் மற்றும் நிதி உதவி) என்ற காரணத்தினாலும் மற்றும் இலங்கையில் இச்சேவைகளை அவர்கள் தங்களுடாகவேப் பெற்றுக் கொள்ளுதல் சிக்கலானதாகும் என்ற அடிப்படையிலும் இது முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது.

இவ்விளைவினைத் தோற்றுவிக்கக்கூடிய இரண்டு முயற்சிகள் இலங்கையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. முதலாவது, பால்நிலை அடிப்படையிலான வன்முறைகளை முறையிடுவதற்கான கருமபீடம் ஆகும்- இது சில வைத்தியசாலைகள் மற்றும் சிகிச்சை நிலையங்களில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன. இக் கருமபீடங்கள் வழங்குகின்ற சேவைகள் ஆதரவான செவிமடுத்தல் மற்றும் தேவையான வேறு வைத்தியசாலை சிகிச்சை சேவைகள்

⁶¹ Numerous countries including Malaysia, South Korea and India have set up such centres. For more information see: Ayesha Ashraf, Sebastián Galleguillos Agurto, Frederick Geyer Et al, ‘Improving Law Enforcement’s Victim-Centric Responses to Sexual Assault’, *Global Best Practice Catalog*, CUNY Academic Works, 2019, available at https://academicworks.cuny.edu/jj_pubs/321/

மற்றும் ஏனைய சேவைகளுக்கு ஆற்றுப்படுத்தல் என்பதனை உள்ளடக்குகின்றன.⁶² அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளமைக்கு அமைய, தற்போது நாட்டில் அத்தகைய 27 கருமபீடங்கள் காணப்படுகின்றன, ஆனால் அதிகளவான வைத்தியசாலைகள் ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்ற பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஆலோசனை சேவையினை வழங்காமையினால், இக் கருமபீடங்கள் அத்தகைய சேவைகளை வழங்குவதற்கு அரசு சார்பற்ற அமைப்புக்களின் உதவியில் தங்கியுள்ளன.⁶³

இத்தகைய கருமபீடங்களின் வெற்றி தொடர்பாக போதுமானத் தகவல்கள் கிடைக்கக்கூடியதாக இல்லை, எவ்வாறெனினும், 2009 ஆம் ஆண்டில் குறைந்தளவில் 3,000 பெண்கள் அவற்றை அணுகியுள்ளனர் என கூறப்படுகின்றது.⁶⁴ போதுமான ஆதரவின்மை மற்றும் பணியாளர்களின் எதிர்மறையான நடத்தைப்பாங்கு என்பன பால்நிலை அடிப்படையிலான வன்முறைகளை முறையிடுவதற்கான கருமபீடங்களின் வெற்றியினைத் தடுக்கின்ற சில காரணிகளாக அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன.⁶⁵

அரசின் இரண்டாவது முயற்சி, “மிதுரு பியசு” எனும் சேவை நிலையங்களை அமைத்தலாகும். இவையும் வைத்தியசாலைகளில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டன. இங்கு பாதிக்கப்பட்டவர் வைத்தியருடன் அல்லது தாதியுடன் ஆரம்ப கலந்துரையாடலினை மேற்கொள்வார், அதன்பின்னர் அவர்கள் அவர்களை வைத்தியசாலைகளுக்குள்ளான சேவைகளுக்கு மற்றும் வைத்தியசாலைக்கு வெளியே உள்ள சேவைகளுக்காக ஆற்றுப்படுத்துவர்.⁶⁶ வைத்தியசாலைக்கு வெளியே உள்ள சேவைகளுக்காக ஆற்றுப்படுத்தல் என்ற செயற்பாடு இந்நிலையங்களை பால்நிலை அடிப்படையிலான வன்முறைகளை முறையிடுவதற்கான கருமபீடங்களை விட பரந்தளவான பொறிமுறையொன்றாகின்றது. வைத்தியசாலைக்கு வெளியே உள்ள சேவைகளுக்காக ஆற்றுப்படுத்தல் என்பது குறுகிய கால வீட்டு வசதி, ஆலோசனை அல்லது சட்ட மற்றும் நிதி உதவியினை வழங்குகின்ற உள்ளூர் அரசு சார்பற்ற அமைப்புக்களுக்கு ஆற்றுப்படுத்தலையும் உள்ளடக்கும்.⁶⁷

அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளதற்கு அமைய, 2015 இல் 35 மிதுரு பியசு சேவை நிலையங்கள் செயற்பட்டுக் கொண்டிருந்தன, எவ்வாறெனினும் 2017 ஆம் ஆண்டளவில் 50 வீதமான பொது சுகாதார சேவைகள் GBV இனால் பாதிக்கப்பட்டு வாழ்பவர்களுடன் நட்புரீதியாகப் பழகுவதற்கான வசதிகளைக் கொண்டுள்ளன என சுகாதார அமைச்சு அறிக்கையிட்டுள்ளது.⁶⁸

⁶² Sepali Guruge, Vathsala Jayasuriya-Illesinghe and Nalika Gunawardena, ‘A review of the Sri Lankan health sector response to intimate partner violence: looking back, moving forward’, *WHO South-East Asia Journal of Public Health*, January-June 2015, 4(1), pp. 8-9, available at <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/329667/seajiphv4n1p6.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁶³ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது

⁶⁴ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது

⁶⁵ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது

⁶⁶ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது

⁶⁷ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது

⁶⁸ Service Availability and Readiness Assessment Sri Lanka – 2017’, Ministry of Health, Nutrition and Indigenous Medicine Department of Census and Statistics, Ministry of National Policies and Economic Affairs in collaboration with World Health Organization Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria Khulisa Management Services, 2018, page

இது 71 வீத பொது மூன்றாம் நிலை பராமரிப்பு வைத்தியசாலைகள் மற்றும் 41 வீத பொது இரண்டாம் நிலை பராமரிப்பு வைத்தியசாலைகள் என்பனவற்றை உள்ளடக்கியுள்ள அதேவேளை எந்தவொரு பொது முதனிலை பராமரிப்பு வசதிகள் அல்லது பொது சிகிச்சை நிலையங்களை உள்ளடக்கி இருக்கவில்லை. முதனிலை பராமரிப்பு வசதிகள் அல்லது பொது சிகிச்சை நிலையங்களிலுள்ள மருத்துவ பணியாளர்கள் சாத்தியமான பாதிக்கப்பட்டவர்களை இந்நிலையங்களுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டும் என அவர்களுக்கு வழிகாட்டுகின்ற வழிகாட்டிகள் உருவாக்கப்படுதல் வேண்டும் - ஏனெனில் SGBV இனால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் தொடர்பு கொள்கின்ற முதலாவது மையங்களாக இவையே அமைகின்றன.

இத்தகைய முறைமைகள் உருவாக்கப்படுவது மாத்திரமல்ல, ஆனால் அவற்றினால் செய்ய எண்ணப்படுகின்ற சேவைகள் முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படுவதும் இன்றியமையாததாகும். இப்பொறிமுறையின் வினைத்திறன்தன்மை இது தொடர்பில் எவ்வித ஆய்வுகளும் இதுவரையில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை, எவ்வாறெனினும், உளவள ஆலோசக வசதிகள் குறைந்த அளவிலேயே காணப்படுவதாக அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன.⁶⁹ இந் நிலையங்கள் மற்றும் வைத்தியசாலைகளுக்கு வெளியே அவர்கள் ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்ற அமைப்புக்கள் மற்றும் நிறுவனங்களுக்கிடையில் ஒத்துழைப்பு இருப்பதனை உறுதிப்படுத்தலும் இன்றியமையாததாகும்- ஆகவே இதனூடாகப் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு தேவையற்ற சிரமங்கள் ஏற்படுத்தப்படுவதைத் தடுக்க முடியும். இலங்கை அரசாங்கங்களில், அடுத்தடுத்து ஆட்சிக்கு வருகின்ற நிர்வாகங்களிடம் நிலைத்துள்ள அரச சார்பற்ற அமைப்புக்களுக்கு எதிரானப் போக்கு, அத்தகைய முக்கிய சேவைகளை அரசாங்கம் வழங்கும்போது அவற்றில் அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள் இடையீடு செய்வதனைத் தடை செய்வதுடன் அப்போக்கு SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அத்தகைய அரச சார்பற்ற அமைப்புக்களிடமிருந்து அத்தகைய சேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான ஊக்கத்தினைக் கெடுக்கின்றது.

தற்போது நடைமுறையிலிருக்கின்ற சேவைகள் SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு சட்ட உதவியினை வழங்குவதில்லை. SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பெரும்பாலும் அவர்களுக்கான உரிமையினை அறிந்திருப்பதில்லை என்பதுடன் சட்டத்தரணி ஒருவரின் உதவியின்றி இலங்கையின் சட்ட முறைமையினை அணுகுதல் மிக சிரமமானதாக இருக்கும். அனைத்து குற்றவியல் வழக்குகளையும் போல, SGBV தொடர்பான வழக்குகளும் குற்றவாளிகளை நீதியின் முன்னிலையில் கொண்டுவருவதில் அரசின் அக்கறைகளை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்ற சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் தொடுக்கப்படுகின்றன.⁷⁰ வழக்குத்தொடுனருக்கு பாதிக்கப்பட்டவருடன் எவ்வித உறவும் காணப்படுவதில்லை, மற்றும் பெரும்பாலான வழக்குகளில் அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்களை நீதிமன்றத்தில் விசாரணை

87, available at

http://www.health.gov.lk/moh_final/english/public/elfinder/files/publications/2019/SARASriLanka2017REPORT.pdf

⁶⁹ Manuela Colombini, Susannah H Mayhew, Ragnhild Lund *et al*, 'Factors shaping political priorities for violence against women-mitigation policies in Sri Lanka', *BMC International Health and Human Rights* (2018) 18:22, page 8, available at <https://link.springer.com/article/10.1186/s12914-018-0161-7>

⁷⁰ 'Rethinking the Attorney General's Department in Sri Lanka: Ideas for Reform', Centre for Policy Alternatives, November 2020, page 9, available at <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2020/11/AGs-Dept-Final.pdf>

செய்கின்ற சந்தர்ப்பங்களைத் தவிர ஏனைய சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்டவருடன் தொடர்பு கொள்வதில்லை.

மறுதலையாக, பாதிக்கப்பட்டவர் செய்முறை நடப்பிலுள்ளபோது தங்களுடைய உரிமைகள் தொடர்பாக வழக்குத்தொடுனரைக் கலந்துரையாட முடிவதில்லை என்பதுடன் அத்தகைய ஒரு கலந்தாலோசனைத் தேவைப்படுகின்ற சமயத்தில் அதற்காக அவர் தனியார் சட்டத்தரணி ஒருவருக்கு கட்டணம் செலுத்த வேண்டியத் தேவையுள்ளது. சட்டத்தரணி ஒருவரை இலவசமாக அணுகக் கூடியதாக உள்ளது என்பது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தமது உரிமைகள் நிலைநிறுத்தப் படுகின்றன என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதில் முன்னோக்குடன் செயற்பட உதவும்.

முறைப்பாடுகளைச் செய்வதிலுள்ள சிக்கல்கள்

தற்போது, SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இலகுவான மற்றும் இரகசியமான முறையில் முறைப்பாடுகளைப் பதிவு செய்வதனை சிரமமானதாக்குகின்றது. பாதிக்கப்பட்டவர் பொலிஸ் நிலையங்களுக்கு தாமே சென்று முறைப்பாடுகளைப் பதிவு செய்ய வேண்டியுள்ளது. பாதிக்கப்பட்டவர் குற்றவாளியின் பாதுகாவலில் அல்லது கட்டுப்பாட்டில் இருக்கின்றபோது, இது மிகவும் சவாலுக்குரியதாக அமைகின்றது. இதன் விளைவாக, SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்ட பெரும்பாலானோர் முறைப்பாடுகளைச் செய்வதிலிருந்து தடுக்கப்படுகின்றனர். முறைப்பாடுகளைச் செய்வதற்கான மிகத் தொலைவான மற்றும் பாதுகாப்பான வழிகள் SGBV தொடர்பான முறைப்பாடுகள் அதிகளவில் அறிக்கையிடப்படுவதனை அனுமதிக்கின்றன.

ஐனாதிபதி ராஜபக்ஷவின் தேர்தல் விஞ்ஞாபனமானது, பெண்கள் வன்முறை மற்றும் தொந்தரவு தொடர்பான முறைப்பாடுகளைத் தங்களது கையடக்கத் தொலைபேசியினூடாக அருகிலுள்ள பொலிஸ் நிலையங்களுக்கு அறிக்கையிடுவதனை அனுமதிப்பதற்கான உடன்பாடொன்றினைக் கொண்டுள்ளது.⁷¹ அத்தகையதொரு ஏற்பாடு தம்மீது கட்டுப்பாட்டினைக் கொண்டுள்ள நெருக்கமான குடும்ப அங்கத்தவர்களினால் பாலியல் மற்றும் பால்நிலை அடிப்படையிலான வன்முறையினை அனுபவிக்கின்ற பெண்கள் தங்களுடைய துஷ்பிரயோகர்களினால் தடைப்படுத்தப்படுவதற்கான குறைந்தளவான வாய்ப்புக்களுடன்-இலகுவாக அதிகாரிகளை அணுகுவதனை அனுமதிக்கும்.

எவ்வாறெனினும், இப்பொறிமுறையினை அமுல்படுத்துகின்றபோது, பாதிக்கப்பட்டவரின் அந்தரங்கம் மற்றும் பாதுகாப்பினை உறுதிப்படுத்துவதற்கானத் தேவை அங்கீகரிக்கப் படுகின்றமையினை உறுதிப்படுத்தல் இன்றியமையாததாகும் - ஆகவே வழங்கப்பட்டத் தகவல்கள் பாதிக்கப்பட்டவரை அதிகரித்த அபாய நேர்வொன்றிற்குள் தள்ளுவதற்கு பயன்படுத்தப்பட முடியாது மற்றும் பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது.

⁷¹ கோட்டாபய ராஜபக்ஷவின் தேர்தல் விஞ்ஞாபனம்- 'Vistas of Prosperity and Splendour'

3. SGBV உடன் தொடர்புடைய சட்ட மற்றும் கொள்கை திருத்தங்களைத் தடுக்கின்ற காரணிகள்

இப்பிரிவானது SGBV தொடர்பான விடயப்பரப்பில் சட்டம் மற்றும் கொள்கை திருத்தங்கள் ஏற்படுத்தப்படுவது தாமதமாவதற்கான காரணங்களை ஆராய்கின்றது. இக்காரணங்கள் பொதுவாக இலங்கை சமூகத்திலிருந்து தோற்றம் பெறுவதுடன் முன்னேற்றம் தொடர்பில் இணங்கச் செய்யக்கூடியத் தடைகளை விதிக்கின்றது.

SGBV உடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகளைக் கையாள்வதற்கான அரசியல் விருப்பின்மை

SGBV உடன் தொடர்புடைய விடயங்களைக் கையாள்வதற்கான அரசியல் விருப்பின்மை 1998 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தண்டனைக் கோவையிலுள்ள பாலியல் குற்றங்கள் திருத்தப்படாதிருப்பது, அப்போதிலிருந்து இலங்கையின் அரசியலமைப்பு நான்கு தடவைகள் நிலையானமுறையில் திருத்தப்பட்டுள்ள நிகழ்விலிருந்து நிலைநிறுத்தப்படுகின்றன.⁷² இது SGBV உடன் தொடர்புடைய சட்டங்கள் திருத்தப்படுவதற்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படவில்லை என்பதனையேக் காட்டுகின்றது.

அரசு இச்சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கு எண்ணியுள்ளது என்பதனை பறைசாற்றுகின்ற குறிப்பிடுதல்களை அரசு காலத்துக்கு காலம் செய்துள்ளபோதிலும், அதனை பின்பற்றவில்லை. நீதி அமைச்சு அதன் 2017 ஆம் ஆண்டிற்கான செயற்பாட்டு அறிக்கையானது பெண்கள் கருக்கலைப்பு செய்யக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களை விரிவு படுத்துவதற்கான மற்றும் திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வு மற்றும் அப்பட்டமான பாலுறவுச் செயல் தொடர்பான சட்டங்களை திருத்துவதற்கான சட்டமூலங்கள் முன்மொழியப் பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடுகின்றது.⁷³ 2018 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையானது அதே முன்மொழியப்பட்டுள்ள சட்டமூலங்களைப் பட்டியற்படுத்துகின்றது.⁷⁴ எவ்வாறெனினும், இத்தகைய கொள்கைகள் மற்றும் சட்டமூலங்கள் ஆவணப்படுத்தப்படவில்லை. மேலும், இலங்கை சட்ட ஆணைக்குழுவும் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான சட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகளை முன்மொழிந்துள்ளது. இது 2009 இல் நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு தொடர்பான சட்டத் திருத்தம்;⁷⁵ 2013 இல் கருக்கலைப்பு தொடர்பான சட்டத் திருத்தம்;⁷⁶ 2014

⁷² 2001 இல் பதினேழாம் திருத்தம், 2010 இல் பதினெட்டாம் திருத்தம், 2015 இல் பத்தொன்பதாவது திருத்தம், 2020 இல் இருபதாவது திருத்தம்

⁷³ Ministry of Justice, 2017 Performance Report, p 16, available at https://www.moj.gov.lk/web/images/pdf/progress_report/14.11.2017/English.pdf

⁷⁴ Ministry of Justice, 2018 Performance Report, p 20, available at https://www.moj.gov.lk/web/images/pdf/progress_report/2018/English.pdf

⁷⁵ Law Commission of Sri Lanka, Proposed Amendment to section 306 of the Penal Code to Decriminalize the Termination of Pregnancy for Rape, Incest & Congenital Abnormalities, 2013, available at http://lawcom.gov.lk/web/images/stories/reports/medical_termination_of_pregnancy_proposals_of_the_law_commission_of_sri_lanka.pdf

⁷⁶ Law Commission of Sri Lanka, Proposed Amendment to section 306 of the Penal Code to Decriminalize the Termination of Pregnancy for Rape, Incest & Congenital Abnormalities, 2013, available at http://lawcom.gov.lk/web/images/stories/reports/medical_termination_of_pregnancy_proposals_of_the_law_commission_of_sri_lanka.pdf

இல் நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வுக்கான தண்டனை வழிகாட்டிகள் மீதான விளக்கக்குறிப்பு⁷⁷ மற்றும் அந்தரங்க மீறுகை மற்றும் நெருக்கமானப் படங்களை பகிர்தல் ஆகியவற்றைக் குற்றமாக்குகின்ற முன்மொழியப்பட்ட ‘அந்தரங்கம் தொடர்பான மீறலின் குற்றவியல் போக்குகள் பற்றிய முன்மொழியப்பட்ட சட்ட மூலம்’ தொடர்பான விளக்கக்குறிப்பு⁷⁸ என்பனவற்றை உள்ளடக்குகின்றது.⁷⁹ இன்றுவரையில், இவ் எந்தவொரு முன்மொழிவும் சட்டமாக நிறைவேற்றப்படவில்லை அல்லது பாராளுமன்றத்தில் சட்டமூலமொன்றாக முன்மொழியப்படவும் இல்லை.

2014 இல், அப்போதைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர், ரணில் விக்கிரமசிங்க பெண்களின் உரிமைகள் தொடர்பாகப் பணியாற்றுகின்ற முன்னனி கல்வியியலாளர்கள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்களைக் கொண்ட ஓர் ஆணைக்குழுவை, பெண்கள் மற்றும் பெண் பிள்ளைகளுக்கெதிரான வன்முறையினைத் தடுப்பதற்கான அறிக்கையொன்றினை வரைவதற்காக அமைத்திருந்தார். இவ் ஆணைக்குழுவானது திருத்தத்திற்கான தெளிவான விதந்துரைகளுடனான முழுமையான அறிக்கையொன்றினை சமர்ப்பித்திருந்தது.⁸⁰ அதன் பின்னர் விக்கிரமசிங்க 2015 இல் பிரதம அமைச்சராகத் தெரிவு செய்யப்பட்டதுடன் 2019 வரை பிரதம அமைச்சராகவே பதவி வகித்தார். எவ்வாறெனினும், அவரால் கூட்டிணைக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட எந்தவொரு திருத்தங்களும் இக்காலப்பகுதியின்போது சட்டமாக இயற்றப்படவில்லை. இது அனைத்து அரசியல் நிலைப்பாடுகளிலும் எவ்வாறு அரசியல் தலைவர்கள் SGBV உடன் தொடர்புடைய சட்டங்களைத் திருத்துவதனை முன்னுரிமைப்படுத்தத் தவறியுள்ளனர் என்பதற்கான ஒரு உதாரணமாகும்.

பாராளுமன்றத்தில் மிகக் குறைவான பெண்கள் பிரதிநிதித்துவம்

பெண் சட்டவாக்குனர்கள் பெண்கள் எதிர்கொள்கின்ற பிரச்சினைகள் மற்றும் பால்நிலை அடிப்படையிலான பிரச்சினைகளை பாராளுமன்றத்தில் அதிகளவில் கதைக்கின்றனர் என சர்வதேச எழுத்தாக்கங்கள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன.⁸¹ பெண்கள் சக பெண்களால் அனுபவிக்கப்படுகின்ற பிரச்சினைகளுடன் தம்மைத் தொடர்புபடுத்திக் கொள்பவர்களாயும், அதனை இலகுவாக புரிந்து கொள்பவர்களாயும், அதன் பாரதூரத்தன்மையினை விளங்கிக் கொள்பவர்களாயும் இருப்பதனால் இதனை எம்மால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்.

⁷⁷ Law Commission of Sri Lanka, *Proposed Offences Under Circumstances Violating Privacy*, 2015, available at <http://lawcom.gov.lk/web/images/stories/reports/2015/Explanatory Comments to the Proposed Bill.pdf>

⁷⁸ Law Commission of Sri Lanka, *Proposed Offences Under Circumstances Violating Privacy*, 2015, available at <http://lawcom.gov.lk/web/images/stories/reports/2015/Explanatory Comments to the Proposed Bill.pdf>

⁷⁹ Available at <http://lawcom.gov.lk/web/images/stories/reports/2015/Proposed Bill Sections 1 2 3 4 and 5 Social Media.pdf>

⁸⁰ Ibid, Report of the Leader of the Opposition's Commission on the Prevention of Violence and the Girl Child, available at <http://gbvforum.lk/r-library/document/Report%20of%20the%20Leader.pdf>

⁸¹ Elizabeth Asiedu, Claire Branstette, Neepa Gaekwad-Babulal and Nanivazo Malokele, 'The Effect of Women's Representation in Parliament and the Passing of Gender Sensitive Policies', *JEL K38, 01, 055*, available at <https://www.aeaweb.org/conference/2018/preliminary/paper/an5yEb5h>

இலங்கை சட்டவாக்கத்துறையில் பெண் பிரதிநிதித்துவம் பாரதூரமானளவில் குறைவானதாக உள்ளது. மொத்த சனத்தொகையில் 52 வீதமாயும், மொத்த வாக்காளர்களில் 56 வீதமாயும் பெண்கள் காணப்பட்டபோதிலும் கூட, பாராளுமன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர்களுள் 5.3 வீதமானோரே பெண்களாக உள்ளனர்.⁸²

2015 ஆம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலில், 13 பெண்கள் பாராளுமன்ற ஆசனங்களைப் பெற்றுக் கொண்டனர் (இரண்டு தேசியப் பட்டியல் ஆசனங்கள் உள்ளடங்கலாக) என்பதுடன் ஒருவர் தகைமையற்றவரானார். 2020 இல், 12 பெண்கள் பாராளுமன்றத்தில் ஆசனங்களைப் பெற்றுக் கொண்டனர் (4 தேசியப் பட்டியல் ஆசனங்கள் உள்ளடங்கலாக).⁸³ இது கடந்த ஐந்து வருடங்களில் பெண்கள் பிரதிநிதித்துவத்தில் எவ்வித முன்னேற்றமும் இல்லை என்பதனைக் குறிக்கின்றது.

அரசியலில் பெண்கள் பிரதிநிதித்துவம் போதுமற்றதாக இருப்பதற்கு குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான காரணங்கள் குறிப்பிடப்படுகின்றன:⁸⁴

- பெண்களை வேட்பாளர்களாக பெயரிடுவதற்கான அரசியல் கட்சிகளின் விருப்பமின்மை.⁸⁵ இது மிக அண்மையில், 2020 இல் இடம்பெற்ற பொதுத் தேர்தலிலும் நிரூபணமாகியது. இத்தேர்தலில் பிரதான அரசியல் கட்சிகளால் வேட்பாளர்களாக பெயரிடப்பட்ட பெண்களின் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாகும்.⁸⁶ தங்களுடைய குடும்பங்களில் அரசியல் பிணைப்புகளுள்ள பெண்கள் அல்லது வேறு தளங்களினால் நன்கு அறியப்பட்ட பெண்கள் தவிர்ந்த ஏனையப் பெண்களை கட்சிகள் வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய இயலுமை உள்ளோராகப் பார்ப்பதில்லை என்பதுடன் அவர்களை முன் மொழிவதுமில்லை.⁸⁷
- கலாசாரரீதியாகப் பார்க்கின்றபோது, அரசியல் என்பது ஆண்களுக்கான தளமாகவே அமைந்துள்ளது, இங்கு பெண்களுடைய வகிபாகம் மனைவியராக, தாய்மாராக மற்றும் வீட்டுப் பராமரிப்பாளர்களாகவே பார்க்கப்படுகின்றது. சிறுபிள்ளைப் பராயத்திலிருந்து நிலைத்திருக்கின்ற இவ் எண்ணப்போக்கினால் குறைந்தளவான

⁸² Methmalie Dissanayake, 'Women's political participation in SL', *Ceylon Today*, November 4, 2019, available at <https://archive.ceylontoday.lk/print-more/44246>

⁸³ Sarah Hannan, 'Female Members of Parliament | Gender equality: Not in the House', *The Sunday Morning*, August 16, 2020, available at <http://www.themorning.lk/female-members-of-parliament-gender-equality-not-in-the-house/>

⁸⁴ An extensive study of the reasons for the lack of female representation in politics can be found at: Chulani Kodikara, 'The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka - A Stocktaking Report for the Ministry of Child Development and Women's Empowerment and the United Nations Development Programme', October 2009, available at <https://www.undp.org/content/dam/srilanka/docs/governance/WPE%20FINAL%20PDF.pdf>

⁸⁵ Chulani Kodikara, 'Women and Politics in Sri Lanka : The challenges to meaningful participation', *Groundviews*, February 9, 2008, available at <http://groundviews.org/2008/09/02/women-and-politics-in-sri-lanka-the-challenges-to-meaningful-participation/>

⁸⁶ Tharumalee Silva, 'Women nominees: Poor showing from major parties in run-up to Sri Lanka's polls', *Economynext*, July 24, 2020, available at <https://economynext.com/women-nominees-poor-showing-from-major-parties-in-run-up-to-sri-lankas-polls-72327/>

⁸⁷ Daisy Perry, 'Women's Representation and Participation in Formal Politics', *Groundviews*, October 6, 2018, available at <https://groundviews.org/2018/06/10/womens-representation-and-participation-in-formal-politics/>

பெண்களே அரசியலில் பங்குபற்றுவதில் விருப்பமுள்ளவர்களாயும் ஆர்வமுள்ளவர்களாயும் உள்ளனர்.⁸⁸

- அரசியலுக்குள் வருகின்ற பெண்களுக்கு அவர்களின் குடும்பங்கள் போதுமான ஆதரவு தராமையையும் அவ்வாறு அரசியலில் வருவதற்கு போதுமான வளங்கள் பெண்களுக்கு இல்லாமையையும்.⁸⁹
- வாக்காளர்கள் பெண் வேட்பாளர்களுக்கு வாக்களிக்க விரும்பாமை. 2020 ஆம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலில், ஸ்ரீ லங்கா பொதுஜன பெரமுன மற்றும் சமகி ஜனபல வேகய ஆகிய இரு முன்னணி அரசியல் கட்சிகளும் கொழும்பு மவாட்டத்திற்காக தலா ஒவ்வொரு பெண்ணையே நியமித்திருந்தன⁹⁰ அவர்களுள் யாரும் பாராளுமன்றத்தில் ஆசனமொன்றினை வெல்வதற்கு போதுமான விருப்பு வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கவில்லை.⁹¹ எவ்வாறெனினும், இரண்டு கட்சிகளிலும் 18 ஆண்கள் அம்மாவட்டத்திலிருந்து ஆசனங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு முடியுமாக இருந்தது.

நிறைவேற்றுத்துறையில் பெண்களுடைய பிரச்சினைகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படாமை

சர்வதேச பெண்கள் தினத்தன்று ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷ அவர்கள் வழங்கிய செய்தியில், அவர் 'நாடென்ற வகையில் நாங்கள் பெண்களுக்கு மரியாதை செலுத்துகின்றோம். இது சமூகக் காட்டிகளான எழுத்தறிவு வீதம், சமூக உள்வாங்குகை மற்றும் ஆயுட்கால எதிர்பார்ப்பு போன்ற விடயங்களினால் உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றது. இதில் இலங்கைப் பெண்கள் அபிவிருத்தியடைந்துள்ள நாடுகளின் நிலைப்பாட்டினை பெரிதும் ஒத்துள்ளனர்.'⁹²vd \$wpapUe;jhu;. எழுத்தறிவு வீதம் மற்றும் ஆயுட்கால எதிர்பார்ப்பு போன்ற சில சமூக காட்டிகளிலும், உலகின் முதல் பெண் பிரதமர் இலங்கையிலிருந்து உருவாகியுள்ளமை போன்ற மைல்கல் வெற்றிகளிலும் பெண்கள் உயர்வாக உள்ள அதேவேளை, இவை இலங்கையிலுள்ள பெண்கள் தினமும் எதிர்கொள்கின்ற மிக அழுத்தமான பிரச்சினைகளைத் திசை திருப்புவதற்காக பயன்படுத்தப்படுகின்றன.

இலங்கையிலுள்ள பெண்கள் தொடர்பான இத்தகைய சில உயர் காட்டிகள் முழுக் கதையினையும் வெளிப்படுத்திக் காட்டுவதில்லை. உதாரணமாக, இலங்கையிலுள்ள பெண்களின் எழுத்தறிவு வீதம் உயர்வானதாக உள்ள அதேவேளை,⁹³ 2020 இல் பெண்களின்

⁸⁸ Ibid, Chulani Kodikara, 'The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka - A Stocktaking Report for the Ministry of Child Development and Women's Empowerment and the United Nations Development Programme'.

⁸⁹ மேற்குறிப்பிடப்பட்டது.

⁹⁰ Nomination lists available at <https://cmev.files.wordpress.com/2020/06/colombo-district.pdf>

⁹¹ "General Election 2020: Preferential votes of Colombo District", *Ceylon Today*, August 7, 2020, available at <https://ceylontoday.lk/news/general-election-2020-preferential-votes-of-colombo-district-1>

⁹² Full statement available at <https://www.president.gov.lk/presidents-message-on-international-womens-day/>

⁹³ 2018 இல், 15-24 வயதிலுள்ள பெண்களுக்கிடையிலான எழுத்தறிவு வீதம் 99 வீதமாக உள்ள அதேவேளை அதே வயது குழுவிலுள்ள ஆண்களுக்கிடையிலான எழுத்தறிவு வீதம் 98.5 வீதமாக உள்ளது. எவ்வாறெனினும், 65 வயது மற்றும் அதனை விடக் கூடிய வயது குழுவினிடையே, ஆண்களின் எழுத்தறிவு வீதம் 85.1 வீதமாகவும் பெண்களின் எழுத்தறிவு வீதம் அதனைவிட குறைவாக

தொழில் பங்குபற்றுகை 34.5 வீதமாக மட்டுமே அமைந்துள்ளது.⁹⁴ World Economic Forum இனால் தொகுக்கப்பட்டுள்ள, பொருளாதார பங்குபற்றுகை மற்றும் வாய்ப்புக்கள், கல்வி அடைவுகள், சுகாதாரம் மற்றும் உயிர்பிழைத்து வாழ்தல் மற்றும் அரசியல் வலுவூட்டல் ஆகியவற்றைக் கவனத்திற் கொள்கின்ற 2020 இற்கான உலகளாவிய பால்நிலை இடைவெளி அறிக்கை 153 நாடுகளில் இலங்கையினை 102 ஆவதாகத் தரப்படுத்தியுள்ளது.⁹⁵ இது பெண்களின் நிலையினை மேம்படுத்துவதற்கு நாடு இன்னும் எவ்வளவு தூரம் பயணிக்க வேண்டும் என்பதனை எடுத்துக் காட்டுகின்றது.

2020 பொதுத் தேர்தலைத் தொடர்ந்து, இலங்கை அரசாங்கத்தின் அமைச்சுக்கள் மீள் கட்டமைக்கப்பட்டன. பெண்கள் விவகார அமைச்சு- 1997 ஆம் ஆண்டு தனியான அமைச்சொன்றாக ஸ்தாபிக்கப்பட்டது⁹⁶- பிற்பட்ட காலங்களில் பல தடவைகள் மகளிர் மற்றும் சிறுவர் அமைச்சாக மாறியிருந்தது - புதிதாக மீள் கட்டமைக்கப்பட்ட அமைச்சுக்களின் பட்டியலில் இடம் பிடித்திருக்கவில்லை.

பெண்களுடைய அக்கறைகளின் மேம்பாட்டிற்காக வெளிப்படையாகப் பணிப் பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ள ஒரேயொரு அமைச்சு கல்வி அமைச்சாகும். இதன் கீழேயே பெண்கள் மற்றும் சிறுவர் அபிவிருத்தி, முன்-பள்ளிகள் மற்றும் ஆரம்பக் கல்வி, பாடசாலை உட்கட்டமைப்பு மற்றும் கல்வி சேவைகளுக்கான இராஜங்க அமைச்சு கட்டமைக்கப் பட்டுள்ளது. இவ்விடயப்பரப்பு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இராஜங்க அமைச்சர், பியல் நிஷாந்த டி சில்வா ஆணொருவர் ஆவார் என்பதுடன் இதுவே அவர் அமைச்சுப் பதவி வகிக்கும் முதலாவது சந்தர்ப்பம் ஆகும். இதற்கு முன்னர் 2017 இல் மாத்திரமே அவர் பாராளுமன்ற உறுப்பினராகப் பதவி வகித்துள்ளார்.⁹⁷ இதற்கு மேலதிகமாக, 28 அமைச்சரவை அமைச்சுக்களில், ஒரேயொரு பெண் அமைச்சரே காணப்படுகின்றார் - சுகாதார அமைச்சர் பவித்ரா வன்னியாராச்சி- மற்றும் 28 இராஜங்க அமைச்சர்களில் இரண்டு பெண்களே உள்ளடக்கப்படுகின்றனர் - சிறைச்சாலை திருத்தங்கள் மற்றும் சிறைக்கைதிகள் புனர்வாழ்வு இராஜங்க அமைச்சர் வைத்தியர். சுதர்ஷனி பெர்னாண்டோபுள்ளே மற்றும் திறன் அபிவிருத்தி, தொழிற்கல்வி, ஆய்வு மற்றும் புத்தாக்கத்திற்கான இராஜங்க அமைச்சர் சீதா அரம்பேபொல.⁹⁸

இத்தீர்மானத் தொகுதிகள் பெண்களுடைய முன்னேற்றம் அரசாங்கம் முன்னுரிமையளிக்கின்ற விடயமொன்றல்ல என்பதனை எடுத்துக்காட்டுகின்றது. பெண்கள் பாதுகாப்பாக இருக்கக்கூடிய

74.4 வீதமாகவும் உள்ளது. இது பெண்களின் எழுத்தறிவின் மேம்பாட்டினை எடுத்துக் காட்டுகின்றது. Statistics from UNESCO Institute for Statistics, available at <http://uis.unesco.org/en/country/lk>

⁹⁴ Statistics Sri Lanka, *Labour Force Survey, Annual Report 2019*, p IV, available at <http://www.statistics.gov.lk/LabourForce/StaticInformation/AnnualReports/2019>

⁹⁵ World Economic Forum, *Global Gender Gap Report 2020*, Page 319, available at http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2020.pdf

⁹⁶ A brief history of the Ministry can be found at <http://www.childwomenmin.gov.lk/about/overview>

⁹⁷ Parliament of Sri Lanka, 'Hon. Piyal Nishantha De Silva, M.P.', available at <https://parliament.lk/en/component/members/viewMember/3226?Itemid=206>

⁹⁸ 'Newly sworn Cabinet: New MPs receive more executive authority in new government', *Daily Mirror*, August 13, 2020, available at http://www.dailymirror.lk/print/front_page/newly-sworn-Cabinet--New-MPs-receive-more-executive-authority-in-new-government/238-193734

மற்றும் அவர்களுடைய கௌரவம் மதிப்பளிக்கக்கூடிய ஒரு சூழலினை உருவாக்க வேண்டியது அரசின் கடப்பாடாகும். இது பெண்களுடைய பாதுகாப்பு மற்றும் கௌரவம் என்பன நாட்டில் அபாயத்திற்கு உள்ளாகும் ஆபத்தினைக் கொண்டுள்ளது என்பதனை அங்கீகரித்துக் கொள்ளலையும் உள்ளடக்கும். நிறைவேற்று அரசாங்கத்தின் உயர் மட்டங்களில், அரசாங்க நிறுவனங்களில் மற்றும் நிறைவேற்று நியமனங்களில் பெண்களுடைய பிரச்சினைகளுக்கு முன்னுரிமை அளித்தலானது இவ்விடயங்கள் தக்க கவனத்தினைப் பெற்றுக் கொள்கின்றன மற்றும் மிக அவசர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட முடியும் என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கான வழியொன்றாகும்.

பெண்கள் தொடர்பான எதிர்மறையான சமூகப் பாங்குகள் மற்றும் களங்கம்

பெண்கள், பால்நிலை மற்றும் பாலியல் தன்மை தொடர்பான சமூகப் பாங்குகள் SGBV தொடர்பாக சட்டத் திருத்தத்தின் முன்னேற்றத்தினை மந்தப்படுத்துவதில் பிரதான பங்காற்றுகின்றன. பெரும்பாலும், தாய், மனைவி அல்லது வீட்டு பராமரிப்பாளர் போன்ற வகிபாகங்களையே பெண்கள் வகிக்க வேண்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற இலங்கை சமூகத்தில்⁹⁹ பெண்களுக்கென விசேடமான வகிபாகம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதுடன் பெண்கள் பொதுவாக இவற்றுக்கு இணங்கிப்போக வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.¹⁰⁰

பெண்கள் இரக்கமானவர்கள் என்ற கட்டமைப்பும் இக்கருத்துக்களை மீள் வலியுறுத்துகின்றன. உதாரணமாக, ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷவின் விஞ்ஞாபனத்தில், அவர் ‘பெண்களின் வழிகாட்டல் மற்றும் ஊட்டமளித்தலினூடாக பிரஜைகள், குடும்பங்கள், சமுதாயங்கள் மற்றும் சமூகங்களை வடிவமைத்தல்’ என்பது குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.¹⁰¹ இவ் வரைகூறுகளைப் பூர்த்தி செய்கின்ற பெண் நல்ல மற்றும் ஒழுக்கமுள்ளப் பெண்ணாகப் பார்க்கப்படுகின்ற அதேவேளை இதிலிருந்து மாறுபடுகின்ற பெண்கள் களங்கப்படுத்தப்படுகின்றனர். இதன் விளைவாக, பெண் வீட்டில் பணிந்து நடப்பவளாக இருக்க வேண்டும், கணவனுக்கு பணியாத பெண் தன்னுடைய நெருக்கமான வாழ்க்கைத்துணையினால் வன்முறைக்கு உட்படுத்தப்படலாம் என்ற நம்பிக்கையினைப் பலர் கொண்டுள்ளனர்.¹⁰² இது எவ்வாறு மற்றும் ஏன் இடம்பெறுகின்றது என்ற நிலைத்திருக்கின்ற மற்றும் ஆபத்தான தவறான கருத்தேற்புக்களுடன் சேர்ந்துக் கொள்கின்றது- உதாரணமாக, பாலியல் தாக்குதலுக்கு ஆளாகியுள்ள ஒரு பெண்ணின் நடத்தை மற்றும் ஆடைகளைக் கொண்டு அவள் புறம்பான முறையில் நடந்து கொண்டுள்ளதாக கூறப்படுகிறாள்.¹⁰³ பெரும்பாலும் பெண்கள் செய்ய

⁹⁹ Ibid, Chulani Kodikara, ‘The Struggle for Equal Political Representation of Women in Sri Lanka - A Stocktaking Report for the Ministry of Child Development and Women’s Empowerment and the United Nations Development Programme’.

¹⁰⁰ ‘Country Profile on Gender-Based Violence in Sri Lanka’, World Health Organization, 2018. Available at <https://apps.who.int/iris/handle/10665/273193>

¹⁰¹ Ibid, ‘Vistas of Prosperity and Splendour’, Manifesto of Gotabaya Rajapaksa

¹⁰² Ibid, ‘Country Profile on Gender-Based Violence in Sri Lanka’, World Health Organization.

¹⁰³ An extensive study on the social norms that impact gender and sexual violence in Sri Lanka can be found at -ANAM Parvez Butt and Sharanya Sekaram, Smashing Spatial Patriarchy - Shifting social norms driving sexual and gender-based violence on public transport in Sri Lanka, Oxfam, 2019, available at <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620845/smashing-spatial-patriarchy-gender-based->

வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற நடத்தைக்கு மாறாக நடந்து கொள்ளுதல் புறம்பான முறையில் நடந்து கொள்ளுதலாகப் பார்க்கப்படுகின்றது.

பெண்கள் கவர்ச்சியாக ஆடை அணிகின்றபோது ஆண்கள் தொடுவதற்கு அல்லது பாலியல் ரீதியாகத் தாக்குவதற்கு உந்தப்படுகின்றனர் என்றும், ஆகவே முறையாக ஆடை அணிவதனுடாகத் தம்மை பாலியல் துஷ்பிரயோகத்திலிருந்து காத்துக்கொள்ள வேண்டிய கடப்பாடு பெண்களுக்கே உள்ளதாகவும் பல பெண்கள் நம்புகின்றனர்.¹⁰⁴ இதனையொத்த நடத்தை நியமங்கள் தனியாக பிரயாணம் செய்தல் அல்லது இரவு நேரங்களில் பிரயாணம் செய்தல் தொடர்பிலும் நிலவுகின்றன.

எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற பால்நிலை வகிபாகங்களைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு தவறுகின்றபோது SGBV இடம்பெற்றதற்கான காரணமாக பாதிக்கப்பட்டவரே தவறுக்கு காரணமாகப் பார்க்கப்படுகின்றார். இதன்போது குற்றத்திற்கான உண்மையான தவறு குற்றவாளி மற்றும் நடைமுறையிலுள்ள முறைமை இரண்டிலுமிருந்தும் அப்பாற் செல்கிறது - அது SGBV இனை அர்த்தமுள்ளரீதியில் கையாளாது. இவ்வாறான ஆணாதிக்க மனநிலைகள் சமூகத்தில் சவாலுக்குட்படுத்தப்படாது நிலைத்திருக்கின்றவரையில், SGBV உம் நிலைத்திருக்கும் என்பதுடன் அது கையாளப்படாத பிரச்சினையாகவே இருக்கும்.

மதத் தலைவர்களும் இவ் எண்ணப்போக்குகள் மற்றும் களங்கங்களுக்கு பங்களிப்பு செய்கின்றனர் என்பதுடன் பல சந்தர்ப்பங்களில் SGBV தொடர்பான பிரச்சினைகளில் முன்னேற்றத்தினைத் தடுத்துள்ளனர். உதாரணமாக, பிள்ளைகளுக்கான பாலியல் கல்வி தொடர்பான ஒரு பாடப்புத்தகத்தினை அச்சிடுதலுக்கு எதிராக மதத் தலைவர்கள் போராட்டங்களை மேற்கொண்டிருந்தனர்.¹⁰⁵ அரசு பொதுவாக ஏனைய அக்கறைகொண்டோரின் கரிசனைகளுக்கு மேலாக இத்தகையக் கருத்துக்களுக்கே முன்னுரிமை அளிக்கின்றன.

[violence-public-transport-sri-lanka-230719-en.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR09orrieaVNOoYjr2RXh4rurLdwvm0uyIVAfkmlBpb1s1XO4u_Qd36kcZQ](https://doi.org/10.1080/16549716.2017.1348692)

¹⁰⁴ Elisabeth Darj, Kumudu Wijewardena, Gunilla Lindmark & Pia Axemo, "Even though a man takes the major role, he has no right to abuse": future male leaders' views on gender-based violence in Sri Lanka', *Global Health Action*, 2017, 10:1, available at <https://doi.org/10.1080/16549716.2017.1348692>

¹⁰⁵ 'Special meeting to decide on controversial textbook 'Hathe Ape Potha'', NewsFirst, 10th January 2020, available at <https://www.newsfirst.lk/2020/01/10/special-meeting-to-decide-on-controversial-textbook-hathe-ape-potha/>

4. விதந்துரைகள்

இப்பிரிவிலுள்ள விதந்துரைகள் மூன்று வகைப்பாடுகளுக்குள் உள்ளடக்கப்படுகின்றன: SGBV உடன் தொடர்புடைய நடைமுறையிலுள்ள சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கான விதந்துரைகள்; குற்றவியல் நீதி முறைமையினை பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையப்படுத்தியதாக ஆக்குவதற்கான விதந்துரைகள்; SGBV சம்பவங்களைக் குறைப்பதற்கான விதந்துரைகள். இவ்விதந்துரைகள் இலங்கை அரசாங்கத்தினை - குறிப்பாக, நிறைவேற்றுத்துறை, நீதி அமைச்சு, சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் மற்றும் இலங்கை பொலிஸ் ஆகியோரை, அதேபோல சட்டவாக்குனர்கள், கொள்கையாக்குனர்கள் மற்றும் SGBV தொடர்பாகப் பணியாற்றுகின்ற அனைத்து அரசாங்க மற்று அரசாங்கமல்லாத அக்கறை கொண்டோர்கள் ஆகியோரை இலக்காகக் கொண்டுள்ளன.

SGBV உடன் தொடர்புடைய நடைமுறையிலுள்ள சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கான விதந்துரைகள்

தண்டனைக் கோவையிலுள்ள பாலியல் வன்புணர்வு என்ற குற்றத்தினை கீழ்வருமாறு திருத்தல்:

- குற்றம் ஆணொருவரால் புரியப்பட வேண்டும் என்பதனை எந்தவொரு பால்நிலையினையுடைய எவரேனுமொரு நபராலும் புரியப்படலாம் என மாற்றியமைத்து குற்றத்தின் பரப்பினை அகலமாக்கல்.
- எந்தவொரு பால்நிலையினையுடைய எவரேனுமொரு நபரால் எந்தவொரு பால்நிலையினையுடைய எவரேனுமொரு நபர்மீது செய்யப்படுகின்ற வாய்வழியான பாலியல் ஊடுருவல் அல்லது குதமார்க்கமான ஊடுருவல் என்பனவற்றை உள்ளடக்கக்கூடிய வகையில் குற்றத்தின் பரப்பினை அகலமாக்கல்.
- பாலியல் வன்புணர்வு என்ற குற்றத்திற்குள் திருமணத்திற்குள்ளான பாலியல் வன்புணர்வினையும் உட்சேர்த்தல்.
- பாதிக்கப்பட்டவர் குறித்த செயலுக்கு சம்மதமளித்திருக்காத சந்தர்ப்பங்களில் நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்விற்கான குறைந்தபட்ச கட்டாயத் தண்டனையை விதித்தல்.
- 'வயதின் நெருக்கம் தொடர்பான விலக்கு' ஏற்பாகின்ற நியதிச்சட்ட பாலியல் வன்புணர்வு சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்டவருக்கு இருக்க வேண்டிய குறைந்தபட்ச வயதினை உட்சேர்த்தல். அதாவது பராயமடையாத வயதினை உடைய பாதிக்கப்பட்டவர் குறிப்பிட்ட வயதிற்கு மேற்பட்டவராய் இருந்து, பொருத்தமாக 14-15 வயதிற்கு இடைப்பட்டவராய் இருந்து, (இவ்வயதெல்லை பொருத்தமான சமூக காரணிகளின் ஆய்வினைத் தழுவி சட்டவாக்குனர்களால் தீர்மானிக்கப்படுதல் வேண்டும்) சம்மதமளித்திருக்கும்போதே குற்றவாளிகள் 18 வயதிற்கு கீழ்ப்பட்டவராய் இருப்பின் குறைவான தண்டனை வழங்கப்பட முடியும்.

34 ஆம் இலக்க 2005 ஆம் ஆண்டு குடும்ப வன்முறை செயல் தடுப்பு சட்டத்தினை கீழ்வருமாறு திருத்தல்:

- தண்டனைக் கோவையின் ஏற்பாடுகளுடன் தொடர்புறாது தனித்து நின்று செயற்படக்கூடிய வரைவிலக்கணமொன்றினை உடல்சார் வன்முறைக்கு வழங்குதல்.
- பொருளாதார துஷ்பிரயோகத்தினையும் உள்ளடக்கக்கூடிய முழுமையான ஒரு வரைவிலக்கணத்தினை குடும்ப வன்முறைக்கு வழங்கல்.
- ‘துஷ்பிரயோக நடத்தை’ என்றால் என்ன என்பதனை வரையறுத்தல் மற்றும் ‘உணர்வுத் துஷ்பிரயோகத்திற்கான’ வரைவிலக்கணத்தில் எவை ‘பாரதூரமான தன்மையினையுடைய நடத்தை’ ஆகும் என கூறுதல்.
- பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கானப் பாதுகாப்புக் கட்டளை ஒன்றினைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக அவர்கள் சார்பாக மூன்றாம் திறத்தவர்கள் பதிலியாக நீதிமன்றத்தில் மனுத்தாக்கல் செய்ய அனுமதித்தல்.
- பிரிவு 2(3) இலுள்ள படிவம் தொடர்பானத் தேவைப்பாடுகளை பின்பற்ற வேண்டியத் தேவையினைக் குறைத்தல்- இது பாதிக்கப்பட்டவர் ஒரு எளிமையான படிவத்தினைப் பூர்த்தி செய்து வைத்தியசாலையொன்றில், பொலிஸ் நிலையமொன்றில் அல்லது நீதவான் நீதிமன்றத்தில் பதிவு செய்வதனுடாக பாதுகாப்புக் கட்டளையினைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு இயலுமானதாகும்.
- குடும்ப வன்முறை தொடர்பான முறைப்பாடுகளுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படுகின்றன மற்றும் நீதிமன்றங்களில் துரிதமாகக் கையாளப்படுகின்றன என்பதனை உறுதிப்படுத்தல்.
- முறைமையில் உள்ள தாமதங்களைத் தடுப்பதற்காக பிரதிவாதிக்கு அறிவித்தல் வழங்கப்படுவதற்கான துரித நடவடிமுறையொன்றினை உள்ளடக்குதல்.
- குடும்ப வன்முறையில் தண்டனைக் கோவை ஏற்பாட்டொன்றினை உள்ளடக்குதல்.

தண்டனைக் கோவையிலுள்ள கருக்கலைப்பு தொடர்பான ஏற்பாடுகளைத் திருத்தல்

- குறிப்பிட்ட பெண்ணுடைய சம்மதம் பெறப்பட்டிருக்கும் சந்தர்ப்பங்களில் அப்பெண்ணின் கருவினைக் கலைத்தல் குற்றமொன்றல்ல என ஆக்குதல்.
- ஒரு பெண் தன்னுடைய கர்ப்பத்தினைக் கலைத்தலை குற்றமொன்றல்ல என ஆக்குதல்.

குற்றவியல் நீதி முறைமையினை பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையப்படுத்தியதாக ஆக்குவதற்கான விதந்துரைகள்

SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எதிர்கொள்கின்ற மனவேதனையின் தனித்துவமானத் தன்மையினால், முறைமை பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையப்படுத்தியதாய் வடிவமைக்கப்பட வேண்டியது இன்றியமையாததாகும். துஷ்பிரயோகம் செய்தவர்களால் ஏற்கனவே வேதனைகளை அனுபவித்துள்ள பாதிக்கப்பட்டவர்கள் குற்றவியல் நீதி முறைமையிலுள்ள குறைபாடுகளினூடாக மீண்டும் வேதனைக்குள்ளாக்கப்படுகின்றனர். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நீதியினை அடைந்துக் கொள்ளும் பொருட்டு குற்றவியல் நீதி முறைமையினை

அணுகுவதனால் அவர்கள் அம்முறைமையினால் மேலும் வேதனைக்குள்ளாக்கப்படுவதனைக் குறைப்பதற்காக கீழ்வரும் பொறிமுறைகள் பரிந்துரைக்கப்படுகின்றன.

(a) சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் அர்ப்பணிக்கப்பட்ட ரூபிளே பிரிவொன்றினை ஸ்தாபித்தல்

வழக்குத் தொடர்விற்கானத் தெளிவான உபாயங்களுடன் SGBV வழக்குகளைத் துரிதப்படுத்துவதனை மையப்படுத்துவதற்கான ஒரு பிரிவொன்றினை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் ஸ்தாபித்தல். SGBV உடன் தொடர்புடைய வழக்குகளில் முன் அனுபவமுள்ள சட்டத்தரணிகளை அல்லது SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவக்கூடிய விருப்பம் அல்லது அக்கறையுடைய சட்டத்தரணிகளை இப்பிரிவில் பணிக்கமர்த்தல். இச் சட்டத்தரணிகளுக்கு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எதிர்கொள்கின்ற உடல்சார் மற்றும் உளம்சார் வேதனைகளைப் புரிந்துக் கொள்வதற்கான மற்றும் அவர்களுக்கான சிறப்பான ஆதரவினை எவ்வாறு குற்றவியல் நீதி முறைமைக்குள் அளிக்கலாம் என்பது பற்றி மேலதிக பயிற்சிகள் வழங்குதல்.

(b) ரூபிளே உடன் தொடர்புடைய வழக்குகளைக் கேட்பதற்காக விசேட மேல் நீதிமன்றங்களை ஸ்தாபித்தல்

SGBV உடன் தொடர்புடைய வழக்குகளைக் கேட்பதற்காக மாத்திரம் அர்ப்பணிக்கப்பட்ட தனியான மேல் நீதிமன்றங்களை ஸ்தாபித்தல். இந்நீதிமன்றங்கள் முடியுமானளவு விரைவாக மற்றும் நடைமுறை சாத்தியமான வகையில், அத்தகைய வழக்குகளில் நாளாந்த விளக்கங்களை நடத்த வேண்டும் - ஆகவே இவ்வழக்குகளில் சான்றுகளை வழிப்படுத்தலை துரிதமாக நிறைவுறுத்த முடியும்.

(c) குற்றச் செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோர் மற்றும் சாட்சிகளின் பாதுகாப்பிற்கான தேசிய அதிகார சபையொன்றின் தகைமை மற்றும் பிரசித்தத் தன்மையினை மதிப்பிடல் மற்றும் மேம்படுத்தல்

அதிகார சபையினைத் தடுக்கின்ற காரணங்கள் தொடர்பான முழுமையான மற்றும் சுயாதீனமான ஆய்வொன்றினை நடத்துதல். ஆய்வில் கண்டறியப்பட்டவைகளுக்கு ஏற்ப அதிகாரசபையினை மீள் ஒழுங்குபடுத்தல், மற்றும் அதற்கு ஆணையளிக்கப்பட்டுள்ள பணிகளைச் செய்யும் பொருட்டு, அனுபவம் மிக்க பொருத்தமான மற்றும் போதுமான பணியாளர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்யும் பொருட்டு மற்றும் அதனை பரந்தளவில் பிரசித்தம் செய்து கொள்ளும் பொருட்டு (ஆகவே SGBV இனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் உள்ளடங்கலாக குற்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர் இது பற்றி அறிந்து முன்வருவார்கள்) அதற்கு போதுமானளவு நிதியளித்தல்.

(d) ரூபிளே இனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள அனைவருக்கும் தனிப்பட்ட விளக்கங்களை அனுமதித்தல்

மேல் நீதிமன்றங்களில் நடைமுறையிலுள்ள நடைமுறையினைக் கோவைப்படுத்தல் அல்லது ஏதேனுமொரு பாலியல் குற்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர் விசாரணை செய்யப்படுகின்றபோது பொது மக்கள் நீதிமன்ற அறையிலிருப்பதனைத் தடுத்தல் மற்றும் விரும்பப்படுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில் அத்தகைய விசாரணை நீதிபதிகள் கூடத்தில் இடம்பெறுதல். இதனை SGBV உடன் தொடர்புடைய குற்றங்களின் அனைத்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் நீட்டித்தல்.

(e) ஞபுடீர இனல் பாதிக்஑்ப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு தனிமறையான (஁உயஅநசய) நீதிமன்ற நடபடிமுறைகளை அனுமதித்தல்

சிறுவர் துஷ்பிரயோக வழக்குகளில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள நடபடிமுறைக்கு ஒத்தவகையில், இலகுவில் ஊறுபடத்தகு பாதிக்஑்ப்பட்டவர்களுடைய நேர்காணலின் காணொளிப் பதிவுகளை வழக்குத்தொடுனர் சமர்ப்பிப்பதற்கு அனுமதித்தல்.

(f) ஞபுடீர உடன் தொடர்புடைய வழக்குகளில் வழங்கப்படும் தீர்ப்புக்களில் பாதிக்஑்ப்பட்டவர்களின் பெயர்களைக் குறிப்பிடுதலைத் தடை செய்தல்

உச்ச நீதிமன்றம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத் தீர்மானத்தில் பாதிக்஑்ப்பட்டவர்களுடைய பெயர்கள் உள்ளடக்கப்படுவதனைத் தடை செய்தல். பாதிக்஑்ப்பட்டவர்களுடைய பெயர்களை உள்ளடக்குதல் தவிர்க்கமுடியாத வகையில் அவசியமானவிடத்து, பகிரங்கமாகக் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ள குறிப்பிட்ட அத்தீர்மானத்திலிருந்து அவற்றை நீக்குதல்.

(g) ஞபுடீர உடன் தொடர்புடைய குற்றங்களுக்கானத் தெளிவான தண்டனை வழிகாட்டிகளை ஆக்குதல்

SGBV உடன் தொடர்புடைய அனைத்து குற்றங்களுக்கும் வழங்கப்படுகின்ற தண்டனையின் நிலைத்தன்மையினை உறுதிப்படுத்தும்பொருட்டு தண்டனை வழிகாட்டிகளைத் திருத்துதல். இது விளைவிக்கப்பட்டுள்ள ஊறு மற்றும் பாதிப்பினை குறைக்கக்கூடிய காரணிகள் அனைத்தையும் கருத்திற்கொண்டு பொருத்தமான வரையறையுடைய ஒரு பின்னனியில் நீதிமுறை தந்துணிபு பிரயோகிக்கப்படுவதனை அனுமதிக்கும்.

(h) ஞபுடீர இனல் பாதிக்஑்ப்பட்டவர்களுக்கான 'பல சேவைகளுக்கான ஒரு நிலையங்களை' ஒழுங்குபடுத்தல் மற்றும் மேம்படுத்தல்

செயற்பாட்டிலுள்ள பால்நிலை அடிப்படையிலான வன்முறைகளை முறையிடுவதற்கான கருமபீடம் மற்றும் மிதுரு பியச சேவை நிலையங்கள் தொடர்பாக கணக்கெடுப்புச் செய்து அவற்றைப் பொருத்தமான முறையில் இணைத்தல். கூட்டிணைக்கப்பட்ட 'பல சேவைகளுக்கான ஒரு நிலையங்கள்', அனைத்து மாவட்டங்களிலுமுள்ள அனைத்து மூன்றாம்நிலை பராமரிப்பு வைத்தியசாலைகள், இரண்டாம்நிலை பராமரிப்பு வைத்தியசாலைகள், பொது ஆரம்ப பராமரிப்பு மையங்கள் மற்றும் பொது சிகிச்சை நிலையங்களில் ஸ்தாபிக்கப்படுதல் வேண்டும். அவை குறைந்தபட்சமாக, உளவள ஆலோசனை, சட்ட உதவி, பொலிஸ் முறைப்பாடுகளை செய்வதற்கான உதவி (விரும்பின்) ஆகியவற்றுக்கு ஆற்றுப்படுத்துகின்றன மற்றும் குறைந்தளவிலான நிதி உதவி மற்றும் தங்குமிட வசதியினை வழங்குகின்றன என்பதனை உறுதிப்படுத்தல். வழங்கப்பட வேண்டிய மேலதிக சேவைகளுக்காக அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள் மற்றும் சமுதாய அமைப்புக்களுடன் இடைமுகப்படுத்திக் கொள்ளல்.

(i) கையடக்கத் தொலைபேசியினூடாக சம்பவங்களை அருகிலுள்ள பொலிஸ் நிலையத்திற்கு அறிக்கையிடுவதனை அனுமதிக்கும் பொறிமுறையினை அறிமுகப்படுத்தல்

இப் பொறிமுறையினை அந்தரங்கத்திற்கான இறுக்கமான பாதுகாப்புக்களுடன் வடிவமைத்தல், அப்பொறிமுறையினை போதுமானளவு பிரசித்தப்படுத்தல் மற்றும் அதனை முறையாகப் பேணுதல். இச்சேவையினைப் பயன்படுத்த திறன் பேசி (Smart phone) மட்டுமன்றி, எந்தவொரு கையடக்கத் தொலைபேசியினூடாகவும் இதனை செய்யக்கூடியதாய் இருத்தல் வேண்டும். இச்சேவை பாதிக்கப்பட்டவரின் அந்தரங்கம் அல்லது பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்து விளைவிக்காமல் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.

SGBV சம்பவங்களை குறைப்பதற்கான விதந்துரைகள்

குற்றவியல் நீதி முறைமைக்கானத் திருத்தங்கள் இன்றியமையாததாக உள்ள அதேவேளை, அவை மாத்திரம் இலங்கையில் இடம்பெறுகின்ற SGBV இன் அளவினைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு போதுமானதல்ல. பிரச்சினையின் காரணங்களைக் கையாளும்வகையில் கொள்கை திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படுவதும் இன்றியமையாததாகும். அப்போது மாத்திரமே, SGBV இன் பாதிக்கப்பட்டவர்களாக வருவோம் என்ற பாதிப்பின்றி மக்களால் வாழ முடியும். SGBV இனை சமூகத்திலிருந்து ஒழித்தல் தனியே சட்ட மற்றும் கொள்கை தலையீடுகளினால் மட்டும் செய்யப்பட முடியாததாக உள்ள அதேவேளை, இப்பிரச்சினையின் அடிப்படைக் காரணங்களைக் கையாள்வதற்கான சில பரிந்துரைகள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன.

(a) பெண்கள் விவகாரங்களுக்கான அமைச்சொன்றினை ஸ்தாபித்தல்

பெண்களுடைய முன்னேற்றத்தினை - அதாவது சமூக காட்டிகளின்படியான பெண்களின் அபிவிருத்தி நிலை மட்டுமல்ல, மாறாக அனைத்து பெண்களினதும் கௌரவம் மற்றும் பாதுகாப்பினை உறுதிப்படுத்துவதனை இலக்காகக் கொண்ட பெண்கள் முன்னேற்றத்தினை பணிப்பொறுப்பாகக் கொண்டுள்ள தனியான அமைச்சொன்றினை ஸ்தாபித்தல். இப்பரந்த ஆணையினை மேற்கொள்வதற்காக வருடாந்த ஒதுக்கீடுகளினூடாக போதுமான வளங்களை ஒதுக்குதல். பெண்கள் விவகாரங்கள் அமைச்சரை அமைச்சரவை அமைச்சராக்குதல்.

(b) இலங்கையில் SGBV தொடர்பாக விரிவான ஆய்வொன்றினை நடத்துதல்

அறிக்கையிடாதோரின் எண்ணிக்கையின் காரணமாக இலங்கையில் SGBV தொடர்பான சம்பவங்களின் எண்ணிக்கை தெளிவற்றிருப்பதனால் அதன் நிலைத்திருக்கும் தன்மையினை நிச்சயப்படுத்திக் கொள்ளும் பொருட்டு நாடாளவியரீதியில் ஆய்வுகளை முன்னெடுத்தல். இலங்கையில் SGBV தொடர்பான சம்பவங்களுக்கான காரணங்கள் மற்றும் அவற்றின் அதிகரித்த அளவு மற்றும் நிலைத்திருக்கும் தன்மைக்கு காரணமாய் அமைந்துள்ள நடத்தைப் பாங்குகள் தொடர்பில் மேலதிகக் ஆய்வுகளை முன்னெடுத்தல். அத்தகையத் தகவல் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ளபோது, நாட்டின் குறிப்பான சூழமைவுக்கு பொருந்தக் கூடியவாறான அதற்காகவே வடிவமைக்கப்பட்ட தீர்வுகளை அரசினால் அமுல்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கும்.

(c) பாடசாலை பாடத்திட்டத்தினைப் புதுப்பித்தல் மற்றும் விரிவான பாலியல் கல்வியினை அறிமுகப்படுத்தல்

பாடசாலை பாடத்திட்டத்திலுள்ள, குறிப்பாக சுகாதாரம், சமூகக்கல்வி மற்றும் உயிரியல் தொடர்பான பாடங்களிலுள்ள பால்நிலைத் தழுவிய எண்ணப்போக்குகளை நீக்கும் பொருட்டு அனைத்து வகுப்புக்களுக்கமான பாடத்திட்டத்தினைப் புதுப்பித்தல். பாடசாலையில் பிள்ளைகளின் கல்வியினூடாக அந்தந்த வயது மட்டங்களுக்கு பொருத்தமான வகையில் விரிவான பாலியல் கல்வியினை அறிமுகப்படுத்தல்.

விரிவான பாலியல் கல்வியினை உள்ளடக்குவதற்காக பாடத்திட்டத்தினை வடிவமைக்கின்ற போது, அது வயது வந்தவர்கள் SGBV பற்றி உணர்ந்து அதனை புரியக்கூடாது என்று எண்ணும்பொருட்டு அவர்களுக்கு கற்பிப்பதற்காக வடிவமைக்கப்படுகின்றது என்பதனை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு, சுகாதாரம், உளவியல், சமூகவியல் மற்றும் பால்நிலைக் கற்கைகள் போன்ற துறைகளில் நிபுணத்துவம் பெற்றிருப்பவர்களுடன் கலந்துரையாடல் வேண்டும். பாடத்திட்டமானது உடலுறவு தொடர்பிலுள்ள மாயைகளை இல்லாது செய்ய வேண்டும் - ஆகவே ஆரோக்கியமான மற்றும் ஆரோக்கியமற்ற பாலியல் நடத்தைகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டு வெளிப்படையாக கலந்துரையாடப்படும். பாலியல் கல்வி தொடர்பான ஆவணங்கள் மூன்று மொழிகளிலும் இலகுவாக அணுகக்கூடியதாக இருக்க வேண்டும்.

விரிவான பாலியல் கல்வியினைக் கற்பிக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு முறையான பயிற்சி வழங்கப்பட வேண்டும், ஆகவே பாடத்திட்டம் முறையாக மற்றும் பால்நிலை மற்றும் பாலியல்தன்மை தொடர்பான ஆசிரியரின் பக்கச் சார்புகள் பிள்ளைகளமீது திணிக்கப்படாமல் தொடர்பாடல் செய்யப்படும்.

(d) குற்றவாளிகளுக்கான பொருத்தமான புனர்வாழ்வு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை அமுல்படுத்தல்

SGBV இனைப் புரிந்துள்ளதாக கண்டறியப்பட்டுள்ள எவரேனுமொரு நபர் அத்தகையதொரு செயலை மீண்டும் செய்யாதிருப்பதனை உறுதிப்படுத்தும்பொருட்டு புனர்வாழ்விற்கான நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தல். இதனை SGBV உடன் தொடர்புடைய குற்றங்களுக்கானத் தண்டனையின் ஒரு பகுதியாக்கல் வேண்டும். அவை கட்டாய உளவள ஆலோசனை, கல்வி மற்றும் அவசியமானதெனக் கருதப்படுகின்றவிடத்து குற்றவாளிகளைக் கண்காணித்தல் என்பவற்றை உள்ளடக்குதல் வேண்டும்.