

இலங்கையில் சிறைச்சாலை மறுசீரமைப்புக்கான தேவை

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்
ஐன் 2020



CENTRE FOR POLICY ALTERNATIVES

විකල්ප ප්‍රතිපත්ති කේන්ද්‍රය

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் (CPA) முதன்மையாக ஆளுகை மற்றும் முரண்பாட்டுத் தீர்வு போன்ற பிரச்சினைகள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தி வரும் சுயாதீனமான, பக்கச்சார்பற்ற ஒரு நிறுவனமாகும். அரசாங்கக் கொள்கை தொடர்பான விவாதத்தில் குடிமைச் சமூகத்தின் முக்கியமான பங்களிப்பை பலப்படுத்த வேண்டிய தேவை இருந்து வருகின்றது என்ற உறுதியான நம்பிக்கையுடன் 1996 ஆம் ஆண்டில் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் ஆராய்ச்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் பரப்புரை என்பவற்றுக்கென தன்னை அர்ப்பணித்துக் கொண்டுள்ளது. அவற்றுக்கு ஊடாக அரசாங்கக் கொள்கை தொடர்பான விமர்சனங்கள் முன்வைக்கப்பட்டு, மாற்றீடுகள் அடையாளம் காணப்பட்டு, பகிர்ந்தளிக்கப்படுகின்றன.

இல. 6/5, லயார்ட்ஸ் வீதி, கொழும்பு 5, இலங்கை.

தொலைபேசி: +9411 2081384, +94112081385, +94112081386

தொலைநகல்: +9411 2081388 Email:

info@cpalanka.org இணையதளம்: www.cpalanka.org

மின்னஞ்சல்: info@cpalanka.org

முகநூல்: www.facebook.com/cpasl

Twitter: @cpas

நன்றி நவிலல்

இந்த அறிக்கையானது பவானி பொன்சேகா மற்றும் இன்ஷிராபா பாலிக் ஆகியோரின் உதவியுடன் பினேந்திரி பெரேராவினால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு எழுதப்பட்டதாகும். வரைவு நகல்களை பார்வையிட்டு கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து மற்றும் பவானி பொன்சேகா ஆகியோர் கருத்துக்களை வழங்கியிருந்தார்கள். பசன் ஜயசிங்க இந்த அறிக்கையை வடிவமைத்துள்ளார்.

உள்ளடக்கம்

உள்ளடக்கம்	3
நிறைவேற்று சாராம்சம்.....	5
1. அறிமுகம்	8
2. முறைமையியல்	10
3. சர்வதேச சட்டக் கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் தரநியமங்கள்	11
3.1. குற்றவியல் தண்டனை என்ற விதத்தில் ஒருவருடைய சுதந்திரத்தை பறிப்பதன் நோக்கம்.....	11
3.2. நபரொருவர் உயிர் வாழ்வதற்கான, சுதந்திரமாக இருப்பதற்கான மற்றும் பாதுகாப்பாக இருப்பதற்கான உரிமை.....	12
3.3. சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் ஆட்களை மனிதாபிமான அடிப்படையில் நடத்துதல்	13
3.4. சிறைச்சாலைகளுக்குள் ஒழுக்கக் கட்டுப்பாடு	15
3.5. சிறைக் கைதிகளின் கல்வி மற்றும் வேலை வாய்ப்பு	16
3.6. சிறை ஊழியர்களின் தொழில் நிலைமைகள்.....	17
4. அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டக் கட்டமைப்பு	18
4.1. தண்டனைக் கோவைக் கட்டமைப்பு	19
4.2. நீதி முறையான மரண தண்டனை விதிப்பிற்கு அனுமதியளிக்கின்ற சட்டவாக்கம்	20
4.3. மரண தண்டனையை அமுல் செய்தவற்கான குற்றவியல் நடபடிமுறைக்கோவையின் கட்டமைப்பு	21
4.4. சிறைப்படுத்துவது தொடர்பான சிறைச்சாலை கட்டளைச் சட்டத்தின் கட்டமைப்பு.....	24
4.5. சிறைக் கைதிகளின் முறைப்பாடுகள்.....	25
4.6. சிறைச்சாலைகளுக்குள் ஒழுக்கக் கட்டுப்பாடு	26
4.7. சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் இயந்திர தடுப்புச் சாதனங்கள் மற்றும் கருவிகள் என்பவற்றை பயன்படுத்துதல்.	28
4.8. விளக்கமறியல் கைதிகள் மற்றும் பிணை	29
4.9. தண்டனைக் குறைப்பு மற்றும் மன்னிப்புக்கள்	30
5. குற்றவியல் விளக்கம்தொடர்பான நீதித்துறைச் செயன்முறை, தண்டனை அளித்தல் மற்றும் மேன்முறையீடு.	33
5.1. அரசினால் வழங்கப்படும் சட்ட உதவி.....	33
5.2. குற்றவாளியின் உள ஆரோக்கியம் தொடர்பான நீதித்துறைக் குறிப்பு	34
5.3. தண்டனை அளிக்கும் போக்குகளை கண்காணிப்பதற்கான பொறிமுறை இல்லாமை மற்றும் தண்டனை அளிப்பது தொடர்பான வழிகாட்டுதலை உருவாக்க வேண்டிய தேவை	35
5.4. குற்றவியல் தண்டனைகள் தொடர்பாக மேன்முறையீடுகளை மேற்கொள்ளல்	37
6. சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்புகட்டமைப்பு.....	39
6.1. சிறைச்சாலை ஊழியர் மற்றும் சம்பளம்.....	39
6.2. சிறைச்சாலை உட்கட்டமைப்பு மற்றும் வசதிகள்	43
6.3. சிறைக் கைதிகளை வகைப்படுத்தல்.....	45

6.4.	வாக்களிப்பதற்கான ஒரு பொறிமுறை இல்லாமை.....	46
6.5.	மரண தண்டனைக் கைதிகள்	47
6.6.	பெண் கைதிகள்.....	48
6.7.	இளம் கைதிகள்.....	50
6.8.	விளக்க மறியல் கைதிகள்.....	54
7.	சிறைச்சாலை ஊழியர்களுக்கான நிர்வாகக் கட்டமைப்பு.....	56
7.1.	சிறைச்சாலை ஊழியர்களின் தொழில் நிலைமைகள்.....	56
7.2.	ஆளணியினருக்கான பயிற்சி.....	57
7.3.	மரண தண்டனையை நிறைவேற்றுவோருக்கு உரிய ஆற்றல் இல்லாமை	58
7.4.	புனவாழ்வளிப்பு மற்றும் மீள் ஒருங்கிணைப்பு என்பவற்றை நோக்கமாகக் கொண்ட சேவைகள்.....	59
7.5.	மருத்துவ ஆளணியினர்	59
8.	முடிவுரை	62
9.	பரிந்துரைகள்	64
9.1.	சட்ட சீர்திருத்தங்கள்.....	64
9.2.	கொள்கைச் சீர்திருத்தங்கள்.....	65
9.3.	ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் சீர்திருத்தங்கள்	66
9.4.	நிர்வாக சீர்திருத்தங்கள்	67
9.5.	திணைக்கள மற்றும் அமைச்சு மட்ட கூட்டுச் செயற்பாடு.....	69
பின்னிணைப்பு 1: ஒப்பீட்டு அனுபவங்கள்		70
I.	ஸ்கன்டினேவிய நாடுகள்.....	70
II.	சிங்கப்பூர்.....	71
III.	நைஜீரியா.....	72

நிறைவேற்று சாராம்சம்

கொவிட் 19 தொற்றுப் பரவல் விளிம்பு நிலைச் சமூகங்கள் மற்றும் நலிந்த நிலையில் வாழ்ந்து வரும் சமூகங்கள் என்பவற்றின் மீது ஏற்றத்தாழ்வான விதத்தில் பாதிப்புக்களை ஏற்படுத்தியிருப்பதுடன், இலங்கையின் சிறைக் கைதிகள் இந்த விடயத்தில் முன்னணியில் இருந்து வருகின்றார்கள். இலங்கையில் இந்த வைரஸ் பரவல் ஏற்பட்ட தொடக்கத்தில் நிகழ்ந்த முதல் மரணங்கள் வைரஸ் தொற்று காரணமாக அன்றி, அநுராதபுர சிறைச்சாலையில் இடம்பெற்ற கலவரங்கள் காரணமாகவே நிகழ்ந்தன. எவ்வாறெனினும், கொவிட் தொற்று காரணமாக சிறைக்கைதிகள் மீது விதிக்கப்பட்டிருந்த அபரிதமான கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் அதன் விளைவாக தாம் இந்த நோய்த் தொற்றுக்கு ஆளாகக் கூடும் என்ற விதத்தில் கைதிகளுக்கு மத்தியில் தூண்டப்பட்டிருந்த அச்சவுணர்வுகள் என்பவற்றின் விளைவாகவே இந்தக் கலவரங்கள் ஏற்பட்டன. சிறைச்சாலைகளில் காணப்படும் நிலவரங்கள் மற்றும் நீண்ட காலமாக உதாசீனம் செய்யப்பட்டு வந்திருக்கும் அமைப்பு ரீதியான பிரச்சினைகள் என்பன தொடர்பாக ஒரு மதிப்பீட்டை மேற்கொள்ள வேண்டிய உரிய தருணம் வந்துள்ளதுடன், அதற்கான உடனடித் தேவை இருந்து வருகின்றது என்பதனை எடுத்துக் காட்டும் மிகப் பொருத்தமான துயரார்ந்த உதாரணமாக இது இருந்து வருகின்றது. இந்த அறிக்கை இலங்கையில் சிறைப்படுத்தல் சம்பந்தப்பட்ட பிரதான பிரச்சினைகளை எடுத்துக் காட்டுவதுடன், மறுசீரமைப்புக்கான பரிந்துரைகளையும் முன்வைக்கின்றது.

1. சர்வதேச கடப்பாடுகள் மற்றும் தர நியமங்கள்

சர்வதேச மனித உரிமை தரநியமங்கள் குற்றவியல் தண்டனைகளை அனுபவித்து வரும் ஆட்களுக்கு உரித்தாக இருந்து வரும் உரிமைகளை எடுத்து விளக்குகின்றன. அவை உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமை, நியாயமான விளக்கம் ஒன்றுக்கான உரிமை, சட்டத்தின் சமமான பாதுகாப்பை பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரிமை, சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் காலப் பகுதியில் மனிதாபிமான அடிப்படையில் நடத்தப்படுவதற்கான உரிமை, கல்வி மற்றும் வேலை வாய்ப்பு என்பவற்றை அணுகுவதற்கான உரிமை என்பவற்றையும் உள்ளடக்குகின்றன. வேலை செய்வதற்கான உரிமை மற்றும் நியாயமான, ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க தொழில் நிலைமைகள் என்பனவற்றுக்கான உரிமை சிறைச்சாலை ஊழியர்களுக்கும் உரித்தானதொன்றாகும். இந்த கடப்பாடுகள் சிறைக் கைதிகளை நடத்தும் விதம் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் மற்றும் சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான ஐ. நா தர நியமம் சார் குறைந்தபட்ச ஒழுங்குவிதிகள் என்பவற்றினால் குறைநிரப்புச் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவை சிறைச்சாலை வசதிகள் மற்றும் கைதிகள் நடத்தப்படும் விதம் என்பன தொடர்பாக பின்பற்ற வேண்டியிருக்கும் திட்டவட்டமான தர நியமங்களை எடுத்து விளக்குகின்றன.

2. இலங்கை அரசியல் யாப்பு மற்றும் சட்டக் கட்டமைப்பு

இலங்கையின் 1978 அரசியல் யாப்பின் அத்தியாயம் III மக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை அங்கீகரிக்கும் அதே வேளையில், குற்றவியல் தண்டனைக்கான சட்டக் கட்டமைப்பு எத்தகைய

விரிவான சீர்திருத்தங்களுக்கும் உட்படவில்லை. சிறைப்படுத்தல் மற்றும் கைதிகளை நடத்தும் விதம் என்பன தொடர்பான நிறுவன ரீதியான சட்டகத்தை முன்வைக்கும் 1877ஆம் ஆண்டின் 16ஆம் இலக்க சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம் இப்பொழுது காலம் கடந்ததாக இருந்து வருவதுடன், இலங்கையின் அரசியல் யாப்பு ரீதியான தர நியமங்களை பூர்த்தி செய்து வைக்கும் பொருட்டும், நாட்டின் சர்வதேச கடப்பாடுகளை நிறைவேற்றி வைக்கும் பொருட்டும் அதனை உடனடியாக சீர்திருத்த வேண்டிய ஒரு தேவை ஏற்பட்டுள்ளது. விளக்க மறியல் கைதிகளுக்கு பிணை அளித்தல் மற்றும் மன்னிப்புக்களை வழங்குதல் என்பன தொடர்பான சட்டக் கட்டமைப்புக்களும் மீறப்பட்டு வருகின்றன. இது தவிர, மரண தண்டனையானது, அரசியல் யாப்பினால் உட்கிடையாக அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கும் உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமையையும், உறுப்புரை 11 இல் வெளிப்படையாக அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கும் சித்திரவதையிலிருந்து விடுதலை பெறுவதற்கான உரிமையையும் மீறுகின்றபோதிலும், தொடர்ந்தும் அது குற்றவியல் தண்டனை முறையொன்றாக சட்ட ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இலங்கை 1976 இன் பின்னர் மரண தண்டனைகளை நிறைவேற்றியிருக்கவில்லை என்ற போதிலும் அதனை மீளமுலாக்கம் செய்வதற்கான முயற்சிகள் மீண்டும் மீண்டும் இடம்பெற்று வருகின்றன குறிப்பாக, மிக அண்மையில் 2019 ஆம் ஆண்டு இதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருந்தது. காலத்திற்கு ஒவ்வாத இந்தச் சட்டங்கள் நீக்கப்பட்டு, சட்டம் மற்றும் நடைமுறை என்பவற்றுக்கு இடையில் இருந்து வரும் இடைவெளியை அகற்றும் பொருட்டு அமுலாக்கல் பொறிமுறை மீளாய்வு செய்யப்படுதல் வேண்டும்.

3. குற்றங்களுக்கு தண்டனை அளித்தல் மற்றும் மேன்முறையீடு என்பன தொடர்பான நீதித்துறைச் செயன்முறை

குற்றவியல் விளக்கங்கள், தண்டனை விதித்தல் மற்றும் மேன்முறையீடு என்பன தொடர்பாக நீதித்துறை செயன்முறைக்குள் நிலவி வரும் பிரச்சினைகள் சிறைப்படுத்தப்படும் ஆட்களின் உரிமைகள் மீது ஒரு தாக்கத்தை எடுத்து வருகின்றன. முதலாவதாக, குற்றவியல் வழக்குகளில் குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கும் ஆட்களுக்கு சட்ட ரீதியான உதவியினை வழங்குவதற்கான தகைமையினை சட்ட உதவி ஆணைக்குழு கொண்டிருந்த போதிலும், அது அவ்விதம் சட்ட உதவியை வழங்குவதில்லை. இரண்டாவதாக, சிறைக் கைதிகளின் மனநலம் குறித்த நிலைமைகளை நீதித்துறையின் கவனத்திற்கு எடுத்து வருவதற்கான பொறிமுறை ஒரே சீரான விதத்தில் அமுல் செய்யப்படுவதில்லை. மூன்றாவதாக, நீதித்துறை தண்டனை விதித்தல் தொடர்பான கொள்கை ஒன்றின் மூலமாக மற்றும் தண்டனை விதித்தலை கண்காணித்து, அது தொடர்பான தரநியமங்களை நிர்ணயிக்கும் தண்டனை விதிப்பிற்கான ஆலோசனைச் சபையினூடாக வழிநடத்தப்படுவதில்லை. நான்காவதாக, மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் சிறைக் கைதிகள் முன்வைக்கும் மேன்முறையீடுகள் சிறை அலுவலர்களின் அனுசரணைக்கு ஊடாகவே முன்வைக்கப்படுகின்றன. ஆனால், உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடுகளை முன்வைப்பதற்கு கைதிகளுக்கு அத்தகைய உதவி வழங்கப்படுவதில்லை. இந்தக் குறைபாடுகள் அனைத்தையும் நிவர்த்தி செய்வதற்கென அனைத்துமடங்கிய விரிவான நிர்வாக மற்றும் கொள்கைச் சீர்திருத்தங்கள் தேவைப்படுகின்றன.

4. சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான ஒழுங்குபடுத்தும் கட்டமைப்பு

சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பானது கைதிகளின் ஊழியம், வேதனம், சிறை உட்கட்டமைப்பு வசதிகள், சிறைக்கைதிகளை வகைப்படுத்தல் மற்றும் வேறுபட்ட வகைகளின் கீழ் உள்ளடங்குகின்ற கைதிகளுக்கு (மரண தண்டனைக் கைதிகள், பெண் கைதிகள், இளம் கைதிகள் மற்றும் விளக்கமறியல் கைதிகள் போன்ற விதத்தில்) குறிப்பான கொள்கைகள் போன்ற விடயங்களை உள்ளடக்குகின்றது. 1938ஆம் ஆண்டின் சிறைச்சாலைகள் ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் 1956 இன் சிறைச்சாலைகள் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் என்பன சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பினை இன்னமும் ஆளுகை செய்து வருகின்றன. இந்த ஆவணங்கள் காலத்திற்கு ஒவ்வாதவையாக இருந்து வருவதுடன், சிறைக்கைதிகள் மனிதாபிமான விதத்தில் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது தொடர்பான சமகால சர்வதேச தர நியமங்களையும் மீறி வருகின்றன. இந்த நிலையில், இந்தக் கட்டமைப்பு உடனடியாக நீக்கப்பட்டு, அதற்குப் பதிலாக நாளது வரையில் இற்றைப்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்குமுறை கட்டமைப்பு ஒன்று தேவைப்படுகின்றது.

5. சிறைச்சாலை ஆளணியினர் தொடர்பான நிர்வாக கட்டமைப்பு

சிறைச்சாலை ஆளணியினரும் மிகக் கடுமையான தொழில் நிலைமைகளை எதிர்கொண்டு வருகின்றார்கள்; மிகக் கடுமையான ஊழியர் பற்றாக்குறை மற்றும் வசதிக் குறைப்பாடுகள் என்பவற்றின் காரணமாக அவர்கள் தொழில் முன்னேற்ற வாய்ப்புக்களை மிகச் சிறு அளவிலேயே கொண்டுள்ளார்கள். சிறைச்சாலை ஆளணியினரின் தொழில் நிலைமைகளை விருத்தி செய்ய வேண்டிய உடனடித் தேவை இருந்து வருகின்றது; ஊழியர் பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை பலப்படுத்துதல்; சிறைக் கைதிகளின் புனர்வாழ்வு மற்றும் மீள் ஒருங்கிணைப்பினை சாத்தியப்படுத்தும் விதத்தில் சிறைச்சாலை ஆளணியினரை ஆட்சேர்ப்புச் செய்தல்; சிறையில் பணியாற்றி வரும் மருத்துவ பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தல் என்பன அவற்றுள் உள்ளடங்கும்.

1. அறிமுகம்

சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்புக்கான தேவை இலங்கையில் பல வருட காலம் கலந்துரையாடப்பட்டு வந்துள்ளது. ஆனால், அதில் மிகச் சிறிதளவான முன்னேற்றமே ஏற்பட்டிருந்தது. கொவிட் 19 தொற்று, இந்த விடயம் தொடர்பாக நாங்கள் உடனடியாக கவனம் செலுத்த வேண்டிய தேவையை எடுத்து வந்துள்ளது. இலங்கை சிறைச்சாலைகளுக்குள் நிலவிவரும் கட்டமைப்பு சார்ந்த பிரச்சினைகள், இந்த நோய்த் தொற்றின் பரவல் தன்மை அதே போல நாட்டுக்குள் அது பரவுவதை தடுத்து நிறுத்துவதற்கென அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கும் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றின் காரணமாக சிறைக் கைதிகளும், சிறைச்சாலை ஊழியர்களும் உயரளவிலான ஆபத்துக்களை எதிர்கொள்ள வேண்டிய நிலைக்கு தள்ளப்பட்டுள்ளார்கள்.

எளிதில் பாதிப்படையக் கூடிய நிலை காரணமாக ஏற்பட்ட கிளர்ச்சி மற்றும் அதன் விளைவாக அநுராதபுர சிறைச்சாலையில் இடம்பெற்ற கலவரங்கள் காரணமாக 2020 மார்ச் மாதத்தில் இரு மரணங்கள் நிகழ்ந்துள்ளன.¹ இந்த விடயம் தொடர்பாக முன்னெடுக்கப்பட்ட பரப்புரைகளின் விளைவாக சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள் தொடர்பாக பரிசீலனை செய்வதற்கென ஜனாதிபதி அவர்களினால் ஒரு குழுவொன்று நியமனம் செய்யப்பட்டதுடன், தற்பொழுது அது தொடர்பாக சிறியளவில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.² மிக அண்மையில் “சிறைச்சாலைகளுக்குள்ளேயும், அவற்றைச் சூழவும் இடம்பெறக் கூடிய எவையேனும் சட்ட விரோதச் செயல்கள் மற்றும் சமூக விரோதச் செயல்கள் தொடர்பாக புலன் விசாரணை செய்வதற்கும், அவற்றைத் தடுப்பதற்குமான”³ பணிப்பாணையுடன் ஒரு ஜனாதிபதிச் செயலணி நியமனம் செய்யப்பட்டது.

குறிப்பாக இந்த ஜனாதிபதி செயலணி தற்போதைய மற்றும் முன்னைய இராணுவ உத்தியோகத்தர்கள், உளவுத்துறை உத்தியோகத்தர்கள், சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு உத்தியோகத்தர்கள் ஆகியோரை உள்ளடக்கியதாக இருந்து வருகின்றது. சிறைச்சாலைகளில் வேலை செய்திருப்பவர்கள் அல்லது இத்தகைய பிரச்சினைகள் தொடர்பாக நிபுணத்துவம் மற்றும் அனுபவத்தைக் கொண்டிருக்கும் உத்தியோகத்தர்கள் இந்தச் செயலணியில் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றிருக்கவில்லை. அண்மைக் காலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் இத்தகைய மாற்றங்கள் சிறைச்சாலை நிலவரங்கள் தொடர்பாக தர ரீதியான மற்றும் அளவு ரீதியான ஆராய்ச்சி ஒன்றை மேற்கொள்ள

¹ Ambika Satkunanathan, 'Prisoners in a Pandemic' (03.04.2020) < <https://www.himalmag.com/prisoners-in-a-pandemic-2020/>>; The New York Times, 2 Sri Lanka Inmates Killed in Riot over Virus Restrictions (22.03.2020)

<<https://www.nytimes.com/aponline/2020/03/22/world/asia/ap-as-sri-lanka-prison-shooting.html>>

² Camelia Nathaniel, 'Presidential Commission to look into relief for prisoners' (24.03.2020)

<<http://www.dailynews.lk/2020/03/24/local/215128/presidential-commission-look-relief-prisoners>>:

President's Media Division, '2961 prison inmates released on bail' (04.04.2020)

³ Gazette No 2178/18, 2 June 2020

வேண்டியதன் முக்கியத்துவத்தையும், அதே போல சிறைக் கைதிகளின் உரிமைகளை மேம்படுத்தும் விடயத்தில் சிவில் சமுதாயங்களினால் தொடர்ச்சியாக பரப்புரைச் செயற்பாடுகள் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டியதன் தேவையையும் எடுத்துக் காட்டுகின்றன.

மரண தண்டனையை மீள அமுல்படுத்துவது தொடர்பான பின்புலத்தில் 2019 இன் ஆரம்பத்தில் சிறைச்சாலை மறுசீரமைப்பு தொடர்பான கலந்துரையாடல் ஓரளவுக்கு இடம்பெற்றிருந்தது.⁴ மரண தண்டனை விதிப்பது அரசியல் யாப்பு ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கும் அடிப்படை உரிமைகளை மீறும் ஒரு செயலாக இருந்து வரும் அதே வேளையில், குற்றவியல் நீதி மற்றும் தண்டனை என்பனவற்றின் விளைத்திறனான செயற்பாடு, அரசியல் யாப்பு மற்றும் மனித உரிமைகள் தரநியமங்களை நிலைநிறுத்துவதற்கு அத்தியாவசியமானதாகும். மரண தண்டனையை ஒழிப்பதானது கட்டுக்காப்பு தண்டனைகளில் பெருமளவுக்கு தங்கியிருக்கும் ஒரு நிலையை உருவாக்குவதுடன், அதன் காரணமாக இலங்கையின் சிறைச்சாலைகளின் நிலவரங்களை பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய தேவையும், அதனுடன் சம்பந்தப்பட்ட கட்டமைப்பினை பரிசீலிக்க வேண்டிய தேவையும் பெருமளவுக்கு நிலவி வருகின்றது. இந்தச் செயற்பாட்டு கொவிட் 19 வைரஸ் பரவலுக்கு மத்தியில் மிகுந்த முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது.

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தினால் (CPA) தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த அறிக்கை ஒரு குற்றவியல் தண்டனை என்ற முறையில் சிறைப்படுத்தலுடன் தொடர்புடைய உள்நாட்டு சட்ட, ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் மற்றும் நிர்வாகக் கட்டமைப்பினை மதிப்பீடு செய்கின்றது. இந்த அறிக்கை சிறைப்படுத்தலின் நோக்கங்கள் மற்றும் நிபந்தனைகள் என்பவற்றையும், சர்வதேச சட்டக் கடப்பாடுகள், அரசியல் யாப்பு ஏற்பாடுகள் மற்றும் ஒப்பீட்டு ரீதியான தர நியமங்கள் என்பவற்றின் பின்னணியில் சிறைக் கைதிகளின் உரிமைகள் என்பவற்றையும் கலந்துரையாடுகின்றது. இறுதியாக, அது கொள்கை வகுப்பாளர்களுக்கான பரிந்துரைகளை முன்வைக்கின்றது. எவ்வாறிருப்பினும், இந்த அறிக்கை இலங்கையின் சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான விரிவான ஒரு ஆய்வாக இருந்து வரவில்லை. இது உடனடிக் கவனத்தை வேண்டி நிற்கும் முதன்மையான சட்ட விடயங்கள் மற்றும் கொள்கை விடயங்கள் என்பன தொடர்பாக விழிப்புணர்வை தூண்டும் என்றும், உடன் கவனத்தை வேண்டி நிற்கும் சிறைச்சாலைகளின் நிலைமை தொடர்பாக தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அனுசரணை வழங்கும் என்றும் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் நம்புகின்றது.

⁴ அதன் விளைவாக மரண தண்டனை மீண்டும் அறிமுகம் செய்து வைக்கப்பட வேண்டும் என மீண்டும் மீண்டும் ஆர்ப்பாட்டங்கள் இடம்பெற்று வந்துள்ளன. இது தொடர்பான அண்மைய சம்பவம் 2019 யூன் மாதத்தில் போதைப்பொருள் வர்த்தகர்களின் நடவடிக்கைகளை தடுத்து நிறுத்தும் ஒரு வழிமுறையாக மரண தண்டனை மீண்டும் அறிமுகம் செய்து வைக்கப்பட வேண்டும் என்ற தனது நோக்கத்தை ஜனாதிபதி சிறிசேன அவர்கள் வெளியிட்டமையாகும். போதைப் பொருள் கடத்தல் தொடர்பாக குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கும் 13 நபர்கள் தாக்குத் தண்டனைக்கென இனங்காணப்பட்டிருப்பதாக 2019 பெப்ரவரி மாதத்தில் நீதியமைச்சர் ஊர்ஜிதம் செய்தார். நான்கு சிறைக் கைதிகள் தொடர்பாக மரண தண்டனைக்கான உத்தரவில் தான் கைத்தாதிட்டிருப்பதாக ஜனாதிபதி குறிப்பிட்டார். ஜனாதிபதியின் இந்தத் தீர்மானத்துக்கு உச்ச நீதிமன்றத்தில் சவால் விடுக்கப்பட்டிருப்பதுடன், நீதிமன்றம் இச்செயற்பாட்டை இடைநிறுத்துவதன் மூலம் ஓர் இடைக்கால நிவாரணத்தை வழங்கியது: Ruki Fernando, 'Death Penalty: License for Judicial Killings' (Groundviews, 28 Sep. 2019) <<https://groundviews.org/2019/06/28/death-penalty-license-for-judicial-killings/>>; 'Sri Lanka to implement death penalty on drug traffickers' (Daily Mirror Online, 10 July 2018) <http://www.dailymirror.lk/article/Sri-Lanka-to-implement-death-penalty-on-drug-traffickers-152493.html>; Center for Policy Alternatives (Guarantee) Limited v. Attorney General, SC/FR Application No. 273/2019; Sri Lanka court suspends execution until October 30' (5 Jul. 2019) <<https://www.aljazeera.com/news/2019/07/sri-lanka-court-suspends-executions-october-30-190705132713291.html>>; Mario Gomez, 'Death Penalty in Sri Lanka: Hanging by a Thread' (I.CONnect, 08 Aug. 2019) <<http://www.iconnectblog.com/2019/08/the-death-penalty-in-sri-lanka-hanging-by-a-thread/>>.

2. முறைமையியல்

இந்த அறிக்கை இலங்கையின் குற்றவியல் தண்டனை முறையின் சட்ட மற்றும் நிர்வாகக் கட்டமைப்பினைத் தெளிவுபடுத்தி, மதிப்பீடு செய்கின்றது. குற்றங்களுக்கு தண்டனை அளிப்பது தொடர்பான தற்போதைய நடைமுறைகளை கண்டறிந்து கொள்ளும்பொருட்டு, மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தினால் சிறைக் கைதிகளின் உரிமைகள் தொடர்பான பரப்புரைகளை மேற்கொண்டு வரும் மற்றும் சிறைப்படுத்தப்பட்டிருப்பவர்கள் சார்பில் நீதிமன்றங்களில் ஆஜராகும் தொழில்வாண்மையாளர்கள் என்போரிடம் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், பல்வேறுபட்ட தகைமைகளில் சிறைச்சாலை ஆளணியினருடன் தொடர்புகளைக் கொண்டிருக்கும் ஆட்களுடனும் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் நேர்காணல்களை நடத்தியது. இலங்கையின் குற்றவியல் தண்டனை முறை மற்றும் அதன் நடைமுறை இயங்கியல் என்பன தொடர்பான பொதுவான தகவல்களை வழங்கக்கூடிய நூல்கள் அரிதாக இருந்து வருவதற்கான எதிர்வினையாகவே இந்த முதன்மை ஆராய்ச்சி முறைமை பின்பற்றப்பட்டது.

இந்த அறிக்கையின் முதன்மை குவிமையம் தண்டனைக்கோவையின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய குற்றங்களுக்கு தண்டனை அளிக்கும் கட்டுக்காப்பு முறைகள் (Custodial Methods) தொடர்பானதாகும். இந்த அறிக்கை முதன்மை மூலதாரங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு நடத்தப்பட்டிருக்கும் விரிவான ஓர் ஆய்வல்ல என்ற விடயத்தை மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் குறிப்பிட விரும்புகின்றது. ஆனால், பங்கீடுபாட்டாளர்களுடன் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்கள் மற்றும் வரையறுக்கப்பட்ட அளவிலான இரண்டாம் நிலை மூலதாரங்கள் என்பவற்றின் பின்னணியில் எமது சட்ட மற்றும் நிர்வாக சட்டகத்துக்குள் நிலவி வரும் முக்கியமான பிரச்சினைகளை எடுத்துக் காட்டும் ஒரு முயற்சியாக இவ்வறிக்கை அமைந்துள்ளது.

3. சட்ட ரீதியான சர்வதேச கடப்பாடுகள் மற்றும் தரநியமங்கள்

இலங்கை பெருந்தொகையான சர்வதேச மனித உரிமைகள் ஒப்பந்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதனூடாக⁵ சிறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஆட்கள் தொடர்பாக பின்பற்றப்பட வேண்டிய சர்வதேச சட்டக் கடப்பாடுகள் பலவற்றை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயம் (ICCPR) குறிப்பாக உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமை, சுதந்திரத்திற்கான உரிமை, சட்டத்தின் நியாயமான செயன்முறைக்கான உரிமை மற்றும் நியாயமான விளக்கத்திற்கான உரிமை என்பவற்றை நிலைநிறுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளது. இது தண்டனை விதித்தல், சிறைச்சாலை நிலவரங்கள், சிறைக் கைதிகள் நடத்தப்படும் விதம் மற்றும் விசேட வகைகளைச் சேர்ந்த சிறைக் கைதிகளின் நலன்கள் என்பன தொடர்பான ஐ.நா விதிகள் மற்றும் கோட்பாடுகள் என்பவற்றினால் குறைநிரப்புச் செய்யப்பட்டுள்ளன.⁶ சிறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஆட்கள் தொடர்பான ஒரு சில முக்கியமான பிரச்சினைகள் மற்றும் பொருத்தமான சர்வதேச ஏற்பாடுகள் என்பன கீழே எடுத்து விளக்கப்பட்டுள்ளன.

3.1. குற்றவியல் தண்டனை என்ற முறையில் ஆள் ஒருவரின் சுதந்திரத்தை பறிப்பதன் நோக்கம்

சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரை 10(3) பின்வரும் ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது: 'குற்றவாளிகளை சீர்திருத்தும் முறை சிறைக் கைதிகளை நடத்தும் விதத்தை உள்ளடக்கவேண்டும் என்பதுடன், முக்கியமாக சிறைக் கைதிகளை நிலைமாற்றம் செய்து, அவர்களுக்கு சமூகத்தில் புனர்வாழ்வளிப்பதே இதன் முக்கிய நோக்கமாக இருந்து வருதல் வேண்டும்'. உறுப்புரை 10 இன் (சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் ஆட்களை மனிதாபிமானத்துடன் நடத்துவது தொடர்பான) பொதுக் குறிப்பு இல. 21 'சிறைக் கைதிகளுக்கு கற்பித்தல், கல்வி மற்றும் மீள்கல்வி, தொழில் வழிகாட்டுதல் மற்றும் பயிற்சி' என்பவற்றை வழங்குவதற்கான வழிமுறைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும், இந்த வழிமுறைகள் தொடர்பாக மனித உரிமைகள் குழுவிற்கு அறிக்கையிட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிடுகின்றது.⁷ சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான ஐ.நா அடிப்படைக் கோட்பாடுகளின் (சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான அடிப்படைக் கோட்பாடுகள்) கோட்பாடு 10 ஆனது 'மிகச் சிறந்த சாத்தியமான நிலைமைகளின் கீழ் முன்னைய சிறைக் கைதிகளை சமூகத்துக்குள் மீள் ஒருங்கிணைப்புச் செய்வதனை' சாத்தியப்படுத்தும் விதத்தில் சிறைச்சாலைகள் வடிவமைக்கப்பட

⁵ 'Ratification Status for Sri Lanka'

⁶ உதாரணமாக, சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான ஐ நா அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் (1990) மற்றும் சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான தரநியமம் சார்ந்த குறைந்தபட்ச விதிமுறைகள் (1955).

⁷ General Comment No 21: Article 10 (Humane Treatment of persons deprived of their liberty)' (1992)

<https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fGEC%2f4731&Lang=en>

வேண்டும் எனவும் குறிப்பிடுகின்றது.⁸ இக்கோட்பாட்டின் பிரகாரம், இது சமூகம் மற்றும் சமூக நிறுவனங்கள் என்பனவற்றை ஈடுபடுத்தும் ஒரு பங்கேற்புச் செயன்முறையாக இருந்து வருதல் வேண்டும் என்பதுடன் அது பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நலன்கள் குறித்து உரிய கவனம் செலுத்துவதும் அவசியமாகும்.

இளம் தவறாளிகள், பெண் குற்றவாளிகள் மற்றும் மரண தண்டனைக் கைதிகள் ஆகியோரின் உரிமைகளை நிலைநிறுத்துகின்ற பெண் சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான விதிமுறைகள் மற்றும் பெண் குற்றவாளிகளுக்கான கட்டுக்காப்பு சாராத வழிமுறைகள் (பாங்காக் விதிமுறைகள்)⁹, தமது சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் இளவயதுப் பிரிவினரின் பாதுகாப்பு தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் விதிமுறைகள்,¹⁰ மரண தண்டனையினை எதிர்நோக்கியிருப்பவர்களின் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படுவதனை உத்தரவாதப்படுத்துவதற்கான பாதுகாப்பு வழிமுறைகள்¹¹ என்பன மேற்கூறப்பட்ட சர்வதேச சட்ட ஆவணங்களை குறைநிரப்புச் செய்கின்றன.

3.2. உயிர் வாழ்தல், சுதந்திரம் மற்றும் ஆளொருவரின் பாதுகாப்பு என்பனவற்றுக்கான உரிமை

அனைத்துலக மனித உரிமைகள் பிரகடனத்தின் (UDHR) உறுப்புரை 3 ஒவ்வொரு ஆளும் உயிர் வாழ்தல், சுதந்திரம், தனிநபர் பாதுகாப்பு என்பவற்றுக்கான உரிமையை கொண்டுள்ளார்¹² என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதன் மூலம் மனித வாழ்க்கையின் புனிதத்துவத்துக்கு உயர் மதிப்பளிக்கின்றது. இலங்கை 1980ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் ஒரு அரச தரப்பாக இருந்துவரும் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின்¹³ உறுப்புரை 6(1) 'ஒவ்வொரு மனிதனும் உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமையைக் கொண்டுள்ளான்' என்பதனை அங்கீகரிப்பதுடன், அது சட்டத்தின் மூலம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிடுகின்றது.

சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரை 6(2) இன்னமும் மரண தண்டனை ஒழிக்கப்படாத நாடுகளில் மிகவும் பாராதாரமான குற்றச் செயல்களுக்கு

⁸ G.A. res. 45/111, annex, 45 U.N. GAOR Supp. (No. 49A) at 200, U.N. Doc. A/45/49 (1990).

⁹ United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-Custodial Measures for Women Offenders [Bangkok Rules], reproduced in E.S.C. Res. 2010/16, Annex, U.N. Doc. E/RES/2010/16 (July 22, 2010) <<http://hrlibrary.umn.edu/instreet/res2010-16.html>>

¹⁰ United Nations Rules for the Protection of Juveniles Deprived of their Liberty, G.A. res. 45/113, annex, 45 U.N. GAOR Supp. (No. 49A) at 205, U.N. Doc. A/45/49 (1990) <<http://hrlibrary.umn.edu/instreet/j1unrjdl.htm>>.

¹¹ Safeguards Guaranteeing Protection of the Rights of Those Facing the Death Penalty, E.S.C. res. 1984/50, annex, 1984 U.N. ESCOR Supp. (No. 1) at 33, U.N. Doc. E/1984/84 (1984) <<http://hrlibrary.umn.edu/instreet/i8sgpr.htm>>

¹² Universal Declaration of Human Rights, G.A. res. 217A (III), U.N. Doc A/810 at 71 (1948) < <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>>

¹³ International Covenant on Civil and Political Rights, G.A. res. 2200A (XXI), 21 U.N. GAOR Supp. (No. 16) at 52, U.N. Doc. A/6316 (1966), 999 U.N.T.S. 171, entered into force Mar. 23, 1976 <<https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>>

மரண தண்டனை வழங்குவதனை அனுமதிக்கும் அதே வேளையில், உறுப்புரை 6(6) ‘இந்தச் சமவாயத்தின் எந்த ஒரு அரசு தரப்படும் மரண தண்டனையை ஒழிப்பதனை தாமதப்படுத்துவதற்கு அல்லது தடுத்து நிறுத்துவதற்கு இந்த உறுப்புரையின் எந்த ஒரு பாகத்தையும் பயன்படுத்தப்படக்கூடாது’ என வலியுறுத்துகின்றது. மிக அண்மையில் ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் குழுவின் 36 ஆவது பொதுக் குறிப்பில் இந்த நிலைப்பாடு வலுவான விதத்தில் வலியுறுத்தப்பட்டது. அது பின்வருமாறு குறிப்பிட்டிருந்தது:

‘உறுப்புரை 16 இன் பந்தி 6 ஆனது இதுவரையில் மரண தண்டனையை முழுமையாக ஒழிக்காதிருக்கும் அரசு தரப்புக்கள் மரண தண்டனையை மெய்யாகவும், சட்டத்தின் பிரகாரமும் முழுமையாக ஒழிக்கும் பாதையில் உடனடி எதிர்காலத்தில் பயணிக்க வேண்டும் என்ற நிலைப்பாட்டை மீண்டும் உறுதிப்படுத்துகின்றது. உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமைக்கு முழுமையாக மதிப்பளிக்கும் விடயத்துடன் மரண தண்டனை சமசரம் செய்து கொள்ள முடியாது. மரண தண்டனையை ஒழிப்பது மனித கௌரவத்தின் மேம்பாட்டிற்கும், மனித உரிமைகளின் முன்னேற்றகரமான விருத்திக்கும் விரும்பத்தக்கதாகவும், தேவையானதாகவும் இருந்து வருகின்றது. அரசு தரப்புக்கள் மரண தண்டனையை மேற்கொள்ளும் அளவையும், விகிதத்தையும் அதிகரித்துக் கொள்வதற்கான வழிமுறைகளை மேற்கொள்ளாதல் அல்லது வழங்குகின்ற மன்னிப்புக்களின் அல்லது தண்டனைக் குறைப்புக்களின் எண்ணிக்கையை குறைத்தல் உறுப்புரை 6 இன் குறிக்கோள் மற்றும் நோக்கம் என்பவற்றுக்கு முரணானதாகும்.’¹⁴

ஐ.நா பொதுச் சபையில் தொடர்ச்சியாக “மரண தண்டனையின் பயன்பாட்டினை நிறுத்தி வைத்தல்” தொடர்பான தீர்மானத்திற்கு இலங்கை மீண்டும் மீண்டும் சார்பாக வாக்களித்து வந்துள்ளது. மிக அண்மையில் 2018 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் அவ்வாறு வாக்களித்திருந்தது.¹⁵ எனவே, மீண்டும் மரண தண்டனைகளை அமுல் செய்வது பல வருட காலம் இலங்கை சர்வதேச அரங்கில் எடுத்து வந்திருக்கும் நிலைப்பாட்டிற்கு மாறானதாக இருந்து வரும்.¹⁶

3.3. சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் ஆட்களை மனிதாபிமானத்துடன் நடத்துதல்

சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரை 10(1) பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது: “சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் அனைத்து ஆட்களும்

¹⁴ Human Rights Committee, General Comment 36 (Article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights, on the right to life), UN Doc. CCPR/C/GC/36, para. 50

¹⁵ Dinushika Dissanayake, ‘Keeping the death penalty alive’ (Himal South Asian, 28 September 2018) <<https://himalmag.com/keeping-the-death-penalty-alive-sri-lanka-capital-punishment/>>; Disna Mudalige, ‘Lanka votes in favour of death penalty moratorium at UNGA’ (Daily News, 27 December 2018) <http://www.dailynews.lk/2018/12/27/local/172455/lanka-votes-favour-death-penalty-moratorium-unga>>.

¹⁶ Amnesty International, ‘Sri Lanka: Halt preparation to resume executions’ (2019) <<https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA3700752019ENGLISH.pdf>>

மனிதாபிமானத்துடன் நடத்தப்பட வேண்டியிருப்பதுடன், ஒரு மானிட நபர் என்ற முறையில் அவருடைய உள்ளார்ந்த கௌரவத்திற்கு மதிப்பளிக்கப்படுதல் வேண்டும்'. பொதுக் குறிப்பு இல. 21 இந்தக் கடப்பாட்டினை 'ஓர் அடிப்படையான மற்றும் உலகளாவிய ரீதியில் பிரயோகிக்கத்தக்க விதிமுறையாக' எடுத்து விளக்குவதுடன், வளப் பாற்றாக்குறைகளை பொருட்படுத்தாது நிறைவேற்றி வைக்கப்பட வேண்டிய குறைந்தபட்ச அடிப்படைக் கடப்பாடொன்றாக குறிப்பிடுகின்றது.¹⁷ மேலும், இந்தப் பந்தி எத்தகைய ஒரு பாரபட்சமும் இல்லாத விதத்தில் இந்த விதி பிரயோகிக்கப்பட வேண்டியதன் முக்கியத்துவத்தையும் வலியுறுத்துகின்றது. சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான அடிப்படைக் கோட்பாடுகளின் கோட்பாடு 1 உம் 'அனைத்து சிறைக் கைதிகளும் மனிதர்கள் என்றரீதியில் அவர்களுக்குள்ள உள்ளார்ந்த கௌரவம் மற்றும் மதிப்பு என்பவற்றுக்கு உரிய மரியாதை அளிக்கும் விதத்தில் நடத்தப்படுதல் வேண்டும்' என்ற விடயத்தை மீள வலியுறுத்துகிறது.¹⁸ அனைத்துலக மனித உரிமைகள் பிரகடனம், சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயம் மற்றும் பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாசார உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயம் (ICESCR)¹⁹ என்பவற்றில் எடுத்து விளக்கப்பட்டிருக்கும் மனித உரிமைகளை அனுபவிப்பதற்கு சிறைக்கைதிகள் உரித்துடையவர்களாக இருந்து வருகின்றார்கள் என்ற விடயத்தை கோட்பாடு 5 வலியுறுத்துகின்றது.

சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான ஐ.நா தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகள் (Standard Minimum Rules) சிறைக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய உரிய தங்குமிட வசதிகள் தொடர்பாக குறித்துரைக்கின்றது.²⁰ தரைப் பரப்பளவு, வெளிச்சம், குடு மற்றும் சிறை அறைகளின் காற்றோட்டம் என்பன குறிப்பிட்ட இடத்தின் காலநிலைக்கு பொருந்தக் கூடிய விதத்தில் திட்டமிடப்படுதல் வேண்டும். ஒவ்வொரு சிறைக் கைதிக்கும் ஒரு சிற்றறை அல்லது அறை ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென விதிகள் தேவைப்படுத்துகின்றன. ஒரு சிற்றறையை பகிர்ந்து கொள்வது தற்காலிகமாக ஆட்கள் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கும் சந்தர்ப்பங்களில் ஒரு விதிவிலக்காவே மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். இச்சந்தர்ப்பங்களில், ஒருவருடனொருவர் தொடர்பு கொள்வதற்கான சிறைக் கைதிகளின் பொருத்தப்பாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு அது மிகக்கவனமானமுறையில் நிர்வகிக்கப்பட வேண்டியிருப்பதுடன், கிரமமான முறையில் குறிப்பாக இரவு நேரங்களில் மேற்பார்வைக்கும் உட்படுத்தப்படுதல் வேண்டும். விதிமுறைகள் 67-69 என்பவற்றின் பிரகாரம், மிக மோசமான பாதிப்பை ஏற்படுத்தக் கூடியவர்களாக இருந்து வரும் கொடுமான குற்றவாளிகளிலிருந்து

¹⁷ 'General Comment No 21: Article 10 (Humane Treatment of persons deprived of their liberty)', para 4 (1992) <https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fGE C%2f473 1&Lang=en>

¹⁸ சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான ஐ நா அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் (n 7).

¹⁹ மேலே குறிப்பிடப்பட்ட கோட்பாடுகள்

²⁰ சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான தரநியமம்சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகள், குற்றவாளிகளுக்கு எதிரான குற்றச் செயல்களை தடுத்தல் மற்றும் அவர்களை நடத்தும் விதம் தொடர்பான முதலாவது ஐக்கிய நாடுகள் மாநாட்டினால் நிறைவேற்றப்பட்ட திகதி ஆகஸ்ட் 30, 1955, U.N. Doc. A/CONF/611, annex I, E.S.C. res. 663C, 24 U.N. ESCOR Supp. (No. 1) at 11, U.N. Doc. E/3048 (1957), amended E.S.C. res. 2076, 62 U.N. ESCOR Supp. (No. 1) at 35, U.N. Doc. E/5988 (1977) <<http://hrlibrary.umn.edu/instree/g1smr.htm>>

மற்றவர்களை பிரித்து வைப்பதனையும், சிறைக் கைதிகளின் சமூக புனர்வாழ்வுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதனையும் நோக்கமாகக் கொண்டு சிறைக் கைதிகளை வகைப்படுத்துதல் வேண்டும். ‘தனிப்பட்ட தேவைகள், ஆற்றல்கள் மற்றும் விருப்பு, வெறுப்புக்கள்’ என்பவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு அவர்களை சிறையில் அடைத்து வைக்கும் ஒரு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை கண்டறிந்து கொள்வதற்கென ஒவ்வொரு கைதியும் தனிப்பட்ட முறையில் மதிப்பீடு செய்யப்படுதல் வேண்டும்.²¹ விதிமுறைகள் 15-21 ஆனவை உடல் சுகாதாரம், ஆடைகள், மற்றும் படுக்கை, உணவு, மருத்துவ சிகிச்சை, தேகாப்பியாசம் மற்றும் விளையாட்டுக்கள் என்பன தொடர்பாக சிறைச்சாலைகள் பின்பற்ற வேண்டிய தர நியமங்களை எடுத்து விளக்குகின்றன. சிறைச்சாலை தங்குமிட வசதிகள் கைதிகளுக்கான பொதுச் சுகாதார வசதிகளையும் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

3.4. சிறைச்சாலைகளுக்குள் ஒழுக்கக் கட்டுப்பாடு

தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதிகள் 35 மற்றும் 36 என்பன சிறைச்சாலையின் உள்ளக விதிமுறைகளை சிறைக் கைதிகள் அறிந்து கொள்வதனை உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என்றும், அவர்கள் தமது முறைப்பாடுகளை முன்வைப்பதற்கான ஒரு பொறிமுறை இருந்து வருதல் வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கின்றன. முறைப்பாடுகளுக்கான பொறிமுறைகள் பரிசோதனை உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் மத்திய சிறை நிர்வாகத்தினர் ஆகியோர் அணுகக் கூடியவையாக இருந்து வருதல் வேண்டும். மேலும், அனைத்து முறைப்பாடுகள் தொடர்பாகவும் உரிய விதத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுதல் வேண்டும். தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதி 27 ‘ஒழுக்கக் கட்டுப்பாடு மற்றும் ஒழுங்கு என்பன மிகவும் கண்டிப்பான விதத்தில் பராமரிக்கப்படுதல் வேண்டும்; பாதுகாப்பான கட்டுக்காப்பு மற்றும் நன்கு ஒழுங்கமைந்த சமூக வாழ்க்கை என்பவற்றுக்குத் தேவையான அளவிலும் பார்க்க மிகையான விதத்தில் கட்டுப்பாடுகள் இருந்துவரக் கூடாது’ என்ற ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது.

எந்தவொரு சிறைக் கைதியும் அந்த நிறுவனத்தினால் ஒழுங்கை நிலைநாட்டும் பதவிகளில் வேலையில் அமர்த்தப்படக் கூடாது என விதி 28(1) குறிப்பிடுகின்றது. விதி 28(2) மேலே குறிப்பிடப்பட்ட கோட்பாடு, சிறைக் கைதிகள் சிறைச்சாலைகளுக்குள் சுயேச்சையான செயற்பாடுகளில் ஈடுபடுவதனையும், தனிப்பட்ட செயற்பாடுகள் மற்றும் குழு முன்னேற்ற செயற்பாடுகள் என்பவற்றில் ஈடுபடுவதனையும் தடுக்கக்கூடாது என எடுத்து விளக்குகின்றது.

குறிப்பிட்ட சிறைக்கைதி மீது முன்வைக்கப்பட்டிருக்கும் குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பாக அவருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும், தனது தரப்பு வாதத்தை முன்வைப்பதற்கு அவருக்கு ஒரு ‘பொருத்தமான வாய்ப்பு’ வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் விதி 30 குறிப்பிடுகின்றது. எனவே, சிறைக்கைதி ஒருவர் அவருக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்படும் ஒரு விசாரணையின் போது உரிய நடைமுறைகளுக்கான உரித்தினை கொண்டுள்ளார். சிறை நிர்வாகம் உடல் தண்டனை

²¹ மேலே குறிப்பிடப்பட்ட ஒழுங்குவதிகள்

வழங்குவதையும், கைதியை இருட்டறைக்குள் வைத்து தண்டனை வழங்குவதையும், சிறைக் கைதிகளுக்கு கொடுமான, மனிதாபிமானமற்ற, இழிவுபடுத்தும் விதத்திலான தண்டனை வழங்குவதையும் விதி 31 தடை செய்கின்றது. தனிச் சிறையில் அடைத்தல் அல்லது உணவு தொடர்பான வரையறைகள் என்பன, விதி 31 இன் கோட்பாட்டுக்கு எவ்விதத்திலும் பங்கம் ஏற்படாத விதத்தில், மருத்துவ உத்தியோகத்தர் ஒருவரின் அனுமதி மற்றும் மேற்பார்வை என்பவற்றின் கீழ் விதித்துரைக்கப்பட்டு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என விதி 32 குறிப்பிடுகின்றது.

தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதி 33 இன் பிரகாரம் உடல் தடுப்புக்காப்புக்கள் ஒரு தண்டனையாக பயன்படுத்தப்படக்கூடாது மேலும், உடலியக்கத்தை தடுப்பதற்காக, அதாவது சிறைக்கைதி ஒருவரை ஓரிடத்தில் கட்டி வைப்பதற்காக சங்கிலிகள் அல்லது இரும்புகளை பயன்படுத்தக்கூடாது. அத்துடன் அத்தகைய தடுப்புச் சாதனங்களை பிரயோகிக்கும் நிலைமைகள், சிறைக் கைதிகளை இடமாற்றம் செய்யும் சந்தர்ப்பங்களுக்கும், மருத்துவ உத்தியோகத்தர் ஒருவரின் பணிப்புரையின் மீது மருத்துவக் காரணங்களுக்காகவும் மாத்திரம் வரையறுக்கப்படல் வேண்டும். தற்பாதுகாப்புக்கு மட்டுமே ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கு விதி 54 அனுமதி வழங்குவதுடன், கைதிகள் தப்பிச் செல்ல முயற்சிக்கும் சந்தர்ப்பமொன்றில் அதனை மேற்கொள்ள முடியும். அதுவும் கூட, ஆயுதங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பதற்கு ஒரு விசேட தேவையிருந்தாலையொழிய, சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் தமது வழமையான கடமைகளின் போது ஆயுதங்களை வைத்திருக்கக் கூடாது.

3.5. சிறைக் கைதிகளுக்கான கல்வி மற்றும் வேலை வாய்ப்பு

சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான அடிப்படைக் கோட்பாடு 6 மற்றும் தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச கோட்பாடுகளின் விதி 77 என்பன சிறைக் கைதிகளுக்கு கல்வியை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளன. இளம் கைதிகள் மற்றும் படிப்பறிவற்ற கைதிகள் ஆகியோருக்கான கல்வி கட்டாயமானதாகப்படல் வேண்டும். சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான அடிப்படைக் கோட்பாடுகளின் கோட்டுபாடு 8 ஆனது 'நாட்டின் தொழிற்சந்தைக்குள் மீள் ஒருங்கிணைக்கப்படுவதனை சாத்தியமாக்கக்கூடிய வகையில் மற்றும் தனது சொந்த நிதித்தேவை மற்றும் தமது குடும்பங்களின் நிதித் தேவைக்கும் பங்களிப்புச் செய்வதனை சாத்தியமாக்கக்கூடிய வகையில் சிறைக் கைதிகள் பயனுள்ள வேதனமீட்டும் தொழில்களில் ஈடுபடுவதனை சிறைச்சாலைகள் சாத்தியப்படுத்த வேண்டுமென' குறிப்பிடுகின்றது. தரநியமம்சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதிகள் 71-76 சிறைக் கைதிகளுக்கு சமத்துவமான சம்பளம், நியாயமான வேலை நேரங்கள், ஓய்வு, சுகாதாரம், பாதுகாப்பு, கைத்தொழில் விபத்தொன்றின் போது பாதுகாப்பு மற்றும் நட்பு என்பன உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது தொடர்பான ஏற்பாடுகளை கொண்டுள்ளன. இந்தத் தர நியமங்கள், சிறைச்சாலைகளுக்கு வெளியில் அமுலில் இருந்து வரும் தொழில் நிபந்தனைகளுக்கு இணையான விதத்தில் செயற்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்.

3.6. சிறைச்சாலை ஆளணியினரின் தொழில் நிலைமைகள்

இலங்கை 1980ஆம் ஆண்டில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாசார உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரை 7 இன் பிரகாரம், ஆட்கள் நியாயமான மற்றும் அனுகூலமான தொழில் நிலைமைகளை பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரித்தினைக் கொண்டுள்ளார்கள். தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதி 46 குறிப்பாக, சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தும் விதத்தில், தொழில் நிபந்தனைகள் 'கௌரவம், மனித நேயம், தொழில்வாண்மைத் திறன் மற்றும் வேலைக்கான தனிப்பட்ட பொருத்தப்பாட்டு' என்பவற்றைக் கொண்டு ஆட்களை 'கவர்ந்திழுத்து தக்கவைத்துக் கொள்ளக்கூடிய' விதத்தில் போதுமானவையாக இருந்து வர வேண்டும் எனக் குறிப்பிடுகின்றது. சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் கடமையில் இணைந்து கொள்ளும்போதும், சேவைக்கால பயிற்சியில் இருக்கும் பொழுதும் அவர்களை பயிற்றுவிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை விதி 47 கொண்டுள்ளது. கடமைகளை பொறுப்பேற்கும் பொழுது 'பொதுவாக மற்றும் திட்டவட்டமான கடமைகள்' குறித்தும், அனைத்துமடங்கிய ஒரு விரிவான பயிற்சி வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், பயிற்சியை பூர்த்தி செய்த பின்னர் 'கோட்பாட்டு மற்றும் நடைமுறைப் பரீட்சைகளில் சித்தியடைய வேண்டும் என்றும்' இந்த விதி எதிர்பார்க்கின்றது. விதி 46(2) சிறைச்சாலை ஊழியர்களுக்கும், அதே போல பொது மக்களுக்கும் கல்வி ஊட்டுவதற்குத் தேவையான வழிமுறைகளை வலியுறுத்துவதுடன், சிறைச்சாலைகளில் வேலை செய்வது 'மிகுந்த முக்கியத்துவம் கொண்ட சமூக சேவையாக', இருந்து வருகின்றது எனக் குறிப்பிடுகின்றது.

4. அரசியல் யாப்பு ரீதியான மற்றும் சட்ட ரீதியான கட்டமைப்பு

இலங்கை அரசியலமைப்பு ஜனநாயக நாடொன்றாக இருந்து வருவதுடன், இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 1978 அரசியல் யாப்பின் (இதனகத்துப் பின்னர் இலங்கை அரசியல் யாப்பு எனக் குறிப்பிடப்படும்) உறுப்புரைகள் 3 மற்றும் 4 என்பவற்றின் பிரகாரம், மக்கள் இறைமையைக் கொண்டவர்களாக இருந்து வருகின்றார்கள். அரசாங்க அதிகாரங்கள், அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் வாக்குரிமை என்பவற்றுக்கு ஊடாக மக்கள் இந்த இறைமையை பயன்படுத்துகின்றார்கள். அரசியல் யாப்பின் இந்தப் பிரிவுகளின் பிரகாரம், இறைமையைக் கொண்டவர்களாக இருந்து வரும் 'மக்கள்' என்பவர்கள், தவிர்க்க முடியாத விதத்தில், குற்றச் செயல்களினால் பலிக்குப்படுத்தப்பட்டவர்கள், குற்றச் செயல்களை நிகழ்த்தியவர்கள், அக்குற்றச் செயலினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் சாதாரண மக்கள் ஆகியோரையும் மற்றும் குற்றவியல் நீதி முறைமையையும் உள்ளடக்குகின்றனர். எனவே, 'மக்களின்' இந்த குற்றவியல் நீதி நடவடிக்கையின் போது அனைத்துப் பிரிவினருக்கும் உரிய அரசியல் யாப்பு ரீதியான அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொடுப்பது மிக முக்கியமானதாகும்.

இலங்கையில் ஆட்கள் சிறையில் அடைக்கப்படும் விகிதம் 100,000 குடித்தொகையினருக்கு 114.7 விகிதமாக இருந்து வருகின்றது.²² இலங்கையின் சிறை நிறுவனங்கள், சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம், சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பான ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையம், நான்கு மூடப்பட்ட சிறைச்சாலைகள், 18 விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகள், 10 வேலை முகாம்கள், 2 திறந்த சிறை முகாம்கள், 1 பயிற்சி பாடசாலை மற்றும் இளம் தவறாளிகளுக்கான 2 சீர்திருத்த நிலையங்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றன.²³ இந்த ஒவ்வொரு நிறுவனத்திலும் எத்தனை கைதிகள் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்ற விபரத்தை இந்தப் புள்ளிவிபரங்கள் வழங்கவில்லை. அதே வேளையில், சிறைச்சாலைகள் மிகக் கடுமையான விதத்தில் இடநெருக்கடி கொண்டவையாக இருந்து வருகின்றன என்ற விடயம் யாவரும் அறிந்ததாகும்.²⁴ சித்திரவதை, மனிதாபிமானமற்ற விதத்தில், இழிவுபடுத்தும் விதத்தில் நடத்துதல் மற்றும் தண்டனை அளித்தல் என்பன தொடர்பான ஐ.நா விசேட அறிக்கையாளர் 2016 இல் மேற்கொண்ட தனது இலங்கை விஜயம் தொடர்பான அறிக்கையில் வவுனியா விளக்கமறியல் சிறைச்சாலை போன்ற இடங்களில் 'சிறைச்சாலை கொள்திறனிலும் பார்க்க 200 அல்லது 300 சதவீதத்தை மிஞ்சும் விதத்தில் மிகத் தீவிரமான மட்டங்களில் சன நெருக்கடி இருந்து வந்ததனை' தான் அவதானித்ததாக குறிப்பிட்டுள்ளார். இடவசதி பற்றாக்குறை காரணமாக சிறைக் கைதிகள் 'கொங்கிரீட் தரைகளிலும், படிக்கட்டுக்களிலும் அருகருகே படுத்துறங்குவதற்கு நிர்வந்திக்கப்படுகின்றார்கள்'.²⁵ அநுராதபுர

²² புள்ளிவிபரப் பிரிவு, சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம், 'Prison Statistics of Sri Lanka (2019) 32.

²³ புள்ளிவிபரப் பிரிவு 3.

²⁴ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

²⁵ சித்திரவதை மற்றும் ஏனைய கொடுமான, மனிதாபிமானமற்ற செயல்கள் அல்லது இழிவுபடுத்தும் நடத்தை அல்லது தண்டனை அளித்தல் என்பன தொடர்பான விசேட அறிக்கையாளரின் இலங்கை விஜயம் குறித்த அறிக்கை

சிறைச்சாலையில் அண்மையில் ஏற்பட்ட கலவரங்களின் விளைவாக இரு சிறைக் கைதிகள் கொல்லப்பட்டார்கள். இதுவும், இடநெருக்கடி நிலைமைகள் மற்றும் மோசமான உணவு என்பவற்றின் காரணமாகவே ஏற்பட்டிருந்தது. கொவிட் 19 தொற்றினை தடுப்பதற்கென பார்வையாளர் வருகைகளுக்கு விதிக்கப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் இந்நிலைமையை மேலும் மோசமாக்கியிருந்தன.²⁶ சிறைக் கைதிகள் அரசியமைப்புரீதியிலான உரித்துக்களை கொண்டவர்களாக இருந்து வந்த போதிலும், நடைமுறையில் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு தமது உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டவர்களாக இருந்து வருகின்றார்கள் என்பதற்கு இது சான்று பகிர்கின்றது.

4.1. குற்றவியல் தண்டனைக்கான குற்றவியல் கட்டமைப்பு

இலங்கையின் தண்டனைக் கோவை பிரித்தானிய ஆட்சிக்காலத்தில் 1883ஆம் ஆண்டில் இயற்றப்பட்ட மிகவும் பழைய ஒரு சட்டமாகும். அது இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையை மிகவும் நெருக்கமான விதத்தில் மாதிரியாகக் கொண்டு இயற்றப்பட்டது.²⁷ தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் பிரிவு 52 மரண தண்டனை, சாதாரண சிறைத் தண்டனை, கடுழியச் சிறைத் தண்டனை, கசையடி, அபராதங்கள், சொத்துக்களை பறிமுதல் செய்தல் என்பவற்றை குற்றவியல் தண்டனைகளாக பட்டியலிடுகின்றது (2005ஆம் ஆண்டின் 23ஆம் இலக்க உடல் தண்டனை [நீக்குதல்] சட்டத்தின் பிரிவு 3 க்கு ஊடாக கசையடி தண்டனை முறையிலிருந்து நீக்கப்பட்டுள்ளது). தண்டனைக் கோவையின் தண்டனைகள் 1979ஆம் ஆண்டின் குற்றவியல் நடபடிமுறைக் கோவை சட்டத்தின் பிரிவு 303 மூலம் குறைநிரப்புச் செய்யப்பட்டன.²⁸ இந்த ஏற்பாட்டின் பிரகாரம், நீதிபதிகள் இரண்டு வருடங்களுக்கு குறைந்த சிறைத் தண்டனையை ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையாக பதிலீடு செய்ய முடியும். தண்டனைக் கோவை, மேலும் தண்டனை வழிமுறைகளை அறிமுகம் செய்து வைக்கும் ஏனைய சட்டங்களுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படுதல் வேண்டும். 1944ஆம் ஆண்டின் 42ஆம் இலக்க நன்னடத்தை கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 3 உம் குற்றச்செயல், வயது, பால்நிலை மற்றும் குற்றமிழைத்திருக்கும் நபரின் நிலைமை என்பவற்றை கருத்தில் கொண்டு நன்னடத்தையின் அடிப்படையில் குறிப்பிட்ட நபரை விடுதலை செய்வதற்கு கட்டளையிடும் அதிகாரத் தெரிவினை நீதிமன்றங்களுக்கு வழங்குகின்றது. எவ்வாறிருப்பினும், நன்னடத்தை சிறுவர்கள் தொடர்பாக மட்டுமே பொருத்தமுடையதாகும்.²⁹ 1999 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க சமூக அடிப்படையிலான சீர்திருத்தச் சட்டமும் சிறைத்தண்டனைக்கு பதிலாக சமூக அடிப்படையிலான சீர்திருத்தக் கட்டளைகளை விதிப்பதற்கான ஏற்பாட்டினைக் கொண்டுள்ளது. அதாவது, குறித்துரைக்கப்பட்டிருக்கும் தண்டனை கட்டாய சிறைத்தண்டனை

(A/HRC/34/54/Add.2, 22.12.2016) 11. அவர் மேலும் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறார்: ‘19ஆம் நூற்றாண்டில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட கொழும்பின் பாரிய சிறைச்சாலைகளின் சிதைவடைந்திருக்கும் உள்கட்டமைப்பு வசதிகளின் விளைவாக கொடூரமான, மனிதாபிமானமற்ற இழிவுபடுத்தும் விதத்தில் நடத்துதல் மற்றும் தண்டனை அளித்தல் என்பன தோன்றுகின்றன. மிக மோசமான சிறைச்சாலைகளில் ஒன்றான வெலிக்கடை சிறைச்சாலை மூடப்படும் என்றும், 2016ஆம் ஆண்டின் முடிவளவில் தங்காலையில் ஒரு புதிய சிறைச்சாலையை அமைப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாகவும் அரசாங்கம் அறிக்கையிட்டிருந்தது. எவ்வாறிருப்பினும், வெலிக்கடைச் சிறைச்சாலை தொடர்ந்தும் செயற்பட்டு வருகின்றது.

²⁶ The New York Times (n 1).

²⁷ ‘Indian Law’ (Encyclopedia Britannica, 2020) <<https://www.britannica.com/topic/Indian-law#ref113113>>.

²⁸ சமூக அடிப்படையிலான சீர்திருத்தச் சட்டம் இல. 46, 1999 <<https://www.lawnet.gov.lk/1946/12/31/community-based-corrections-3/>>.

²⁹ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

அல்லது இரண்டு வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட சிறைத்தண்டனை என்பவற்றை உள்ளடக்காத சந்தர்ப்பத்தில் இதனை மேற்கொள்ள முடியும்.

4.2. மரண தண்டனையை சட்ட ரீதியாக விதிப்பது குறித்த பாராளுமன்ற அனுமதி

இலங்கையின் அரசியல் யாப்பு உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமையை வெளிப்படையாக அங்கீகரிக்காது விட்டாலும் ‘அடிப்படை உரிமைகள்’ என்ற தலைப்பில் அரசியல் யாப்பின் அத்தியாயம் III இல் விவரிக்கப்பட்டிருக்கும் உரிமைகள், தற்பொழுது நீதிமுறையினூடாக ஏற்று அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கும் உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமையை அடிப்படையாகக் கொண்டவையாகும்.³⁰ இலங்கையில் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் 1976ஆம் ஆண்டின் பின்னர் மரண தண்டனையை அமுல் செய்யாதிருந்து வந்தாலும் கூட, உயர் நீதிமன்றங்கள் தொடர்ந்தும் தண்டனைக் கோவை³¹, 1984 இன் 13 ஆம் இலக்க நச்சுப் பொருட்கள், அபின் மற்றும் அபாயகரமான ஓளடதங்கள் கட்டளைச் சட்டம்³² மற்றும் 1916 இன் 33 ஆம் இலக்க சுடுகலன்கள் கட்டளைச் சட்டம்³³ என்பவற்றையும் உள்ளடக்கிய மரண தண்டனைக்கான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ள பல நியதிச்சட்டங்களின் கீழ் தொடர்ந்தும் மரண தண்டனையை விதித்து வருகின்றன.

மரண தண்டனை பிரயோகிக்கத்தக்க குற்றச் செயல்கள் பின்வருவனவற்றையும் உள்ளடக்குகின்றன:

<p>தண்டனைக் கோவை</p>	<p>பிரிவு 114 – போர் தொடுத்தல், போர் தொடுப்பதற்கு முயற்சித்தல் அல்லது அரசுக்கு எதிராக போர் தொடுப்பதற்கு உடந்தையாக இருத்தல். பிரிவு 129 - மேலே குறிப்பிடப்பட்டவற்றின் பின்விளைவாக கலவரம் நிகழ்த்தப்பட்டால் அக்கலவரத்திற்கு உடந்தையாக இருத்தல்</p>
<p>1984ஆம் ஆண்டின் 13ஆம் இலக்க சட்டத்தின் மூலம் திருத்தப்பட்டவாறான நச்சுப் பொருட்கள், அபின் மற்றும் அபாயகரமான ஓளடதங்கள் கட்டளைச் சட்டம்</p>	<p>பிரிவு 191 – மரண தண்டனை குற்றத் தீர்ப்பை பெற்றுக்கொடுக்கும் நோக்கத்துடன் சாட்சியமளித்தல் அல்லது சோடிக்கப்பட்ட பொய்ச் சாட்சியம் வழங்குதல் பிரிவு 296 – கொலை பிரிவு 299 – தற்கொலை செய்வதற்கு உடந்தையாக இருத்தல் போதைப்பொருள் சம்பந்தப்பட்ட குற்றச்செயல்கள், வஞ்சகக் கடத்தலையும் உள்ளடக்கிய விதத்தில் கட்டளைச் சட்டத்தின் மூன்றாவது அட்டவணையுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் பிரிவு 54 A இல் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளவாறு தடை செய்யப்பட்டிருக்கும் மருந்துப் பொருட்களை குறித்துரைக்கப்பட்டிருக்கும் அளவிலும் பார்க்க அதிகமாக இறக்குமதி செய்தல் அல்லது ஏற்றுமதி செய்தல்.³⁴</p>

³⁰ *Shriyani Silva v Iddamaligoda* [2003] 2 SriLR 63; *Rathnayake Tharanga Lakmali v OIC, Embilipitiya* (17.12.2019) SC/FR Application 577/2010.

³¹ Section 52 of the Penal code (Ordinance No. 3 of 1883) <<https://www.lawnet.gov.lk/1948/12/31/penal-code-3/>>

³² Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Act of Sri Lanka No. 13 of 1984 <http://www.commonlii.org/lk/legis/num_act/poadda13o1984491/s5.html>

³³ Section 44A of the Firearms Ordinance <<https://www.lawnet.gov.lk/1947/12/31/firearms-4/>>

³⁴ அதே மூலம்.

1916ஆம் ஆண்டின்
33ஆம் இலக்க
சடுகலன்கள் கட்டளைச்
சட்டம்

கட்டளைச் சட்டத்தின் பட்டியல் C இல் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ளவாறு குற்றச் செயல் ஒன்றை நிகழ்த்துவதற்கு ஒரு துப்பாக்கியை பயன்படுத்தும் எவரேனும் ஆள் ஒருவர்

இந்தப் பிரிவுகளின் கீழ் பல தசாப்தங்களாக எத்தகைய குற்றச்சாட்டுக்களும் முன்வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை என்ற விடயத்தை மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் கவனத்தில் எடுக்கின்றது.³⁵ நச்சுப் பொருட்கள், அபின் மற்றும் அபாயகரமான ஓளதங்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் 2 கிராமங்களுக்கு மேற்பட்ட ஹெரோயின் போதைப் பொருளை வைத்திருத்தல் அல்லது கடத்துதலானது இலங்கையில் ஆக்கூடிய எண்ணிக்கையிலான மரண தண்டனைகளை பெற்றுக்கொள்ளும் ஒரு குற்றச் செயலாக இருந்து வருகின்றது.³⁶

அண்மையில் 2019 ஏப்ரல் 21ஆம் திகதி இடம்பெற்ற பயங்கரவாதத் தாக்குதல்களை அடுத்து ஏப்ரல் 24ஆம் திகதி பிரகடனம் செய்யப்பட்ட அவசர கால நிலைமையுடன் வெளியிடப்பட்ட அவசர கால ஒழுங்குவிதிகள் பரந்த வீச்சிலான குற்றச் செயல்களை அறிமுகம் செய்து வைத்துள்ளன. அவற்றில் சில மரண தண்டனை மூலம் தண்டிக்கப்படக் கூடியவையாகும்.³⁷

மரண தண்டனை தொடர்பான சட்ட ரீதியான அங்கீகாரம் இலங்கையின் அரசியல் யாப்பை மீறுகின்றது என்றும், அதன் காரணமாக அது உடனடியாக ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் அதன் நிலைப்பாட்டை வலியுறுத்துகின்றது.

4.3. மரண தண்டனையை அமுல் செய்வதற்கான குற்றவியல் நடபடிமுறைக் கோவையின் கட்டமைப்பு

குற்றவியல் நடபடிமுறைக் கோவையின் பிரிவு 285(1) பின்வரும் ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது: ஆளொருவருக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்படும் பொழுது, ஜனாதிபதியினால் தீர்மானிக்கப்படும் குறிப்பிட்ட ஒரு தினத்தில், குறிப்பிட்ட ஒரு இடத்தில் அந்த ஆள் மரணிக்கும் வரையில் கழுத்தில் சுருக்கிடப்பட வேண்டும் என அத்தண்டனை மூலம் பணிப்புரை வழங்கப்படும்.³⁸ அறிக்கைகளின் பிரகாரம் இலங்கையில் நீதிமன்றக் கட்டளையின் மூலம் தூக்கிலிடப்பட்ட கடைசி நபரான (மறுசிரா என அழைக்கப்பட்ட) டி. எஸ் சிறிபாலவின் உயிர் பிரிவதற்கு 18 நிமிடங்கள் எடுத்திருந்தது.³⁹

³⁵ Saliya Pieirs, 'To hang or not to hang?' (Sunday Observer, 15 July 2018) <<http://www.sundayobserver.lk/2018/07/15/opinion/hang-or-not-hang>>

³⁶ அதே மூலம்.

³⁷ See for more on the State of Emergency, CPA, 'Understanding the Emergency: Easter Sunday Attacks 2019' (CPA, 2019) available at <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2019/04/QA_SoE.pdf> This emergency period lapsed in August, 2019, Aljazeera 'Sri Lanka ends emergency rule imposed after Easter bombings' (23.08.2019) < <https://www.aljazeera.com/news/2019/08/sri-lanka-ends-emergency-rule-imposed-easter-bombings-190823134350525.html>>

³⁸ 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவை சட்டம் <<https://www.lawnet.gov.lk/criminal-procedure-code/>>

³⁹ W. J. B. Seneviratne, 'Execution of Maru Sira generated a controversy' (Sunday Island) <<http://www.island.lk/2004/12/19/features8.html>>

இத்தகைய நீதியினடிப்படையிலான தூக்குத் தண்டனை நிறைவேற்றப்படும் சந்தர்ப்பத்தில் நீண்ட நேர வேதனையை அனுபவித்த பின்னரேயே குறித்த நபர் மரணிக்கின்றார், இது சித்திரவதைக்கும், கொடூரமான இழிவுபடுத்தும் விதத்தில் நடத்தப்படுவதற்கும், தண்டனையளிப்பதற்கும் இணையானதாக இருந்து வருகின்றது. இலங்கையின் அரசியல் யாப்பின் 11ஆவது உறுப்புரையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கும் சித்திரவதை, இழிவாக நடத்தப்படுதல் மற்றும் தண்டனை என்பவற்றிலிருந்து விடுதலை பெறல் உறுப்புரையை நேரடியாக மீறும் ஒரு செயலாக இது உள்ளது. உறுப்புரை 11, அரசியல் யாப்பின் கீழ் பறிக்கப்பட முடியாத ஓர் உரிமையாக இருந்து வருகின்றது. எந்த ஒரு காரணத்தின் அடிப்படையிலும் அதனை வரையறை செய்ய முடியாது. எனவே, ஒரு தண்டனை என்ற முறையில் மரண தண்டனையை விதிப்பதும், மரண தண்டனை நிறைவேற்றி வைக்கப்படும் முறையும் அரசியல் யாப்புக்கு முரணானவை என நோக்கப்பட முடியும்.

தூக்கில் தொங்க விடுவதன் மூலம் மரண தண்டனையை நிறைவேற்றுவதற்கென சட்டத்தின் மூலம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் நடைமுறை வருமாறு:

<p>தூக்குத் தண்டனை நிறைவேற்றப்படும் போது உத்தியோகத்தர்கள் பிரசன்னமாக இருத்தல்</p>	<p>குற்றவியல் நடபடிமுறைக் கோவை பிரிவு 286 (e) (1): சிறைச்சாலையின் அத்தியட்சகர் அல்லது ஜெயிலர் ஒருவர், சிறைச்சாலையின் மருத்துவ அதிகாரி மற்றும் அத்தியட்சகரினால் அல்லது ஜெயிலரினால் பெயர் குறிக்கப்படும் ஏனைய சிறைச்சாலை உத்தியோகத்தர்கள் மரண தண்டனை நிறைவேற்றலின் போது பிரசன்னமாகியிருத்தல் வேண்டும் (1938ஆம் ஆண்டின் சிறைச்சாலை ஒழுங்குவிதிகளின்⁴⁰ சிறைச்சாலை விதி 264 இதனை மீண்டும் வலியுறுத்துவதுடன், தூக்குத் தண்டனை நிறைவேற்றப்படும் இடத்தில் சிறைச்சாலையின் ஜெயிலரும், அதே போல அந்தக் கைதியை நீதிமன்றத்திலிருந்து பொறுப்பேற்ற ஜெயிலரும் பிரசன்னமாகியிருத்தல் அவசியமாகும் என குறிப்பிடுகின்றது).</p> <p>தூக்குத் தண்டனை நிறைவேற்றம் சிறை வளாகத்திற்குள் இடம்பெற்றால் சிறைச்சாலைக்கு சமூகமளிக்கும் ஒரு மதகுரு, சிறைக் கைதியின் உறவினர்கள் அல்லது அனுமதிப்பதற்கு பொருத்தமானவர்கள் என அத்தியட்சகர் கருதும் வேறு எவரேனும் ஆட்கள் ஆகியோரின் பிரச்சன்னத்திற்கும் இடமளிக்கின்றது.</p> <p>திணைக்கள நிலையியற் கட்டளை 641⁴¹: தூக்கிலிடுநர்கள் (அளுகோச உத்தியோகத்தர்கள்) ஜெயிலரின் கீழ் செயல்பட வேண்டும். தூக்குத் தண்டனை நிறைவேற்றி முடிக்கப்படும் வரையில் அவர்கள் சிறைக்குள் தரித்திருத்தல் வேண்டும்.</p>
---	--

⁴⁰ Published as Chapter 44 of the Subsidiary legislation of general application under the legislative enactments of Ceylon in force on the 30th of June 1938 (Printed by the government printer at the Ceylon Government Press, Colombo 1938). (hereinafter, Prison Rules).

⁴¹ சிறைச்சாலைகள் நன்னடத்தைச் சேவைகள் திணைக்களத்தின் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள், இலங்கை அரசாங்க அச்சத்தில் அச்சிடப்பட்டது 1956 (இதன் பின்னர் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் என அழைக்கப்படும்).

<p>தூக்குத் தண்டனைக்கு தயார்ப்படுத்துதல்</p>	<p>திணைக்கள நிலையியற் கட்டளை 642: தூக்குத் தண்டனை நிறைவேற்றப்படும் திகதிக்கு முன்னைய தினம் ஜெயிலர் அளுகோசு உத்தியோகத்தரின் உதவியுடன் தூக்குமரம் மற்றும் தேவையான துணைச் சாதனங்கள் என்பன சரியாக உள்ளன' என்பதனை பரிசோதனை செய்ய வேண்டும்.</p>
<p>தூக்குத் தண்ட-னையை நிறைவேற்றும் நடை-முறை</p>	<p>திணைக்கள நிலையியற் கட்டளை 642: தூக்குத் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட கைதி சிறைச்சாலையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் சந்தர்ப்பத்திலும், மீண்டும் தூக்குத் தண்டனைக்கு முன்னைய தினமும் மருத்துவ அதிகாரியின் முன்னிலையில் ஜெயிலர் அக்கைதியின் எடையை பார்க்க வேண்டும். மருத்துவ அதிகாரி சிறைக் கைதியை பரிசோதனை செய்து, 'அவருடைய வயது, பொதுவான ஆரோக்கிய நிலை மற்றும் கழுத்து தொடர்பான எவையேனும் குறைபாடுகள் அல்லது அசாதாரண நிலைகள்' என்பன தொடர்பான அறிக்கை ஒன்றை சமர்ப்பித்தல் வேண்டும்.</p> <p>ஜெயிலரும் மருத்துவ அதிகாரியும் தூக்குத் தண்டனையை நிறைவேற்றி வைக்கும் அளுகோசு உத்தியோகத்தருக்கு 'சிறைக் கைதியின் உயரம் மற்றும் நிறை, அவருடைய வயது, பொதுவான நிலை மற்றும் அவர் ஏதேனும் எதிர்ப்புக்களை காட்ட முடியுமா? போன்ற விடயங்கள் தொடர்பாக அனைத்து தகவல்களையும் வழங்குதல் வேண்டும்'.</p> <p>தகவல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு அளுகோசு உத்தியோகத்தர் - ஒப்புதலளிக்கப்பட்டிருக்கும் அட்டவணையின் பிரகாரம்⁴² கீழே விழும் நீளத்தை கணிப்பிடுதல் வேண்டும் ஜெயிலரும் மருத்துவ அதிகாரியும் திட்டவட்டமான சந்தர்ப்பங்களில், தேவையேற்பட்டால், கணிப்பீடு தொடர்பான தரநியமங்களிலிருந்து விலகிச் செல்லலாம்.</p> <p>மருத்துவ அதிகாரியும், அளுகோசு உத்தியோகத்தரும் 'இறுதியில் கீழே விழும் நீளத்தை பரிட்சித்து' இது தொடர்பான ஒரு அறிக்கையில் கையொப்பமிடுவதற்கு முன்னர், 'அனைத்து ஏற்பாடுகளும் உரிய ஒழுங்கில் உள்ளன என்பது குறித்து திருப்தியடைதல் வேண்டும்.'</p>

மரண தண்டனையை சட்ட ரீதியாக ஒழிக்கும் செயல், மரண தண்டனையை நிறைவேற்றி வைப்பது தொடர்பான இந்த நடைமுறை விதிகளை ஒழிப்பதன் மூலம் குறைநிரப்புச் செய்யப்படுதல் வேண்டும்.

⁴² சிறைச்சாலை விதிகளில் அல்லது திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகளில் வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.4. சிறைப்படுத்துவது தொடர்பான சிறைச்சாலை கட்டளைச் சட்டத்தின் கட்டமைப்பு

இலங்கையில் ஆட்களை சிறைப்படுத்துதல் 1877ஆம் ஆண்டின் 16ஆம் இலக்க சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்திற்கு (சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம்) ஊடாக இடம்பெறுகிறது. 1980ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தம் இல. 6 மற்றும் 2005ஆம்⁴³ ஆண்டின் திருத்தம் இல. 22 தவிர, பிரித்தானியரின் ஆட்சிக் காலத்தில் அறிமுகம் செய்து வைக்கப்பட்ட இந்தக் கட்டளைச் சட்டம் அதன் பின்னர் இதுவரையில் எத்தகைய கணிசமான அளவிலான மீளாய்வுக்கும் உட்படுத்தப்படவில்லை. இக்கட்டளைச் சட்டம் சிறைப்படுத்தல் காலப் பிரிவின் போது அவர்களுடைய அடிப்படைத் தேவைகள் மற்றும் பொதுச் சுகாதாரம் என்பவற்றை வழங்குவதன் மூலம் சிறைக் கைதிகளுக்கு உணவளித்துப் பராமரித்து வருவதற்கான ஒரு சட்டகத்தை வழங்குகின்றது. கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரகாரம், சிறைச்சாலைகள் ஆணையாளர் நாயகம், சிறைச்சாலைகள் ஆணையாளர்கள் மற்றும் அவர்களுடைய ஆளணியினர் நாடெங்கிலும் அமைந்திருக்கும் சிறைச்சாலைகளின் நிர்வாகத்திற்குப் பொறுப்பாக இருந்து வருகின்றார்கள். மேலும், இக்கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம், ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையும் அத்தியட்சகர் ஒருவர் மற்றும் அவருடைய ஆளணியினர் ஆகியோரின் பொறுப்பில் இருந்து வருதல் வேண்டும். அவர்கள் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்துடன் ஒருங்கிணைப்பை மேற்கொள்வது அவசியமாகும். 2018ஆம் ஆண்டின் முடிவின் போது மொத்த சிறைச்சாலை ஊழியர் படை பின்வரும் விதத்தில் காணப்பட்டது: சீருடை ஆளணியினர் 5,334, சீருடை அணியாத ஆளணியினர் 263, இணைந்த சேவைகளைச் சேர்ந்த உத்தியோகத்தர்கள் 96, ஏனைய சேவை உத்தியோகத்தர்கள் 7 மற்றும் ஏனைய திணைக்களங்களிலிருந்து அனுப்பி வைக்கப்பட்ட உத்தியோகத்தர்கள் 34.⁴⁴ தற்போதைய கட்டமைப்பு தவறுகளைப் புரிந்த நபர்களை வெறுமனே செயலற்றவர்களாக முடக்கிவைப்பதற்கான ஏற்பாட்டினைக் கொண்டுள்ளது. அவர்களை சமுதாயத்தில் வினைத்திறன் மிக்க விதத்தில் மீள ஒருங்கிணைப்பதற்கான சட்ட ரீதியான மற்றும் நிறுவன ரீதியான ஆற்றலை அது கொண்டிருக்கவில்லை. சமகால சர்வதேச தரநியமங்கள் மற்றும் இலங்கை அரசியல் யாப்பின் கீழ் மக்களுக்கு உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டிக்கும் உரிமைகள் என்பவற்றின் பின்னணியில் சிறைச்சாலை கட்டளைச் சட்டத்தில் விரிவான விதத்தில் சீர்திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது.

⁴³ The Prisons (Amendment) Act, No. 6 of 1980 <<https://www.lawnet.gov.lk/1946/12/31/prisons-amendment-2/>>; The Prisons (Amendment) Act, No. 22 of 2005

⁴⁴ புள்ளிவிபரப் பிரிவு, சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம் (n 21) 10.

4.5. சிறைக் கைதிகளின் முறைப்பாடுகள்

சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம் பிரிவு 35 சிறைச்சாலைக்கு வருகைதருபவர்கள்⁴⁵ மற்றும் சிறைச்சாலை நிலைமைகளை கண்காணிப்பதற்கென அமைச்சரினால் நியமனம் செய்யப்படும் ஒரு சுதந்திரப் பொறிமுறை⁴⁶ தொடர்பான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளது. சிறைச்சாலை கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 41, சிறைச்சாலைக்கு வருகை தருபவர்கள் சிறைக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவின் அளவு மற்றும் தரம் என்பன தொடர்பாகவும், துன்புறுத்தல்கள் தொடர்பாகவும் சிறைக் கைதிகள் முன்வைக்கும் முறைப்பாடுகளை செவிமடுத்துக் கேட்பதற்கான ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. குறிப்பிட்ட முறைப்பாடு 'அற்பமானதாக அல்லது வன்மத்துடன் கூடியதாக இருந்து வருவது போல்' தனக்குத் தெரிந்தால், தனிமைச் சிறையில் அடைத்தல் மற்றும் உணவை கட்டுப்படுத்துதல் போன்ற முறைகளுக்கு ஊடாக சிறைக்கைதியை தண்டிப்பதற்கு வருகையாளருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட முறைப்பாடு தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருந்தால், வருகையாளர் முறைப்பாட்டின் இயல்பின் பிரகாரம் அந்த விடயத்தை சிறைச்சாலை ஆணையாளர் நாயகத்திற்கு அல்லது சட்டமா அதிபருக்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கென அறிக்கையிடுதல் வேண்டும். அத்தகைய தீர்மானம் ஒன்றினை சவாலுக்குப்படுத்துவதற்கோ அல்லது அதனையடுத்து வருகையாளரினால் விதிக்கப்பட்ட தண்டனையினை சவாலுக்குப்படுத்துவதற்கோ கட்டளைச் சட்டம் எத்தகைய ஏற்பாடுகளையும் கொண்டிருக்கவில்லை. அத்தகைய கட்டளைக்கு அல்லது பணிப்புரைக்கு ஜெயிலர் இணங்கியொழுகுவது கட்டாயமானதாகும் என பிரிவு 41(2) குறிப்பிடுகிறது.

2015 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க குற்றச் செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோருக்கும் சாட்சிகளுக்கும் உதவி மற்றும் பாதுகாப்பு வழங்கும் சட்டத்தின் பிரிவு 13(1)(I), அதிகார சபை நீதித்துறையில் செயற்பட்டு வரும் பல்வேறு நிறுவனங்களுடன் இணைந்து, பலியாக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகள் ஆகியோரின் உரிமைகளை பாதுகாப்பதற்கென நடத்தை நெறிக்கோவைகள், விழுமியங்கள் மற்றும் சிறந்த நடைமுறைகள் என்பன முன்னெடுக்கப்படுவதனை உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என்ற ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. இந்தப் பிரிவு குறிப்பாக சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தை குறிப்பிடுகின்றது.⁴⁷ எவ்வாறிருப்பினும், சிறை நிர்வாகத்திற்கு எதிரான தமது

⁴⁵ உத்தியோகபூர்வ திணைக்கள ஆவணங்களில் வழங்கப்பட்டிருக்கும் சிறைச்சாலைகளின் வரலாற்றின் பிரகாரம், உள்ளூர் சிறைச்சாலைகளுக்கு வருகையாளர்கள் விஜயம் செய்யும் முறைமை 1933- 1936 காலப் பிரிவின் போது உருவாக்கப்பட்டது. புள்ளிவிபரப் பிரிவு, சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம் (n 21) 90.

⁴⁶ ACTION AGAINST TORTURE A PRACTICAL GUIDE TO THE ISTANBUL PROTOCOL FOR LAWYERS IN SRI LANKA (2004)

<<https://redress.org/wp-content/uploads/2018/09/National-adaptation-Sri-Lanka-legal-material.pdf>>

⁴⁷ 2015ஆம் ஆண்டின் 4ஆம் இலக்க குற்றச் செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோருக்கும், சாட்சிகளுக்கும் உதவி மற்றும் பாதுகாப்பு என்பவற்றை வழங்குவதற்கான சட்டத்தின் பிரிவு 13 (1): அதிகார சபையின் கடமைகள் மற்றும் கருமங்கள் என்பன பின்வருமாறு: (I) ஒழுக்கநெறிக்கோவைகள், அங்கீகரிக்கப்பட்ட விழுமியங்கள் மற்றும் குற்றச் செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோரினும் சாட்சிகளினும் உரிமைகள் மற்றும் உரித்துக்கள் என்பவற்றை பாதுகாப்பது தொடர்பான மிகச் சிறந்த நடைமுறைகளை நீதிமன்றங்கள், ஆணைக்குழுக்கள், வேறு ஏதேனும் நியாய சபைகள், அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள், இலங்கை பொலிஸ், சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம், அரசாங்க மருத்துவ அதிகாரிகள் மற்றும் அரசாங்க சமூக சேவைகள் நிறுவனங்களின் அதிகாரிகள் ஆகியோரையும் உள்ளடக்கிய சட்டத்தை அமுலாக்குவதில் ஈடுபட்டிருக்கும் அரசாங்க அதிகாரிகள் மற்றும் நியதிச் சபைகளின் ஊழியர்கள் அவை பின்பற்றப்படுவதனையும், பிரயோகிக்கப்படுவதனையும் உறுதிப்படுத்துதல் வேண்டும்....' (தடித்த எழுத்து சேர்க்கப்பட்டது).

முறைப்பாடுகளை நிரூபிக்கும் விடயத்தில் சிறைக் கைதிகள் தொடர்ந்தும் எண்ணற்ற சிரமங்களை எதிர்கொண்டு வருகின்றார்கள் என்பதனை ஆராய்ச்சி நேர்காணல்கள் உறுதிப்படுத்துகின்றன.⁴⁸ மிரட்டல் காரணமாக சிறைக் கைதிகள் சான்றுத் தேவைகளை நிறைவேற்றி வைப்பதில் எதிர்கொண்டு வரும் சிரமம் குறிப்பாக அங்குணகொலபெலஸ்ஸ சிறைச்சாலையில் இடம்பெற்ற வன்முறைச் சம்பவத்தின்போது வெளிப்பட்டது.⁴⁹ எனவே, சிறைக் கைதிகள் பாதுகாப்பாக தமது முறைப்பாடுகளை முன்வைக்கும் பொருட்டு, குற்றச் செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோருக்கும் சாட்சிகளுக்கும் உதவி மற்றும் பாதுகாப்பு என்பவற்றை வழங்கும் சட்டம் வினைத்திறன் மிக்க விதத்தில் அமுல் செய்யப்பட வேண்டிய உடனடித் தேவை காணப்படுகிறது.

4.6. சிறைச்சாலைகளுக்குள் ஒழுக்கக் கட்டுப்பாடு

சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 78 சிறைச்சாலை ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டிற்கு எதிரான குற்றச் செயல்களின் பட்டியல் ஒன்றை கொண்டுள்ளது. அதனை அடுத்து வரும் பிரிவுகள் அத்தகைய குற்றச் செயல்களை நிகழ்த்தும் சிறைக் கைதிகளுக்கு எதிராக எடுக்கப்பட வேண்டிய கண்டிப்பான நடவடிக்கைகளுக்கான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளன. பிரிவு 79 ஆனது சிறைச்சாலை ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டிற்கு எதிரான தவறுகள் தொடர்பாக அத்தியட்சகர் அல்லது சிறைச்சாலை வருகையாளர் சிறைக் கைதி ஒருவரை 16 நாட்களுக்கு மேற்படாத ஒரு காலப் பிரிவுக்கு தண்டனை சிறைக்கூடத்தில் அடைத்து வைப்பதற்கும், தனிமைச் சிறையில் அடைத்து வைப்பதற்கும், அவருக்கு வழங்கப்படும் உணவின் அளவை கட்டுப்படுத்துவதற்கும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான அடிப்படைக் கோட்பாடுகளின் விதி 7 தனிமைச் சிறையில் அடைத்து வைப்பது ஒரு தண்டனை என்ற முறையில் ஒழிக்கப்பட வேண்டும் அல்லது வரையறுக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடுகின்றது. ஆகவே, இந்தச் செயல் மேற்குறிப்பிடப்பட்ட விதிக்கு முரணானதாகும்.

சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 81 இப்பிரிவில் பெயர் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் திட்டவட்டமான பாரதூரமான குற்றச் செயல்கள் தொடர்பாக குற்றவாளிகளாக இருந்து வரும் சிறைக் கைதிகளை விசாரிக்கும் நோக்கத்திற்கென விசாரணை மன்றம் ஒன்றை ஸ்தாபிப்பதற்கான ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது.⁵⁰ எவ்வாறிருப்பினும், சிறைச்சாலை விதி 272 இன் பிரகாரம், அத்தகைய குற்றச் செயல் ஒன்று தொடர்பாக குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கும் சிறைக் கைதிகளுக்கு சிறைச்சாலைக்குள் விசாரணை மன்றம் நடத்தப்படுவது தொடர்பான அறிவித்தல் மூன்று

⁴⁸ 25.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

⁴⁹ Piyumi Fonseka, 'Behind the bars of Agunakolapelessa Super Prison (22 Jan 2019) <<http://www.dailymirror.lk/news-features/Behind-the-bars-of-Agunakolapelessa-Super-Prison/131-161374>>.

⁵⁰ சிறைக் கைதி ஒருவர் தண்டனை சட்டக் கோவையின் கீழ் ஒரு குற்றச் செயலை நிகழ்த்தியிருக்கும் பொழுது, அவர் இந்த விசாரணை மன்றம் மூலம் கீழ் விசாரிக்கப்பட முடியும்; அல்லது சாதாரண நீதிமன்றங்களின் மூலம் விசாரிக்கப்பட முடியும், சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம், பிரிவு 85, 'பிரிவு 79,81,82,83 மற்றும் 84 என்பவற்றில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கும் எந்தவொரு விடயமும் தண்டனை சட்டக் கோவையின் கீழ் அல்லது வேறு ஏதேனும் எழுதப்பட்ட சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்படக் கூடிய ஏதேனும் ஒரு குற்றச் செயல் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்கும், குற்றச் செயலை நிர்ணயிப்பதற்கும் இலங்கையின் எந்த ஒரு தகுதி வாய்ந்த நீதிமன்றத்திற்கும், அதன் நியாயதிக்கத்திற்கும் அதிகாரத்தை இல்லாமலாக்க முடியாது. எவ்வாறிருப்பினும், எந்தவொரு நபரும் ஒரே குற்றச் செயலுக்கென மேலே குறிப்பிடப்பட்ட பிரிவுகளின் கீழும், நீதிமன்றம் ஒன்றினால் அதே தவறுக்கும் தண்டிக்கப்படக் கூடாது.

மணித்தியாலயத்திற்கு முன்னர் மட்டுமே வழங்கப்படுகின்றது.⁵¹ எனவே, தமது சார்பில் சாட்சிகளை அழைப்பதற்கு மிகக் குறுகிய கால அவகாசத்தை மட்டுமே சிறைக்கைதிகள் கொண்டுள்ளார்கள். அத்துடன் அந்த நிலையிலும் கூட, விசாரணை மன்றத்தில் இச்சாட்சிகளை ஆஜர் செய்யும் பொறுப்பினை சிறை அதிகாரிகளே கொண்டுள்ளார்கள். இந்த அநீதியான நடைமுறை விதிகள் காரணமாக சிறைக் கைதிகள் தமது வழக்குகளை நிரூபிப்பதில் பாரியளவிலான சிரமங்களை எதிர்கொண்டு வருகின்றார்கள்.⁵²

தண்டனை அறை ஒன்றில் ஒரு மாதத்திற்கு மேற்படாத காலப் பிரிவின் போது தனிமைப்படுத்தலையும் உள்ளடக்கிய விதத்தில் பிரிவு 79இல் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் எந்தவொரு தண்டனையையும் விதிக்கும் அதிகாரத்தை சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 81(4) ஆனது விசாரணை மன்றத்திற்கு வழங்குகின்றது. மேலும், சிறையிலிருந்து தப்பிச் செல்வதற்கு முயலுதல் அல்லது சிறையிலிருந்து தப்பிச் செல்லல் குற்றத்திற்கு இந்த விசாரணை மன்றம் ஐந்து வருடங்கள் வரையிலான சிறைத்தண்டனையை விதிக்க முடியும். வேறு ஏதேனும் குற்றங்களுக்கு ஆறு மாதங்கள் வரையிலான சிறைத்தண்டனையை விதிக்க முடியும். அத்தகைய சிறைக் கைதி ஒருவர் பிரிவு 83 இல் பட்டியலிடப்பட்டிருக்கும் மேலதிக அபராதத்திற்கும் உட்படுத்தப்படுவார்: அவையாவன, தண்டனைக் குறைப்புப் புள்ளிகளை பறிமுதல் செய்தல், புதிதாக தண்டனைக் காலத்தை ஆரம்பிக்கும் ஒரு சிறைக்கைதியாக வகைப்படுத்தல் மற்றும் வேறுபடுத்திக் காட்டக்கூடிய ஆடைகளை விதித்தல். அதே வேளையில், ஊழியத்தை தவிர்ப்பவர்களுக்கான தண்டனைகளை எவ்வாறு ஆரம்ப, தண்டனையுடன் சேர்த்துக் கொள்வது என்பது தொடர்பான வழிகாட்டுதலை பிரிவு 82 கொண்டுள்ளது. மேலும் பிரிவு 79 மற்றும் 81 என்பவற்றின் மூலம் வழங்கப்படும் தண்டனைகள் தொடர்பாக எத்தகைய மேன்முறையீடுகளையும் மேற்கொள்ள முடியாது என பிரிவு 84 குறிப்பிடுகின்றது. இது உரிய செயன்முறை தொடர்பான கரிசனைகளை எழுப்புகின்றது.

தற்போதைய கட்டமைப்பு சிறைக் கைதிகளுக்கு எதிராக மிதமிஞ்சிய அளவில் பாரபட்சம் காட்டுவதாக இருந்து வருவதுடன், சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரை 14 இன் மூலம் அவசியப்படுத்தப்படும் நியாயமான விளக்கத்திற்கான உரிமை மற்றும் இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 12 இன் மூலம் உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் சட்டத்தின் முன்னிலையில் சமத்துவமாக நடாத்தப்படுவதற்கான உரிமை என்பவற்றை மீறுகின்றது. மேலும், சிறைச்சாலைகளுக்குள் ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டை நிலைநிறுத்தும் பொழுது நியாயமான நடைமுறையின் அடிப்படையில் சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதி 30ஐ தற்போதைய கட்டமைப்பு மீறுகின்றது. நடைமுறையில் சிறைக் கைதிகள் சிறைச்சாலைக்குள் செயற்பட்டு வரும் அதிகார இயங்கியலின் மூலம் மேலும் இடையூறுகளை எதிர்கொண்டு வருகின்றார்கள்.⁵³ எனவே, சர்வதேச மற்றும் உள்நாட்டு மனித உரிமைகள் தர நியமங்களை அனுசரிக்கும் பொருட்டு சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்திற்கு அவசர சீர்த்திருத்தங்கள் தேவைப்படுகின்றன.

⁵¹ விசாரணை மன்றங்களை அமைப்பது தொடர்பான மேலும் விதிகள் சிறைச்சாலை விதி 273 இல் எடுத்து விளக்கப்பட்டுள்ளது.

⁵² 25.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

⁵³ 25.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

4.7. சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் இயந்திர தடுப்புச் சாதனங்கள் மற்றும் கருவிகள் என்பவற்றை பயன்படுத்தல்

சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 88, சிறைக் கைதிகளை இயந்திரவியல் தடுப்புச் சாதனங்களின் கீழ் வைப்பதற்கு அனுமதி வழங்குவதில்லை. எவ்வாறிருப்பினும், பிரிவு 89 மற்றும் 90 இதற்கான விதிவிலக்குகளை எடுத்து விளக்குகின்றன. சிறைக் கைதிகள் சிறைச்சாலை சுவர்களுக்கு வெளியில் பாதுகாப்பற்ற ஓர் இடத்தில் இருந்து வருதல், ஆட்களுக்கு அல்லது சொத்துக்களுக்கு சேதம் விளைவிக்கக்கூடிய ஆபத்தினை ஏற்படுத்தல் அல்லது வன்முறையுடன் கூடிய கலவரங்களை ஏற்படுத்துதல் என்பவையும் இந்த விதிவிலக்குகளுக்குள் உள்ளடங்குகின்றன. இந்தப் பிரிவுகள் அத்தகைய தடுப்புச் சாதனங்களின் நோக்கம் வன்முறை, கலவரம், கலவர நடத்தை, தப்பிச் செல்லல் என்பவற்றைத் தடுத்தல் அல்லது மீட்பு என்பனவாகவே இருந்து வருகின்றது என்பதனை குறிப்பிடுகின்றன. அத்தகைய ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சிறைக் கைதிகளுக்கு கைவிலங்கிட முடியும்; சங்கிலியால் பிணைக்கப்பட முடியும்; மற்றும் ஒரு குழுவாக சங்கிலியால் பிணைக்கப்பட, கைவிலங்கிடப்பட முடியும்; அல்லது பக்க விலங்குகளுடன் கூடிய உடல் பட்டிகள் பயன்படுத்தப்பட முடியும். மேலும் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரகாரம், தடுப்புச் சாதனங்களை பயன்படுத்துவதற்கான ஏற்பாட்டினை சிறைச்சாலை விதிகள் 246-252 C என்பன கொண்டுள்ளன. இத்தகைய கட்டளைகள் ஜெயிலர் ஒருவரின் தரத்திற்கு குறையாத உத்தியோகத்தர் ஒருவரினால் வழங்கப்படுதல் வேண்டும். பிரிவு 91 இன் பிரகாரம், அத்தகைய தடுப்புச் சாதனங்களின் காலப் பிரிவு தேவைக்கு ஏற்ப வரையறுக்கப்பட்டிருப்பதுடன், தொடர்ச்சியாக 24 மணித்தியாலங்களுக்கு மேற்பட்டதாக இருந்துவரக் கூடாது.

கைதிகள் தப்பிச் செல்லும் ஒரு சந்தர்ப்பத்தின் போது மட்டுமே ஆயுதங்களை பயன்படுத்துவதற்கு சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 77 அனுமதி வழங்குகின்றது. மேலும், இப்பிரிவு ஆயுதங்களின் பயன்பாடு தொடர்பான நடைமுறை ரீதியான தர நியமங்களுக்கான ஏற்பாட்டை கொண்டிருப்பதுடன், அது இறுதித் தெரிவாக மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும் என குறிப்பிடுகின்றது. சிரேஷ்ட ஆளணியினர் அல்லது ஜெயிலர் அல்லது பிரதி ஜெயிலர் அந்த இடத்தில் பிரசன்னமாகியிருக்க வேண்டும். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் மரணத்தை ஏற்படுத்துவதாக அமையக் கூடாது. திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் 260-282 சிறைச்சாலைகளுக்குள் சுடுகலன்களை பராமரித்து வருவதற்கான ஏற்பாட்டை கொண்டுள்ளன. எவ்வாறிருப்பினும், கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 11 சிறு தடிகள் (பட்டன்), நீண்ட கழிகள், ஆயுதங்கள், வெடிபொருட்கள் மற்றும் தேவையான ஏனைய பொருட்கள் போன்ற ஆயுதங்களை வைத்திருப்பதற்கு சிறைச்சாலை உத்தியோகத்தர்களுக்கு அனுமதி வழங்குகின்றது. சிறைச்சாலைக்குள் நாளாந்த அடிப்படையில் ஆளணியினர் சிறைக் கைதிகளுடன் தொடர்பு கொள்ளும் பொழுது இது ஆயுதப் பாவனையை ஒரு சாதாரண காரியமாக ஆக்குகின்றது. ஆயுதப் பாவனையை கண்டிப்பான விதத்தில் ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கும், ஆயுதப் பாவனை தொடர்பான வரையறைகள் குறித்து உத்தியோகத்தர்களுக்குப் பயிற்சியினை வழங்குவதற்கென சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் என்பன திருத்தியமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.

4.8. விளக்கமறியல் கைதிகள் மற்றும் பிணை

2018ஆம் ஆண்டின் போது, சிறைச்சாலைத் தொகுதி குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட 24,852 கைதிகளையும், குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்படாத 108,263 கைதிகளையும் (குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட கைதிகளைவிட சுமார் நான்கு மடங்கு அதிகமான) கொண்டிருந்தது.⁵⁴ இலங்கை சுதந்திரத்துக்கான வெளிப்படையான மற்றும் கணிசமான உரிமையை அங்கீகரிக்காது விட்டாலும் கூட, இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 13 ஆளொருவரின் சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் உரிய நடைமுறைக்கான உரிமையை குறிப்பிடுகின்றது. உறுப்புரை 13 (2) இன் பிரகாரம், தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும், சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கும் அல்லது வேறு விதத்தில் சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டிருக்கும் ஆள் ஒருவர் 'சட்டத்தின் மூலம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கும் நடைமுறையின் பிரகாரம்' அண்மையில் இருக்கும் தகுதி வாய்ந்த நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்படுதல் வேண்டும். நீதிபதி 'சட்டத்தின் மூலம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கும் நடைமுறைகளின் பிரகாரம்' அவ்வாறு கட்டளையிடும் சந்தர்ப்பங்களில் தவிர, ஏனைய சந்தர்ப்பங்களில் எந்த ஒரு ஆளும் மேலும் தடுத்து வைக்கப்படவோ சிறையில் அடைக்கப்படவோ அல்லது வேறு விதத்தில் அவருடைய விடுதலை பறிக்கப்படவோ முடியாது என இந்த உறுப்புரை வலியுறுத்துகின்றது. இலங்கையின் அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 13(4) 'தகுதி வாய்ந்த நீதிமன்றம் ஒன்று சட்டத்தின் மூலம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கும் நடைமுறையின் பிரகாரம் வழங்கியிருக்கும் ஒரு கட்டளையின் மூலமாக அன்றி, எந்தவொரு நபரும் மரணத்தின் மூலம் அல்லது சிறைப்படுத்தலின் மூலம் தண்டிக்கப்படக் கூடாது, மேலும், புலன் விசாரணை அல்லது வழக்கு நிலுவையிலிருந்து வரும் பொழுது 'கைது, சிறையில் அடைத்தல், தடுத்து வைத்தல் அல்லது ஆள் ஒருவரின் சுதந்திரத்தை வேறு விதத்தில் பறித்தல் ஒரு தண்டனையாக இருந்துவர மாட்டாது' என கூறுகின்றது..

இந்த விடயத்தில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய செயன்முறை 1997ஆம் ஆண்டின் 30ஆம் இலக்க பிணை வழங்குதல் சட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. பிணை வழங்கும் சட்டத்தின் பிரிவு 16, அவரின் மீது குற்றம் ஒன்றுக்கான குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருந்தாலே ஒழிய எந்தவொரு ஆளும் கைது செய்யப்பட்ட திகதியிலிருந்து கணிக்கப்படும் விதத்தில் 12 மாதங்களுக்கு மேல் தடுத்து வைக்கப்படக் கூடாது எனக் குறிப்பிடுகிறது. பிரிவு 17 இந்த விதிக்கு ஒரு விதிவிலக்கான ஏற்பாட்டைக் கொண்டிருப்பதுடன், சட்டமா அதிபரின் சார்பில் ஓர் உயர் நீதிமன்றத்தில் அல்லது மாகாண நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பம் ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் சந்தர்ப்பத்தில், இக்காலப் பிரிவை நீட்டிப்பதற்கு அது அனுமதி வழங்குகின்றது. அந்த நிலையிலும் கூட, தடுத்து வைத்திருக்கும் காலப் பிரிவு ஒரே நேரத்தில் மூன்று மாதங்கள் வரையில் மட்டுமே நீட்டிக்கப்பட முடியும். அவ்விதம் மொத்தம் 12 மாதங்களுக்கு செய்ய முடியும். மேலும், 1979ஆம் ஆண்டின் 48ஆம் இலக்க பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தின் (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) பிரிவு 19 பிணை கொடுப்பதனை உள்ளடக்கவில்லை. சட்ட ஏற்பாடுகள் இருந்து வந்தாலும் கூட, 2019ஆம் ஆண்டின் சிறைச்சாலைகள் புள்ளிவிபரங்களின் பிரகாரம் 489 கைதிகள் இரண்டு வருட காலமாக தடுப்புக்

⁵⁴ புள்ளிவிபரப் பிரிவு, சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம் (n 21) 13,

காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்தார்கள்; 523 கைதிகள் 18 மாதங்கள் தொடக்கம் இரண்டு வருடங்கள் வரையிலான காலப் பிரிவின் போதும், 890 கைதிகள் 12 மாதங்கள் தொடக்கம் 18 மாதங்கள் வரையிலான காலப் பிரிவின் போது தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்தார்கள்.⁵⁵ எனவே, இந்த விடயம் தொடர்பாக நடைமுறையில் சட்டம் பெரும்பாலும் மீறப்பட்டு வருகின்றது.⁵⁶ எனவே, நீதிமன்றங்கள் இந்த வழக்குகளின் விசாரணையை முன்னுரிமைப்படுத்தி, துரிதப்படுத்த வேண்டியிருப்பதுடன் தேவைப்படும் கைதிகளுக்கு சட்ட உதவியை வழங்க வேண்டிய தேவையும் இருந்து வருகின்றது.

4.9. தண்டனைக் குறைப்பு மற்றும் மன்னிப்புக்கள்

சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 58 ஆனது ஒரு மாதத்திற்கு மேல் சிறைத் தண்டனை அனுபவித்து வரும் கைதிகள் 'தொழில் ஊக்கம் மற்றும் நன்னடத்தை' என்பவற்றுக்கு ஊடாக தமது தண்டனைக்காலம் தொடர்பான குறைப்புக்களை ஈட்டிக் கொள்வதற்கான தகைமையை பெற்றுக்கொள்கிறார்கள் என குறிப்பிடுகின்றது. திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் 436-451 என்பவற்றினால் குறைநிரப்புச் செய்யப்படும் சிறைச்சாலை விதிகள் 298 – 307 ஆனவை தண்டனை குறைப்புக்களை ஈட்டிக் கொள்வதற்கான விரிவான ஒரு திட்டத்திற்கான ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளன.⁵⁷ சிறைக் கைதி ஒருவர் தேவையான தண்டனைக் குறைப்பு புள்ளிகளை ஈட்டியிருக்கும் பொழுது, அவர் அனுபவித்து வரும் சிறைத் தண்டனை ஒரு வருடத்திற்கு மேற்படாததாக இருந்து வருவதற்கு அமைவாக, ஆணையாளர் நாயகத்தின் ஒப்புதலுடன், சிறைச்சாலை அத்தியட்சகரினால் விடுதலை செய்யப்பட முடியும்.⁵⁸ தண்டனைக் காலம் ஒரு வருடத்திற்கு மேற்பட்டதாக இருந்து வருமிடத்து, சம்பந்தப்பட்ட கைதியின் விடுதலை தொடர்பாக ஆணையாளர் நாயகம் விடயத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சருக்கு பரிந்துரை செய்தல் வேண்டும்.⁵⁹ இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 34 குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டவர்களை விடுவிப்பதற்கு அல்லது அவர்களுக்கு நிபந்தனைகளுடன் கூடிய மன்னிப்புக்களை வழங்குவதற்கு, இடைக்கால விடுவிப்புக்களை வழங்குவதற்கு, கடுமை குறைந்த சிறைத்தண்டனையை பதிலீடு செய்வதற்கு மற்றும் தண்டனையைக் குறைப்பதற்கு ஜனாதிபதிக்கு அனுமதி வழங்குகின்றது. செய்த குற்றத்துக்கு தண்டனை வழங்கும் நீதிமுறை மிகக் கடுமையானதாக இருந்து வருகின்றது என மதிப்பீடு செய்யப்படும் சந்தர்ப்பங்களில் இந்த ஏற்பாடு நிறைவேற்றுப் பிரிவின் மூலம் கருணை காட்டப்படுவதனை உறுதிப்படுத்துகின்றது. அத்தகைய சம்பவத்திற்கான ஓர் உதாரணம் போலின்

⁵⁵ அதே மூலம்.

⁵⁶ 19.12.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலின் போது முன்வைக்கப்பட்ட கருத்து.

⁵⁷ ஒரே சீரான விதத்தில் கரும் உழைப்பு மற்றும் தனக்கு ஒதுக்கப்படும் வேலையை முழுமையாக, நிறைவேற்றி வைத்தல். ஒரு ஆண் சிறைக் கைதி 8 புள்ளிகளையும், பெண் சிறைக் கைதி 9 புள்ளிகளையும் ஈட்டிக் கொள்ள முடியும். துர்நடத்தை காரணமாக புள்ளிகள் குறைக்கப்பட முடியும். ஆண் கைதி ஒருவர் அவருடைய தண்டனைக் காலத்தில் நான்கில் ஒரு பங்கினை தண்டனை குறைப்பாக ஈட்டிக் கொள்ள முடியும் அதே வேளையில், பெண் தண்டனை கைதி ஒருவர் புள்ளிகளுக்கு ஊடாக (விதி 302) தனது தண்டனைக் காலத்தில் மூன்றில் ஒரு பங்கிற்கான குறைப்பினை ஈட்டிக் கொள்ள முடியும்.

⁵⁸ சிறைச்சாலை விதிகள் 303 – 307

⁵⁹ அதே மூலம்.

டீ குறாஸ் வழக்காகும்.⁶⁰ இந்த வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டிருந்த குறிப்பிட்ட பெண்மணி, அவர் கள்ளத் தொடர்பை கொண்டிருந்ததாக கூறப்படும். நபரின் 11 வயது மகனை கொலை செய்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்டிருந்தார்.⁶¹ முழுவதும் சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளை கருத்தில் கொண்டு சாட்சிகளின் அடிப்படையில் நடுவர்கள் குற்றம் சாட்டப்பட்டவருக்கு மரண தண்டனை விதித்தார்கள். அப்பெண்மணியின் குற்றம் நியாயமான சந்தேகத்திற்கு அப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டிருந்ததா என்ற விடயம் கேள்விக்குரியதாக இருந்து வந்தது. ஏனெனில், அப்பெண்மணியின் நடத்தை தொடர்பாக வழக்குத் தொடுநர் தரப்பினால் முன்வைக்கப்பட்டிருந்த கூற்றுக்கள் மூலம் நடுவர்களின் தீர்ப்பு பாரபட்சமான விதத்தில் தூண்டப்பட்டிருக்க முடியும்.⁶² அதன் பின்னர் இலங்கையின் தேசாதிபதியினால் அவருக்கு மன்னிப்பு வழங்கப்பட்டது.⁶³

எவ்வாறிருப்பினும், அரசியல் மற்றும் தனிப்பட்ட பிணைப்புக்களைக் கொண்டிருந்த கைதிகளை விடுவிக்கும் பொருட்டு ஒருவர் பின் ஒருவராக வந்த ஜனாதிபதிகளால் இந்த ஏற்பாடு பயன்படுத்தப்பட்டு வந்திருந்தது.⁶⁴ உறுப்புரை 34 இன் பிரகாரம், மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கும் கைதி ஒருவருக்கு மன்னிப்பு வழங்கும் பொழுது, அந்த வழக்கை விசாரித்த நீதிபதியிடமிருந்து ஜனாதிபதி ஒரு அறிக்கையை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருப்பதுடன், சட்டமா அதிபரின் ஆலோசனையையும், நீதியமைச்சரின் பரிந்துரையையும் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் *ஜயமஹ எதிர் சட்டமா அதிபர்*⁶⁵ வழக்கில் குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருந்த சமந்த ஜயமஹவுக்கு ஜனாதிபதியினால் மன்னிப்பு வழங்கப்பட்டது. அது மிக அண்மையில் சுனில் ரத்னாயகவுக்கு வழங்கப்பட்ட மன்னிப்பைப் போலவே உச்ச நீதிமன்றத்தில் சவாலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டது.⁶⁶

குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவை பிரிவு 311 இன் கீழ் தண்டனைகளை இடைநிறுத்துவதற்கும், குறைப்பதற்கும், பிரிவு 312 இன் கீழ் மரண தண்டனையை ஆயுள் தண்டனையாக மாற்றியமைப்பதற்கு அல்லது மற்றொரு தண்டனையாக மாற்றியமைப்பதற்கும், கடுழியச் சிறைத்தண்டனை மற்றும் சாதாரண சிறைத் தண்டனை என்பவற்றை மாற்றியமைப்பதற்கும் ஜனாதிபதி மேலும் அதிகாரங்களைக் கொண்டுள்ளார். 2017ஆம் ஆண்டிற்கான நீதி அமைச்சின்

⁶⁰ *Pauline Ruth De Croos v The Queen* (1977) 8. C. 73/67 <<https://www.lawnet.gov.lk/1977/12/31/pauline-puth-de-croos-appellant-and-the-queen-respondent/>>

⁶¹ Jayantha Gunasekera, 'Death Sentence of Pauline De Croos – A Travesty of Justice (part 1)' (The Island, 11 June 2016)

<http://island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=146762> , Tassie Seneviratne,

'Pauline De Croos: A grave miscarriage of justice' (The Sunday Times, 23 February 2014)

<<http://www.sundaytimes.lk/140223/sunday-times-2/pauline-de-croos-a-grave-miscarriage-of-justice-86473.html>> ,

Kirthie Abeysekera, 'Pauline de-croos- a woman who was more sinned gainst than sinning' (2001 , The Island)

<<http://www.island.lk/2001/11/18/featur02.html>>.

⁶² அதே மூலம்

⁶³ அதே மூலம்

⁶⁴ 'A pardon with precedent' (30 May 2019) <<http://www.dailynews.lk/2019/05/30/features/186965/pardon-precedent>>.

⁶⁵ CA 303/2006.

⁶⁶ *Women & Media Collective v. the Attorney-General*, SC (FR) Application No. 446/2019; <<https://www.cpalanka.org/fundamental-rights-applications-challenging-the-decision-to-pardon-sunil-ratnayake/>>

முன்னேற்ற அறிக்கையின் பிரகாரம்,⁶⁷ மரண தண்டனைகளை ஆயுள் தண்டனையாக மாற்றியமைப்பதற்கென கௌரவ நீதி அமைச்சர் அவர்களினால் ஒரு குழு நியமனம் செய்யப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் மரண தண்டனையை ஆயுள் தண்டனையாகவும், நீண்ட கால சிறைத் தண்டனையாகவும் தளர்த்துவதற்கு பரிந்துரைகளை மேற்கொள்வதற்கென இக்குழுவிற்கு 2017 பெப்ரவரி மாதம் 8ஆம் திகதி அமைச்சரவை ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டிருந்தது. 11.12.2015-04.02.2017 காலப் பிரிவின் போது 247 ஆட்களின் மரண தண்டனைகள் இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 34 இன் கீழ் ஜனாதிபதி அவர்களினால் ஆயுள் தண்டனையாக தளர்த்தப்பட்டதாக முன்னேற்ற அறிக்கை குறிப்பிடுகின்றது.⁶⁸

மரண தண்டனைகளை ஆயுள் தண்டனைகளாகவும், 20 வருடங்களுக்கு மேற்படாத நீண்ட கால சிறைத்தண்டனைகளாகவும் தளர்த்தும் விடயம் தற்பொழுது உள்ளக ரீதியில் பரிந்துரைக்கப்பட்டிருப்பதுடன், அரசியல் யாப்பு அதிகாரங்களை பயன்படுத்தி ஜனாதிபதியினால் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றது.⁶⁹ 20 வருடங்களுக்கு குறைந்த சிறைத் தண்டனைகள் உள்ளக நிர்வாக செயன்முறைகளுக்கு ஊடாக குறைக்கப்படுகின்றன.⁷⁰ எவ்வாறிருப்பினும், வெளிப்படைத்தன்மையற்ற நிலை மற்றும் உரிய செயன்முறை இல்லாதிருத்தல் என்பன காரணமாக இப்பொறிமுறை கேள்விக்கு உட்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. அதற்குப் பதிலாக, சமூகக் களங்கத்தை குறைத்துக் கொள்ளக் கூடிய விதத்தில் அனைத்துக் கைதிகளும் மீண்டும் சமூகத்தில் ஒருங்கிணைந்து கொள்வதற்கும், அவர்களுடைய கண்ணியத்தை பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கும் வகை செய்யக்கூடிய விதத்தில் கைதியின் நிரூபணமாகியிருக்கும் நற்பண்புகளின் அடிப்படையில் வெளிப்படைத் தன்மையை உறுதிப்படுத்தும் விதத்தில் தண்டனைக் குறைப்புக்களை மேற்கொள்வதற்கென ஒரு சட்டப் பொறிமுறை உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

⁶⁷ Ministry of Justice Progress Report (January – September 2017)

<https://www.moj.gov.lk/web/images/pdf/progress_report/14.11.2017/English.pdf>.

⁶⁸ அதே மூலம்

⁶⁹ 25.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

⁷⁰ அதே மூலம்.

5. குற்றவியல் வழக்கு தொடர்பான நீதித்துறைச் செயன்முறை, தண்டனை அளித்தல் மற்றும் மேன்முறையீடு

சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரை 14 நியாயமான விளக்கத்திற்கான உரிமையை குறிப்பிடும் அதே வேளையில், இலங்கை அரசியல் யாப்பின் 13(3) உறுப்புரையும் அதே உரிமையை உள்ளடக்குகின்றது. உறுப்புரை 13(5) நிரபராதிகளின் அனுமானிக்கும் ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. குற்றவியல் வழக்கு, தண்டனை அளித்தல் மற்றும் மேன்முறையீடுகள் என்பன தொடர்பான நீதித்துறைச் செயன்முறைகள் இந்த சர்வதேச மற்றும் உள்நாட்டு மனித உரிமை தரநியமங்களுக்கு இணங்கியொழுகியவையாக இருந்து வருவது அத்தியாவசியமானதாகும். இலங்கையின் நீதித்துறை செயன்முறை மிதமிஞ்சிய அளவிலான கால தாமதங்களை ஏற்படுத்துவதுடன், அவை வினைத்திறன் மிக்க நீதியை பெற்றுக்கொடுத்தல் என்ற அதன் குறிக்கோளின் மீது மிக மோசமான பாதிப்பை ஏற்படுத்துகின்றது.⁷¹ இந்தப் பிரிவு இந்த முறைமைக்குள் இருந்து வரும் சிறைக் கைதிகளின் உரிமைகளை மிக மோசமான விதத்தில் கட்டுப்படுத்தி வரும் திட்டவட்டமான பிரச்சினைகள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்துகின்றது.

5.1. அரசினால் வழங்கப்படும் சட்ட உதவி

இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 13(3) 'குற்றம் ஒன்று தொடர்பாக குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கும் ஆள் எவரும் தகுதி வாய்ந்த நீதிமன்றம் ஒன்றில் நடத்தப்படும் நியாயமான வழக்கு விசாரணை ஒன்றில் நேரடியாக அல்லது சட்டத்தரணி ஒருவருக்கு ஊடாக தனது தரப்பை எடுத்துக்கூறும் உரித்தினைக் கொண்டுள்ளார்' என்ற ஏற்பாட்டை கொண்டுள்ளது. எனவே, குறிப்பிட்ட நபர்களினால் சட்டத்தரணி ஒருவரை அமர்த்த முடியாதிருக்கும் நிலையில், நீதிமன்றங்கள் நேரடியாக குற்றவியல் வழக்குகளை சட்டத்தரணிகளிடம் ஒப்படைக்கின்றன. குற்ற வழக்கு விசாரணைகளை எதிர்கொண்டு வரும் ஆட்களின் உரிமைகளை நிலைநிறுத்துவதற்காக சட்டத்தரணிகளை நியமிப்பதன் மூலம் சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்தை வழங்கும் ஆற்றலை குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவை குறிப்பாக உயர் நீதிமன்றத்திற்கும், மேன்முறையீட்டு நிதிமன்றத்திற்கும் வழங்குகின்றது.⁷² எவ்வாறிருப்பினும், அத்தகைய ஒப்படைப்புக்களின் போது தமது நடத்தை தொடர்பாக அத்தகைய சட்டத்தரணிகளை பொறுப்புக்கூற வைக்கும் ஒரு பொறிமுறையை இந்த முறைமை கொண்டிருக்கவில்லை என்ற விடயம் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.⁷³

⁷¹ Sarath Wijesinghe, 'Delays in Legal System, Rules of Law and Good Governance' (23.08.2017) <<http://www.dailymirror.lk/article/DELAYS-IN-LEGAL-SYSTEM-RULES-OF-LAW-AND-GOOD-GOVERNANCE-135178.html>>

⁷² 'The Legal Aid Sector in Sri Lanka: Searching for Sustainable Solutions: A Mapping of Legal Aid Services in Sri Lanka' (2009) 12 <<http://www.undp.org/content/dam/srilanka/docs/governance/Legal%20Aid%20Review2.pdf>>.

⁷³ 01.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

‘தகுதி வாய்ந்த ஆட்களுக்கு வழக்குகளை நடத்திச் செல்வதற்கு சட்ட ஆலோசனை, சட்ட மற்றும் ஏனைய நடைமுறைகளை நடத்துவதற்கான நிதிகள், சட்டத்தரணிகளின் சேவைகள் மற்றும் ஏனைய தேவையான உதவி என்பவற்றை’ வழங்குவதற்கென 1978ஆம் ஆண்டின் 27ஆம் இலக்க சட்ட உதவி ஆணைக்குழு சட்டத்தின் மூலம் சட்ட உதவி ஆணைக்குழு ஸ்தாபிக்கப்பட்டது.⁷⁴ இச்சட்டத்தின் பிரிவு 4(a) இன் பிரகாரம், ஆணைக்குழு ‘மிகவும் வினைத்திறன் மிக்க, செயல்திறன் மிக்க மற்றும் சிக்கனமான முறையில் சட்ட உதவி வழங்கப்படுவதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கான’ அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. மேலும், ‘எந்த விதமான சட்ட உதவி வழங்கப்பட முடியும் என்பது தொடர்பான விவகாரங்களை அல்லது விவகாரங்களின் தொகுதிகளை’ தீர்மானிப்பதற்கான அதிகாரத்தையும் இந்த ஆணைக்குழு கொண்டுள்ளது.⁷⁵ மேலும், சட்ட உதவியின் வடிவமைப்பு மற்றும் அமுலாக்கல் தொடர்பான வழிகாட்டுதல்கள் ‘சட்ட உதவி உடனடியாக கிடைத்து வருவதனையும், தகுதி வாய்ந்த நபர்கள் இலகுவில் அவற்றை அணுகுவதையும்’ கவனத்தில் எடுத்தல் வேண்டும்.⁷⁶ குற்றவியல் வழக்குகளை எதிர்கொண்டு வரும் நபர்களுக்கு சட்ட உதவி ஆணைக்குழுவினால் சட்ட உதவி வழங்கப்படும் விடயத்தில் இடைவெளிகள் இருந்து வருவதாக இந்த ஆராய்ச்சியின் போது மாற்றுக்கொள்கைகள் நிலையத்திற்கு தெரிய வந்தது. இந்த விடயம் மேலும் விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்.⁷⁷

5.2. குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் உள ஆரோக்கியம் தொடர்பான நீதித்துறைக் குறிப்பு

வழக்கு நடத்தப்பட்ட நிதிமன்றத்தினால் வழங்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு தண்டனையை தள்ளுபடி செய்வதற்கும், குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டவர் குற்றவாளியாக இருந்து வருகின்றார் என்ற விடயம் நீதிமன்றத்திற்கு தெரியும் அதே வேளையில், குற்றச் செயலை நிகழ்த்திய சந்தர்ப்பத்தில் அவர் மனநிலை பிறழ்ந்தவராக இருந்து வந்தார் எனத் தெரியவருமிடத்து, குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டவரை பாதுகாப்பான கட்டுக் காவலில் வைப்பதற்கும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கு குற்றவியல் தண்டனைக் கோவையின் பிரிவு 338 அதிகாரம் அளிக்கின்றது. இவ்விதம் முன்னைய நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை தள்ளுபடி செய்ய முடியும். கொலைக் குற்றஞ் சாட்டப்பட்டிருக்கும் கைதிகளின் ‘வழக்கு விசாரணைக்கு முன்னரும், மரண தண்டனை வழங்கப்பட்டால் அதன் பின்னரும்’ குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கும் கைதிகளின் மனநிலை தொடர்பான பதிவுகளை பராமரித்து வருவதற்கு திணைக்கள நிலையியற் கட்டளை 627 மருத்துவ அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிக்கின்றது.

⁷⁴ சட்ட உதவி ஆணைக்குழு சட்ட இல. 28, 1978, பிரிவு 3.

⁷⁵ அதே மூலம், பிரிவு 4 (c).

⁷⁶ அதே மூலம், பிரிவு 4 (d) (iv).

⁷⁷ 21.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

‘அத்தகைய கைதி ஒருவரின் மனிநிலை தொடர்பாக அசாதாரணமான ஒரு நிலைமை தென்படும் சந்தர்ப்பத்தில்’ அந்த வழக்கு விசாரணையின் முன்னேற்றத்தை நீதிமன்றத்தின் பிஸ்கால் உத்தியோகத்தருக்கூடாக மருத்துவ அதிகாரி தொடர்ந்து அவதானித்து வருதல் வேண்டும்.⁷⁸ எவையேனும் அசாதாரண நிலைமைகள் அவதானிக்கப்பட்டால் மருத்துவ அதிகாரி அந்த விடயத்தை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு தெரிவித்தல் வேண்டும். அப்பொழுது அரசு வழக்குரைஞரிடமும் (அதாவது, வழக்குக்குப் பொறுப்பான அரசு வழங்குரைஞரிடமும்) இந்த விடயம் எடுத்து விளக்கப்படுதல் வேண்டும். இதனை அடுத்து மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் தந்துணிப்புக்கு விடப்பட்டுள்ளன.

குற்றச் செயலை நிகழ்த்தியிருக்கும் ஒரு நபர் ஏதேனும் புத்தி பேதலிப்பு நிலைமைகளை கொண்டுள்ளாரா என்ற விடயத்தை வழக்கு ஆரம்பிக்கும் கட்டத்திலேயே கவனத்தில் எடுப்பது இந்த நடைமுறையின் நோக்கமாகும். இந்த விடயம் ஒரே சீரான விதத்தில் அமுல் செய்யப்பட்டு வருவதில்லை என்ற விடயம் மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.⁷⁹ அதன் விளைவாக, நீதிமன்றம் குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கும் நபர்களின் மனநலத்தை கவனத்தில் எடுத்து, அவர்களுக்கு குறைந்தளவிலான தண்டனைகளை வழங்கும் நடைமுறை கிடைக்காமல் போகலாம். எனவே, விளக்கமறியல் கைதிகள் மற்றும் குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருப்பவர்கள் ஆகியோர் சிறைச்சாலைக்கு வரும் சந்தர்ப்பத்திலும், அதன் பின்னர் தேவையேற்படும் சந்தர்ப்பங்களிலும், உள்புகுப்பாய்வு பரிசோதனைகளுக்கு உள்ளாக்கப்படுவதற்கென தற்போதைய நடைமுறை திருத்தப்படுதல் வேண்டும். உள்புகுப்பாய்வு பரிசோதனை அறிக்கை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பப்படுதல் வேண்டும். மேலும், தீர்ப்பு வழங்குவது தொடர்பான நோக்கங்களுக்கென நீதிபதி சம்பந்தப்பட்ட தகவல்களை வைத்திருப்பதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளும் பொருட்டு அது நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

5.3. தண்டனை அளிக்கும் போக்குகளை கண்காணிப்பதற்கான பொறிமுறை இல்லாமை மற்றும் தண்டனை அளிப்பது தொடர்பான வழிகாட்டுதலை உருவாக்க வேண்டிய தேவை

இலங்கை தண்டனையளிக்கும் கொள்கை ஒன்றையோ அல்லது தண்டனையளிப்பது தொடர்பாக நீதிபதிகளுக்கான வழிகாட்டுதல்களையோ கொண்டிருக்கவில்லை. 2011ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் இடம்பெற்று வந்திருக்கும் கலந்துரையாடல்கள், தண்டனை அளித்தல் தொடர்பான ஒரு தேசியக் கொள்கையை அறிமுகம் செய்வது வைப்பதற்கான வழிமுறைகளையும், தண்டனை அளிப்புக் கொள்கைகள் மற்றும் போக்குகள் தொடர்பான ஆலோசனை சபையொன்றை ஸ்தாபிப்பதற்கான

⁷⁸ குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவை (n 38), பிரிவு 2 இன் பிரகாரம் ‘பிஸ்கால் உத்தியோகத்தர்’ என்பதன் பொருள் ஒரு நீதிமன்றத்தின் பிஸ்கால் உத்தியோகத்தர் ஆவார். மேலும், இந்த நடைமுறைக் கோவையின் கீழ், பிஸ்கால் உத்தியோகத்தர் ஒருவரின் எவையேனும் தத்துவம், கடமை அல்லது கருமம் என்பவற்றை செயற்படுத்துவதற்கும், மேற்கொள்வதற்கும், நிறைவேற்றி வைப்பதற்கும் பொதுவாக அல்லது விசேடமாக நீதிபதி ஒருவரினால் அதிகாரமளிக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு நபரையும் உள்ளடக்குகின்றது.

⁷⁹ 01.11.2019 மற்றும் 21.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

வழிமுறைகளையும் பரிசீலித்து வந்துள்ளன.⁸⁰ இந்தப் புத்தாக்கங்களுக்கான வேண்டுகோள்களை முன்வைக்கும் கலந்துரையாடல்கள் பிணை வழங்குதல் மற்றும் தண்டனை அளித்தல் கொள்கைகள் ஒரே சீரான விதத்தில் இல்லாதிருந்து வரும் விடயத்தை குறிப்பிடுவதுடன், அது நீதித்துறையின் சட்டபூர்வத்தன்மை மற்றும் சட்டத்தின் ஆட்சி என்பவற்றை பாதித்து வருவதாகக் குறிப்பிடுகின்றன.⁸¹ எவ்வாறிருப்பினும், இந்த இரு சீர்திருத்தங்களும் சாத்தியப்படவில்லை.⁸² தண்டனை அளித்தல் தொடர்பான ஒரு தேசியக் கொள்கை, தண்டனைகளை விதிப்பது தொடர்பாக நீதிபதிகளுக்கு வழிகாட்டுதலை வழங்க முடியும். தண்டனை வழங்கும் பொழுது, தண்டனையின் மோசமான மற்றும் தணிக்கும் காரணிகளை நீதிபதிகள் ஒரே விதத்தில் சீர்தூக்கிப் பார்ப்பதனை அது உறுதிப்படுத்தும். அதன் விளைவாக, நீதிபதிகள் பெருமளவுக்கு பக்கச்சார்பற்ற விதத்திலும், விருப்பு வெறுப்பற்ற விதத்திலும் நடுத்தீர்ப்புக்களை வழங்குவதற்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கும். இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 12 ஐ நிலைநிறுத்தும் பொருட்டு இது ஒரு நிர்ணயகரமான தேவையாக இருந்து வருகின்றது.

தண்டனை அளிக்கும் போக்குகள் தொடர்பான ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொள்ளல், தகவல்களை அறிந்த நிலையில் தண்டனைகளை வழங்குவதில் ஈடுபடும் பொருட்டு நீதிபதிகளுக்கு தேவையான வழிகாட்டுதலை வழங்குதல் என்பனவே தண்டனை அளித்தல் தொடர்பான ஆலோசனைப் பேரவை ஒன்றை ஸ்தாபிப்பதன் நோக்கமாக உள்ளது. அவுஸ்திரேலியா விக்டோரியா தண்டனை அளித்தல் பேரவை (Sentencing Advisory Council of Victoria) மற்றும் இங்கிலாந்து வேல்ஸ் என்பவற்றின் தண்டனை அளித்தல் பேரவை என்பனவும் தண்டனை அளித்தல் கொள்கை தொடர்பாக பொது மக்களுக்கு கல்வியூட்டுவதில் ஈடுபட்டுள்ளன.⁸³ எவ்வாறிருந்தபோதிலும், நீதித்துறையின் சுயாதீனத்தை பாதிக்காத விதத்திலும், அதே வேளையில் தண்டனை அளித்தல் கொள்கை மற்றும் ஆலோசனை பேரவை என்பன நீதித்துறை தந்துணிப்புக்கு வழிகாட்டி, நீதித்துறையின் ஆற்றலை அதிகரிக்கக் கூடிய விதத்திலும் இச்செயல்முறையை முன்னெடுப்பது முக்கியமானதாகும். இங்கிலாந்து மற்றும் வேல்ஸ் என்பவற்றின் தண்டனை அளித்தல் பேரவை, நீதி அமைச்சுக்கு மிக நெருக்கமாக இருந்து வரும் அமைப்புக்களில் ஒன்று என்ற முறையில் பிரதம நீதியரசர் பிரபுவினால் நியமனம் செய்யப்படும் சுயாதீனமான ஓர் அமைப்பாகும்.⁸⁴ ஆங்கில தண்டனை அளித்தல் பேரவை உறுப்பினர்கள் நீதித்துறையின் மூத்த உறுப்பினர்களை உள்ளடக்குவதுடன், அது 2009ஆம் ஆண்டின் மரண விசாரணை அதிகாரிகள் மற்றும் நீதி சட்டத்தின் பிரகாரம் பின்பற்றப்பட வேண்டிய விடயங்கள் குறித்து கீழ் நீதிமன்றங்களுக்கு வழிகாட்டுதலை வெளியிடுகின்றது. இலங்கை

⁸⁰ Chandani Kirinde, 'Judges to get guidelines on sentencing' (Sri Lanka Brief, 11 Dec. 2011)

<<https://srilankabrief.org/2011/12/judges-to-get-guidelines-on-sentencing/>>; 'Advisory Council and guidelines for sentencing' (Daily news online, 23 Dec. 2019) <<http://www.dailymirror.lk/15659/advisory-council-and-guidelines-for-sentencing>>; Also based on the interview conducted on 19.11.2019.

⁸¹ அதே மூலம்

⁸² அதே மூலம்

⁸³ 'Sentencing Council' (2020) <<https://www.sentencingcouncil.org.uk/about-sentencing/types-of-sentence/>>; 'Sentencing Advisory Council: Research, statistics and education about sentencing in Victoria' (2020) <<https://www.sentencingcouncil.vic.gov.au/>>.

⁸⁴ Sentencing Council for England and Wales, 'About us' <<https://www.sentencingcouncil.org.uk/about-us/>>

நீதிபதிகள் நீதித்துறையின் சுயாதீனத்தை உத்தரவாதப்படுத்திக் கொள்ளும் அதே வேளையில், தர நியமங்களுடன் கூடிய தண்டனை அளித்தல் கொள்கையொன்றைப் பின்பற்றுவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் பொருட்டு இதே மாதிரியான ஒரு பொறிமுறை முக்கியமானதாகும்.

5.4. குற்றவியல் தண்டனைகள் தொடர்பான மேன்முறையீடுகளை மேற்கொள்ளல்

குற்றவியல் தண்டனைக் கோவையின் பிரிவு 331(1) இன் ஏற்பாடு சிறையில் இருக்கும் ஆள் ஒருவர் குறித்துரைக்கப்பட்ட ஒரு காலப் பிரிவுக்குள் மேன்முறையீடு செய்வதற்கான தன்னுடைய விருப்பினை எடுத்துக் காட்டும் ஒரு விண்ணப்பத்தை ஜெயிலரிடம் முன்வைக்க முடியும். குறிப்பிட்ட இந்த குற்றத்தீர்ப்பை வழங்கிய மேல் நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடு ஒன்றை சமர்ப்பிப்பது ஜெயிலரின் கடமையாக இருந்து வருவதுடன், அந்தக் குற்றத் தீர்ப்புக்கு, தண்டனைக்கு அல்லது கட்டளைக்கு எதிராக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடு செய்யப்படுதல் வேண்டும். ஒரு மரண தண்டனை தொடர்பாக மேன்முறையீடு சமர்ப்பிக்கப்படும் சந்தர்ப்பத்தில், முத்திரைக் கட்டணம் அவசியமில்லையென 331(5) குறிப்பிடுகின்றது. இந்த ஏற்பாடுகள் மேல் நீதிமன்றத்திலிருந்து மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கு தானாகவே மேன்முறையீடு மேற்கொள்ளப்படும் ஒரு நடைமுறையை எடுத்து வந்துள்ளன.⁸⁵ இந்தச் செயன்முறை சிறை அதிகாரிகளின் ஏற்பாட்டுடன் மேற்கொள்ளப்படுவதுடன், ஒவ்வொரு மரண தண்டனைக் கைதி சார்பிலும் அவர்கள் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் ஓர் மேன்முறையீட்டை தாக்கல் செய்கின்றார்கள். சிறைக் கைதிகள் தமது மேன்முறையீடுகளை தாக்கல் செய்யும் விடயத்தில் இது செயற்திறன் மிக்க ஒரு நடைமுறையாக இருந்து வந்துள்ளது.

எவ்வாறிருப்பினும், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திலிருந்து உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு மேன்முறையீடுகளை முன்வைப்பது தொடர்பாக இதே மாதிரியான சட்ட ஏற்பாடுகள் இருந்து வரவில்லை. ஏனெனில், இந்தக் கட்டத்தில் சிறை அதிகாரிகள் ஒரு அனுசரணை வகிபங்கினை வகிப்பதில்லை. மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கான மேன்முறையீடு சம்பந்தப்பட்ட சிறைச்சாலைக்கு ஊடாக மேற்கொள்ளப்படுவதனால், நீதிமன்றத்தினால் வேலை ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கும் சட்டத்தரணிகளின் சேவைகளைப் பெற்றுக்கொள்வற்கான வாய்ப்பு உயரளவில் காணப்படுகின்றது.

எனினும், சட்டத்தரணிகள் தமது வாதங்களை முன்வைக்கும் தரம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் என்பன கேள்விக்குரியவையாக இருந்து வருகின்றன என்ற விடயம் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.⁸⁶ நீதிமன்றத்தினால் வழக்கறிஞர்கள் நியமனம் செய்யப்படுவதனால் சிறைக் கைதிகள் அவர்களுக்கு கட்டணங்களைச் செலுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால், இது நடைமுறையில் இடம்பெற்று வருகின்றதா என்ற விடயம் தொடர்பாக கேள்விகள் இருந்து வருகின்றன.⁸⁷ எவ்வாறிருப்பினும், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திலிருந்து உச்ச

⁸⁵ 01.11.2019 மற்றும் 19.12.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

⁸⁶ 06.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

⁸⁷ 01.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

நீதிமன்றத்திற்கு மேன்முறையீடு ஒன்றை தாக்கல் செய்யும் பொழுது, அந்த மேன்முறையீட்டை ஆரம்பித்து, அந்தச் செயன்முறைக்கு அனுசரணை வழங்குவதற்கென சட்டத்தரணி ஒருவரை இணைத்துக் கொள்வது அவசியமாகும். உச்ச நீதிமன்றத்திற்கான மேன்முறையீடு தமது உதவி தேவைப்படாத ஒரு விசேட நிவாரணமாக இருந்து வருவதாக சிறை அதிகாரிகள் கருதுவதாகவும், அதனால் இந்த மேன்முறையீட்டுச் செயன்முறைக்கு அவர்கள் அனுசரணை வழங்குவதில்லை என்றும் மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையத்திற்கு தெரிய வந்தது.⁸⁸ இதன் பின்விளைவாக, உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடு ஒன்றை தாக்கல் செய்யும் பொழுது, கைதிகள் சட்ட உதவியைப் பெற வேண்டியிருப்பதுடன், அது அவர்களையும், அவர்களின் குடும்பத்தையும் பொறுத்தவரையில் கணிசமான ஒரு நிதிச் செலவாக உள்ளது. அது அவர்களது சிரமங்களை மேலும் தீவிரப்படுத்துகின்றது. எனவே, சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் மற்றும் சட்ட உதவி ஆணைக்குழு என்பன கைதிகளின் ஒட்டுமொத்த மேன்முறையீட்டு செயன்முறையினையும் சாத்தியப்படுத்தும் பொருட்டு கூட்டாக செயற்படுதல் வேண்டும்.

⁸⁸ 19.12.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

6. சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு

சிறைச்சாலை ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் என்பன சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்திற்குக் குறைநிரப்புச் செய்வதுடன், அவை அடிப்படையில் போஷித்து பராமரிப்பது என்ற விடயம் தொடர்பாக கட்டளைச் சட்டம் தெரிவித்திருக்கும் அழுத்தத்தை மீள வலியுறுத்துகின்றன. அவை சிறைக் கைதிகளுக்கு அவர்களுடைய அடிப்படைத் தேவைகளைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கும், அவர்களுடைய சிறை வாழ்க்கையினை வசதிப்படுத்துவதற்குமான கண்டிப்பானதொரு ஒழுங்குமுறையை ஸ்தாபிக்கின்றன. சிறைக் கைதிகளுக்கான கல்வி வாய்ப்புக்கள், அவர்களுடைய தொழில் திறன் நிலைமையையும், திறன்களையும் விருத்தி செய்தல் மற்றும் தனிப்பட்ட முன்னேற்றம் என்பன மேலே குறிப்பிடப்பட்ட ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் சட்டகத்தின் பிரகாரம் தீவிரமான விதத்தில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. சிறைச்சாலை நடைமுறைகள் ஒரு சில சந்தர்ப்பங்களில் முறைசார்ந்த ஒழுங்குவிதிகளிலிருந்து வளர்ச்சியடைந்திருக்கும் அதே வேளையில், அவற்றுக்கு அங்கீகாரம் கிடைக்காமை விருத்தி நிலைமைகளை நிறுவனமயப்படுத்துவதற்குப் பங்கம் விளைவித்துள்ளது.⁸⁹

6.1 சிறைச்சாலை ஊழியர் மற்றும் சம்பளம்

சிறைச்சாலை விதி 217 இன் பிரகாரம் சிறைக் கைதிகள் மிகவும் கண்டிப்பான ஒரு நாளாந்த அட்டவணைக்குள்ளாக்கப்பட்டு வருகின்றனர். அதன் கீழ் அவர்கள் மு.ப. 6.00 மணி தொடக்கம் 10.30 வரையிலும், பகல் 12.00 மணி தொடக்கம் பி.ப. 4.30 வரையிலும் நாளொன்றுக்கு 9 மணித்தியாலங்கள் வேலை செய்ய வேண்டியுள்ளது. ஆணையாளர் நாயகம் விசேட காரணங்களின் நிமித்தம் இந்த அட்டவணையை எழுத்து மூலம் மாற்றியமைக்க முடியுமென விதி 218 குறிப்பிடுகின்றது. அத்தகையதொரு சந்தர்ப்பத்திலுங் கூட, வாராந்த சராசரி ஊழியத்தை 48 மணித்தியாலங்களுக்குக் கீழ் குறைக்க முடியாது. ஞாயிற்றுக்கிழமைகளிலும், அவர்களுடைய சமய விடுமுறைகளின் போதும் சிறைக் கைதிகளுக்கு ஓய்வு வழங்கப்படுகின்றது. மேலும், விதி 221 வன்முறையுடன் கூடிய நடத்தை அல்லது தொடர்ச்சியான துர்நடத்தை என்பவற்றின் அடிப்படையில் ஒரு 'விசேட கும்பலாக' சிறைக்கைதிகளைப் பிரித்து வைப்பதற்கு ஆணையாளர் நாயகத்திற்கு அனுமதி வழங்குகின்றது. அவ்விதம் பிரித்து வைக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகள் ஆணையாளர் நாயகத்தின் பணிப்புரையின் கீழ் சிறையறைகளில் ஊழியத்தில் ஈடுபடுத்தப்பட வேண்டும்.⁹⁰

பொதுவாக 'கட்டளை பிறப்பிக்கப்படும் சந்தர்ப்பத்தில் சிறைக்கைதிகள் அத்தகைய கடுமையான ஊழியத்தில்' ஈடுபட வேண்டியுள்ளது.⁹¹ ஆனால், இந்தக் 'கடுமியம்' எதனைக் கொண்டிருக்கும்

⁸⁹ HG Dharmadasa, 'A General Overview of the Prison System in Sri Lanka since independence' <https://www.academia.edu/6073176/A_GENERAL_OVERVIEW_OF_THE_PRISON_SYSTEMS_IN_SRI_LANKA_SINCE_INDEPENDENCE>.

⁹⁰ சிறைச்சாலை விதிகள் 'சிறையறை ஊழியம்' என்ற பதத்திற்கு ஒரு வரைவிலக்கணத்தையோ அல்லது விளக்கத்தையோ வழங்கவில்லை.

⁹¹ விதி 217.

என்பது குறித்த ஒரு விளக்கம் வழங்கப்படவில்லை. எவ்வாறிருப்பினும், ஆணையாளர் நாயகம் வேறு விதத்தில் ஏற்பாடு செய்திருந்திலையொழிய, ‘தண்டனைச் சிறைக்கைதிகள் சிறை மதில்களுக்குள் கல்லுடைத்தல் அல்லது தென்னை மட்டைகளை உரித்தல் போன்ற வேலைகளில் ஈடுபடுத்தப்படுவார்கள்’ என விதி 290 இல் குறிப்பிடுகின்றது. திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் 492-493 என்பவற்றின் பிரகாரம், வேலை அளவைக் குறைப்பது குறித்து மருத்துவ அதிகாரி பரிந்துரை செய்ய முடியும்; ‘அல்லது வேலையை முழுவதும் செய்ய முடியாத அளவுக்குக் குறிப்பிட்ட நபர் மிகவும் பலவீனமானவராக இருந்து வருகின்றாரென அவர் அபிப்பிராயப்படுமிடத்து’ அவருக்கு இலகு வேலைகளை குறித்தொதுக்க முடியும். அத்தகைய ஒரு பரிந்துரைக்கு அத்தியட்சகர் அனுமதி வழங்கும் பொழுது, சிறைக் கைதி ‘ஏதேனும் உணவு இழப்புக்கள் அல்லது அவர் பெற்றுக் கொள்ளும் உணவுப் பெறுமதியிலும் பார்க்க குறைந்த மதிப்பிலான உணவைப் பதிலீடாகப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற அடையாளப்படுத்தல்கள்’ என்பவற்றுக்கு உட்படாத விதத்தில் பெருமளவிற்கு ‘அனுசூலமான நிலைமைகளை’ அணுக முடியும்.

இந்த ஒழுங்குறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு சிறைக் கைதிகளின் கௌரவம் மற்றும் அடிப்படை உரிமைகள் என்பவற்றை மீறக் கூடிய கொடுமான ஊழிய நிலைமைகளைச் சுட்டிக் காட்டும் அதே வேளையில், சிறைச்சாலை அமைப்பு தற்போதைய நிலையில் சிறைக்கைதிகளை உற்பத்திசார் ஊழியத்தில் ஈடுபடுத்துவதில்லை என்ற விடயம் நேர்காணல்களின் போது மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையத்திற்குத் தெரிய வந்தது.⁹² ஐக்கிய இராச்சியத்தில பல தசாப்தங்களுக்கு முன்னர் கடுழியம் ஒழிக்கப்பட்டது.⁹³ அதே வேளையில், இந்தியா கடுழியச் சிறைத் தண்டனையை இன்னும் வைத்துள்ளது. ஆனால், சிறைக் கைதிகளின் ஊழியத்துக்கு கேள்வி இல்லாதிருந்துவரும் காரணத்தினால் அரிதாகவே அவர்கள் கடுமையான ஊழியங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள்.⁹⁴ இலங்கையிலும் இத்தகைய நிலைமையே காணப்படுகிறது. எனவே, கடுழியச் சிறைத் தண்டனை மற்றும் சாதாரண சிறைத் தண்டனை என்பனவற்றுக்கிடையிலான வித்தியாசம் ஒழிக்கப்படுதல் வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக, கைதிகளை சமூகத்தில் மீண்டும் ஒருங்கிணைப்பதற்கு வகை செய்யக் கூடிய விதத்தில், அவர்களது வேலைவாய்ப்பு நிலைமைகளை உயர்த்தக் கூடிய நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் வடிவமைத்து அமுல் செய்தல் வேண்டும்.

சிறைக் கைதிகள் தொடக்கத்தில் உலோக வேலை மற்றும் தானியங்களிலிருந்து உமி நீக்கம் போன்ற வேலைகளில் ஈடுபட்டதாகவும், ‘பெரும்பாலான சிறைச்சாலைகளில் சிறைக் கைதிகள் தபால் பைகளை மடித்தல் மற்றும் கயிறு திரித்தல் போன்ற சலிப்பூட்டும் உற்பத்தி சாராத வேலைகளில்

⁹² 04.11.2019 நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

⁹³ Through Section 1(2) of the Criminal Justice Act 1948 for England and Wales, Section 1(2) of the Criminal Justice (Northern Ireland) Act 1953 and Section 16(2) of the Criminal Justice (Scotland) Act 1949.

How rigorous is rigorous imprisonment? (24 Jul. 2011) <<https://www.hindustantimes.com/delhi-news/howrigorous-is-rigorous-imprisonment/story-il9IUQGLwczsoGckulb3lL.html>> ⁹⁵ HG Dharmadasa (n 61) 2.

⁹⁴ ‘How rigorous is rigorous imprisonment?’ (24 Jul. 2011) <<https://www.hindustantimes.com/delhi-news/how-rigorous-is-rigorous-imprisonment/story-il9IUQGLwczsoGckulb3lL.html>>

ஈடுபட்டிருந்தார்கள்' என்றும் முன்னாள் சிறைச்சாலைகள் ஆணையாளர் நாயகம் திரு. எச்.ஜி. தர்மதாச குறிப்பிடுகின்றார்.⁹⁵ இது வேலைவாய்ப்புக்கான சிறைக் கைதிகளின் உரிமையைப் பாதிப்பதுடன், சமூக, பொருளாதார, கலாசார உரிமைகளுக்கான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரைகள் 6 மற்றும் 7 என்பவற்றினால் உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் நியாயமான மற்றும் அனுமான வேலை நிலைமைகளுக்கான உரிமையையும் பாதிக்கின்றது. மேலும், சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான தரநியமம்சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதி 71(4) சிறைக் கைதிகள் செய்துவரும் வேலை விடுதலையின் பின்னர் அவர்கள் 'கௌரவமானதொரு வாழ்வாதாரத்தைப்' பெற்றுக் கொள்ளும் அவர்களது ஆற்றலுக்கு பங்களிப்புச் செய்வதனை நோக்கமாகக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென குறிப்பிடுகின்றது.

தண்டனைக் கட்டடங்கள் வகுப்பு III மற்றும் IV என்பவற்றில் இருந்து வரும் சிறைக் கைதிகள் தமது உழைப்புக்கான எந்தவொரு கொடுப்பனவையும் பெற்றுக் கொள்வதற்கு உரித்தற்றவர்களாக இருந்து வருகின்றார்கள். வகுப்பு II மற்றும் I என்பவற்றைச் சேர்ந்த சிறைக் கைதிகள் சிறை விதிகள் 291 மற்றும் 292 என்பவற்றில் எடுத்து விளக்கப்பட்டிருக்கும் விதத்தில் வேலைகளுக்கான கொடுப்பனவைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு உரித்துடையவர்கள் ஆவார்கள். அவர்களுடைய வேலை நிலைமைகள் மற்றும் சம்பள உரித்துகள் என்பன வருமாறு :

வகுப்பு	வேலை நிலைமைகள்	முதல் குற்றவாளிகள் மற்றும் விசேடமாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட மீண்டும் சிறைக்கு அனுப்பப்பட்ட குற்றவாளிகள்	மீண்டும் சிறைக்கு அனுப்பப்பட்ட சிறைக் கைதிகளுக்கான கொடுப்பனவு
தண்டனைக் கட்டடம்	சிறைச்சாலை மதில்களுக்குள் கல்லுடைத்தல் அல்லது தென்னை மட்டைகளை நாருரித்தல்	உரித்தில்லை	உரித்தில்லை
வகுப்பு IV	சிறை மதில்களுக்கு வெளியில் வேலை	உரித்தில்லை	உரித்தில்லை
வகுப்பு III	சிறை மதில்களுக்கு வெளியில் வேலை	உரித்தில்லை	உரித்தில்லை
வகுப்பு II	சிறை மதில்களுக்கு வெளியில் வேலை	கைதிகளின் நடத்தை, தொழில் ஊக்கம் என்பன குறித்து அத்தியட்சகர் திருப்தியடையுமிடத்து மாதமொன்றுக்கு 50 சதம் , இது கைதிகளின் பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்படும்.	அவர்களுடைய நடத்தை மற்றும் தொழிலூக்கம் என்பன குறித்து அத்தியட்சகர் திருப்தியடையுமிடத்து கைவினைஞர்களாக, சம்மட்டியால் அடித்து வேலை செய்பவர்களாக அல்லது சுரங்கத் தொழிலாளிகளாக வேலை செய்தால் மாதமொன்றுக்கு 50 சதம்

⁹⁵ HG Dharmadasa (n 61) 2.

		<p>6 மாதங்களுக்குப் பின்னர் மாதமொன்றுக்கு 75சதம் (நன்னடத்தை சின்னத்துடன் இணைந்த விதத்தில்)</p>	<p>இந்த வேலைகளில் அவர்கள் அமர்த்தப்படாதிருந்தால், முழுமையான புள்ளிகளை அவர்கள் ஈட்டிக் கொண்டிருக்கும் ஒவ்வொரு நாளுக்கும் ஒரு சதம்.</p>
வகுப்பு I	<p>சிறை மதில்களுக்கு வெளியில் வேலை செய்தல்</p>	<p>இரண்டு நன்னடத்தைச் சின்னங்கள் மற்றும் மாதமொன்றுக்கு ரூ. 1 வதம்</p> <p>மூன்று நன்னடத்தைச் சின்னங்கள் மற்றும் 6 மாதங்களின் பின்னர் மாதமொன்றுக்கு ரூ. 1.25</p> <p>நான்கு நன்னடத்தைச் சின்னங்கள் மற்றும் 1 வருடத்தின் பின்னர் மாதமொன்றுக்கு ரூ. 1.50 மேலும் அவர்கள் முன்னர் நீதிமன்றமொன்றினால் குற்றவாளியாக்கப்பட்டாது இருப்பதற்கு அமைவாக, ஆசுபத்திரி சேவகர்களாகவும், வெளிக் காவலர்களில் பணி புரிபவர்களாகவும், வார்ட்டுகளில் இரவு நேர சோதனைகளை மேற் கொள்பவர்களாகவும் வேலை செய்வதற்கு தகுதியானவர்கள் ஆவார்கள்.</p> <p>18 மாதங்களின் பின்னர் மாதமொன்றுக்கு ரூ. 1.75.</p> <p>2 வருடங்களின் பின்னர் விடுதலை பெறும்வரை மாதமொன்றுக்கு ரூ. 2.00.</p> <p>நன்னடத்தை மற்றும் தொழிலூக்கம் என்பவற்றுடன் 30 மாத கால தண்டனையை அனுபவித்த பின்னர், ரூ. 2.50 மாதக் கொடுப்பனவுடன் ஒழுக்காற்றுச் சிறைச்சாலை சேவகர்களாக அல்லது தரம் II போதனாசிரியர்களாக நியமனம் செய்வதற்குத் தெரிவு செய்யப்பட முடியும்.</p>	<p>அவர்களுடைய நடத்தை மற்றும் தொழிலூக்கம் என்பன தொடர்பாக அத்தியட்சகர் திருப்தியடையுமிடத்து, கைவினைஞர்களாக, சம்மட்டியால் அடித்து வேலை செய்பவர்களாக அல்லது சுரங்கத் தொழிலாளிகளாக வேலை செய்தால் மாதமொன்றுக்கு 50 சதம்.</p> <p>இந்த வேலைகளில் ஈடுபடுத்தப்படாதிருந்தால் அவர்கள் முழுப் புள்ளிகளையும் ஈட்டிக் கொண்டிருக்கும் ஒவ்வொரு நாளுக்கும் நாளொன்றுக்கு ஒரு சதம்.</p>

சிறைக் கைதிகளின் வேலையைப் பொறுத்து கொடுப்பனவுகள் வேறுபட முடியும். அதே வேளையில், இது சிறைக் கைதிகளுக்கான ஒரு குறைக் கொடுப்பனவுத் திட்டமாக இருந்து வருகின்றதென மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டது⁹⁶ ஒரு நூற்றாண்டுக்கும் மேல் பழமையான இந்தக் கொடுப்பனவு விகிதங்கள் சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான அடிப்படைக் கோட்பாடுகளின் கோட்பாடு 8 அவசியப்படுத்தும் 'பயனுள்ள விதத்தில் வேதனம் வழங்கப்படும் தொழில்' என்பதனை மீறுவதுடன், சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளின் விதி 76 இல் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் 'சமத்துவமான வேதனத்தை' வழங்குவதற்கான தேவையையும் மீறுகின்றது. இந்த அற்ப அளவிலான கொடுப்பனவுகள் அரசினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு அடிமை மற்றும் சேவக வடிவமாக இருந்து வருவதுடன், அது சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரை 8 இன் கீழ் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. 2016ஆம் ஆண்டின் 3ஆம் இலக்க வேலையாட்களுக்கான தேசிய குறைந்தபட்ச வேதனம் தொடர்பான சட்டத்துடன் பொருந்திச் செல்லும் விதத்தில் சிறைச்சாலை ஒழுங்குவிதிகள் உடனடியாக இற்றைப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்.⁹⁷

6.2 சிறைச்சாலை உட்கட்டமைப்பு மற்றும் வசதிகள்

சிறைச்சாலை விதி 179 இவ்வாறு குறிப்பிடுகின்றது: 'சிறைச்சாலையில் சிற்றறைகளின் எண்ணிக்கை அனுமதிக்குமளவிற்கு இரவில் ஒவ்வொரு ஆண் சிறைக் கைதியும் புறம்பான ஓர் சிற்றறையில் அடைத்து வைக்கப்படுதல் வேண்டும் இந்த அறை அளவு ஒரு சிறைக் கைதிக்குப் போதுமானதென சிறைப் பரிசோதகர் மா அதிபரினால் உரிய விதத்தில் அத்தாட்சிப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும் 54 அடிக்குக் குறையாத தரை இடப்பரப்பையும், 540 கன அடிக்குக் குறையாத இடப்பரப்பையும் கொண்டிராத எந்தவொரு சிற்றறையையும், உரிய விதத்தில் காற்றோட்டம் இல்லாத எந்தவொரு சிறையறையையும் அவ்விதம் அத்தாட்சிப்படுத்தப்படக் கூடாது' எவ்வாறிருப்பினும், இலங்கையின் தற்போதைய சிறைச்சாலைகளின் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் அனைத்துச் சிறைக்கைதிகளுக்கும் இடவசதியை வழங்கும் விடயத்தில் மிகவும் தீவிரமான விதத்தில் வரையறைகளைக் கொண்டுள்ளன. தீவிர இடநெருக்கடி சிறைச்சாலைகளில் தொடர்ச்சியாக ஒரு பிரச்சினையாக இருந்து வருவதுடன், அது எந்த அளவுக்கு இருந்து வருகின்றது என்றால் சிறைக் கைதிகள் மாறி மாறி நித்திரை கொள்ள வேண்டிய நிலையேற்பட்டுள்ளது.⁹⁸ ஒரு சில சிறைச்சாலைகளில் ஒரு கைதியை வைத்திருப்பதற்கென தொடக்கத்தில் நிர்மாணிக்கப்பட்டிருந்த இடப்பரப்பை 6 அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட கைதிகள் இப்பொழுது பகிர்ந்து கொள்கின்றனர் என்ற விடயம் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது.⁹⁹ மேலும், இந்தச் சிறைக் கைதிகள் ஒருவரையொருவர் எவ்வாறு நடத்தி வருகின்றனர் என்ற விடயம் தொடர்பான மேற்பார்வையும் இருந்து வரவில்லை. அது சிறைக் கைதிகள்

⁹⁶ 04.11.2019 மற்றும் 25.11.2019 ஆகிய தினங்களில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

⁹⁷ இச்சட்டத்தின் பிரிவு 3(1) பின்வரும் ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது: 'எந்தவொரு கைத்தொழிலிலும் சேவையிலும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும்மான தேசிய குறைந்தபட்ச மாதாந்த வேதனம் ரூ. 10,000ஆக இருந்து வருதல் வேண்டும், வேலையாள் ஒருவரின் தேசிய குறைந்தபட்ச நாளாந்தக் கூலி 400 ரூபாவாக இருந்து வருதல் வேண்டும்'

⁹⁸ எச்.ஜி. தர்மதாச (N61)13, 04.11.2019ல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலின் போது இதனை மீள உறுதிப்படுத்தினார். இதன் விளைவாக சிறைக் கைதிகள் தோல் வியாதிகள் மற்றும் பல்வேறு விதமான ஏனைய வியாதிகள் என்பவற்றினால் துன்புற்று வருவதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

⁹⁹ 04.11.2019 மற்றும் 25.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

தமக்கிடையில் தொடர்ந்து வன்முறையை நிகழ்த்தும் நிலையை எடுத்து வருகின்றது.¹⁰⁰ சிறைச்சாலை நிர்வாகம் கைதிகளை நடத்தும் விதம் அவர்களுடைய சமூக, பொருளாதார வசதி வாய்ப்புக்களைப் பொறுத்து வேறுபட முடியும்.¹⁰¹ அதன் விளைவாக, சிறைச்சாலைகளின் தரநியமங்கள் கைதிகளின் மானிட கண்ணியத்திற்கு இழுக்கினை ஏற்படுத்தக் கூடியவையாக இருந்து வருகின்றன. அத்தகைய நிலைமைகள் சிறைத் தண்டனையின் பின்னர் சமூகத்துடன் மீள ஒருங்கிணைந்து கொள்வதற்கான அவர்களுடைய ஆற்றல்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்குப் பதிலாக அவர்களுடைய உடல்ரீதியான மற்றும் உளரீதியான நிலைமைகளை மேலும் சீர்குலைத்து வருகின்றன.¹⁰²

இலங்கையின் சிறைக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய உடை, உணவு மற்றும் அடிப்படைச் சுகாதாரம் என்பன சிறைச்சாலை விதிகள் 222-226, 309-322 என்பவற்றினாலும், திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் 491-550 என்பவற்றினாலும் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. 1938 ஆம் ஆண்டிலும், 1956 ஆம் ஆண்டிலும் உருவாக்கப்பட்ட இந்தக் கட்டமைப்பு அதன் பின்னர் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. அதன் விளைவாக சிறைக் கைதிகளின் அடிப்படைத் தேவைகளை நிறைவேற்றி வைக்கும் விடயத்தில் சிறைச்சாலை நிர்வாகம் மிகவும் கண்டிப்பான தரநியமங்கள் எவற்றினாலும் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. அடிப்படைப் போசணையை வழங்காத அளவிற்கு சிறைக் கைதிகள் குறைந்தளவிலான உணவையே பெற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்ற விடயம் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்துக்குத் தெரிய வந்தது.¹⁰³ ஆனால், ஒரு சிலர் எதிர்கொண்டு வரும் வறுமை காரணமாக இந்தச் சிறைச்சாலை உணவு கூட அவர்களினால் ஒரு ஆடம்பரப் பொருளாகக் கருதப்பட்டு வருகின்றது.¹⁰⁴ சக்கரை வியாதியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் சிறைக் கைதிகளின் உணவுத் தேவைகளை நிறைவு செய்து வைக்கும் பொருட்டு அத்தகைய சிறைக் கைதிகளுக்கு விசேட உணவு வழங்கப்பட்டு வருவதாக மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.¹⁰⁵ ஆனால், இந்த வழமைகள் எந்த அளவு ஒரே சீரான விதத்தில் பின்பற்றப்பட்டு வருகின்றன என்ற விடயம் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. உணவு தொடர்பாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருப்பதற்கு மேலதிகமாக சிறைச்சாலைகளில் அடிப்படைப் பொதுச் சுகாதார வசதிகள் மிகக் குறைந்தளவில் இருந்துவரும் விடயமும் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.¹⁰⁶ கழிப்பறைகளின் கடுமையான தட்டுப்பாடு கைதிகளின் சுத்தம் மற்றும் சுகாதாரம் என்பவற்றைப் பாதித்து வருகின்றது.¹⁰⁷ கொவிட் 19 தொற்று பரவல் காலத்தின் போது சிறைக் கைதிகளின் சுகாதாரம் மற்றும் பத்திர நிலை என்பவற்றை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளும் விடயத்தில் இந்த வசதிகள் நிர்ணயகரமானவையாக இருந்து வருகின்றன.

¹⁰⁰ 04.11.2019 மற்றும் 25.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁰¹ 01.11.2019, 04.11.2019 மற்றும் 25.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁰² 04.11.2019ஆந் திகதியில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁰³ 25.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁰⁴ 04.11.2019 மற்றும் 21.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁰⁵ மேலே உள்ளவாறு.

¹⁰⁶ 04.11.2019, 21.11.2019 மற்றும் 25.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁰⁷ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

எனவே, சிறைச்சாலைகளைப் புதுப்பிப்பதற்கென உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதுடன், நிதி ஒதுக்கீடுகளும் மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். அதே நேரத்தில், நீண்ட காலம் விளக்க மறியலில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் கைதிகளின் விடயம் துரிதப்படுத்தப்பட வேண்டியிருப்பதுடன், அபராதத் தொகைகளைச் செலுத்தாதவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் தண்டனைகள் திருத்தியமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.¹⁰⁸

6.3 சிறைக் கைதிகளை வகைப்படுத்துதல்

சிறைச்சாலை விதிகள் 290-297 என்பவற்றின் பிரகாரம் சிறைச்சாலைக்குள் பிரவேசிக்கும் ஒவ்வொரு கைதியும் தண்டனைக் கட்டத்தில் ஒரு கலண்டர் மாதத்தைக் கழிக்க வேண்டும். தண்டனைக் கட்டத்தில் சிறைத் தண்டனை அனுபவித்த பின்னர், விதி 250 அல்லது 297 இல் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் ஏற்பாடுகளின் மூலம் அந்தக் கட்டம் நீடிக்கப்பட்டாலேயொழிய சிறைக் கைதிகள் வகுப்பு IVக்கு தரமுயர்த்தப்படுவதற்குத் தகுதியைப் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள்.¹⁰⁹ வகுப்பு IV கைதியொருவராகப் பதினொரு மாத காலம் தண்டனை அனுபவித்ததன் பின்னர் கைதிகள் வகுப்பு III க்குத் தரமுயர்த்தப்படுவதற்குத் தகுதியைப் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள்.¹¹⁰ ஒரு வருடத்தின் பின்னர் அவர்கள் வகுப்பு II க்குத் தரமுயர்த்தப்பட முடியும்; இன்னொரு வருடத்தின் பின்னர் வகுப்பு I க்கு தரமுயர்த்தப்படலாம்.¹¹¹ அவர்களது எஞ்சிய தண்டனைக் காலத்தின் போது அக்கைதிகள் வகுப்பு I சிறைக் கைதிகளாக இருந்து வருவார்கள். சிறைக் கைதிகளின் இந்த வகைப்படுத்தல் சிறையிலிருக்கும் போது அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் உணவு, உடை, வேலை என்பவற்றை நிர்ணயிப்பதுடன், தண்டனைக் குறைப்புக்கான தகைமையையும் நிர்ணயிக்கும். இந்த வகைப்படுத்தல் கைதியின் அந்தஸ்து மற்றும் சிறைக்குள் அவர் நடத்தப்படும் விதம் என்பவற்றில் ஒரு தாக்கத்தை எடுத்துவரும் அதே வேளையில், சிறைக்குள் செலவிட்ட காலத்தின் அளவைத் தவிர அதனை நிர்ணயிப்பதற்கு வேறெந்த அடிப்படையும் இருந்து வருவதில்லை. எனவே, இந்த தன்னிச்சையான வகைப்படுத்தல் முறை உடனடியாகத் திருத்தப்பட வேண்டியுள்ளது.

அவுஸ்திரேலிய மாநில அரசுகள் தமது வகைப்படுத்தலில் சிறைக் கைதிகளின் பாதுகாப்புக்கு முன்னுரிமை வழங்கி வருகின்றன.¹¹² ஆனால், நியூசவுத் வேல்ஸ் மாநிலம் இந்த வகைப்படுத்தலின் போது ‘தண்டனைக் காலத்தின் அளவு சிறைக் கைதிக்கான நிகழ்ச்சித்திட்டம், ஆதரவுத் தேவைகள் மற்றும் வெவ்வேறு நிலையங்களில் நிலவி வரும் வெற்றிடங்கள்’ என்பவற்றையும் மற்றும் ‘குடும்பம் அருகிலிருக்கும் நிலையையும்’ கவனத்திலெடுக்கின்றது.¹¹³ சிறைக்கைதிகளின் திட்டவாட்டமான சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளையும் கவனத்திலெடுக்கும் அத்தகையதொரு வகைப்பாடு இலங்கையிலும்

¹⁰⁸ 19.12.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁰⁹ சிறைச்சாலை விதி 290.

¹¹⁰ சிறைச்சாலை விதி 291.

¹¹¹ சிறைச்சாலை விதிகள் 292,293.

¹¹² Ugur Nedim, ‘How are Prison Inmates Classified?’ (17.07.2015)

¹¹³ NSW Department of Justice, Going to Prison – The Families Handbook (2009) 24 <https://www.justice.nsw.gov.au/Documents/Corrective%20Services/families-handbook_chapter%202.pdf>

பின்பற்றப்படுதல் வேண்டும்.

6.4 வாக்களிப்பதற்கான ஒரு பொறிமுறை இல்லாமை

இரண்டு வருடங்களுக்குக் குறையாத தண்டனைக் காலத்துடன் தண்டிக்கப்படக் கூடிய ஏதேனும் குற்றச் செயலொன்று தொடர்பாகக் குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கும் ஆட்கள் மற்றும் தேர்தலுக்கு 7 வருடங்களுக்கு முன்னர் அத்தகையதொரு குற்றச்செயல் தொடர்பாக 6 மாதங்களுக்குக் குறையாத சிறைத் தண்டனையை அனுபவித்து வந்திருக்கும் ஆட்கள் மட்டுமே வாக்களிப்பதற்கு தகுதியற்றவர்கள் என இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 89 குறிப்பிடுகின்றது. எவ்வாறிருப்பினும், குற்றத் தீர்ப்பு வழங்கப்படாத சிறைக் கைதிகள் வாக்குரிமையைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான எத்தகைய நடைமுறைப் பொறிமுறையும் இருந்து வரவில்லை. உறுப்புரை 13(5) இன் கீழ் அவர்கள் குற்றமற்றவர்களென அனுமானிக்கப்படுகின்றனர். அதேபோல 2 வருடங்களுக்குக் குறைவான சிறைத் தண்டனையுடன் தண்டிக்கப்படக் கூடிய குற்றச் செயல்கள் தொடர்பாகக் குற்றத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருப்பவர்களும் வாக்களிப்பதற்கான ஒரு பொறிமுறை இருந்து வரவில்லை. சிறைச்சாலை விதிகளும் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகளும் இந்த விடயம் தொடர்பாக மௌனம் சாதிக்கின்றன.

தகைமை பெற்றிருக்கும் சிறைக் கைதிகள் வாக்களிப்பதற்கான ஒரு பொறிமுறையை வழங்க வேண்டிய தேவை குறித்த பிரச்சினையை தேர்தல் வன்முறைகளை கண்காணிக்கும் நிலையம் (CMEV) கடந்த பல வருடங்களாக எழுப்பி வந்துள்ளது.¹¹⁴ தகுதிவாய்ந்த சிறைக் கைதிகள் வாக்களிப்பதற்கு வகை செய்யக் கூடிய விதத்தில் தேர்தல் ஆணைக்குழு போதியளவில் நடவடிக்கைகளை எடுக்காதிருந்து வரும் காரணத்தினால், சிறைக் கைதிகளின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் குழு தற்பொழுது உச்ச நீதிமன்றத்தில் அது தொடர்பாக ஒரு ரிட் மனுவைத் தாக்குதல் செய்திருப்பதாக மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.¹¹⁵ மனுதாரர்கள் இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரைகள் 3 மற்றும் 4(e) என்பவற்றினடிப்படையில் இந்த விண்ணப்பத்தை முன்வைத்துள்ளனர். மேலும், தகுதிவாய்ந்த சிறைக் கைதிகளுக்கு வாக்களிக்கும் உரிமையை மறுப்பது அவர்களுடைய கருத்துச் சுதந்திரத்தை மீறும் ஒரு செயலாக இருந்து வருகின்றது என்பதனை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு உறுப்புரை 14(1)(a) யை அவர்கள் உதாரணம் காட்டுகிறார்கள்.¹¹⁶ சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான ஒழுங்கு விதிகள், சிறைச்சாலை நிலவரங்கள் மற்றும் தண்டனைக் குறைப்பு தொடர்பான கொள்கைகள் என்பவற்றின் மீது அரசாங்கக் கொள்கைகள் ஒரு தாக்கத்தை எடுத்து வரும் காரணத்தினால், கைதிகள் தாம் விரும்பும் பிரதிநிதிகளுக்கு வாக்களிக்கும் விடயத்தில் கணிசமான அளவில் ஆர்வம் காட்டி வருகின்றார்கள் என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுகின்றார்கள். இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவையும் உள்ளிட்ட ஏனைய தரப்பினர்களும் வாக்களிப்பதற்குத் தகுதிவாய்ந்த சிறைக் கைதிகளுக்குத் தேவையான வசதிகள்

¹¹⁴ தேர்தல் வன்முறைக் கண்காணிப்பு நிலையத்தினால் வழங்கப்பட்டத் தகவல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹¹⁵ *Committee for Protecting rights of Prisoners (guaranteed) limited v The Chairman, Elections Commission, SC/Writ 7/19.*

¹¹⁶ *Mediawaka v Dissanayake* [2001] 1 SriLR 176.

வழங்கப்பட வேண்டுமென தேர்தல் ஆணைக் குழுவிடம் கேட்டுக் கொண்டுள்ளன.¹¹⁷ சிறைக் கைதிகள் தமது வாக்குரிமையைப் பயன்படுத்துவதற்கென வினைத்திறன்மிக்கதொரு பொறிமுறை உருவாக்கப்படுதல் வேண்டுமென்ற நிலைப்பாட்டுக்கு மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையமும் ஆதரவளிக்கின்றது.

6.5 மரண தண்டனைக் கைதிகள்

இலங்கையில் 1976ஆம் ஆண்டின் பின்னர் மரண தண்டனை அமுல் செய்யப்படாவிட்டாலும் கூட, தொடர்ந்தும் மரண தண்டனைக் கைதிகள் இருந்து வருகின்றார்கள். சிறைச்சாலை விதிகள் 260 – 262 மரண தண்டனைக் கைதிகளை சிறைச்சாலை ஊழியர்களின் கண்டிப்பான மேற்பார்வையின் கீழ் வைப்பதுடன், ஏனைய கைதிகளிடமிருந்து தனிமைப்படுத்தியும் வைக்கின்றன. விதி 263 மரண தண்டனைக் கைதிகள் சந்திக்கக் கூடிய வருகையாளர்களைப் பட்டியலிடுவதுடன், விதி 266 அத்தகையக் கைதிகளின் உணவு தொடர்பான ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. மரண தண்டனை இடைநிறுத்தப்பட்டு 26 வருடங்கள் கழிந்திருக்கும் நிலையிலும் கூட, மரண தண்டனைக் கைதிகள், மரண தண்டனைக்கென தயார் நிலையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விடயத்தை இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக் குழு குறிப்பிடுகின்றது.¹¹⁸ மரண தண்டனைக் கைதிகளைப் பராமரித்து வருவதன் நிருவாக மற்றும் உள்கட்டமைப்புச் செலவுகள் தவிர, இந்த நடைமுறை சிறைக் கைதிகள் சுகாதாரத்தையும் பாதித்துள்ளது.¹¹⁹ மரண தண்டனைக் கைதிகள் எண்ணிக்கை ஒன்று திரண்டு வந்திருப்பதன் விளைவாக இடநெருக்கடி மற்றும் வசதிக் குறைபாடுகள் என்பவற்றின் காரணமாக அவர்களுடைய வாழ்க்கை நிலைமைகள் மோசமடைந்துள்ளன.¹²⁰

தனக்குக் குற்றத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட பின்னர் இலங்கை ஜனாதிபதிக்கு ஒரு மனுவை அனுப்பி வைப்பதற்கும், விசேட கவனத்தை வேண்டி நிற்கும் சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகள் இருந்து வந்தால் மேலும் மனுக்களை அனுப்பி வைப்பதற்கும் விதி 229 ஒவ்வொரு சிறைக்கைதிக்கும் வாய்ப்பளிக்கின்றது. அது தவிர, ஜனாதிபதிக்கு மேலும் மனுக்களை அனுப்பி வைக்க முடியும். இந்த மனுக்களை ஜனாதிபதி செயலகத்தில் சமர்ப்பிப்பதற்கென சிறை நிர்வாகம் ஆணையாளர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி வைத்தல் வேண்டும். மரண தண்டனைக் கைதிகளினால் எழுதப்பட்டுள்ள மனுக்கள் ‘அவசரம்’ என அடையாளப்படுத்தப்பட வேண்டியிருப்பதுடன், நிலையியற் கட்டளை 269 இன் பிரகாரம், கூடிய விரைவில் ஆணையாளர் அலுவலகத்தில் கையளிக்கப்படுதல் வேண்டும். எவ்வாறாயினும், பெரும்பாலான சிறைக் கைதிகள் தமக்குக் கிடைக்கும் இத்தகைய நிர்வாக ரீதியான செயன்முறைகள் குறித்து அறிந்திருக்கவில்லை என்ற விடயம் மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையத்திற்குத் தெரிய வந்தது.¹²¹ மேலும், தமது வழக்குகள் தொடர்பான ஆவணங்களை

¹¹⁷ ‘Voting Rights sought for prisoners at the next polls’ (The Sunday Morning 29 Jan. 2020) <<http://www.themorning.lk/voting-rights-sought-for-prisoners-at-next-polls/>>

¹¹⁸ Human Rights Commission of Sri Lanka, ‘Review on the Death Penalty by the Human Rights Commission of Sri Lanka’ (2014) 16 <<http://www.hrsl.lk/PFF/Death%20Penalty%20English-2014.pdf>>.

¹¹⁹ மேலே உள்ளவாறு.

¹²⁰ 01.11.2019 மற்றும் 04.11.2019 ஆகிய தினங்களில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹²¹ 01.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

பார்வையிடக் கூடிய வாய்ப்பும் கைதிகளுக்கு மிகவும் குறைந்தளவிலேயே கிடைக்கின்றது.¹²² கைதிகளால் அல்லது அவர்களது குடும்பத்தினரால் தமது வழக்கு எண்ணை நினைவுபடுத்த முடியாதிருக்கும் சந்தர்ப்பத்தில், ஆவணங்களைத் தேடிக்கண்டு பிடிப்பதில் உள்ள சிரமங்கள் குறித்தும் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்குத் தெரிய வந்தது.¹²³ உதாரணமாக, மரண தண்டனையை மீண்டும் அமுல் செய்வது தொடர்பான ஜனாதிபதியின் தீர்மானத்திற்கு எதிராக அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பங்களை அனுப்பும் நோக்கத்திற்கென அத்தகையத் தகவல்கள் உடனடியாகத் தேவைப்படும் பொழுது இந்நிலைமை பிரச்சினைகளை மேலும் தீவிரப்படுத்துகின்றது. எனவே, சிறைக் கைதிகளுக்கும், அவர்களுடைய சட்டத்தரணிகளுக்கும் தேவைப்படும் தகவல்களை செயற்திறன் மிக்க விதத்தில் அணுகக் கூடிய வாய்ப்பை வழங்கும் பொருட்டு சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் தனது ஆவணப்படுத்தல் பொறிமுறைகளை இற்றைப்படுத்துதல் அவசியமாகும்.

சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தின் நிலையியற் கட்டளை 625 இன் பிரகாரம், சிறை அதிகாரிகள் விழிப்புடன் இருந்து வர வேண்டியிருப்பதுடன், மனநோய் தொடர்பான அறிகுறிகளை - உதாரணமாக, வலிப்பு வியாதிகள் அல்லது நடத்தை, பேச்சு அல்லது கருத்து வெளிப்பாடு என்பன தொடர்பான ஒழுங்கீனங்களை - அல்லது ஏதேனும் உடலியல் அல்லது உளவியல் அசாதாரண நிலைமைகளைக் காட்டினால் அவற்றை 'மருத்துவ அதிகாரி மற்றும் அத்தியட்சகர் ஆகியோரின் உடனடிக் கவனத்திற்கு எடுத்து வருதல் வேண்டும்.' அத்தகைய தகவல்கள் கைதிகளின் சிறைச்சாலைப் பதிவேட்டில் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென இந்த நிலையியற் கட்டளை அவசியப்படுத்துகின்றது. எவ்வாறிருப்பினும், அவ்விதம் அடையாளங் காணப்பட்டிருக்கும் சிறைக் கைதிகள் தொடர்பாக உரிய மருத்துவப் பராமரிப்பைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கும், அவர்களுடைய உடல் இயலாமையைக் கருத்திற் கொண்டு தண்டனையை மீளாய்வு செய்வதற்கும் எத்தகைய ஏற்பாடுகளும் இருந்து வரவில்லை. அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் சிறைக் கைதிகளின் சுகாதார நலன்களைக் கருத்திற் கொண்டு திட்டவாட்டமான விதத்தில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் திருத்தியமைக்கப்படுதல் வேண்டும். சிறைக் கைதிகளுக்குத் தேவையான மருத்துவ உதவியை வழங்குவதற்கும், தண்டனைகள் தொடர்பான மீளாய்வினை மேற்கொள்வதற்கும் சுகாதார அமைச்சு மற்றும் நீதி அமைச்சு என்பவற்றுடன் கூட்டாக இணைந்து சிறைச்சாலைகள் அமைச்சு செயற்படுதல் வேண்டும்.

6.6 பெண் கைதிகள்

சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம், ஓர் ஒழுக்கம் சார் விடயம் என்ற விதத்தில் பெண் கைதிகள் ஆண் கைதிகளிடமிருந்து புறம்பாக வைக்கப்படுதல் வேண்டும். சிறைச்சாலை தலைமைச் செவிலி (Matron) பெண் கைதிகளுக்குப் பொறுப்பாக இருந்து வருகின்றார்.¹²⁴ சிறைச்சாலை விதிகள் 182-188 என்பன பெண் சிறைக் கைதிகள், அவர்களைப் பார்க்க வரும் வருகையாளர்கள் ஆகியோருக்கும் அக்கைதிகளை வேலையிலமர்த்தல் மற்றும் அவர்களுடைய

¹²² அதே நேர்காணல்..

¹²³ அதே நேர்காணல்

¹²⁴ சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம், பிரிவு 32

சுகாதாரப் பராமரிப்பு என்பனவற்றுக்கும் பொறுப்பாக இருந்து வரும் சிறை ஆளணியினருடன் திட்டவட்டமாக சம்பந்தப்பட்டவையாக இருந்து வருகின்றன. ஆண் கைதிகளுக்கு இணையான விதத்தில் பெண் கைதிகளுக்கு உணவு, உடை மற்றும் வசதிகள் என்பன வழங்கப்படுதல் வேண்டும். பொதுச் சுகாதாரப் பொருட்கள் மற்றும் கழிப்பறை வசதிகள் என்பவற்றில் பொதுவாகக் குறைபாடு காணப்படுவதுடன், அது பெண் சிறைக் கைதிகளின் உடல் சுகாதாரத்தைப் பாதிக்கின்றது.¹²⁵

சிறைச்சாலை விதி 183, பெண் சிறைக் கைதிகள் ஆண் சிறைக் கைதிகளைப் போலவே வகைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற தேவையையும், 'விபச்சாரிகளென தெரிய வந்திருப்பவர்களை அவர்களுக்கென்றே ஒதுக்கப்பட்ட புறம்பானதொரு பிரிவில்' தனிமைப்படுத்த வேண்டும் என்ற தேவையையும் கொண்டுள்ளது. எவ்வாறிருப்பினும், இந்த விதி நடைமுறையில் பின்பற்றப்படுவதில்லை என்ற விடயம் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்குத் தெரிய வந்தது.¹²⁶ மேலும், பெண் சிறைக் கைதிகளின் சிறைக்குள்ளேயே வளர்ந்திருக்கும் பிள்ளைகள் ஐந்து வயது வரையில் வெலிக்கடை சிறைச்சாலை வளாகத்தில் புறம்பானதொரு அலகில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விபரமும் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்குத் தெரிய வந்தது.¹²⁷ எவ்வாறிருப்பினும், இந்தப் பிள்ளைகளின் பாதுகாவலர் தொடர்பான கரிசனை எழுப்பப்பட்டிருந்தது. அவர்கள் ஐந்து வயதைத் தாண்டிய பின்னர் அவர்களைப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்வதற்கு குடும்பங்கள் இருந்து வராத நிலை காணப்படுகிறது.¹²⁸

2014 - 2018 காலப் பிரிவின் போது 32 பெண்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருந்தது என்ற விடயத்தை அறிக்கைகள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. இது அக்காலப் பிரிவின் போது மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்ட ஆட்களின் எண்ணிக்கையில் 3.5 சதவீதமாகும். பெண் சிறைக் கைதியொருவரின் தூக்குத் தண்டனை அவர் கர்ப்பந் தரித்துள்ளாரென மருத்துவ அதிகாரியால் சான்றிதழ் வழங்கப்படும் சந்தர்ப்பத்தில் இடைநிறுத்தப்பட வேண்டும் என சிறைச்சாலை விதி 265 குறிப்பிடுகின்றது. இந்த விடயம் தற்போதைய சூழ்நிலையில் ஆளுநருக்கு, ஜனாதிபதிக்கு அவருடைய கட்டளைகளைப் பெற்றுக் கொள்ளும் பொருட்டு உடனடியாகத் தெரியப்படுத்தல் வேண்டும். அத்தகையதொரு சந்தர்ப்பத்தில், அவ்விதமான கைதியொருவருக்கு மன்னிப்பு வழங்குதல் தொடர்பாக பரிசீலனை செய்யும் அதிகாரத்தை ஜனாதிபதி கொண்டுள்ளார். ஜனாதிபதியின் மன்னிப்பைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான ஒழுங்குமுறைகளோ வழிகாட்டல்களோ அல்லது தகைமை அளவுகோல்களோ இருந்து வரவில்லை. கர்ப்பந்தரித்திருந்த எந்தவொரு கைதியும் தூக்கிலிடப்படவில்லையென மாற்று கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்குச் தெரிய வந்துள்ளது.¹²⁹ எவ்வாறிருப்பினும், சிறைச்சாலைக்குள் கர்ப்பந்தரித்த நிலையை அடையாளங் கண்டு கொள்வதற்கும், ஒரு தரவுத் தளத்துக்கூடாக அவர்களை அறிந்து கொள்வதற்கும், அவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைப் பெற்றுக்

¹²⁵ அதே கட்டளைச் சட்டம்.

¹²⁶ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹²⁷ 04.11.2019 மற்றும் 25.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹²⁸ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹²⁹ மேலே குறிப்பிடப்பட்ட நேர்காணல்.

கொடுப்பதற்கும் எத்தகையதொரு பொறிமுறையும் இருந்து வரவில்லை.¹³⁰

சிறைச்சாலைகளுக்குள் பெண்களுக்கேயுரிய விசேட தேவைகள் எவ்வாறு புறக்கணிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதனை இந்தப் பிரச்சினைகள் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. பால்நிலை அடிப்படையில் அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பாக பாரபட்சம் காட்டப்படக் கூடாது. இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரை 12(1) மற்றும் 12(2) என்பவற்றின் பிரகாரம், அவர்கள் சமமான விதத்தில் நடத்தப்பட வேண்டும், எனினும் சிறைச்சாலைகளுக்குள் பெண்களுக்கு இந்த உரிமைகள் மீறப்படுகின்றன. பெண்களுக்கெதிரான அனைத்து வடிவங்களிலுமான பாரபட்சத்தை நீக்குவதற்கான சர்வதேச சமவாயத்தின் ஒரு தரப்பு என்ற முறையில், பெண்கள் நீதியை அணுகும் நிலையை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளும் சர்வதேச கடப்பாட்டையும், ‘பெண் சிறைக் கைதிகளின் நிலவரம் தொடர்பாக விசேடமாகக் கவனம் செலுத்தி, தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் பெண்களை நடத்தும் விதம் தொடர்பான சர்வதேச வழிகாட்டுதல் மற்றும் தர நியமங்களைப் பின்பற்றவேண்டிய சர்வதேச கடப்பாட்டினையும், இலங்கை கொண்டுள்ளது ¹³¹

6.7 இளம் கைதிகள்

1939 ஆம் ஆண்டின் 49 ஆம் இலக்க பிள்ளைகள் மற்றும் இளநபர்கள் கட்டளைச் சட்டம் இலங்கையில் சிறுவர் நீதி தொடர்பாக கவனஞ் செலுத்துகின்றது. எவ்வாறிருப்பினும், இந்தக் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 88 இல் ஒரு பிள்ளை தொடர்பான வரைவிலக்கணம் 14 வயதுக்குக் குறைந்தவர் எனக் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதுடன், அது பிள்ளையின் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் (CRC) உறுப்புரை 1 இல் பிள்ளை என்ற பதத்துக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் வரைவிலக்கணத்துடன் பொருந்திச் செல்லவில்லை.¹³² நாடெங்கிலும் செயற்பட்டுவரும் நீதவான் நீதிமன்ற நீதவான்கள் இக்கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரகாரம் சிறுவர் தொடர்பான வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கான நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்டுள்ளார்கள்.¹³³ மேலும், இக்கட்டளைச் சட்டம் சிறுவர் நீதிமன்றமொன்றைத் தாழ்ப்பதற்கான ஏற்பாட்டையும் கொண்டுள்ளது.¹³⁴ எவ்வாறிருப்பினும், தற்பொழுது பத்தரமுல்ல மற்றும் யாழ்ப்பாணம் ஆகிய இரு இடங்களில் மட்டும் இரு சிறுவர் நீதிமன்றங்கள் செயற்பட்டு வருகின்றன.¹³⁵ இது நீதிக்கான பூகோள ரீதியான அணுகல் மற்றும் ஒன்றுடன் ஒன்று சம்பந்தப்பட்ட பொருளாதாரக் கரிசனைகள் என்பன தொடர்பான பிரச்சினைகளை எழுப்புகின்றது.

¹³⁰ அதே நேர்காணல்.

¹³¹ பெண்களுக்கெதிரான பாரபட்சத்தை ஒழிக்கும் கமிட்டி, பெண்கள் நீதியை அணுகுவது தொடர்பான பொதுவான பரிந்துரை 33 (2015), ‘குற்றச் செயல்களினால் பாதிக்கப்பட்ட பிள்ளைகள் மற்றும் சாட்சிகள் ஆகியோரின் விவகாரங்களில் நீதி வழங்குவது தொடர்பான பாங்கொக் விதிகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களை பொருளாதார மற்றும் சமூகக் கவனத்தில் அதன் 2005/20 தீர்மானத்தில் ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதுடன், அதுவும் இந்த விடயத்தைப் பரிந்துரை செய்கின்றது’

¹³² பிள்ளையின் உரிமைகள் தொடர்பான சமவாயம், உறுப்புரிமை 1 இந்த சமவாயத்தின் நோக்கங்களுக்கென பிள்ளை என்பது, பிள்ளை தொடர்பாகப் பிரயோகிக்கும் சட்டத்தின் கீழ் பராமடையும் வயது அதற்கு முன்னதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலேயொழிய, 18 வயதுக்குக் குறைந்த அனைத்து மனிதப் பிறவிகளையும் குறிக்கின்றது.’

¹³³ அதே சட்டம், பிரிவுகள் 3,4

¹³⁴ 1939ஆம் ஆண்டின் 49 ஆம் இலக்க பிள்ளைகள் மற்றும் இளநபர்கள் கட்டளைச் சட்டம், பிரிவுகள் 2,4,5,6,7,8,9,10,11 மற்றும் 12

¹³⁵ Daily News, ‘Juvenile Justice System in Sri Lanka’ <<http://archives.dailynews.lk/2010/09/24/fea40.asp>>; Sunday Times, ‘Finally child friendly courts’ (28.03.2010) <http://www.sundaytimes.lk/100328/Plus/plus_10.html>

கைது, தடுத்து வைப்பு, போக்குவரத்து மற்றும் வழக்கு என்பவற்றின் போது வயது வந்த சிறைக் கைதிகளிடமிருந்து சிறுவர்கள் பிரித்து வைக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஏற்பாட்டை சிறுவர் மற்றும் இளநபர்கள் கட்டளைச் சட்டம் கொண்டுள்ளது. மேலும், வழக்கு நடைமுறையின் போதும், குற்றத் தீர்ப்பளிக்கும் சந்தர்ப்பத்திலும் அவர்கள் தொடர்பான விசேட நடைமுறைகளையும் அந்த ஏற்பாடு குறிப்பிடுகிறது.¹³⁶ எவ்வாறிருப்பினும், இந்த ஏற்பாடுகளின் அமுலாக்கலில் பல இடைவெளிகள் இருந்துவரும் விடயத்தினை தற்போதைய ஆராய்ச்சி அடையாளம் கண்டுள்ளது.¹³⁷ இந்தக் கட்டளைச் சட்டம் இளம் சிறைக் கைதிகள் தொடர்பாக பரந்த வீச்சிலான தண்டனைகளுக்கான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளது. அவை வருமாறு: தடுத்து வைத்தல், விளக்கமறியல் சாலையில் கட்டுக் காவலில் வைப்பதற்குப் பதிலாகத் தடுத்து வைத்தல், அங்கீகரிக்கப்பட்ட அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பள்ளியொன்றுக்கு அனுப்பி வைத்தல், நன்னடத்தை உத்தியோகத்தரின் அல்லது பெற்றோரின் பராமரிப்பில் விடுதல், பெற்றோருக்கு அபராதம் விதித்தல், கண்டித்து, தண்டனைக் குறைப்புச் செய்தல்.¹³⁸ எவ்வாறிருப்பினும், தண்டனையளிப்புகள் தொடர்ந்தும் சிறைத் தண்டனை தொடர்பாகவே கவனஞ் செலுத்தும் விதத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.¹³⁹ எனவே, தண்டனையளிப்பது தொடர்பான வழிகாட்டுதல்கள், குறிப்பாக இளம் கைதிகளுக்குத் தண்டனையளிக்கும் விடயம் தொடர்பாகக் கவனஞ் செலுத்துவதும், சிறுவர் உரிமைகள் தொடர்பான சமவாயத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய பிள்ளையின் மிகச் சிறந்த நலன் மற்றும் உரிமைகள் ஆகிய விடயங்களைக் கவனத்திலெடுப்பதும் முக்கியமானதாகும்.¹⁴⁰

சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரகாரம், இளம் தவறாளிகள், வயது வந்தவர்களிடமிருந்து பிரித்து வைக்கப்படுதல் வேண்டும்.¹⁴¹ மேலும், சிறைச்சாலை நிலையியற் கட்டளை 557 இளம் சிறைக் கைதிகள் பி.ப. 2.00 தொடக்கம் பி.ப. 4.00 மணிவரையில் கல்வி வகுப்புகளுக்கு சமூகமளிப்பதனை கட்டாயப்படுத்தியுள்ளது. அமர்வுகளிலிருந்து பயனடைய ‘தவறியிருத்தல்’ அல்லது வகுப்பில் அத்தகைய கைதி ஒருவரின் பிரசன்னம் ‘விரும்பத்தகாததாகக்’ கருதப்படுதல் என்பவற்றினடிப்படையில் அத்தகைய கைதியொருவரை வகுப்புக்களிலிருந்து விலக்கி வைப்பதா என்ற விடயத்தைத் தீர்மானிப்பதற்கான பரவலான விருப்புரிமையை அதே நிலையியற் கட்டளை அத்தியட்சகருக்கு வழங்குகின்றது. நிலையியற் கட்டளை 558 இன் பிரகாரம், புறம்பான வசதிகளை வழங்க முடியாதிருக்கும் சந்தர்ப்பங்களில், இளம் சிறைக் கைதிகள் வயது வந்தவர்களுடன் சேர்ந்து

¹³⁶ பிரிவு 13 - 23

¹³⁷ Verite Research, ‘A Legal and Institutional Assessment of Sri Lanka’s Justice System for Children’ (2017) 19 – 33 <<https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2017/08/Verit%C3%A9-A-Research-A-Legal-and-InstitutionalAssessment-of-Sri-Lankas-Justice-System-for-Children.pdf>>.

¹³⁸ பிரிவு 24, 25, 26, 27, 28

¹³⁹ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது; Jeeva Niriella, ‘Rehabilitation and Reintegration of Juvenile Offenders in Sri Lanka’ (2011) 8 US – China Law Review 499, 507.

¹⁴⁰ குறிப்பாக, பிள்ளையின் உரிமைகள் தொடர்பான கமிட்டி, ‘சிறுவர் நீதி முறைமையில் சிறுவர்களின் உரிமைகள் தொடர்பான பொதுக் குறிப்பு இல. 24’ (2019)

¹⁴¹ பிரிவு 48(b)

மாலை நேர வகுப்புகளில் பங்கேற்பதற்கு அத்தியட்சகர் அனுமதி வழங்க முடியும்.¹⁴² இந்தக் கட்டளைகள் காலம் கடந்தவையாக இருந்து வருவதுடன், சிறைச்சாலை அமைப்புக்குள் இடம்பெற்றுவரும் தற்கால நடைமுறையைப் பிரதிபலிக்கவில்லை. எனவே, சிறுவர் உரிமைகள் தொடர்பான சமவாயத்தில் எடுத்து விளக்கப்பட்டிருக்கும் சிறுவர் உரிமைகளை மேம்படுத்தும் விதத்தில் இந்தப் பிரிவுகள் உடனடியாக மீளாய்வு செய்யப்படுதல் வேண்டும்.¹⁴³

பீ.டி. நிலங்கா எதிர் சட்டமா அதிபர் வழக்கில், குற்றத்தை புரிந்த நேரத்திற்கு மாறாக ‘தண்டனை பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட நேரத்தில் ஆளொருவர் 18 வயதுக்குக் குறைந்தவராக இருந்து வந்தாலே மரண தண்டனையிலிருந்து விலக்குப் பெறுவதற்கு அவர் தகுதியைக் கொண்டுள்ளார்’ என தண்டனைக் கோவையின் பிரிவு 53 க்கு உச்ச நீதிமன்றம் வியாக்கியானம் வழங்கியது. இது மறுபுறத்தில், அபரிமிதமான நீதித் துறைத் தாமதங்கள் இடம்பெற்று வரும் ஒரு முறைமையில் பிரிவு 53 இனால் வழங்கப்பட்டிருக்கும் நிவாரணத்தை இல்லாமற் செய்கின்றது. எனவே, இளம் சிறைக் கைதிகள் தொடர்பான நிலைமையைத் தெளிவுபடுத்துவதற்கு சட்டச் சீர்த்திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய தேவை இருந்து வருகின்றது.

ஹோமாகம சுனீத வித்தியாலயம் என்ற பெயரில் முதலாவது சிறைச்சாலைப் பாடசாலை 2014ஆம் ஆண்டில் கல்வியமைச்சின் மேற்பார்வையின் கீழ் வட்டரெக்க சிறை வளாகத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டது.¹⁴⁴ இந்தப் பாடசாலை கல்விக்கான சிறைக் கைதிகளின் உரிமையை முன்னெடுக்கும் அபிலாசைகளுடன் கூடியதொரு குறிக்கோளைக் கொண்டிருந்தது. சிறைக் கைதிகளில் பெரும்பாலானவர்கள் க.பொ.த. சாதாரண தரம் வரையில் கல்வியைப் பெற்றிருக்கவில்லை.¹⁴⁵ இந்தப் பாடசாலை தொடக்கத்தில் க.பொ.த. சாதாரண தரம் வரை கல்வியை வழங்கிவருந்தது.¹⁴⁶ ஆனால், இப்பொழுது கலைப் பிரிவில் உயர்தர வகுப்புக்களையும் அது கொண்டுள்ளது. இப்பாடசாலை 16 – 30 வயதுப் பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்களைக் கொண்டிருப்பதாகவும், முன்னர் முறைசார்ந்த கல்வியைப் பெற்றிராத சிறைக் கைதிகளுக்கு முறைசாராத கல்வியை வழங்கி வருவதாகவும் கூறப்படுகின்றது.¹⁴⁷ தொழிற் கல்வி நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் தையல், தச்சு வேலை, மின்சார பாடநெறிகள் மற்றும் குழாய் பொருத்தல் வேலை என்பவற்றை இது உள்ளடக்கியிருப்பதாகக் கூறப்படுகின்றது.¹⁴⁸

சிறைச்சாலை புள்ளிவிபரங்கள் 2019 இன் பிரகாரம், வட்டரெக்கவில் அமைந்திருக்கும் இளம்

¹⁴² நிலையியற் கட்டளை 553 இவ்வாறு குறிப்பிடுகின்றது: ‘அத்தியட்சகர்கள்’ கல்வித் திணைக்களத்தின் அல்லது ஒரு தொண்டு நிறுவனத்தின் ஒத்துழைப்புடன் ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் மாலை நேரக் கல்வி வகுப்புக்களை ஏற்பாடு செய்வதற்கு முயற்சித்தல் வேண்டும்.’

¹⁴³ குறிப்பாகப் பிள்ளையின் உரிமைகள் தொடர்பான கமிட்டி, ‘சிறுவர் நீதி முறைமையில் சிறுவர்களின் உரிமைகள் தொடர்பான பொதுக் குறிப்பு இல. 24’ (2019)

¹⁴⁴ கல்வி அமைச்சு, ‘The first prison school in Sri Lanka is opened’ (2014)

¹⁴⁵ மேலே உள்ளவாறு; 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலில் மீள உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

¹⁴⁶ ‘This Prison’s no bar to a useful, gainful future within society’ (Sunday Times, 13 Jul. 2014) <https://www.pressreader.com/sri-lanka/sunday-times-sri-lanka/20140713/283012577850967>

¹⁴⁷ மேலே உள்ளவாறு.

¹⁴⁸ மேலே உள்ளவாறு.

குற்றளிகளுக்கான பயிற்சிப் பாடசாலையின் நாளாந்த சராசரி மாணவர் எண்ணிக்கை 2018 இல் உள்ளவாறு 30ஆக இருந்து வந்துள்ளது. அதே வேளையில், 28 சிறைக் கைதிகள் 2018 இல் பயிற்சிப் பாடசாலையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள்.¹⁴⁹ இந்த கைதிகள் அனைவரும் ‘இளைஞர்களாக’ வகைப்படுத்தப்பட்டிருப்பதுடன், அனைவரும் ஆண்களாக இருந்து வருகின்றார்கள்.¹⁵⁰ சிறைச்சாலை நிர்வாகம் பொதுவாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கும் விதத்தில் பெண் சிறைக் கைதிகள் இளைஞர்களாக வகைப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என்ற விடயம் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது பெண் சிறைக் கைதிகளின் வயது வந்த நிலையை அவர்களுடைய வயதிலும் பார்க்க, பாலியல் மற்றும் இனப்பெருக்கச் செயல்பாட்டின் அடிப்படையில் மதிப்பீடு செய்வதன் காரணமாகத் தோன்றியிருக்கும் ஒரு தப்பெண்ணமாக இருந்து வருவதாகக் கூறப்படுகின்றது.¹⁵¹ அதன் விளைவாக, யௌவனப் பருவத்தில் இருந்து வரும் பெண் சிறைக் கைதிகளைப் பொறுத்தவரையில், யௌவனப் பிரிவினருக்கு சிறைச்சாலையில் உரித்தாகவிருக்கும் உரிமைகள் மற்றும் வாய்ப்புக்கள் என்பன - குறிப்பாக, கல்வி மற்றும் தொழிற் கல்வி என்பவற்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் – மறுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

இப்பாடசாலை இளம் தவறாளிகளின் கல்விக்கான உரிமையை நிறைவேற்றி வைக்கும் அதன் முயற்சியில் தனித்துவமான பல சவால்களை எதிர்கொண்டு வருகின்றது. இந்த மாணவர்களின் சிக்கலான குடும்பப் பின்னணிகள், உள சமூகவியல் பிரச்சினைகள், ஒப்பீட்டு ரீதியில் குறைந்த கல்வி மட்டம் மற்றும் படிப்பில் ஆர்வம் இல்லாத நிலை என்பன காரணமாக இந்நிலைமை தோன்றியுள்ளது.¹⁵² மேலும், கல்வியமைச்சின் நிர்வாகத்தின் கீழிருந்து வரும் இப்பாடசாலையின் ஆசிரியர்களுக்கும், நீதி அமைச்சின் கண்காணிப்பின் கீழ் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தின் கீழ் செயற்பட்டுவரும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்குமிடையில் பதட்ட நிலைமைகள் தோன்றும் விடயமும் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.¹⁵³ அவர்கள் தத்தமது துறைகளில் மாணவர்கள் மற்றும் சிறைக் கைதிகள் ஆகியோரை கையாளும் விடயத்தில் இரு வேறு அணுகுமுறைகளைக் கொண்டுள்ளார்கள்.¹⁵⁴ மேலும், ஆசிரியர் பற்றாக்குறையினாலும், இளம் தவறாளிகளின் தேவைகளை நிறைவு செய்யக் கூடிய விதத்தில் பாடசாலைச் சூழலை தகவமைத்துக் கொள்வதற்குப் போதிய வசதிகள் இல்லாத காரணத்தினாலும் இப்பாடசாலை தடங்கல்களை எதிர்கொண்டு வருகின்றது என்ற விடயம் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.¹⁵⁵ மேலும், சுனீதா வித்தியாலயத்தில் தமது கல்வியை வெற்றிகரமாகப் பூர்த்தி செய்யும் மாணவர்களும் கூட, மைய நீரோட்ட கல்வியமைப்பில் ஒருங்கிணைந்து கொள்வதில் சிரமங்களை எதிர்கொண்டு வருகின்றார்கள். சாதாரண குடிமக்களுக்கு மத்தியில் நிலவி வரும் சமூகக் களங்கம் காரணமாக அவர்கள் தமது கல்வி வாய்ப்புக்களை

¹⁴⁹ புள்ளிவிபரங்கள். சிறைச்சாலை தலைமையகம் (n 21) 48

¹⁵⁰ மேலே உள்ளவாறு 47; மேலும் பார்க்கவும்; சிறைச்சாலை விதி 178

¹⁵¹ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁵² மேலே உள்ளவாறு.

¹⁵³ அதே மூலம்.

¹⁵⁴ அதே மூலம்.

¹⁵⁵ அதே மூலம்

முன்னெடுத்துச் செல்ல முடியாத நிலைமை காணப்படுகின்றது.¹⁵⁶ தொழில்பயிற்சியைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் சிறைக் கைதிகளும் தொழில் சந்தையை அணுகுவதிலும், நிலையான வாழ்வாதாரத்தை வழங்கக் கூடிய வேலை வாய்ப்புக்களைத் தேடிக் கொள்வதிலும் சிரமங்களை எதிர்கொண்டு வருகிறார்கள். அதன் விளைவாக, அவர்கள் மீண்டும் குற்றவாளிகளாக வரக் கூடிய உயர் ஆபத்து நிலவி வருகின்றது.¹⁵⁷ எனவே, இளம் சிறைக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் கல்வியை மேலும் விருத்தி செய்யும் பொருட்டும், தேவைப்படும் தகைமைகளை அவர்கள் பூர்த்தி செய்யும் சந்தர்ப்பத்தில் மைய நீரோட்ட கல்வியமைப்புக்குள் உள்வாங்கப்படுவதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் கல்வி அமைச்சுடன் இணைந்து கூட்டாகச் செயற்படுதல் வேண்டும்.

6.8 விளக்கமறியல் கைதிகள்

குற்றத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு, சிறையிலடைக்கப்பட்டிருக்கும் கைதிகளுடன் ஒப்பிடும் பொழுது, விளக்க மறியல் கைதிகள், வழக்குக்கெனத் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் கைதிகள் மற்றும் சிவில் கைதிகள் ஆகியோர் குறைந்த கண்டிப்புடன் கூடிய நிபந்தனைகளின் கீழ் சிறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். 189 தொடக்கம் 211 வரையிலான சிறைச்சாலை விதிகள், அத்தகைய கைதிகள் தமது சொந்த உணவு, உடை என்பவற்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் மற்றும் சிறை அத்தியட்சகரின் ஒப்புதலுக்கமைவாக, ‘அத்தகைய கைதிக் கென பொருந்தக் கூடிய விதத்தில் பொருத்தமான ஒரு அறையை அல்லது சிற்றறையை பெற்றுக் கொள்வதற்கு இடமளிக்கப்படுகின்றது.¹⁵⁸ முடியுமான அளவுக்கு, தமது சொந்தத் தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்கும் அவர்களுக்கு அனுமதியளிக்கப்படுகிறது.¹⁵⁹ மேலும், சிறைச்சாலை விதி 198 அத்தியட்சகர் அனுமதி வழங்கியிருக்கும் சந்தர்ப்பத்தில், அவர்கள் வழமையாக சிகிச்சை பெற்றுவரும் மருத்துவரின் சிறை விஜயங்களுக்கும் அனுமதியளிக்கின்றது. அதுமட்டுமன்றி, அத்தகைய கைதிகள் நண்பர்கள், சட்டப் பிரதிநிதிகள் மற்றும் அவரொரு வெளிநாட்டவராக இருக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் அந்நாட்டுப் பிரதிநிதிகள் ஆகியோருடன் தொடர்பாடல்களை மேற்கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகளையும் சிறைச்சாலை விதிகள் கொண்டுள்ளன.¹⁶⁰ புதிய தொடர்பாடல் முறைகளைப் பயன்படுத்துவதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்கும், அவற்றை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்குமேன இந்த விதிகள் இற்றைப்படுத்தப்படவில்லை. எவ்வாறிருப்பினும், சிறைக்குள்ளிருப்பவர்கள் சட்ட விரோதமான வழிமுறைகளுக்கூடாக தொலைபேசிகளைப் பெற்றுக் கொள்வதனையும், சிறைச்சாலைக்குள் முறைசாராத விதத்தில் கையடக்கத் தொலைபேசிகளைப் பயன்படுத்தி வருவதனையும் இது தடுத்திருக்கவில்லை. இந்த சட்டவிரோதமான நடைமுறைகளைத் தெரிவு அடிப்படையில் தடை செய்வது, சிறைச்சாலை ஆளணியினர் தமது அதிகார இயங்கியலை பராமரித்து வருவதற்கு வழிசமைத்துள்ளது. எனவே, சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் அனைத்து சிறைக் கைதிகளையும்

¹⁵⁶ அதே மூலம்

¹⁵⁷ அதே மூலம்

¹⁵⁸ சிறைச்சாலை விதி 196

¹⁵⁹ சிறைச்சாலை விதி 199

¹⁶⁰ சிறைச்சாலை விதிகள் 200-203: சிறைக் கைதி தனது வழக்கறிஞருடன் தொடர்பாடல்களை மேற்கொள்ளும் பொழுது சிறைச்சாலை அத்தியட்சகரின் பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட முடியாது. ஏனைய அனைத்து தொடர்பாடல்களும் கண்காணிப்புக்குட்படுத்தப்படுகின்றன.

நடத்தும் விதம் தொடர்பான பொதுவான மற்றும் வெளிப்படையானதொரு நடைமுறையை உருவாக்கிக் கொள்வதும், சிறைக் கைதிகள் தமது சட்டப் பிரதிநிதிகள், குடும்பத்தினர் ஆகியோருடன் தொடர்பாடல்களை மேற்கொள்வதற்கு வினைத்திறன் மிக்க வழிமுறைகளை அணுகுவதற்கான ஏற்பாடுகளை வழங்குவதும் மிக முக்கியமானதாகும்.

7. சிறைச்சாலை ஊழியர்களுக்கான நிர்வாகக் கட்டமைப்பு

சிறைச்சாலைகள், நீதி அமைச்சின் கண்காணிப்புடன் இணைந்த விதத்தில் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தினால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. சிறைச்சாலைகள் ஆணையாளர் நாயகம் ஒருவர், சிறைச்சாலைகள் ஆணையாளர் மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தின் தலைமை தாங்கும் ஆளணியினர் ஆகியோர் நாடு முழுவதிலுமுள்ள சிறைச்சாலைகளின் நிர்வாகத்திற்குப் பொறுப்பாக இருந்து வர வேண்டுமென்ற ஏற்பாட்டினைச் சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம் கொண்டுள்ளது. 2018 ஆம் ஆண்டில் 4 முடிய சிறைச்சாலைகளும், 18 விளக்க மறியல் சிறைச்சாலைகளும், 10 வேலை முகாம்களும், 2 திறந்த சிறைச்சாலை முகாம்களும், ஒரு பயிற்சிப் பள்ளியும், இளம் தவறாளிகளுக்கான 2 சீர்த்திருத்த மையங்களும், 23 சிறைக்கூடங்களும் இருந்து வந்தன.¹⁶¹ சீருடை ஆளணியினர், சீருடை அணியாத ஆளணியினர், இணைந்த சேவைகள் உத்தியோகத்தர்கள், ஏனைய சேவை உத்தியோகத்தர்கள், ஏனைய திணைக்களங்களிலிருந்து அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கும் உத்தியோகத்தர்கள் ஆகியோரை உள்ளடக்கிய 5734 ஆளணியினரால் சிறைச்சாலைகள் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.¹⁶² அதன் பிரகாரம், 2018 ஆம் ஆண்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட சிறைக் கைதிகளின் எண்ணிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு 25 சிறைக் கைதிகளுக்கு ஒரு சீருடை உத்தியோகத்தர் மட்டுமே இருந்து வருகின்றார்.¹⁶³

7.1 சிறைச்சாலை ஊழியர்களின் வேலை நிலைமைகள்

சிறைச்சாலை உத்தியோகம் ஒய்வூதிய அனுகூலங்களுடன் கூடிய ஒரு அரசாங்கத் தொழிலாக இருந்து வரும் காரணத்தினால், ஆட்கள் சிறைச்சாலைகளில் தொழில்களைப் பெற்றுக் கொள்ள விரும்புகின்றார்கள். அதே வேளையில், அவர்கள் நியாயமற்ற வேலை நிலைமைகளை எதிர்கொண்டு வருவதுடன், அதிருப்தியான சம்பளங்களையும் பெற்று வருகின்றார்கள். சிறைச்சாலைத் திணைக்களத்தினால் அடையாளம் காணப்பட்டிருக்கும் ஒவ்வொரு வகைப் பிரிவையும் சேர்ந்த ஆளணியினரின் தற்போதைய பணியாற்றுகுதியில் தேவையான எண்ணிக்கையில் ஊழியர்கள் இல்லாதிருந்து வரும் காரணத்தினால் சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் தமது கடமைகளில் கடுமையான அழுத்தங்களை எதிர்கொண்டு வருகின்றார்கள்.¹⁶⁴ உதாரணமாக, ஊழியர் பற்றாக்குறை காரணமாக ஊழியர்கள் ஒரே சீருடையில் தொடர்ந்து பல நாட்கள் கடமையிலிருந்து வருவதாக மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.¹⁶⁵ மேலும், மிதமிஞ்சிய வேலைப்பளு காரணமாகவும், ஓய்வெடுப்பதற்கென தமக்குப் போதிய உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் இல்லாதிருந்து

¹⁶¹ புள்ளிவிபரப் பிரிவு, சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம் (n 21) 3-5

¹⁶² அதே மூலம் 10-11

¹⁶³ புள்ளிவிபரப் பிரிவு, சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம் (n 21) 3-5 xv, 10: குற்றத் தீர்ப்பு வழங்கப்படாத மொத்தக் கைதிகளின் எண்ணிக்கை (108,263) மற்றும் குற்றத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு கைதிகள் எண்ணிக்கை (24,852) என்பவற்றின் மொத்த எண்ணிக்கையை 2018 இல் பணியாற்றிய சீருடை ஆளணியினரின் (5334) தொகையால் வகுப்பதன் மூலம் பெறப்பட்டது. எவ்வாறிருப்பினும், சீருடை ஆளணியினர் சிறைச்சாலை ஆணையாளர் நாயகத்தையும் உள்ளடக்கிய விதத்தில் பரந்த வீச்சிலான பதவிகளை உள்ளடக்குகின்றனர் என்ற விடயம் குறிப்பிடப்படல் வேண்டும்.

¹⁶⁴ சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம், செயலாற்றுகை அறிக்கை - 2018

¹⁶⁵ 04.11.2019இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

வருவதன் காரணமாகவும் ஊழியர்கள் தமது கடமை நேரத்தின் போதே நித்திரை கொள்கின்றார்கள்.¹⁶⁶ இந்த நிலைமைகள் சிறைச்சாலை ஊழியர்களின் உடல் மற்றும் உளவியல் நலனோம்பலைப் பாதிப்பதுடன், அது தவிர்க்க முடியாத விதத்தில் சிறைக் கைதிகள் தொடர்பான அவர்களுடைய அணுகுமுறையில் ஒரு தாக்கத்தை எடுத்து வருகின்றது.¹⁶⁷ எனவே, சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் போதியளவான ஊழியர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்வதுடன், அவர்களுக்கு நியாயமான, அனுகூலமான வேலை நிலைமைகளை உத்தரவாதப்படுத்தி, இந்நோக்கத்திற்கென போதிய நிதி ஒதுக்கீடுகளை மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

7.2 ஆளணியினருக்கான பயிற்சி

சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தின் ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறைகளின் பிரகாரம் சிறைக் காவலர்கள் குறித்துரைக்கப்பட்ட கல்வித் தகைமைகளைக் கொண்டிருக்க வேண்டியிருப்பதுடன், போட்டிப் பரீட்சையொன்றுக்கூடாகத் தெரிவு செய்யப்படுகின்றார்கள்.¹⁶⁸ தெரிவு செய்யப்பட்ட பின்னர் வேட்பாளர்கள் சீர்த்திருத்தங்கள் தொடர்பான ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையத்தில் மூன்று மாத கால வதிவிடப் பயிற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதன் பின்னர் சீர்த்திருத்தங்களுக்கான ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையத்தினால் நடத்தப்படும் ஒன்பது மாத கால நடைமுறைப் பயிற்சியிலும் அவர்கள் பங்கேற்றல் வேண்டும்.¹⁶⁹ 2019 இல் திருத்தப்பட்டவாறான சிறைக் காவலர்களின் ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறைகளின் பிரகாரம், விண்ணப்பதாரர்கள் திருமணமாகாதவர்களாக இருந்து வருவதுடன், பயிற்சிக் காலத்தின் போதும் திருமணமாகாதவர்களாக இருந்து வருதல் வேண்டும்.¹⁷⁰ பயிற்சியை முடித்த பின்னர் அது தொடர்பாக அவர்களுக்கு ஒரு சான்றிதழ் வழங்கப்படுவதுடன், வெற்றிடங்களின் அடிப்படையில் அலுவலகங்களில் வேலையில் அமர்த்தப்படுவார்கள். தொழிலாளர்கள் மற்றும் காவலாளிகள் ஆகியோரையும் உள்ளடக்கிய ஏனைய ஊழியர்கள் குறித்துரைக்கப்பட்ட வருட காலம் திருப்திகரமான சேவையைப் பூர்த்தி செய்த பின்னர் பதவியுயர்வுகளுக்கு விண்ணப்பிக்க முடியும்.¹⁷¹

எவ்வாறிருப்பினும், சிறைச்சாலை ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் சேவைக்கு முன்னரான பயிற்சியும், அப்பயிற்சியின் காலப்பிரிவும், அதன் உள்ளடக்கமும் கரிசனைகளைத் தோற்றுவிக்கின்றன.¹⁷² ஊழியர் பற்றாக்குறை காரணமாக பயிலுனர்கள் அவர்களுடைய பயிற்சி பூர்த்தியடைவதற்கு முன்னரும் கூட விரைவில் பணியிலமர்த்தப்படுகின்றார்கள் என்ற விடயம் மாற்று கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்குத் தெரிய வந்தது.¹⁷³ மேலும், இந்த உத்தியோகத்தர்களின் சேவைக்காலப் பயிற்சி, சீர்த்திருத்தங்களுக்கான ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலைய நிர்வாகத்தினரின் விருப்பத்தைப்

¹⁶⁶ அதே மூலம்.

¹⁶⁷ அதே மூலம்.

¹⁶⁸ பகிரங்கச் சேவை ஆணைக்குழு அலுவலகம், 'ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறை' (பெப்ரவரி 22, 2019)

¹⁶⁹ அதே மூலம்.

¹⁷⁰ அதே மூலம்.

¹⁷¹ சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம், 'ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறை' ஜூலை 13, 2013

¹⁷² எச்.ஜி. தர்மதாச (n 61) 9; 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁷³ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

பொருத்து அமைகின்றது. ஆனால், தொடர்ச்சியாக இடம்பெற்று வரும் ஊழியர் பற்றாக்குறை காரணமாக ஊழியர்களைச் சேவைக்காலப் பயிற்சிக்கென விடுவிப்பதில் சிரமங்கள் எதிர்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.¹⁷⁴ இதன் பின்விளைவாக சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் பெற்றுக்கொள்ளும் சேவைக்காலப் பயிற்சியின் தரம் மற்றும் வினைத்திறன் என்பவற்றை உறுதிப்படுத்துவது சிரமமாக இருந்து வருகிறது. எவ்வாறிருப்பினும், தேவையான ஆளணி மற்றும் வளங்கள் என்பவற்றுடன் இணைந்த விதத்தில் அனைத்துமடங்கிய பயிற்சியொன்றை நிறுவனமயப்படுத்துவது மிகவும் நிர்ணயகரமானதாக இருந்து வருகின்றது. மேலும், இந்நோக்கத்திற்கென நிதியொதுக்கீடுகளும் மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும்.

7.3 மரண தண்டனையை நிறைவேற்றுவோருக்கு உரிய ஆற்றல் இல்லாமை

மேலே கலந்துரையாடப்பட்டவாறு, மரண தண்டனையை நிறைவேற்றி வைப்பதற்கான சட்டரீதியான தேவைகள் சிக்கலானதொரு நடைமுறையை உள்ளடக்கியதாக இருந்து வருகின்றன. இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கும் உத்தியோகத்தர்கள் அனைவருக்கும் விசேட பயிற்சி மற்றும் அனுபவம் என்பவற்றை அச்சட்டங்கள் அவசியப்படுத்துகின்றன. சிறைச்சாலைத் திணைக்களத்தின் ஆட்சேர்ப்பு வழிகாட்டுதலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு, உள மற்றும் உடல் ஆற்றல் தொடர்பாக தேசிய வைத்தியசாலையினால் மேற்கொள்ளப்படும் ஒரு மதிப்பீடு¹⁷⁵ மரண தண்டனையொன்றை நிறைவேற்றுவதற்கான போதிய தகைமையாக இருந்து வரவில்லை.¹⁷⁶ 1931 தொடக்கம் 1956 வரையில் பிரித்தானியாவில் அளுகோசு உத்தியோகத்தராக இருந்து வந்த அல்பர்ட் பியாரிபொயின்ட் என்பவர் தனது வாழ்க்கைச் சரிதத்தில் ஒரு மரண தண்டனையை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னர் அவர் பெற்றுக் கொண்ட விரிவான பயிற்சிகளைப் பதிவு செய்கின்றார்.¹⁷⁷ அவர் போலித் தூக்குத் தண்டனைகளைச் செய்து பழக வேண்டியிருந்ததுடன், 9 வருட காலம் சுமார் 40 மரண தண்டனை நிறைவேற்றங்களின் போது உதவி அளுகோசு உத்தியோகத்தராக செயற்பட வேண்டியிருந்தது. அதனையடுத்து அவர் மரண தண்டனை ஒன்றை நிகழ்த்தினார்.¹⁷⁸ சிறைக்கைதியின் உடல் எடையை அடிப்படையாகக் கொண்டு தூக்கில் தொங்க வைக்கும் கயிற்றின் அகலத்தைக் கணிப்பீடு செய்யும் ஒரு முறையான Table of Drops முறை ஒரு வழிகாட்டுதல் மட்டுமேயென அவர் தனது சரிதத்தில் குறிப்பிடுகின்றார்.¹⁷⁹ ஒவ்வொரு தூக்குத் தண்டனை தொடர்பாகவும் அளுகோசு உத்தியோகத்தர் சுயாதீனமான தற்றுணிபை பயன்படுத்துதல் வேண்டும். நடைமுறை அனுபவத்துக்கூடாகவே அதனைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும்.¹⁸⁰ அத்தகையதொரு பின்புலத்தில், இலங்கையில் மரண தண்டனை மீண்டும் எடுத்து வரப்பட்டால், அளுகோசு உத்தியோகத்தர்களுக்கான போதிய பயிற்சி மற்றும் முன்னனுபவம் என்பன இல்லாதவிதத்திலேயே சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் மரண தண்டனைகளை மேற்கொள்வார்கள். இதன் விளைவாக, மரண தண்டனைக்குட்படுத்தப்படும் நபர் சித்திரவதை அனுபவித்தல், குரூரமான மற்றும் இழிவுபடுத்தும் விதத்தில் நடத்தப்படுதல் என்பவற்றையும் உள்ளடக்கிய விதத்தில் கணிசமான

¹⁷⁴ எச்.ஜி. தர்மதாசு (n 61) 9; 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

¹⁷⁵ சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் (n 111)

¹⁷⁶ 01.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁷⁷ Suriya Wickremasinghe, 'Death Penalty – The Constitutional Hurdle' (unpublished).

¹⁷⁸ அதே மூலம்.

¹⁷⁹ அதே மூலம்.

¹⁸⁰ அதே மூலம்.

அளவிலான பின்விளைவுகளை எதிர்கொள்ள வேண்டி நேரிடும். மரண தண்டனைக்கான சட்டரீதியான அங்கீகாரம் இலங்கையில் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்ற மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் நிலைப்பாட்டை இது மீண்டும் உறுதி செய்கிறது.

7.4 புனர்வாழ்வுளிப்பு மற்றும் மீள் ஒருங்கிணைப்பு என்பவற்றை நோக்கமாகக் கொண்ட சேவைகள்

கல்வி அமைச்சுடன் அல்லது ஒரு தொண்டு நிறுவனத்துடன் கூட்டாக இணைந்து ஒவ்வொரு சிறைச்சாலை தொடர்பாகவும் மாலை நேர கல்வி வகுப்புக்களை ஏற்பாடு செய்வதற்கு அத்தியட்சகர் முயற்சி வேண்டுமென சிறைச்சாலை நிலையியற் கட்டளை 553 குறிப்பிடுகின்றது. புனர்வாழ்வு உத்தியோகத்தர்கள், சீருடை அணியாத ஆளணியினர் என்ற முறையில் சிறைச்சாலைகளில் செயற்பட்டு வரும் அதே வேளையில், அனைத்து சிறைச்சாலை ஊழியர்களும் ஒரு பொறுப்பு என்ற முறையில் புனர்வாழ்வு நிறுவன ரீதியில் பெரும்போக்குப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.¹⁸¹ தற்பொழுது ஜெயிலர்கள் மற்றும் சிறைச்சாலைக் காவலர்கள் ஆகியோர் சீருடை ஆளணியினராகவும், புனர்வாழ்வுளித்தல் உத்தியோகத்தர்கள் சீருடையணியாத ஆளணியினராகவும் பிரிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலை இந்த இரு பிரிவினருக்குமிடையில் பதட்ட நிலைமைகள் தோன்றுவதற்கு வழிகோலியுள்ளது. அந்த நிலையில், புனர்வாழ்வுளிப்பு குறிப்பிட்டதொரு வகுப்புப் பிரிவைச் சேர்ந்த உத்தியோகத்தர்களின் கண்காணிப்புக்கு மட்டும் வரையறுக்கப்பட்டதாக இருந்து வருகிறது.¹⁸² மேலும், தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிமுறைகளினால் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளவாறு, சமூகப் பணியாளர்கள், ஆசிரியர்கள் மற்றும் தொழில் போதனாசிரியர்கள் போன்ற மேலதிக ஊழியர்களின் ஆட்சேர்ப்பு சிறைச்சாலை பணியாட்டொகுதியில் தற்பொழுது புறக்கணிக்கப்பட்டுள்ளது.¹⁸³ இந்த சர்வதேச தரநியமங்களை உள்வாங்கும் பொருட்டு சிறைச்சாலை விதிகள் மற்றும் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் திருத்தப்படுதல் வேண்டும்.

7.5 மருத்துவ ஆளணியினர்

மருத்துவ அதிகாரி மற்றும் அவருடைய அணியினர் ஒழுங்கான அடிப்படையில் சிறைக் கைதிகளைப் பரிசோதனை செய்ய வேண்டுமென்றும், அது தொடர்பான பதிவுகளைப் பராமரித்து வர வேண்டுமென்றும் சிறை விதிகள் 41 – 81 ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளன. சிறைச்சாலை புள்ளிவிபரங்களின் பிரகாரம், தற்பொழுது ஒட்டுமொத்த சிறைக் கைதிகள் தொடர்பாகவும் தேசிய மட்டத்தில் 19 மருத்துவ அதிகாரிகள், 11 மருத்துவ சிகிச்சையாளர்கள் மற்றும் ஒரு மருத்துவ ஆய்வுகூட தொழில்நுட்பவியலாளர் ஆகியோர் பணியிலமர்த்தப்பட்டுள்ளனர்.¹⁸⁴ இத்தகைய மருத்துவ ஊழியர்களின் பற்றாக்குறையும், அதேபோல கைதிகளின் சுகாதாரத் தேவைகளை நிறைவேற்றி வைப்பதில் சுகாதாரப் பராமரிப்பு உள்கட்டமைப்பு வசதிகளில் நிலவி வரும் பற்றாக்குறையை மாற்றுக்

¹⁸¹ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

¹⁸² 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁸³ 04.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது. மேலும், சிறைச்சாலைகள் தலைமையக புள்ளிவிவரங்கள் பிரிவின் மூலம் வழங்கப்பட்டிருக்கும் தற்போதைய பணியாட்டொகுதி தொடர்பான புள்ளிவிவரங்களிலிருந்தும் தெரிய வருகின்றது.

¹⁸⁴ புள்ளிவிபர பிரிவு, சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம் (n21)11

கொள்கைகளுக்கான நிலையம் அவதானிக்கின்றது. பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு, சிறையிலடைக்கப்பட்டிருக்கும் கைதிகளிடம் ஒரு சில மருத்துவ ஊழியர்கள் அவர்களுடைய அந்தரங்கத் தன்மையை மீறும் விதத்தில், அவர்கள் நிகழ்த்தியிருக்கும் குற்றச் செயல்கள் தொடர்பாக கேள்வி கேட்டிருப்பதாக மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்திற்குத் தெரிய வந்துள்ளது.¹⁸⁵ அத்தகைய கேள்விகளும் மருத்துவச் சேவையின் தொழில்வாண்மை இயல்பினையும், பக்கச்சார்பற்ற நிலையையும் பங்கப்படுத்துகின்றன.

அதே வேளையில், மனநோய்க்கு சிகிச்சையளிப்பது தொடர்பான தற்போதைய சட்டரீதியான கட்டமைப்பு முழுவதுமாக சிறை நிர்வாகத்திலேயே தங்கியிருந்து வருகின்றது. சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் உள் பகுப்பாய்வியல் மற்றும் உள்வியல் என்பவற்றில் தகைமைகளைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற தேவையில்லாதிருந்து வருவதனால், இது கரிசனைக்குரிய ஒரு விடயமாகவிருந்து வருகின்றது. சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 66 இன் பிரகாரம், சிறைக் கைதிகள் 'மன ரீதியில்' சுகாதாரக் கேடுகளைக் கொண்டிருப்பவர்களைப் போலத் தென்படுகின்றார்களா என்பதனை மதிப்பீடு செய்வது சிறை அதிகாரியின் கடமையாகும். அதன் பிரகாரம், ஜெயிலர் அதிகாரி தனது சந்தேகங்களை மருத்துவ அதிகாரிக்கு அறிக்கையிட முடியும்; அல்லது சிறைக் கைதிகள் தாமே முன்வந்து மருத்துவ அதிகாரியைச் சந்திக்க வேண்டுமென வேண்டுகோள் விடுக்க முடியும். உள் ரீதியான பாதிப்புகளை எதிர்கொண்டிருக்கும் சிறைக் கைதிகளுக்கு சிகிச்சை வழங்குவதற்கான போதிய வசதிகளை சிறைச்சாலைகள் கொண்டிருக்காத நிலையில், ஆணையாளர் நாயகம் ஒரு கட்டளையின் மூலம் சட்டத்தினால் திட்டவட்டமாகக் குறித்துரைக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு காலப் பிரிவுக்கு (பிரிவு 69(2)) அத்தகைய கைதிகளை மனநோய்கள் கட்டளைச் சட்டத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கும் நிறுவனமொன்றுக்கு மாற்ற முடியும்.¹⁸⁶ தற்போதைய வசதிகள் மற்றும் பின்புலம் என்பவற்றைக் கவனத்தில் எடுக்கும் பொழுது, உள்ளக உள்பகுப்பாய்வாளர் ஒருவரையும், உள்வியலாளர் ஒருவரையும் வேலையில் அமர்த்துதல் வேண்டும்; அல்லது அத்தகைய விசேட நிபுணர்கள் சிறைச்சாலைகளுக்கு ஒழுங்கான அடிப்படையில் வருகைகளை மேற்கொள்வதற்குப் பொருத்தமான பொறிமுறையொன்றை ஸ்தாபிக்க வேண்டுமென மாற்று கொள்கைகளுக்கான நிலையம் இங்கு பரிந்துரை செய்கின்றது. தேவையைக் கொண்டிருக்கும் சிறைக் கைதிகளுக்கு மனநல தொழில்வாண்மையாளர் சேவையைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கான நடைமுறையை ஆணையாளர் நாயகத்தின் தற்றுணிப்புக்கு விட்டுவிட முடியாது. அதே போல, சிறைக்

¹⁸⁵ 25.11.2019 இல் நடத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁸⁶ சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம் பிரிவு 69(2): 'எவரேனும் சிறைக் கைதியொருவரின் மனநலம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது அல்லது வேறேதும் மனநோய்களினால் அவர் பீடிக்கப்பட்டுள்ளாரெனச் சந்தேகிக்கப்படும் பொழுது, அச்சிறைக் கைதி தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் சிறைச்சாலையில் அவரை அவதானிப்பின் கீழ் வைப்பதற்கு அல்லது நோய்க் குறிகளைக் கண்டறிவதற்கு போதுமான வசதிகள் இருந்து வராத சந்தர்ப்பங்களில், ஆணையாளர் நாயகம் தான் வழங்கும் மாற்றல் கட்டளையொன்றின் மூலம் அந்தச் சிறைக் கைதியை மனநோய்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் நோக்கங்களுக்கென நியமனஞ் செய்யப்பட்டிருக்கும் ஏதேனும் அவதானிப்பிடத்திற்கு அல்லது மனநல ஆஸ்பத்திரிக்கு அகற்றுவதற்குப் பணிப்புரை வழங்க முடியும். மனநோய்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் நோக்கங்களுக்கென, அத்தகைய கட்டளை, குறிப்பிட்ட கைதியை அந்த இடத்தில் அல்லது ஆஸ்பத்திரியில் முதல் தடவையில் 14 நாட்களுக்கு மேற்படாத காலப் பிரிவொன்றின்போது தடுத்து வைத்திருப்பதற்கு போதிய அதிகாரமாகக் கருதப்படும்; மேலும் அவதானிப்புக்கள் தேவைப்பட்டால் ஆணையாளர் நாயகம் அத்தகைய சிறைக் கைதியை தேவையெனக் கருதப்படும் மேலதிகக் காலப்பிரிவுக்கு தடுப்பில் வைத்திருப்பதற்கு எழுத்து மூலம் அதிகாரமளிக்க முடியும். ஆனால் அத்தகைய ஒரு இடத்தில் அல்லது ஆஸ்பத்திரியில் மொத்தமாகத் தடுத்து வைத்திருக்கும் காலப்பிரிவு எவ்விதத்திலும் 28 நாட்களை மிகைக்கக் கூடாது.

கைதிகள் மற்றும் சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் ஆகியோரின் தேவைகளைக் கவனத்திலெடுப்பதற்கென மருத்துவ ஆளணியினரையும், வசதிகளையும் பெற்றுக் கொள்வதற்கு தேவையான வளங்களை அதிகாரிகள் உறுதிப்படுத்துதல் வேண்டும்.

8. முடிவுரை

இந்த அறிக்கை இலங்கையில் குற்றவியல் தண்டனை தொடர்பான அரசியல் யாப்பு ரீதியான, சட்ட ரீதியான மற்றும் ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பினை மதிப்பீடு செய்துள்ளது. நியதிச் சட்ட ஏற்பாடுகள், அதே போல குற்றவியல் தண்டனை தொடர்பான ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு என்பன காலத்துக்கு ஒவ்வாதவையாக இருந்து வருகின்றன என்பதனையும், அது தொடர்பாக உடனடி கவனம் தேவைப்படுகின்றது என்ற விடயத்தையும் இந்த ஆராய்ச்சி சான்றுகளுடன் எடுத்துக் காட்டுகிறது. அதன் விளைவாக, அனைத்துச் சிறைக் கைதிகளும், அவர்கள் செய்திருக்கும் சம்பந்தப்பட்ட குற்றச் செயல்களுக்கென நீதிமன்றத்தினால் விதிக்கப்பட்ட தண்டனையை மிகைக்கும் விதத்தில் மேலதிகமான தண்டனைகளுக்கும் உள்ளாகி வருகின்றார்கள். மேலதிகப் பின்விளைவுகளையும் எதிர்கொள்கின்றார்கள். இது அவர்களுடைய உடல் மற்றும் உளவியல் நலனை எதிர்மறையான விதத்தில் பாதிக்கின்றது; தமது வழக்குகள் தொடர்பாகவும், அவர்களுடைய தண்டனைக் காலத்திலிருந்து தோன்றக்கூடிய ஏதேனும் பிரச்சினைகள் தொடர்பாகவும் அவர்கள் பெற்றுக் கொள்ளக் கூடிய நீதி; சிறைத் தண்டனையின் பின்னர் அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கான வாய்ப்புக்கள் என்பவற்றையும் பாதிக்கின்றது. விளக்கமறியல் கைதிகளும் நீதித் துறையில் ஏற்படும் தாமதங்கள் காரணமாகவும், சட்ட உதவியில் காணப்படும் குறைபாடுகள் காரணமாகவும், அவர்கள் நிரபராதிகள் என்ற அரசியல் யாப்பு ரீதியிலான அனுமானத்துக்கு மத்தியிலும் கூட, தடுப்பில் நீண்ட காலப் பிரிவுகளைச் செலவிட்டு வருகின்றார்கள்.

இந்த அறிக்கை எடுத்துக் காட்டுவதைப் போல, சட்டகத்தையும், சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் எதிர்கொண்டுவரும் சேவை நிலைமைகளையும் கவனத்திலெடுக்க வேண்டிய உடனடித் தேவையும் இருந்து வருகின்றது. இந்த அறிக்கை அனைத்துமடங்கிய ஒரு விரிவான ஆய்வாக இருந்து வரவில்லை. அதே வேளையில், அடிக்கடி மறக்கப்பட்டு, உதாசீனம் செய்யப்பட்டு வரும் ஒரு துறையில் எமது கவனத்தை வேண்டி நிற்கும் முக்கியமான கேள்விகளை அது எழுப்புகின்றது. மரண தண்டனையை மீண்டும் எடுத்து வருவது தொடர்பான அண்மைக்கால அரசியல் காய்நகர்த்தல்களின் பின்னணியில் இது அவசரத் தேவையாக இருந்து வருகின்றது. அவ்விதம் மரண தண்டனை மேலும் எடுத்து வரப்பட்டால், அது ஏற்கனவே அதிகளவிலான அழுத்தங்களைச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கும் சிறைச்சாலை அமைப்பின் மீது மற்றுமொரு அழுத்தத்தை எடுத்து வர முடியும். சட்ட மற்றும் கொள்கைச் சீர்த்திருத்தங்களுக்கான தேவை குறித்து அதிகாரிகள், கொள்கை வகுப்பவர்கள் மற்றும் ஏனையவர்கள் கவனஞ் செலுத்த வேண்டுமென்று மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் கேட்டுக் கொள்ளும் அதே வேளையில், வெறுமனே தனிப்பட்ட ஏற்பாடுகளை மாற்றுவதன் மூலம் மட்டும் மாற்றத்தை எடுத்து வர முடியாது என்ற விடயத்தையும் குறிப்பிடுகின்றது. அதே போல முன்னைய, தற்போதைய இராணுவ, உளவுத்துறை, சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு அதிகாரிகளை உள்ளடக்கிய செயலணிகளை நியமனம் செய்வதன் மூலமும் அதனை மேற்கொள்ள முடியாது. சம்பந்தப்பட்ட விடயம் தொடர்பாக நேரடி அறிவைக் கொண்டிருக்கும் அதிகாரிகளை உள்வாங்காத விதத்திலேயே இந்தச் செயலணி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சீர்த்திருத்தங்கள் பன்முகக் கோணங்களிலான ஒரு முயற்சியை அவசியப்படுத்துகின்றன என்ற விடயத்தையும், அதனுடன் இணைந்த விதத்தில்

குற்றவியல் நீதித்துறைக்கும் உள்ளேயும் வெளியேயும் சமூகத்தில் வாழ்ந்துவரும் மிகவும் நலிந்த நிலையிலிருக்கும் ஒரு சில ஆட்களின் உரிமைகள் தொடர்பான மனப்பாங்குகள் மற்றும் முன்னுரிமைகள் என்பவற்றை மாற்றியமைப்பதற்கான ஒரு விருப்பம் அவசியமாகும்.

9 பரிந்துரைகள்

இந்த ஆராய்ச்சியின் போது மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் கண்டறிந்து கொண்ட நடைமுறைப் பிரச்சினைகளைக் கவனத்திலெடுப்பதற்கு அவசியமான சட்டம் மற்றும் கொள்கைச் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பாக இப்பிரிவு கவனஞ் செலுத்துகின்றது. இது பரிந்துரைகளின் அனைத்துமடங்கிய விரிவானதொரு பட்டியலாக இருந்து வரவில்லை. ஆனால், மேலே கலந்துரையாடப்பட்ட ஒரு சில விடயங்களை நிவர்த்தி செய்வதற்குச் சாத்தியமான வழிமுறைகளைச் சுட்டிக் காட்டும் ஒரு முயற்சியாக அது உள்ளது.

9.1 நீதித்துறைச் சீர்திருத்தங்கள்

1. மரண தண்டனையை ஒழித்து, மரண தண்டனைப் பிரிவிலிருக்கும் சிறைக் கைதிகளின் தண்டனைகளை தரம் குறைத்தல்.¹⁸⁷
2. சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டத்தைத் திருத்துதல் மற்றும் சிறைச்சாலைகளின் நிறுவன ரீதியான கட்டமைப்பில் சீர்திருத்தங்களை மேற்கொள்ளுதல்; சிறைச்சாலைகளின் நிறுவன ரீதியான கட்டமைப்பு, சிறைச்சாலை உத்தியோகத்தர்களின் வகிப்பங்குகள் மற்றும் அவர்களுடைய பணியின் வீச்சு என்பன தொடர்பாகச் சீர்திருத்தங்களை எடுத்து வருதல்; சிறைச்சாலைக் கைதிகளை சமூகத்துடன் மீள ஒருங்கிணைக்கும் விடயத்திற்கு முன்னுரிமையளித்தல்.¹⁸⁸
3. தொழிற்கல்வி மற்றும் தகுதிவாய்ந்த அனைத்து சிறைக் கைதிகளுக்கும் வேலைவாய்ப்பு என்பவற்றுக்கு முன்னுரிமை வழங்கும் பொருட்டு சாதாரண சிறைத் தண்டனை மற்றும் கடுழியச் சிறைத் தண்டனை என்பவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாட்டை ஒழித்தல்.¹⁸⁹
4. தண்டனையளிப்புப் போக்குகளைக் கண்காணிப்பதற்கென தண்டனையளிப்புச் சபையொன்றை ஸ்தாபித்தல்.¹⁹⁰
5. தண்டனைகளைக் குறைப்பதற்கான நியதிச் சட்டப் பொறிமுறையொன்றையும், நிர்ணய அளவுகோலொன்றையும் உருவாக்குதல்.¹⁹¹
6. 1939 ஆம் ஆண்டின் 49ஆம் இலக்க சிறுவர் மற்றும் இளநபர்கள் கட்டளைச் சட்டத்தை சிறுவர் உரிமைகள் தொடர்பான சமவாயத்துடன் இணைந்த விதத்தில் திருத்துதல்.¹⁹²

¹⁸⁷ *supra* பிரிவுகள் 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 6.5 மற்றும் 7.3 என்பன தொடர்பான கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁸⁸ *supra* பிரிவு 3.2, 3.3, 3.5, 4.4, என்பவற்றில் கலந்துரையாடப்பட்ட விடயங்களினடிப்படையில் ஒப்பீட்டு ரீதியான உதாரணங்களுக்கென பின்னிணைப்பு I ஐப் பார்க்கவும். தண்டனையளிப்பு நீதி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை வடிவமைத்தல் மற்றும் அமுல் செய்தல் தொடர்பான சர்வதேச சட்டகங்களுக்கென பார்க்கவும்: For the international framework on designing and implementation of restorative justice programmes, refer to, the Basic principles on the use of restorative justice programmes in criminal matters, ECOSOC Res. 2000/14, U.N. Doc. E/2000/INF/2/Add.2 at 35 (2000) <<http://hrlibrary.umn.edu/instreet/ECOSOCres2000-14.html>>.

¹⁸⁹ *supra* பிரிவு 3.1, 3.5, 4.1, 6.1 என்பவற்றில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁹⁰ *supra* பிரிவு 5.3 இல் மேற்கொள்ளப்பட்ட கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁹¹ *supra* பிரிவு 4.1 இல் மேற்கொள்ளப்பட்ட கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁹² *supra* பிரிவு 6.7 இல் மேற்கொள்ளப்பட்ட கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

7. வாய்மொழி மூலமான தண்டனைகள், நிபந்தனையுடன் கூடிய விதத்தில் விடுவித்தல்,¹⁹³ அந்தஸ்து ரீதியான அபராதங்கள், வெளியேற்றல் கட்டளைகள், நட்ட ஈட்டு கட்டளைகள், சமூகமளிக்கும் நிலையமொன்றுக்கு அனுப்பி வைத்தல், வீட்டில் தடுத்து வைத்தல் மற்றும் நிறுவனம் சாராத ஏனைய வகைகளிலான முறைகள் போன்ற தண்டனையளிக்கும் தடுத்து வைப்பல்லாத முறைகளை அறிமுகம் செய்து வைப்பதற்கு சட்டவாக்கத்தை எடுத்து வருதல்.¹⁹⁴
8. வேலை அல்லது கல்விக்கென விடுவித்தல் மற்றும் வீட்டுக்கு அனுப்புதல் போன்ற தண்டனைக்குப் பிற்பட்ட முறைகளை அறிமுகம் செய்து வைப்பதற்கும், நிறுவனமயப்படுத்துவதற்கும் சட்டவாக்கத்தைக் கொண்டு வருதல்.¹⁹⁵

9.2 கொள்கைச் சீர்த்திருத்தங்கள்

1. தண்டனையளித்தல் தொடர்பான வழிகாட்டல்களை நீதிபதிகளுக்கு வழங்கும் பொருட்டு நீதித்துறை மற்றும் நீதி அமைச்சு என்பவற்றின் கூட்டுச் செயற்பாட்டுக்கூடாக தண்டனையளித்தல் தொடர்பான தேசியக் கொள்கையொன்றை அறிமுகம் செய்து வைத்தல். இந்த வழிகாட்டுதல்கள் குற்றவாளியாகக் காணப்பட்டிருக்கும் ஆளுக்கு தண்டனை வழங்கும் விடயத்தில் தீவிரப்படுத்தும் மற்றும் தணிக்கும் காரணிகளை மதிப்பீடு செய்யும் அடிப்படையில் இந்த வழிகாட்டுதல்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும். மேலும், அவை சிறைத் தண்டனைக்குப் பதிலாக அபராதங்களை விதிக்கும் விடயத்தை கவனத்தில் எடுக்க வேண்டும். வெவ்வேறு வகைகளைச் சேர்ந்த சிறைக் கைதிகள் தொடர்பாக திட்டவட்டமான வழிகாட்டுதல்கள் உருவாக்கப்படுதல் வேண்டும்.¹⁹⁶
2. சிறைச்சாலை நிலைமைகள் மற்றும் சிறைக் கைதிகளை நடத்தும் விதம் என்பன தொடர்பான தேசிய கொள்கையொன்றை வடிவமைக்கும் பொருட்டு நீதியமைச்சு மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் என்பன கூட்டாகச் செயற்படுதல் வேண்டும். இந்தக் கொள்கை ஐ. நா வின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் மற்றும் சிறைக் கைதிகளை நடத்துவது தொடர்பான குறைந்தபட்ச விதிமுறைகள் என்பவற்றினால் வலுப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்.¹⁹⁷
3. சிறைக் கைதிகளுக்கு வினைத்திறன்மிக்க விதத்தில் புனர்வாழ்வளித்தல் மற்றும் அவர்களை சமூகத்தில் மீள ஒருங்கிணைத்தல் என்பவற்றை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளும் பொருட்டு சிறைச்சாலைகளுக்குள் காணப்படும் உள்கட்டமைப்பு வசதிகளை விருத்தி செய்து

¹⁹³ *supra* பிரிவு 4.1 இல் மேற்கொள்ளப்பட்ட கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁹⁴ தடுத்து வைக்காத வழிமுறைகள் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகள் தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிகள் (டோக்கியோ விதிகள்) விதி 8.

¹⁹⁵ அதே பிரசாரம், விதி 9; உரிமம் வழங்குவதற்கான திட்டம், வேலைக்கென விடுவித்தல், வீட்டிற்குச் செல்வதற்கான லீவு, பிரிவுகள் 167, 547 மற்றும் 378 என்பவற்றின் கீழ் 2018ஆம் ஆண்டில் முறையே சிறைக்கைதிகள் விடுவிக்கப்பட்டிருந்தார்கள். இதற்கான சட்டரீதியான ஏற்பாடுகள் இருந்து வரவில்லை. இது சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் தற்றுணிபின் மேல் மேற்கொள்ளப்படும் நிருவாக ரீதியான நடைமுறைகளாகவே இருந்து வருகின்றன, புள்ளிவிபரப் பிரிவு சிறைச்சாலைகள் தலைமையகம் ((n21)67

¹⁹⁶ *supra* பிரிவுகள் 5.3, 6.6 மற்றும் 6.7 என்பவற்றில் உள்ள கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

¹⁹⁷ *supra* பிரிவுகள் 3 மற்றும் 6 என்பவற்றில் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

கொள்வதற்கென போதியளவிலான வரவுசெலவுத் திட்ட நிதிகளை ஒதுக்குதல்.¹⁹⁸

4. இது பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாசார உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயத்தின் உறுப்புரைகள் 6 மற்றும் 7 என்பவற்றினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் உரிமைகள் மீது தாக்கத்தை எடுத்து வருகின்றது. மேலும், சிறைக் கைதிகளை நடத்தும் விதம் தொடர்பான தரநியமம் சார் குறைந்தபட்ச விதிகளின் விதி 71(4), சிறைக் கைதிகள் செய்து வரும் வேலைகள், விடுதலையின் பின்னர் அவர்கள் 'கண்ணியமிக்க வாழ்வாதாரத்தை' ஈட்டிக் கொள்வதற்கான அவர்களுடைய ஆற்றலுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதாக இருந்து வர வேண்டும் என அவை பரிந்துரை செய்கின்றன.

9.3 ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் சீர்த்திருத்தங்கள்

1. சிறைச்சாலை விதிகள் மற்றும் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் என்பன சிறைக் கைதிகளின் உரிமைகளை மேம்படுத்தக் கூடியவையாகவும், அவர்களுடைய புனர்வாழ்வு மற்றும் சமூக மீள் ஒருங்கிணைப்பு என்பவற்றுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கக் கூடியவையாகவும் இருந்து வருவதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளும் பொருட்டு அந்த விதிகள் மற்றும் நிலையியற் கட்டளைகள் என்பன இற்றைப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்.¹⁹⁹
2. சிறைக் கைதிகளை வகைப்படுத்தும் விடயத்தை, அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் புனர்வாழ்வளித்தல் மற்றும் மீள் ஒருங்கிணைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு இற்றைப்படுத்துதல்.²⁰⁰
3. சிறையில் கைதிகள் செய்து வரும் வேலைகள் அர்த்தபூர்வமானவையாக இருந்து வருவதனையும், சிறையிலிருந்து விடுதலையான பின்னர் கைதிகளுக்கு ஒரு பெறுமதியைப் பெற்றுக் கொடுக்கும் விதத்திலும் சிறைச்சாலை விதிமுறைகளை இற்றைப்படுத்துதல்; தொழில் ஈடுபடுதல் மற்றும் தொழிலில் அனுசூலமான நிபந்தனைகளைப் பெற்றுக் கொள்ளல் என்பவற்றுக்கான சிறைக் கைதிகளின் உரிமைகளை வலுப்படுத்துதல்; அவர்கள் செய்யும் வேலைக்கு 2016ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க வேலையாளர்களுக்கான தேசிய குறைந்தபட்ச வேதனத்துடன் இணைந்த விதத்தில் வேதனத்தை வழங்குதல். மேலும்
4. வாக்களிப்பதற்குத் தகுதி பெற்றிருக்கும் சிறைக் கைதிகள் தமது வாக்குரிமையைப் பயன்படுத்துவதற்கென நடைமுறைச் சாத்தியமான முறைமையொன்றை உருவாக்குதல்.²⁰¹
5. சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் சிறைக் கைதிகள் முறைப்பாடுகளை முன்வைப்பதற்கான வெளிப்படையான மற்றும் செயல்திறன் மிக்க பொறிமுறைகளை உருவாக்குதல் வேண்டும். இந்த நடைமுறைகள் அவர்களது ஒழுக்காற்றுத் தேவைகள் தொடர்பான தகவல்கள்,

¹⁹⁸ *supra* பிரிவு 6.2 இல் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

¹⁹⁹ *supra* பிரிவு 6 இல் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²⁰⁰ *supra* பிரிவு 6.3 இல் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²⁰¹ *supra* பிரிவு 6.3 இல் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் மருத்துவம் மற்றும் தொழில்வாய்ப்பு வசதிகள் என்பன குறித்த விவரங்கள் சிறைக்குள் வரும்பொழுது அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படுதல் வேண்டும்.²⁰²

6. தமது வழக்குகள் தொடர்பான தகவல்களையும், அதே போல மேன்முறையீடுகள், மன்னிப்புக்கள் மற்றும் தமக்குக் கிடைக்கும் ஏனைய நிவாரண வழிமுறைகள் என்பன தொடர்பான தகவல்களையும் அணுகிப் பெற்றுக் கொள்ளும் பொருட்டு நீதி அமைச்சு மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் என்பன சிறைக் கைதிகள், அவர்களுடைய குடும்பத்தினர் மற்றும் சட்டத்தரணிகள் ஆகியோருக்கென வெளிப்படையான மற்றும் செயல்திறன் மிக்க பொறிமுறைகளை உருவாக்குதல் வேண்டும்.²⁰³
7. இளம் பெண் சிறைக் கைதிகளை வயது வந்த பெண் சிறைக் கைதிகளிடமிருந்து பிரித்து வைத்து, யௌவனப் பருவத்தினர் என்ற வகையில் அவர்களுடைய உரிமைகள் மற்றும் வாய்ப்புக்கள் என்பவற்றை உறுதிப்படுத்துக் கொள்ளும் பொருட்டு இளம் பெண் சிறைக் கைதிகளை திட்டவாட்டமான ஒரு வகையாக அங்கீகரித்தல்.²⁰⁴
8. சிறு குழந்தைகளைக் கொண்டிருக்கும் பெண் சிறைக் கைதிகளுக்கு சிறைச் சூழலுக்கப்பால் புறம்பானதொரு வசதியை வழங்குதல். வேறெந்த குடும்ப உறுப்பினரும் பிள்ளையைப் பராமரிக்க முடியாதிருந்து வரும் சந்தர்ப்பத்தில், சிறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் தாய்மார் தமது சிறைப்படுத்தல் காலப்பிரிவின் போது பிள்ளைகளைப் பராமரிப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படுதல் வேண்டும்.²⁰⁵
9. 2015ஆம் ஆண்டின் 4ஆம் இலக்க குற்றச் செயல்களுக்குப் பலியாக்கப்பட்டோருக்கும், சாட்சிகளுக்கும் உதவி மற்றும் பாதுகாப்பு என்பவற்றை வழங்குவதற்கான சட்டத்தை சிறைச்சாலைகளுக்குள் அமுல் செய்தல்; குற்றச் செயல்கள் மற்றும் அதிகாரத் துஷ்பிரயோகம் என்பவற்றினால் பலிக்குட்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு நீதி வழங்குவது தொடர்பான அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் குறித்த ஐ.நா பிரகடனத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு முறைப்பாடுகளை முன்வைப்பவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளாக முன்வருவேர் ஆகியோரைப் பாதுகாப்பதற்கென இது அமுல் செய்யப்படுதல் வேண்டும்²⁰⁶.

9.4 நிர்வாக சீர்த்திருத்தங்கள்

1. தமது அரசியல் யாப்பு ரீதியான உரிமைகளை மீறும் விதத்தில் நீண்ட காலப் பிரிவுகளின் போது சுதந்திரத்தை இழந்திருக்கும் விளக்க மறியல் கைதிகளுக்கு சட்ட உதவியை வழங்கும் விடயத்திற்கு சட்ட உதவி ஆணைக்குழு முன்னுரிமை வழங்குதல் வேண்டும்.²⁰⁷ அத்தகைய சிறைக் கைதிகளுக்கு சட்ட உதவியை வழங்கும் விடயத்தில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கும் அரசாங்க

²⁰² *supra* பிரிவுகள் 4.5, 4.6 மற்றும் 6.5 இல் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²⁰³ *supra* பிரிவு 6.5 இல் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²⁰⁴ *supra* பிரிவு 6.7 இல் உள்ள கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²⁰⁵ 04.11.2019 மற்றும் 25.11.2019 ஆகிய திகதிகளில் நடத்தப்பட்ட நேர்காணல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

²⁰⁶ G.A. 40/34, annex, 40 U.N. GAOR Supp. (No. 53) at 214, U.N. Doc. A/40/53 (1985)

<<http://hrlibrary.umn.edu/instree/i9dbpv.htm>>.

²⁰⁷ *supra* பிரிவுகள் 4.8 மற்றும் 6.8 இல் உள்ள கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது

அமைப்புக்களுடனும், அரசு சாரா அமைப்புக்களுடனும் ஆணைக்குழு கூட்டாக இணைந்து செயற்படுதல் வேண்டும்.²⁰⁸

2. வழக்குகளை நீதித் துறைக்கு ஒப்படைப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் பொருட்டு சட்ட உதவி ஆணைக்குழு ஒரு முறைமையை வடிவமைத்து, அமுல் செய்தல் வேண்டும். ஆணைக்குழு இலங்கைச் சட்டத்தரணிகள் சங்கத்துடன் கூட்டாக இணைந்து செயற்படுதல் வேண்டும்.²⁰⁹
3. குற்றச் செயல்கள் தொடர்பாகக் குற்றஞ் சாட்டப்பட்டிருக்கும் ஆட்கள் மற்றும் தமது தண்டனைகளுக்கெதிராக மேன்முறையீடுகளை மேற்கொண்டுவரும் குற்றத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட ஆட்கள் ஆகியோருக்கு சட்ட உதவி ஆணைக்குழு தரம் வாய்ந்த சட்ட உதவியை வழங்குதல் வேண்டும்.²¹⁰
4. சிறைச்சாலை ஊழியர்களின் வகிப்பங்கு மற்றும் சர்வதேச தரநியமங்களின் பிரகாரம் அவர்களுக்கு உரித்துடையவையாக இருந்து வரும் தொழில் நிலைமைகள் என்பவற்றைக் குறிப்பிடும் விதத்தில் திணைக்கள நிலையியற் கட்டளைகள் மீள உருவாக்கப்படுதல் வேண்டும்.²¹¹
5. ஊழியர்கள் தொழில்வாண்மையுடன் கூடிய சேவையை வழங்குவதற்குத் தேவையான திறன்களைப் போதியளவில் பெற்றுக் கொண்டுள்ளார்களென்பதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளும் பொருட்டு ஊழியர் பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் நிறுவனமயப்படுத்தல் வேண்டும்.²¹²
6. சிறைக் கைதிகளின் புனர்வாழ்வு மற்றும் சமூக மீள ஒருங்கிணைப்பு என்பவற்றுக்கு முன்னுரிமை வழங்கும் விதத்தில் சிறைச்சாலை பணியாற்றொகுதி மீள வடிவமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.²¹³
7. சிறைச்சாலை ஊழியர்கள் பலவந்தத்தைப் பிரயோகித்தல் கண்டிப்பான விதத்தில் ஒழுங்குமுறைப்படுத்தப்பட்டு, கண்காணிக்கப்படுதல் வேண்டும்.²¹⁴
8. இலங்கையின் பின்புலத்திற்குப் பொருத்தமான புத்தாக்கங்களை அறிமுகம் செய்து வைக்கும் பொருட்டு சீர்த்திருத்தங்களுக்கான ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையத்தின் ஆற்றல்கள் பலப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும்.²¹⁵

²⁰⁸ உதாரணமாக, கொழும்புப் பல்கலைக்கழகத்தின் சட்ட பீடத்தின் சட்ட உதவி அலகு; மனித உரிமைகள் மற்றும் அபிவிருத்தி என்பவற்றுக்கான சட்டத்தரணிகள் <https://hrdsl.wordpress.com/prisons-program/>.

²⁰⁹ 19.12.2019 இல் நடந்த நேர்காணலின் போது முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரை.

²¹⁰ *supra* பிரிவு 5.1 இல் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

²¹¹ *supra* பிரிவுகள் 3.6 மற்றும் 7.1 இல் உள்ள கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²¹² *supra* பிரிவு 7.2 இல் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²¹³ *supra* பிரிவுகள் 7.4 மற்றும் 6.7 இல் உள்ள கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²¹⁴ *supra* பிரிவுகள் 3.3, 4.6 மற்றும் 4.7 இல் உள்ள கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²¹⁵ *supra* பிரிவு 8 இல் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

9.5 திணைக்கள மற்றும் அமைச்ச மட்ட கூட்டுச் செயற்பாடு

1. சுகாதார வசதிகளை விருத்தி செய்யும் பொருட்டு சுகாதார அமைச்ச சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்துடன் கூட்டாக இணைந்து கூட்டுச் செயற்பாடுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். சிறைக் கைதிகளின் வழமையான மற்றும் அவசர சுகாதாரப் பராமரிப்புத் தேவைகளை நிறைவேற்றி வைப்பதற்கென ஒவ்வொரு சிறைச்சாலைக்கும் போதியளவிலான மருத்துவ ஆளணி, மருந்துகள் மற்றும் மருந்துப் உபகரணங்கள் வழங்கப்படுதல் வேண்டும். சிறைக் கைதிகளின் உடல் மற்றும் உள சுகாதாரத்தை மேம்படுத்தும் விடயத்திற்கு சம அளவிலான முன்னுரிமை வழங்கப்படுதல் வேண்டும்.²¹⁶
2. கல்வி வசதிகளை விருத்தி செய்து கொள்ளும் பொருட்டு கல்வி அமைச்ச சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்துடன் கூட்டாக இணைந்து, கூட்டுச் செயற்பாடுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். சிறைக் கைதிகள் மைய நீரோட்டக் கல்வியமைப்புடன் ஒருங்கிணைந்து கொள்வதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கும், வேலைவாய்ப்புக்களைப் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலை மற்றும் பொருளாதார சுயாதீனம் என்பனவற்றை உயர்த்துவதற்குமென போதிய தரத்தைக் கொண்ட கல்வி வசதிகள் இருந்து வர வேண்டும்.²¹⁷
3. பெண் சிறைக் கைதிகளுக்கு தேவைப்படும் திட்டவட்டமான வசதிகள் வழங்கப்படுவதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கும், அவர்கள் வினைத்திறன்மிக்க விதத்தில் சமுதாயத்தில் மீள ஒருங்கிணைக்கப்படுவதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கும் மகளிர், சிறுவர் விவகார மற்றும் சமூக பாதுகாப்புப் பிரிவு, நீதி அமைச்ச மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் என்பவற்றுடன் கூட்டாக இணைந்து செயற்படுதல் வேண்டும்.²¹⁸
4. தமது பெற்றோர் சிறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் பிள்ளைகளுக்கு பாதுகாப்பு வழங்குவதற்கான பொறிமுறையொன்றை வடிவமைக்கும் பொருட்டு, மகளிர் மற்றும் சிறுவர் விவகார மற்றும் சமூக பாதுகாப்பு அமைச்ச, நீதி அமைச்ச மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் என்பவற்றுடன் இணைந்து கூட்டாகச் செயற்படுதல் வேண்டும். இந்தப் பொறிமுறை இப்பிள்ளைகள் குற்றவியல் செயல்களில் ஈடுபடுவதனைத் தடுக்கும் விதத்தில் விசேடமாக வடிவமைக்கப்படுதல் வேண்டும்.²¹⁹ இளம் தவறாளிகளின் புனர்வாழ்வு மற்றும் மீள்ஒருங்கிணைப்பு என்பவற்றுக்கும் இதேமாதிரியான கூட்டுச் செயற்பாடு தேவைப்படுகின்றது.²²⁰

²¹⁶ *supra* பிரிவுகள் 5.3 மற்றும் 7.5 இல் உள்ள கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²¹⁷ *supra* பிரிவு 6.7 இல் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²¹⁸ *supra* பிரிவு 6.6 இல் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²¹⁹ *supra* பிரிவு 6.6 இல் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

²²⁰ *supra* பிரிவு 6.7 இல் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலை அடிப்படையாகக் கொண்டது

பின்னிணைப்பு 1: ஒப்பீட்டு அனுபவங்கள்

பல்வேறுபட்ட நியாயாதிக்கங்கள் குற்றவியல் தண்டனை தொடர்பான தமது சட்ட மற்றும் கொள்கைச் சட்டகங்களை எவ்வாறு மீள் மதிப்பீடு செய்கின்றன என்ற விடயம் குறித்தும், அதன் விளைவாக மேற்கொள்ளப்பட்ட சீர்த்திருத்தங்கள் குறித்தும் இப்பிரிவு சுருக்கமாகப் பகுப்பாய்வு செய்கின்றது. இலங்கை அதன் பின்புலம் சார்ந்த காரணிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு குற்றவியல் தண்டனை முறையை மதிப்பீடு செய்ய வேண்டிய தேவை இருந்து வருவதுடன், இந்நாடுகளினால் பின்பற்றப்பட்டுவரும் செயல்முறைகள் அதற்கு வழிகாட்ட முடியும். சீர்த்திருத்தங்களுக்கான ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையம் அத்தகைய புத்தாக்கங்களைத் துவக்கி வைக்கக் கூடிய சிறந்த நிலையில் இருந்து வருகின்றது. எவ்வாறுருப்பினும், இந்தப் பள்ளி தற்பொழுது ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொள்ளும் விடயத்தில் குறைந்தபட்ச ஆற்றலையே கொண்டுள்ளது என்பதனைக் குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.²²¹

I. ஸ்கன்டினேவிய நாடுகள்

ஸ்வீடன், டென்மார்க், நோர்வே மற்றும் பின்லாந்து ஆகிய நாடுகள் உலகிலேயே ஆகக் குறைந்த சிறைப்படுத்தல் விகிதங்களை அறிக்கையிடுகின்றன.²²² இந்நாடுகளில் உள்ள சிறைச்சாலைகளின் முதன்மையான பண்புகள் பின்வருவனவற்றையும் உள்ளடக்குகின்றன:

- வாக்களிப்பதற்கான உரிமை, கல்வி, சுகாதாரப் பராமரிப்பு மற்றும் குடும்பங்களைச் சந்தித்தல் என்பவற்றுக்கான உரிமை போன்ற மனித உரிமைகளை அணுகுவதற்கு கைதிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுத்தல்.²²³
- குற்றவியல் தண்டனைகள் தொடர்பான சட்ட சீர்த்திருத்தம்; மற்றும் பின்லாந்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் தண்டனையளித்தல் தொடர்பான சீர்த்திருத்தங்களை முன்மாதிரியாகக் கொண்டு சிறைத்தண்டனைக்கு மாற்றீடாக சிறையிலடைக்காத வேறு முறைகளைப் பயன்படுத்துதல்.²²⁴
- சிறையதிகாரிகளின் வகிப்பங்கு கைதிகளின் புனர்வாழ்வு மற்றும் சமூக மீள் ஒருங்கிணைப்பு என்பவற்றுக்கு அனுசரணை வழங்கும் ஒரு வகிப்பங்காக இருந்து வருவதாகக் கருதப்படுகின்றது. ஏனெனில், தண்டனை, சிறைத் தண்டனை மற்றும் சுதந்திரத்தைப் பறித்தல் என்பவற்றுக்கு வரையறுக்கப்பட்டிருப்பதாக கருதப்பட்டு வருகின்றது.²²⁵ உதாரணமாக, நோர்வேஜிய சீர்த்திருத்தத் சேவையில், கைதிகளின் வேலை தொடர்பாக

²²¹ 04.11.2019 இல் நடாத்தப்பட்ட நேர்காணலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

²²² 222 'Prison Life in Scandinavia' (30 May 2016) <<https://www.dailyscandinavian.com/prison-life-in-scandinavia/>>

²²³ 'How Norway turns criminals into good neighbours' (BBC News, 7 Jul. 2019)<https://www.bbc.com/news/stories-48885846>

²²⁴ See, Bruce Zagaris, 'The Finnish Penal System Recent Reforms' (1976-1977) 3 New Eng. J. on Prison L. 437.

²²⁵ Erwin James, 'Prison is not for Punishment in Sweden. We get people into better shape' (The Guardian, 26 Nov/ 2014) <<https://www.theguardian.com/society/2014/nov/26/prison-sweden-not-punishment-nils-oberg>>; Keramet Reiter, Lori Sexton, Jennifer Sumner, 'Denmark doesn't treat its prisoners like prisoners — and it's good for everyone' (The Washington Post, 2 Feb 2016) <<https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2016/02/02/denmark-doesnt-treat-its-prisoners-like-prisoners-and-its-good-for-everyone/>>

தண்டனையளிக்கும் அணுகுமுறையிலிருந்து புனர்வாழ்வு மீது கவனம் செலுத்தும் விதத்தில் சீர்திருத்தங்கள் எடுத்து வரப்பட்டுள்ளன.²²⁶ அது தவிர, சிறைச்சாலை உத்தியோகத்தர்கள் 2 தொடக்கம் 3 வருடம் வரையிலான பயிற்சியைப் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள்.

இந்நாடுகளின் பொருளாதார செழிப்பு நிலை மற்றும் நலன்புரி அரசு மாதிரி என்பவற்றின் காரணமாக அத்தகைய உயர் தரநியமங்கள் சாதித்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் அதே வேளையில், இந்த நாடுகள் தமது குற்றவியல் தண்டனை முறைகளை மீளாய்வு செய்த செயன்முறை மற்றும் முறைமைகள் சீர்திருத்தப்பட்ட விதம் இன்னமும் நாங்கள் பரிசீலனைக்கு எடுக்க வேண்டிய முக்கியமானதொரு விடயமாக இருந்து வருகிறது.

II. சிங்கப்பூர்

சிங்கப்பூரின் சிறைப்படுத்தல் வீதம் தொடர்ந்தும் 100,000 குடிமக்களுக்கு 222 என்ற விகிதத்தில் இருந்து வருகின்றது.²²⁷ எவ்வாறிருப்பினும், சிங்கப்பூர் சிறைச்சாலை சேவை, தமது சிறைச்சாலை முறைமையை வாழ்க்கைக்கான பாடசாலை என்ற விதத்தில் நோக்கும் விதத்தில் அதன் அணுகுமுறையை மீளக் கட்டமைத்துள்ளது. சிறைச்சாலை ஊழியர்களுடன் நடத்தப்பட்ட சந்திப்புக்கள் மற்றும் ஊழியர்களாலேயே இனங்காணப்பட்ட குறிக்கோள்களின் பிரகாரம் சிறைச்சாலை அமைப்பை மீள வடிவமைப்பதற்கு அவர்களுக்கு இடமளித்தல் என்பவற்றுக்கூடாக இந்த நிலைமாற்றம் முன்னெடுக்கப்பட்டது. அந்த விதத்தில் அவர்கள் 'புனர்வாழ்வளித்தல், புதுப்பித்தல், மீள ஆரம்பித்தல்' (Rehab, Renew, Restart) என்ற சுலோகத்தின் கீழ் வேலை செய்யும் 'வாழ்க்கைகளின் கட்டன்கள்' என்ற முறையில் சிறைச்சாலை உத்தியோகத்தர்களின் வேலையை மீள் வடிவமைத்தனர்.²²⁸ சிறைச்சாலை ஊழியர்கள், கைதிகள், ஊடகங்கள் மற்றும் பரந்த சமுதாயம் ஆகிய தரப்புக்களுடன் கூட்டாக இணைந்து முன்னோடிக் கருத்திட்டங்கள் மற்றும் தலைப்பு சார் கருத்திட்டங்கள் என்ற விதத்தில் இச்சீர்திருத்தங்களுக்கு செயல்வடிவம் கொடுக்கப்பட்டது. சிங்கப்பூரில் மேற்கொள்ளப்பட்ட சிறைச்சாலை சீர்திருத்தங்கள் அனைத்து பங்கீடுபாட்டாளர்களையும் உள்ளடக்கியதொரு செயன்முறையாக இருந்து வந்துள்ளது. மேலும், அச்செயன்முறை இடையறாத மதிப்பீடுகள் மற்றும் ஆராய்ச்சி என்பவற்றினூடாக நிறைவேற்றப்பட்டது. அதன் விளைவாக, சிங்கப்பூரில் சிறைப்படுத்தல் விகிதங்கள் குறைவடைந்திருக்கும் அதே வேளையில், ஊழியர்களின் வேலை நிலைமைகள், சிறை ஊழியர்கள் - கைதிகள் ஆகியோருக்கிடையேயான இடைத் தொடர்புகள் மற்றும் முன்னாள் கைதிகளின் சமூக அங்கீகாரம் என்பன விருத்தியடைந்துள்ளன.²²⁹

²²⁶ 'How Norway turns criminals into good neighbours' (n 122).

²²⁷ Prison insider, 'Singapore' (2017) <<https://www.prison-insider.com/countryprofile/prisons-singapore>>.

²²⁸ Singapore Prison Service 'Organization' (2020) <<https://www.sps.gov.sg/who-we-are/organisation>>.

²²⁹ See, JF Helliwell, 'Institutions as enablers of wellbeing: The Singapore prison case study' (2011) 1 International Journal of Wellbeing 255-26

III. நைஜீரியா

நைஜீரிய சிறைச்சாலைகள் மிகக் கடுமையான சனநெரிசல், புறக்கணிப்பு, சிறைக் கைதிகளின் வினைத்திறன்மிக்க விதத்திலான புனர்வாழ்வு மற்றும் மீள் ஒருங்கிணைப்பு என்பவற்றுக்கான வசதிகளின் குறைபாடு என்பவற்றினால் மிக மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன.²³⁰ இதற்கு எதிர்வினையாற்றும் விதத்தில், சிறைச்சாலை சீர்த்திருத்தத்திற்கான நைஜீரிய சிவில் சமூக இயக்கம் கீழிருந்து மேலே செல்லும் அணுகுமுறையொன்றை பின்பற்றி வருகின்றது. இந்த அமைப்பு பல வருடங்களாக இது தொடர்பாக ஆராய்ச்சி மற்றும் பரப்புரை என்பவற்றை மேற்கொண்டு வந்திருப்பதுடன், சிறைச்சாலை சீர்த்திருத்தங்களுக்காகக் குரலெழுப்பி வந்துள்ளது.²³¹ தேசிய சீர்த்திருத்தச் சேவைகள் மசோதா 11 ஆண்டுகள் தேக்க நிலையிலிருந்து வந்த பின்னர் 2019 செப்டெம்பர் மாதத்தில் சட்டமாக்கப்பட்டது.²³² சிறைச்சாலைகளின் தரநியமங்களை விருத்தி செய்வதற்கென வழங்கப்படும் வள ஒதுக்கீடுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட நிர்வாக ரீதியான அதிகரிப்புக்களை அடுத்து இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டது.²³³

சட்டத்தின் மூலம் அறிமுகம் செய்து வைக்கப்பட்ட முதன்மையான சீர்த்திருத்தங்கள் பின்வருவனவற்றையும் உள்ளடக்குகின்றன:

- நைஜீரிய சிறைச்சாலை சேவைகளுக்கு நைஜீரிய சீர்த்திருத்தச் சேவை என மறுபெயரிடுதல்.
- புனர்வாழ்வளிப்பை பெரும்போக்குப்படுத்துவதற்கும், சிறைச்சாலைகளில் சனநெரிசலைக் குறைப்பதற்கும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளல். அதாவது, சீர்த்திருத்த நிலையங்களை அமைத்தல்.

சட்ட சீர்த்திருத்தங்களில் நிகழ்த்தப்பட்ட சாதனை சிறைச்சாலை சீர்த்திருத்தச் செயன்முறையின் ஒரு மைல்கல்லாக இருந்து வரும் அதே வேளையில், சிறைச்சாலை சீர்த்திருத்தத்திற்காகப் பரப்புரைகளை மேற்கொண்டு வருபவர்கள், அரசாங்கம் முதலீடுகளை மேற்கொண்டு, முறையான நிறுவன ரீதியான மாற்றங்களில் தன்னை ஈடுபடுத்திக் கொள்ளாவிட்டால் நிறுவனத்தின் பெயர் மாற்றம் எதிர்பார்க்கப்படும் நிலைமாற்றங்களை எடுத்து வரமாட்டாது என்ற விடயத்தை வலியுறுத்தி வந்துள்ளார்கள்.²³⁴ மேலும், சிறைச்சாலைகளுக்கு ஒப்பந்தச் சேவைகளை வழங்கிவரும் தரப்புக்களிடையே வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் என்பன இல்லாதிருந்து வரும் நிலை தொடர்பாகவும் அவர்கள் கரிசனைகளை

²³⁰ Glory Ozuru, PRISONERS' RIGHTS: SETTING A GLOBAL STANDARD FOR NIGERIAN INMATES (2019) 10 NAUJILJ <<https://www.ajol.info/index.php/naujilj/article/view/183690>>

²³¹ Prisoners' Rights Advocacy Initiative, 'Correctional Service Act: Cure or Placebo?' (2019) <<http://prai.org.ng/2019/09/16/correctional-service-act-cure-or-placebo/>>

²³² மேலே உள்ளவாறு.

²³³ 'New Prisons reform, unprecedented in Nigeria's history -NCS' (16 Aug. 2019) <<https://www.pulse.ng/news/local/new-prisons-reform-unprecedented-in-nigerias-history-ncs/w7ceq1e>>.

²³⁴ Onyedika Agbedo and Sereba Agiobu-Kemmer, Reforming Nigeria's Prisons Beyond Name Change (The Guardian, 7 Sep. 2019) <<https://guardian.ng/saturday-magazine/cover/reforming-nigeria-prisons-beyond-name-change/>>

எழுப்பியுள்ளார்கள். உதாரணமாக, சிறைக் கைதிகளுக்கு உணவு வழங்கும் விடயம்.²³⁵ இச்சட்டத்தின் கீழான முதலாவது தேசிய செயலமர்வு 2019 நவம்பர் 25ஆந் திகதி இடம்பெற்றது.²³⁶

இந்த மூன்று ஒப்பீட்டு ரீதியான உதாரணங்கள், ஏனையவற்றுக்கு மத்தியில், சட்டத் சீர்த்திருத்தங்களை உருவாக்குவதிலும், சிறைச்சாலை முறைமையின் அனைத்துமடங்கிய நிறுவன ரீதியான மற்றும் நிர்வாக ரீதியான சீர்த்திருத்தத்தை அணுகுவதிலும் இலங்கைக்கு வழிகாட்டுதலை வழங்க முடியும்.

²³⁵ Chika Oduah, 'Nigeria's Prisons Set to Undergo Long-Awaited Reforms' (VOA, 24 Aug. 2019) <<https://www.voanews.com/africa/nigerias-prisons-set-undergo-long-awaited-reforms>>.

²³⁶ Sunday Ejike Abuje, 'Correctional Services Act Will Help In Decongesting Prisons – Malami' (Nigerian Tribune, 25 Nov. 2019) <<https://tribuneonline.com/correctional-service-act-will-help-in-decongesting-prisons-%E2%80%95malami/>>