

## சுருக்கமான வழிகாட்டி I

### கொவிட்-19 இன் பின்னணியில் எழுகின்ற சட்டச் சிக்கல்கள்

இலங்கையில் கொவிட்-19 இன் பின்னணியில் பல்வேறு சட்டச் சிக்கல்கள் எழுவதற்கும் அவற்றின் பின்விளைவுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கும் இந்தச் சுருக்கமான ஒரு வழிகாட்டியை மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் (மா.கொ.நி) தயார் செய்தது. இலங்கை கொவிட்-19 இன் பரவுதலைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அண்மைய வாரங்களில் துரிதமான பல நடவடிக்கைகளை எடுத்தது. இந்த நடவடிக்கைகள் மார்ச் 2, 2020 அன்று ஜனாதிபதி கோட்டபாய ராஜபக்சவினால் பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதின் ஒரு பின்னணியில் எடுக்கப்பட்டன. வைரசின் பரவுதலைக் கட்டுப்படுத்துவதில் முன்னணியில் இருப்பவர்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகளை மா.கொ.நி ஏற்று அங்கீகரிக்கும் வேளையில், தற்போதைய சுகாதார அவசரநிலைக்குப் பதிலிறுப்பதில் தோன்றுகின்ற ஆளுகை மற்றும் உரிமைகள் தொடர்பான பிரச்சினைகள் மீது அதிகரித்த கரிசனைகள் எழுப்பப்படுகின்றன. கொவிட்-19 இன் உலகளாவிய பரவுதலை அரசாங்கம் பயனுறுதியாகவும், சட்டபூர்வமாகவும் மற்றும் அரசியலமைப்பு ரீதியான வகையிலும் சமாளிப்பதற்கு இயலுமாக இருப்பதை உறுதிசெய்வதற்கு, அது அதிகாரங்களுடன் ஆக்கபூர்வமான வகையில் ஈடுபட்டிருப்பதை, இந்த வழிகாட்டி இலக்காகக் கொள்கிறது. வைரசைச் சமாளித்து வெற்றிகாணும் முயற்சியில், இலங்கையில் சட்டவாட்சியின் நிலைநாட்டுதல் மற்றும் அரசியலமைப்பு ஆளுகையைக் கடைப்பிடித்தல் என்பவற்றின் முக்கியத்துவத்தை மா.கொ.நி வலியுறுத்துகின்றது.

#### சுருக்கமான சாராம்சம்

முதலில், பாராளுமன்றத் தேர்தல்களின் பிற்போடுதல் மீது கவனம் ஈர்க்கப்படுகின்றது. இலங்கையில், கொவிட்-19 இற்கான சுகாதார ரீதியான ஓர் அவசரநிலை அறியப்படாத ஒரு சமயமான, மார்ச் 2, 2020 அன்று பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டது. எனினும், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கையின் அதிகரிப்புடன், தேர்தலைப் பிற்போடுவதற்கு வேண்டுகோள்கள் விடுக்கப்பட்டன. ஆனாலும், அதில் எந்தப் பலனும் இருக்கவில்லை. பாராளுமன்றத்தை கலைத்த வர்த்தமானி அறிவிப்பை மீளப்பெறுவதிலிருந்து ஜனாதிபதியைத் தடுப்பதற்கு அரசியலமைப்பிலோ அல்லது பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் சட்டத்திலோ பாதகமாக எதுவும் இருக்கவில்லை என்பதும் இங்கே குறிப்பிடத்தக்க ஒரு விடயமாகும்.

மார்ச் 19ஆம் திகதியன்று, வேட்புமனுக்களுக்கான காலம் முடிவடைந்ததைத் தொடர்ந்து, தேர்தல்களைப் பிற்போடுவதற்கு தேர்தல் ஆணைக்குழு தீர்மானித்தது. அத்தகையதொரு பின்னணியில், தேர்தல்கள் எப்பொழுது நடைபெறும் என்றவொரு நிச்சயமற்றதன்மையோடு பாராளுமன்றம் தொடர்ந்தும் கலைக்கப்பட்ட நிலையிலேயே இருந்தது. மேலதிகமாக, மார்ச் 2ஆம் திகதி வெளியிடப்பட்ட வர்த்தமானி மே 14, 2020 அன்று “புதிய பாராளுமன்றம் கூடுவதற்கு” ஆணைப்படுத்திய போதிலும், அக்குறித்த திகதியன்று கூடுவதற்கு அங்கொரு பாராளுமன்றம் இருக்கமாட்டாது.

பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதின் பின்னணி மற்றும் அதன் பின்விளைவுகள் தொடர்பிலான சிக்கல்களையும் இந்த வழிகாட்டி ஆராய்கிறது. தேர்தலைப் பிற்போடுவதைத் தவிர தேர்தல் ஆணைக்குழுவிற்கு சிறிதளவான தெரிவே இருந்த வேளையில், அது பிரஜைகளின் அடிப்படை உரிமைகள் மீது பாதிப்பை ஏற்படுத்தவில்லை. மார்ச் 2, 2020 அன்று திகதியிட்ட வர்த்தமானியை ஜனாதிபதி மீளப்பெற்றிருந்தால், பாராளுமன்றம் ஆகஸ்ட் 2020 இறுதிவரை இயங்குவது தொடர்ந்திருக்கும்.

பாராளுமன்றம் செயற்படாமையிலிருந்து எழுகின்ற பல பின்விளைவுகளை மா.கொ.நி இங்கே விவாதிக்கின்றது. உறுப்புரை 148 இற்கமைய, பொது நிதி மீது முழுமையான கட்டுப்பாட்டிற்கு பாராளுமன்றமே பொறுப்பாக உள்ளதுடன், இந்நிலைப்பாடு உயர்நீதிமன்றத்தின் பல்வேறு தீர்மானங்களினால் மீள்வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. பாராளுமன்றம் செயற்படாத நிலையில், ஒதுக்கீடுகளை மேற்கொள்வதற்கு ஜனாதிபதியின் இயலுமை மீது அரசியலமைப்பு ரீதியிலான மட்டுப்படுத்தல்கள் மீது மேற்பார்வையின்மை உட்பட கடுமையான பின்விளைவுகள் எழுகின்றன. கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் சமனிலைகள் இல்லாத ஒரு நிலையுடன், அரசியலமைப்பின் உட்பொருள் மற்றும் உணர்வுக்கு எதிராக பொது நிதி மீது நிறைவேற்று அதிகாரத்திற்கு கட்டுப்படுத்த முடியாத கட்டுப்பாட்டை இது அளிக்கலாம். அவசரகாலநிலைக்கு பதிலிறுப்பதில் அரசியலமைப்புத் தன்மை மற்றும் வினைத்திறன் ஆகிய இரண்டையும் உறுதிப்படுத்துவதில், அவசியமான ஒதுக்கீடுகளை மேற்கொள்வதற்கு பாராளுமன்றம் கூட்டப்படுவது முக்கியமானதாகும்.

பல்வகை அனர்த்தங்களை சமாளிப்பதில் பல தசாப்தகால அனுபவங்களை இலங்கை கொண்டிருந்த போதிலும், புதிய கட்டமைப்புகளுக்கான தேவையுடன் முன்னொருபோதிலுமில்லாத சவால்களை கொவிட்-19 அளிக்கின்றது. பாராளுமன்றம் இயங்காத ஒரு நிலையில், இது எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட முடியுமென்பது தொடர்பிலும் கரிசனை எழுப்பப்பட்டுள்ளது. மேலும், பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டாதது, தற்போதைய அவசரகால நிலையை சமாளிப்பதில் அரசாங்கத்தினால் உபயோகிக்கப்படக்கூடிய பல இருக்கின்ற பொறிமுறைகளை உபயோகிப்பதிலிருந்தும் கூட அரசாங்கத்தை தடைசெய்கின்றது.

பாராளுமன்றம் ஒரு நிறுவனக் கட்டமைப்பாக அவசரகால நிலைமைகளின்போது ஒரு முக்கியமான வகிபாகத்தைக் கொண்டுள்ளதுடன், அவசரகால நிலைமைக்கு அரசாங்கத்தின் வெவ்வேறுபட்ட பிரிவுகள் பயனுறுதியான வகையில் பதிலிறுப்பது முக்கியமானதென்பதுடன் அவ்வாறே அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டத்தினாட்சி என்பவற்றை மதிக்கின்ற ஒரு வகையிலுமாக இருத்தல் வேண்டும். இந்தச் சிக்கல்கள், வழிகாட்டியில் விளக்கமாக கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளதுடன், அவசரகால நிலைமைக்கான இலங்கையின் பதிலிறுப்பு பயனுறுதியானது, அளவிடப்பட்டது மற்றும் அரசியலமைப்பு கட்டமைப்புகளுக்கு அமைவானது என்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு அவசரமான கவனத்தை தேவைப்படுத்துகின்றன. இது தொடர்பிலான நடவடிக்கையின்மை மற்றும்/அல்லது ஆர்வமின்மை கடுமையான மற்றும் நீண்டகால பின்விளைவுகளைக் கொண்டிருக்கும்.

## பின்னணி

ஜனாதிபதி கோட்டபாய ராஜபக்ச பாராளுமன்றத்தை கலைக்கும் வர்த்தமானி அறிவித்தலை மார்ச் 2, 2020 அன்று வெளியிட்டார்.<sup>1</sup> இந்த அறிவித்தலிற்கமைவாக,

- i) பாராளுமன்றம் மார்ச் 2, 2020 அன்று நள்ளிரவுடன் கலைக்கப்படுவதாக அமையும்;
- ii) ஏப்ரல் 25, 2020 அன்று பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெறும்;
- iii) பாராளுமன்றத் தேர்தல்களுக்கான வேட்புமனுக்கள் மார்ச் 12, 2020 மற்றும் மார்ச் 19, 2020 மதியம் 12 மணிக்கிடையில் ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்.
- iv) புதிய பாராளுமன்றம் மே 14, 2020 அன்று அமர்வுகளைத் தொடங்கும்.

2015 ஆகஸ்டில் தெரிவுசெய்யப்பட்ட பாராளுமன்றம் அதன் ஐந்து வருட ஆயுட் காலத்தில் நான்கரை வருடங்களைப் பூர்த்தி செய்திருக்கக்கூடிய கிடைக்கும் முதலாவது சந்தர்ப்பத்திலேயே

1 வர்த்தமானி (அதி விசேடமானது) இல. 2165/8, மார்ச் 2, 2020, [www.presidentsoffice.gov.lk/wpcontent/uploads/2020/02/2165-08\\_E.pdf](http://www.presidentsoffice.gov.lk/wpcontent/uploads/2020/02/2165-08_E.pdf) <sup>1</sup> இணையத்தள முகவரியில் கிடைக்கும்.

பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்கும் நிலைப்பாட்டில் ஜனாதிபதி டிசம்பர் 2019 இருந்தே இருந்துள்ளார். சீனா, ஐரோப்பா மற்றும் ஏனைய ஆசிய நாடுகளில் அதிகளவு எண்ணிக்கையிலான சம்பவங்களுடன் ஓர் அதிகரிக்கும் நெருக்கடி இருந்தபோதிலும், பாராளுமன்றத்தை அவர் கலைத்த சமயத்தில், இலங்கையினுள் தீவிரமான கொவிட்-19 நோய்த் தொற்று சம்பவங்கள் எதுவும் அறிவிக்கப்படவில்லை.

இலங்கைப் பிரஜை ஒருவரின் முதலாவது உறுதிசெய்யப்பட்ட நோய்த் தொற்று மார்ச் 11, 2020 அன்று அறிவிக்கப்பட்டதுடன், மார்ச் 18, 2020 அன்று உறுதி செய்யப்பட்ட நோய்த் தொற்றுக்கு உள்ளானவர்களின் எண்ணிக்கை 53 ஆக அதிகரித்தது.<sup>2</sup> இந்தக் காலத்தில் சில அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் தேர்தல் கண்காணிப்பு அமைப்புகள் என்பவற்றிடமிருந்து நோய் அச்சுறுத்தல் தணியும் வரை பாராளுமன்ற தேர்தல்களை பிற்போடுவதற்கு பல கோரிக்கைகள் விடுக்கப்பட்டன.<sup>3</sup>

மேலும், கொவிட் - 19 பரவலைக் குறைக்கும் நோக்குடன் பல ஏனைய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் அறிவித்து, மார்ச் 16, 2020ஐ ஒரு அரச விடுமுறை தினமாகவும் மற்றும் மார்ச் 17 இலிருந்து 19 வரை “விசேட விடுமுறைகளாகவும்” அரசாங்கம் அறிவித்தது.<sup>4</sup> பாராளுமன்ற தேர்தல்களுக்கான “சாத்தியமான நடவடிக்கைகளை” கலந்துரையாடுவதற்கு தேர்தல் ஆணைக்குழு உறுப்பினர்களும் பொதுச் சுகாதார அதிகாரிகளைச் சந்தித்தனர்.<sup>5</sup>

மார்ச் 19, 2020 அன்று வேட்புமனுக்களுக்கான காலம் முடிவடைந்ததைத் தொடர்ந்து, தேர்தல் ஆணைக்குழு பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் பிற்போடப்படுமென ஊடகங்களுக்கு அறிவித்தது.

### **இலங்கையில் பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் தொடர்பான தற்போதைய நிலைமை**

பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் சட்டத்தின் பிரிவு 24(1) இன் பிரகாரம், அனைத்து 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் தேர்தல்கள் போட்டித்தன்மையான ஒரு தேர்தலாகுமென உத்தியோகபூர்வமாக அறிவித்து ஒரு வர்த்தமானி அறிவித்தலை தேர்தல் ஆணைக்குழு வெளியிட்டது.<sup>6</sup>

எவ்வாறாயினும், மார்ச் 21, 2020 திகதியிட்ட மேலொரு வர்த்தமானி அறிவித்தல் மூலம், இலங்கையில் கொவிட்-19 தொற்று காரணமாக ஏப்ரல் 25, 2020 அன்று அனைத்து 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் தேர்தல் நடத்த முடியாது என ஆணைக்குழு பொதுமக்களுக்கு அறிவித்தது.<sup>7</sup>

<sup>2</sup> சுகாதாரம் & சுதேசிய மருத்துவ சேவைகள் அமைச்சின் நோய்த் தொற்று அறிவியல் பிரிவு, கொரோனா நோய் 2019 (கொவிட்-19) நிலைமை தொடர்பான அறிக்கை – 19.03.2020, [http://www.epid.gov.lk/web/images/pdf/corona\\_virus\\_report/sitrep-slen-19-03\\_10.pdf](http://www.epid.gov.lk/web/images/pdf/corona_virus_report/sitrep-slen-19-03_10.pdf) எனும் இணையத்தள முகவரியில் கிடைக்கும்.

<sup>3</sup> Newswire.lk, “பொது மக்களின் பாதுகாப்பு ‘முக்கிய கரிசனைக்குரியது’, தேர்தலைப் பிற்போடவும் - த.தே.க”, <http://www.newswire.lk/2020/03/16/safety-of-public-of-paramount-concern-postpone-election-tna/>; தேர்தல் வன்முறைகளைக் கண்காணிப்பதற்கான நிலையம், “பொது தேர்தல் 2020 ஐ பிற்போடுவதற்கு தே.வ.க.நி கோருகிறது”, <https://cmev.org/2020/03/17/cmev-calls-for-postponement-of-general-election-2020/>

<sup>4</sup> ஜனாதிபதி ஊடகப் பிரிவு, “கொவிட் - 19 பரவலைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு கூடுதல் தீர்மானம்”, <http://www.pmdnews.lk/moredecision-to-contain-covid-19-outbreak/>

<sup>5</sup> மஞ்சல பெர்ணான்டோ, தேர்தல் ஆணைக்குழு, சுகாதார அமைச்சம் சாத்தியமான நடவடிக்கைகளுக்கு நாளை சந்திக்கின்றன”, சன்டே ஒப்சேவர் பத்திரிகை, <http://www.sundayobserver.lk/2020/03/15/news/ec-health-ministry-decide-contingency-measures> tomorrow, இணையதளத்தில் கிடைக்கும்.

<sup>6</sup> வர்த்தமானி (அதி விசேடமானது) இல. 2167/12, மார்ச் 20, 2020, [http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/3/2167-12\\_E.pdf](http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/3/2167-12_E.pdf) இல் கிடைக்கும்.

<sup>7</sup> வர்த்தமானி (அதி விசேடமானது) இல. 2167/19, மார்ச் 21, 2020, [http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/3/2167-19\\_E.pdf](http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/3/2167-19_E.pdf) இல் கிடைக்கும்.

அவ்வறிவித்தல், வாக்களிப்பதற்கான திகதியொன்றை மே 14, 2020 இன் பின்னர் ஆணைக்குழு நிர்ணயிக்குமெனவும் “குறித்த திகதி உரிய சமயத்தில் ஒரு வர்த்தமானி அறிவித்தல் மூலமாக அறிவிக்கப்படுமெனவும்”, மேலும் தெரிவித்தது.<sup>8</sup>

இவ்வாறாக, பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதாக தொடர்ந்தும் இருப்பதுடன் பாராளுமன்ற தேர்தல்களுக்கான வாக்களிப்பு எப்பொழுது இடம்பெறுவது குறித்து சரியான திகதியும் தற்போது வரை இல்லை.

நியமனப் பத்திரங்களுக்கான காலம் முடிவடைந்துள்ள நிலையில், ஒவ்வொரு தேர்தல் மாவட்டத்திற்குமாக சம்பந்தப்பட்ட அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் சுயேட்சைக் குழுக்களினால் நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் பெயர்கள் பாராளுமன்ற தேர்தல்கள் சட்டத்தின் பிரிவு 24(1) (ஆ) இன்படி இன்னமும் வர்த்தமானியில் அறிவிக்கப்படவில்லை.

மேலும், ஜனாதிபதி தனது அறிவிப்பில் புதிய பாராளுமன்றம் மே 14, 2020 இல் கூடுவதற்கு ஆணையிட்டிருந்த போதிலும், அக்குறித்த திகதியில் கூடுவதற்கு, அத்தகைய பாராளுமன்றம் ஒன்று அங்கு நடைமுறையில் இருக்கமாட்டாது.

### **பாராளுமன்றத் தேர்தல்களைப் பிற்போடுவதின் சட்டப் பின்விளைவுகள்**

அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 70(1)இன் பிரகாரம், பாராளுமன்றம் முதலில் கூடிய திகதியிலிருந்து நான்கரை வருடங்கள் முடிவடைந்ததன் பின்னர் எந்த வேளையிலும் பாராளுமன்றத்தைக் கலைப்பதற்கு ஜனாதிபதி அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளார். மேற் குறிப்பிட்டவாறு, பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்து மார்ச் 2, 2020 திகதியிட்ட வர்த்தமானி அறிவித்தலை வெளியிடுவதற்கு ஜனாதிபதியால் உபயோகிக்கப்பட்ட ஏற்பாடு இதுவாகும். பாராளுமன்றத்தை ஜனாதிபதி கலைத்திருக்காவிட்டால், அரசியலமைப்பின் பிரகாரம், செப்டம்பர் 1, 2020 வரை பாராளுமன்றம் தொடர்ந்திருக்கும்.<sup>9</sup>

அனைத்து 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் பாராளுமன்றத் தேர்தல்களுக்கான வாக்களிப்பை பிற்போடுவதற்கு பாராளுமன்ற தேர்தல்கள் சட்டத்தின் பிரிவு 24(3)இன் படி அதற்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களை தேர்தல் ஆணைக்குழு உபயோகித்தது. அச்சட்டத்தின் பிரகாரம், தேர்தல் பிரிவு 24(1) இன்படி ஒரு போட்டியிடும் தேர்தலொன்றாக ஓர் அறிவிப்பை வெளியிட்ட பின்னர் மாத்திரமே, தேர்தல் ஆணைக்குழு இந்த அதிகாரத்தை அப்பியாசிப்பதற்கு முடியும்.<sup>10</sup>

தேர்தல் ஆணைக்குழு வாக்களிப்பைப் பிற்போடுவதாக கட்டளையை வெளியிடும் வரைக்கும், அரசியலமைப்பிலோ அல்லது பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் சட்டத்திலோ உள்ள எந்த அம்சமும் மார்ச் 2, 2020 திகதியிட்ட வர்த்தமானியை மீளப்பெறுவதிலிருந்து ஜனாதிபதியைத் தடுக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும், நியாயமான வகையில் செயற்படுவதற்கு ஜனாதிபதி ஒரு கடப்பாட்டைக் கொண்டிருந்ததுடன் ஓர் தன்னிச்சையான வகையில் அந்த வர்த்தமானி அறிவித்தலை மீளப்பெறுவதற்கு அதிகாரத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை.<sup>11</sup> எனினும், தற்போதுள்ள சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளில், வர்த்தமானியை மீளப்பெறுவதில் அவர் முழுமையாக

<sup>8</sup> முற்குறிப்பிட்ட அதே மூலம் பந்தி (ii)

<sup>9</sup> அரசியலமைப்பு உறுப்புரை 62(2)

<sup>10</sup> அதனை ஆணைக்குழு மார்ச் 20, 2020 அன்று மேற்கொண்டது. மேலே அடிக்குறிப்பு 6 ஐ பார்க்கவும்.

<sup>11</sup> ராஜவரோதயம் சம்பந்தம் மற்றும் ஏனையவர்கள் எதிர் கௌரவ சட்ட மா அதிபர் மற்றும் ஏனையவர்கள் உயர் நீதிமன்ற அடிப்படை மனித உரிமைகள் வழக்கு SC FR 351-356/2018, SC FR 358- 361/ 2018 ஐ பார்க்கவும்.

நியாயப்படுத்தப்பட்டிருப்பார் என்பதுடன், அவ்வாறானதொரு தீர்மானம் தன்னிச்சைப்படியானது என குற்றச்சாட்டுகள் எழுப்பப்பட்டிருக்குமென்பது அநேகமாக இருந்திருக்காது. மீளப்பெற்றிருத்தலின் தாக்கம் பாராளுமன்றத்தின் கலைப்பை தவிர்த்திருக்கும்.

கொவிட் - 19 தொற்று பரவுதல் அச்சத்தின் போது இலங்கையில் தேர்தல்களை நடத்துவது பேரிடர் ரீதியான விளைவுகளைக் கொண்டிருக்கலாமென்பதால் பாராளுமன்றத் தேர்தல்களை பிற்போடுவதற்கான ஆணைக்குழுவின் தீர்மானம் வரவேற்கப்படுகின்றது.

எவ்வாறாயினும், பாராளுமன்றத் தேர்தல்களை தேர்தல் ஆணைக்குழு பிற்போட்டமை கீழே விவாதிக்கப்பட்டவாறு பல்வேறு பின்விளைவுகளை எழுப்பியது:

## 1. தேர்தல் பிரச்சாரம்

தேர்தல்களைப் பிற்போடுவதற்கான தேர்தல் ஆணைக்குழுவின் தீர்மானம் பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் சட்டத்தின் பிரகாரம் தடைசெய்யப்படாத நடவடிக்கைகள் மூலமான பிரச்சாரங்களை தடைசெய்யவில்லை. இது, பிரச்சாரங்களை வேட்பாளர்கள் தொடர்வதற்கான ஒரு நிலைமைக்கும், அதன் மூலம் கொவிட்-19 இன் பரவுதலிற்கான காவிகளாக செயற்பட்டு மற்றும் பொது மக்களை பெரும் இடர் நிலையில் இடுகின்றதுமான நிலைமைக்கு இட்டுச்சென்றது.

வேட்பாளர்களின் பெயர்கள் மற்றும் ஆணைக்குழுவினால் ஒதுக்கப்பட்ட அவர்களது சம்பந்தப்பட்ட தொடர் இலக்கங்கள் என்பவற்றைக் குறிப்பிட்டு வர்த்தமானியை வெளியிடாததன் மூலம் ஆணைக்குழு இந்த இடர் நிலையைக் குறைப்பதற்கு முயற்சித்தது. ஆணைக்குழுவினால் உத்தியோகபூர்வ தொடர் இலக்கம் வழங்கப்படாத நிலையில், வேட்பாளரொருவர் ஒரு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அளவிலான பிரச்சார நடவடிக்கைகளில் மட்டுமே ஈடுபடுவதற்கு முடியும்.

மேலும், ஓர் 'ஊரடங்கு' அறிவிப்பு இல்லாது, பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவை ஆகிய இரண்டும் பல்வேறு சட்ட ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளன என்பதுடன் அவை கொவிட்-19 இன் பரவுதலை மோசமாக்கும் மக்கள் பிரச்சாரங்கள் மற்றும் தேர்தல் கூட்டங்களைத் தடைசெய்வதற்கு உபயோகிக்கப்பட முடியும்.<sup>12</sup>

## 2. பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்தல்

தேர்தல் ஆணைக்குழு தேர்தலைப் பிற்போடுவதற்கான அதிகாரத்தை மாத்திரமே கொண்டுள்ளது. இந்த ஆணை பாராளுமன்றத்தைக் கலைப்பதற்கு ஜனாதிபதியால் வெளியிடப்பட்ட அறிவித்தலை இல்லாது செய்யமாட்டாது. அதனால் தற்போது, அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 70 இற்கமைய, தேர்தல்களுக்காகவோ அல்லது புதிதாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட ஒரு பாராளுமன்றம் மீளக் கூடுவதற்காகவோ தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்ட திகதியின்றி, பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதாக தொடர்ந்திருக்கும். இது பல்வேறு சட்டச் சவால்களை எழுப்புகிறது.

### I. மக்களின் இறையாண்மை

அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 3இன் பிரகாரம், மக்களின் இறையாண்மை அரசாங்கத்தின் அதிகாரம், அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் வாக்குரிமை என்பவற்றை உள்ளடக்குகின்றது.

<sup>12</sup> பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 77 – 81, குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவைச் சட்டத்தின் பிரிவு 106 என்பவற்றைப் பொதுவாகப் பார்க்கவும்.

மக்களின் தெரிவுசெய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டுள்ள பாராளுமன்றமே பிரதான கருவி என்பதுடன் அதன் மூலமே மக்களின் சட்டவாக்க அதிகாரம் அப்பியாசிக்கப்படுகின்றது.

தேர்தல்களை உரிய திகதியில் நடத்த தவறுவது அல்லது அத்தேர்தல்களை பின்போடுவது என்பன மக்கள் வாக்குரிமையின் ஒரு மீறுதல் மற்றும் அடிப்படை உரிமைகளின் ஒரு மீறுதல் என உயர் நீதிமன்றம் தனது பல்வேறு தீர்ப்புகளில் அங்கீகரித்துள்ளது.<sup>13</sup> இருக்கும் சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகள் காரணமாக தேர்தலைப் பின்போடுவதைத் தவிர தேர்தல் ஆணைக்குழுவிற்கு வேறு தெரிவுகள் இல்லாத நிலையிலும் கூட, அது பிரஜைகளின் அடிப்படை உரிமைகளில் ஒரு கட்டுப்படுத்தலை ஏற்படுத்தியது. பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்கும் மார்ச் 2, 2020 திகதியிட்ட வர்த்தமானியை ஜனாதிபதி மீளப்பெற்றிருந்தால் (ஆணைக்குழு தேர்தலைப் பின்போடுவதற்கு நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டமைக்கு பதிலாக), பாராளுமன்றம் 2020, ஆகஸ்ட் இறுதி வரை இயங்குவதற்கு அனுமதித்திருக்கும் என்பதால், மக்களின் வாக்குரிமையை மீறப்பட்டிருக்க மாட்டாது.

மக்களின் இறையாண்மைக்கான ஒரு இழுக்காக இது இருக்கும் வேளையில், பாராளுமன்றம் இயங்காமை ஆளுகை தொடர்பாக ஏனைய பல கடுமையான பின்விளைவுகளையும் கொண்டிருந்தது.

## II. பொது நிதி

அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 148<sup>14</sup> இன் பிரகாரம், பாராளுமன்றமே பொது நிதி மீதான முழுக் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 149-152 அரசாங்க வருமானம்/அரசிறை மற்றும் அரசாங்க செலவினம் தொடர்பானவை உட்பட, இந்தக் கட்டுப்பாட்டின் குறிப்பான கணக்கிடுதலுக்கு ஏற்பாடளிக்கிறது.

பொது நிதி தொடர்பாக விடயங்களின் முழுமையான கட்டுப்பாட்டை பாராளுமன்றம் கொண்டிருப்பது கட்டாயமானது என அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 148 தெரிவிக்கின்றதென உயர் நீதிமன்றம் அதன் பல்வேறு தீர்ப்புகளில்<sup>15</sup> தீர்மானித்துள்ளது. முழுமையான கட்டுப்பாட்டை பாராளுமன்றம் அப்பியாசிப்பது தொடர்பான கட்டப்பாட்டை உயர்நீதிமன்றம் மேலும் விளக்கியுள்ளது:

- (i) நிதி மூலங்கள் மீதான கட்டுப்பாடு, அதாவது வரி விதிப்புகள், கட்டணங்கள், வீத வரிகள் மற்றும் அது போன்றவை மற்றும் குடியரசின் ஏதேனும் கடன் உருவாக்கம்.
- (ii) சம்பந்தப்பட்ட திணைக்களங்கள் மற்றும் அரசாங்கத்தின் முகவரமைப்புகள் என்பவற்றுக்கு பொது நிதி ஒதுக்கீட்டு முறை மூலமான கட்டுப்பாடு மற்றும் அச்செலவினங்களின் வரம்பெல்லைகளை நிர்ணயித்தல் மற்றும்

<sup>13</sup> கருணாதிலக்க எதிர் திசாநாயக்க (1999) 1 S.L.R. 157 பக்கங்கள். 173-174; மொஹமெட் ஹுசைன் ஹாஜியார் மற்றும் ஏனையவர்கள் எதிர் இலங்கை தேர்தல் ஆணைக்குழு மற்றும் ஏனையவர்கள் SC FR 35/2016.

<sup>14</sup> “பொது நிதி மீது பாராளுமன்றமே முழுக் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருக்கும். பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரத்தின் கீழ் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு சட்டம் அல்லது ஏதேனும் நடைமுறையிலுள்ள சட்டம் என்பவற்றினால் விதிக்கப்பட்டவை தவிர, வரி, வீதவரி அல்லது ஏதேனும் வேறு கட்டணங்கள் என்பன ஏதேனும் உள்ளூராட்சி அதிகாரங்கள் அல்லது ஏதேனும் வேறு அரச அதிகாரங்களால் அறவிடப்படக் கூடாது”.

<sup>15</sup> உயர் நீதிமன்றத்தின் விசேட தீர்ப்பு 3&4 /2008 [ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் தொடர்பானதில்]; உயர் நீதிமன்ற விசேட தீர்ப்பு 28 & 29/ 2016 [அரசிறை முகாமைத்துவம் தொடர்பானது (பொறுப்பு) (திருத்தச்) சட்டமூலம்] பார்க்கவும்.

(iii) மேலுள்ள (i) மற்றும் (ii) தொடர்பிலான செயற்பாட்டில் முறையான கவனத்திற்கு தொடர்ச்சியான கணக்காய்வு மற்றும் சரிபார்த்தல் முறையிலான கட்டுப்பாடு.

இந்தக் கட்டுப்பாடு ஏன் முக்கியமானது என்பதற்கான ஒரு நியாயத்தை வழங்கி உயர்நீதிமன்றம் அதன் தீர்ப்புகளில் மேலும் சென்றிருப்பது, முக்கியமானது. நிறைவேற்று அதிகாரம் மீதான ஒரு கட்டுப்பாடாக பாராளுமன்றம் செயற்படுவதன் ஒரு பகுதியே பாராளுமன்றத்தினாலான முழுமையான கட்டுப்பாடு என்பது, முதலானதாகும். பாராளுமன்றம் இந்த அதிகாரத்தை அப்பியாசிப்பது அதன் சொந்த நன்மைக்காக அல்ல, ஆனால் மக்களின் “நம்பிக்கை” என்பதற்காக இந்த அதிகாரத்தை அப்பியாசிக்கின்றது என்பது இரண்டாவதாகும். ஆதலால், ஓர் ஒளிவு மறைவற்ற மற்றும் திறந்த வகையிலுமாக பொது நிதி கட்டுப்படுத்தப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு பாராளுமன்றம் கடப்பாடுடையதாக உள்ளது.

அத்தகைய கட்டுப்பாட்டை ஒரு வெளிப்படையான விதத்தில் அப்பியாசிப்பதற்கு சிறந்த வகையில் இடப்பட்டுள்ள ஒரு கவனமான சபையே பாராளுமன்றம் என உயர் நீதிமன்றம் சொல்லாமல் தெரிவிக்கிறது. பாராளுமன்றத்தின் வேலை பகிரங்கமாக வெளிப்படுத்துவதும் மற்றும் பொதுப்பதிவிற்கான ஒரு விடயமுமாகும். பாராளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்படும் சட்டமூலங்கள், மசோதாக்கள் மற்றும் தீர்மானங்கள் என்பவை கூட பகிரங்கமானவை. அரசாங்கம் மற்றும் எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் பாராளுமன்றத்தினுள் கேள்விகள் எழுப்புவதற்கு, அறிக்கைகளை விடுவதற்கு மற்றும் விவாதங்களில் ஈடுபடுவதற்கான பேச்சு சுதந்திரத்தைக் கொண்டுள்ளனர். பொது நிதியை பாராளுமன்ற விடயத்தளத்திற்கு வெளியேயான ஒரு விடயமாக நகர்த்தி நிறைவேற்று அதிகாரத்திற்கு மட்டுப்பாடுகளற்ற கட்டுப்பாட்டைக் கொடுப்பது தெளிவான வகையில் அரசியலமைப்பு ரீதியானதல்லாதது மட்டுமன்றி, புத்திசாலித்தனமற்றதும் மற்றும் மக்கள் நலனிற்கு எதிரானதுமாகும்.

எனினும், இந்த விதிக்கு முக்கியமான விதிவிலக்கு ஒன்று<sup>16</sup> உள்ளதென்பதுடன், அது உறுப்புரை 150 (3) இல் உள்ளடங்கியுள்ளது:

“அந்த நிதியாண்டுக்கான ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலமானது சட்டமாக நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்னர் ஜனாதிபதி பாராளுமன்றத்தை கலைக்கின்றவிடத்து, பாராளுமன்றம் ஏற்கனவே ஏற்பாடு செய்திருந்தாலொழிய, புதிய பாராளுமன்றம் கூடுவதற்கென நிர்ணயிக்கப்பட்ட திகதியிலிருந்து மூன்று மாதங்கள் கொண்ட ஒரு காலப்பகுதி முடிவடையும் வரை பகிரங்க சேவைகளுக்கு அவசியமானவை என ஜனாதிபதி கருதக்கூடிய பணத்தொகையை திரட்டு நிதியத்திலிருந்து வழங்குவதற்கும் மற்றும் செலவிடுவதற்கும் ஜனாதிபதி அதிகார மளிக்கலாம்.”

இந்த ஏற்பாட்டின் ஒரு பகுப்பாய்வு இது ஒரு மிகவும் குறிப்பிட்டதான நிலைமைக்கே தொடர்புபடுவதை எங்களுக்கு காண்பிக்கின்றது. இது பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் மாத்திரமே பிரயோகமாகிறது:

<sup>16</sup> உறுப்புரை 150 (4) ஐயும் பார்க்கவும், அது தேர்தல் தொடர்பான செலவினங்கள் தொடர்பாக தெரிவிக்கின்றது, “ஜனாதிபதி பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்து, பொதுத் தேர்தலுக்கான திகதியை அல்லது திகதிகளை நிர்ணயிக்கின்றவிடத்து, அதற்கொள பாராளுமன்றம் ஏற்கனவே ஏற்பாடு செய்திருந்தாலொழிய, தேர்தல் ஆணையாளருடனான ஆலோசனையின் பின்னர், அத்தகைய தேர்தலுக்கு அவசியமானவையென ஜனாதிபதி கருதும் பணத்தை திரட்டு நிதியத்திலிருந்து வழங்குவதற்கும் மற்றும் செலவிடுவதற்கும் ஜனாதிபதி அதிகாரமளிக்கலாம்”.

(i) ஒரு பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதின் பின்னரும் மற்றும் புதிதாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட பாராளுமன்றம் ஆரம்பித்தல் காலப்பகுதிக்கான செலவினம் தொடர்பாக பாராளுமன்றம் ஏதேனும் ஏற்பாட்டை செய்திருக்கவில்லை;

(ii) திரட்டு நிதியத்திலிருந்து ஜனாதிபதி ஒதுக்கீட்டை மேற்கொள்வதற்கு முடியும், ஆனால் “பகிரங்க சேவைகளுக்கு அவசியமான” அளவிற்கு மட்டுமே;

(iii) இந்த ஒதுக்கீட்டுக்கான காலப்பகுதி மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன் அது வரையறை கொண்டதல்ல.

நவம்பர் 2019 இல் ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னர், புதிய அரசாங்கம் ஒரு வரவுசெலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பிக்கவில்லை. பதிலுக்கு, பாராளுமன்றம் ஜனவரி 1, 2020 இலிருந்து ஏப்ரல் 30, 2020 அல்லது 2020 இற்காக ஒதுக்கீட்டுச் சட்டம் ஆரம்பிக்கும் திகதி, இதில் எது முதலில் வருகின்றதோ, அதுவரை உள்ளடக்கிய காலப்பகுதிக்கு ஒரு கணக்கீடு மீதான வாக்களிப்பை ஒக்டோபர் 23, 2019 அன்று நிறைவேற்றியது.<sup>17</sup> பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதொரு நிலைமையில் ஏப்ரல் 2020 இன் போது ஒதுக்கீட்டுச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு எந்தவொரு சந்தர்ப்பமும் இல்லை, அதனால் கணக்கீடு மூலமான வாக்கெடுப்பு மூலமாக பாராளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒதுக்கீடுகள் ஏப்ரல் 30, 2020 திகதியன்று முடிவுக்கு வந்தன. அதனால், உறுப்புரை 150 (3) இன் பிரகாரம் ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள் ஏப்ரல் 30, 2020 இன் பின்னரே பிரயோகிக்கப்படுவதற்கு முடியும்.<sup>18</sup>

அத்தகைய ஒதுக்கீடுகளை மேற்கொள்வதற்கு ஜனாதிபதிக்கான கால அவகாசம் “**புதிய பாராளுமன்றம் கூடுவதற்கென நிர்ணயிக்கப்பட்ட திகதியிலிருந்து** மூன்று மாதங்கள் கொண்ட ஒரு காலப்பகுதி முடிவடையும் வரை” மட்டுமே மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. தற்போது, ஜனாதிபதியால் வெளியிடப்பட்ட மார்ச் 2, 2020 திகதியிட்ட வர்த்தமானி செல்லுபடியாகவும் மற்றும் செயற்பாட்டிலும் தொடர்ந்துமுள்ளது. அதற்கமைய, “பகிரங்க சேவைகளுக்கு அவசியமான” அத்தகைய கொடுப்பனவுத் தொகைகளை ஆகஸ்ட் 14, 2020 (அதாவது, புதிய பாராளுமன்றம் கூடுவதற்கென நிர்ணயிக்கப்பட்ட திகதியிலிருந்து 3 மாதங்கள் கொண்ட ஒரு காலப்பகுதி) வரை மட்டுமே ஜனாதிபதி மேற்கொள்வதற்கு முடியும். இதனால், பாராளுமன்றத் தேர்தல் அதற்கு முன்பதாக நடைபெறுதல் வேண்டும் என்பது மட்டுமன்றி, பாராளுமன்றமும் ஆகஸ்ட் 14, 2020 காலக்கெடுவிற்கு முன்னதாக ஓர் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலத்தை நிறைவேற்றுதல் வேண்டும். தற்போதைய கொவிட்-19 தொற்று பரவல் நிலைமையில், இந்தக் காலக்கெடு யதார்த்தபூர்வமான ஒன்றாக காணப்படவில்லை.

இதனால், உறுப்புரை 150 (3) இன் பிரகாரம் ஜனாதிபதியின் அதிகாரம் காலத்தினால் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன், “பகிரங்க சேவைகளுக்கு அவசியமானவை” என்பதற்கான செலவினங்களுக்கு மட்டுமானவை. “அவசியமான பகிரங்க சேவைகள்” எனவை என்பது

<sup>17</sup> [https://www.parliament.lk/files/documents\\_news/2019/vote-on-account/resolution.pdf](https://www.parliament.lk/files/documents_news/2019/vote-on-account/resolution.pdf) என்பதைப் பார்க்கவும்.

<sup>18</sup> உயர் நீதிமன்ற விசேட தீர்மானங்கள் 30, 31, 32 & 33/ 2016 ஐ பார்க்கவும் [பெறுமதி சேர்க்கப்பட்ட வரி (திருத்தச் சட்டமூலம்) தொடர்பானது. இதன்போது, இந்த ஏற்பாடுகளின் குறித்த தன்மை காரணமாக, நிதி தொடர்பான சட்டமூலம் மற்றும்/அல்லது தீர்மானங்கள் என்பவற்றுக்காக உருவாக்கப்பட்ட நடைமுறை கடுமையாக கடைப்பிடிக்கப்படுதல் வேண்டுமென நீதிமன்றம் கண்டது. நீதிமன்றம் அதன் கடுமையான பொருள்கோடலை பின்வரும் அடிப்படையில் நியாயப்படுத்தியது “...அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள் மீறப்படாதிருப்பதையும் மற்றும் அரசியலமைப்பினால் அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு பிரிவிற்கும் அளிக்கப்பட்டள்ள அதிகாரங்கள் பாதுகாக்கப்படுவதையும் உறுதிசெய்வது இந்த நீதிமன்றத்தின் தலையாய கடமையாகும்...”



வரையறுக்கப்படாத நிலையில், பாராளுமன்றத்தினால் அனுமதிக்கப்பட்ட ஒரு வரவுசெலவுத் திட்டம் மூலமாக முழுமையான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்படும் வரைக்கும், பகிரங்க சேவைகளை நடத்துவதற்கு அத்தியாவசியமான அத்தகைய செலவினங்களையே அரசியலமைப்பு கருதுகிறது என்பது தெளிவாகின்றது. மேலதிகமாக, உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டுக் கடன் தொகைகளுக்கு பல்வேறு சட்டங்களால் அரசாங்கம் கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.<sup>19</sup> இந்தத் தொகைகள் பாராளுமன்றத்தின் ஏனைய சட்டங்களினால் மட்டுமே மாற்றப்படுவதற்கு முடியும்.

நிதி தொடர்பான இந்தச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்கு அரசியலமைப்பும் கூட பல்வேறு பொறிமுறைகளை ஜனாதிபதிக்காக எதிர்பார்க்கிறது. ஜனாதிபதிக்கான இந்தப் பொறிமுறைகளில் மிகவும் நேரடியானது, தோன்றியுள்ள அவசரகால நிலைமை காரணமாக அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 70 (7) மீது நம்பிக்கை கொண்டு பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டுவதாகும்.<sup>20</sup> பாராளுமன்றம் கூட்டப்பட்டதும், கொவிட் - 19 சமாளிப்பதற்குத் தேவையான ஒதுக்கீடுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு முடியும். இந்த நெருக்கடிக்கு பதிலிறுப்பதற்குத் தேவையான நிதிகளின் திரட்டுதல் மற்றும் செலவளித்தல் என்பவற்றுக்கு அவசியமான வெளிப்படைத்தன்மையையும் இது அளிப்பதற்கு முடியும். தற்போதைய சூழ்நிலையில், விசேடமாக நெருக்கடியின் தீவிரமான தன்மை மற்றும் எதிர்வரும் தேர்தல் என்பவற்றின் பின்னணியில், தொற்றுப் பரவுதலை சமாளிப்பதற்குத் தேவையான அரசாங்க நிதிகளை எந்த எதிர்கட்சிகளும் மறுதலிப்பது எந்த வகையிலும் சாத்தியமற்றது.

தற்போதைய சூழ்நிலையில் உறுப்புரை 70 (7) இல் தங்கியிருப்பதன் மேலதிக அனுகூலம், அப்பாராளுமன்றம் அவசரகால நிலைமை முடிவுற்றதும் அல்லது தேர்தல் ஆணைக்குழுவினால் தீர்மானிக்கப்பட்ட ஒரு திகதியில் பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் முடிவடைந்ததும், இதில் எது முன்னர் நிகழ்கின்றதோ, அதற்கமைய கலைக்கப்படுவதாக அமையும் என்பதாகும். இது பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் அவசியமற்ற ஒரு தாமதமின்றி நடைபெறும் என்பதை உறுதிப்படுத்தும் ஒரு பொறுப்புக்கூறலிற்கு மேலும் பலமளிப்பதாக அமையும்.

### III. பகிரங்க அவசரகாலநிலைகளுடன் கையாளும் விசேட அதிகாரங்கள்

இலங்கையில் கொவிட்-19 இன் பரவுதலைத் தடுக்கும் முகமாக கடந்த இரண்டு வாரங்களில் அரசாங்கம் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்தது. அவை பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்குகின்றன:

- விசேடமாக வைரஸிற்கு வெளிப்படுத்தப்பட்டவர்களாக சந்தேகிக்கப்படுபவர்களை, அவர்களது சொந்த வீடுகளிலும் மற்றும் அரசாங்கம் நடத்தும் நிலையங்கள் ஆகிய இரண்டிலும் தனிமைப்படுத்தலில் இடுதல்.
- குறித்த சில வெளிநாடுகளிலிருந்து இலங்கைக்குத் திரும்பிய நபர்களை சுகாதார உத்தியோகத்தர்களுடன் பதிவுசெய்து கொள்வதற்கு வேண்டிக்கொள்தலும் மற்றும் அவ்வாறு பதிவுசெய்து கொள்ளாத தனிப்பட்டவர்களைத் தேடிப் பிடித்தல்.
- கூட்டமாக மக்கள் கூடுவதைத் தடுப்பதற்கு அரச விடுமுறைகள் மற்றும் ஏனைய விடுமுறைகளை அறிவித்தல்.

<sup>19</sup> 2019 இன் ஒதுக்கீடுகள் சட்டம் மற்றும் தீவிர பொறுப்பு முகாமைத்துவச் சட்டம் என்பவற்றைப் பார்க்கவும்.

<sup>20</sup> பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதின் பின்னர் எந்த நேரத்திலேனும், பாராளுமன்றம் முன்னதாகவே கூட வேண்டுமென்பதை அவசியமாக்குகின்ற தன்மையான ஒரு நெருக்கடி எழுந்துள்ளது என ஜனாதிபதி திருப்தியுறுவாராயின், அவர் கலைக்கப்பட்ட பாராளுமன்றத்தை ஒரு பிரகடனத்தின் மூலமாக, அப்பிரகடனத் திகதியிலிருந்து மூன்று நாட்களுக்கு குறைவான திகதியொன்றில் கூடுவதற்கு அழைக்கலாம் என்பதுடன் அத்தகைய பாராளுமன்றம் அந்த நெருக்கடி நிலை முடிவுற்றவுடனும் அல்லது பொதுத் தேர்தல் முடிவுற்றதும், இவற்றுள் எது முன்னர் நிகழ்கின்றதோ அது முடிவடைந்ததும், கலைக்கப்பட்டுவிடும்.

- நாட்டின் பல பாகங்களிலும் ஊரடங்குச் சட்டத்தை அறிவித்தல்.
- பிரஜைகளுக்கு உணவு மற்றும் அத்தியாவசியப் பொருட்களின் விநியோகத்திற்கான முயற்சிகளை ஒருங்கிணைப்பதற்கு பொறிமுறைகளை இடுதல்.

வைரசின் பரவுதலைத் தடுப்பதற்கும் மற்றும் பொதுச் சுகாதாரத்தைப் பாதுகாப்பதற்கும் இவை அனைத்தும் தேவையான நடவடிக்கைகளாகும். எனினும், அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சில நடவடிக்கைகள் தெளிவான சட்ட அடிப்படையைக்<sup>21</sup> கொண்டிருந்த போதிலும், ஏனையவற்றுடன் தொடர்புபடுத்துகையில், சட்ட அடிப்படை தெளிவற்றதாக இருந்தது. எனவே, சட்ட அடிப்படையில்லாதவற்றுடன் அரசாங்கம் கையாள்வதற்கு இயலுமாக இருக்கையில், அவற்றின் மூலமான நீண்ட காலப் பின்விளைவுகள் பிரச்சினைக்குரியவைகளாக<sup>22</sup> இருக்கும்.

பல்வேறு அனர்த்தங்களை சமாளிப்பதில் தசாப்தகால அபவங்களைக் கொண்டிருந்த போதிலும், கொவிட்-19, மனித வாழ்வு, உரிமைகள், ஆட்சி மற்றும் பொருளாதாரம் என்பவற்றுக்கென பரந்த வகையிலான பின்விளைவுகளுடன் இலங்கை அரசிற்கு முன்னொருபோதிலுமில்லாத சவாலை அது முன் வைக்கிறது. பொறுப்புக் கூறுகின்ற, வெளிப்படையான மற்றும் பயனுறுதியான நிர்வாக மற்றும் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் கட்டமைப்புகளை அரசாங்கம் ஏற்படுத்துவதை குறைந்தளவிலேனும் இது தேவைப்படுத்தும். சவால்களின் தனித்துவமான தன்மை காரணமாக, இருக்கின்ற சட்டக் கட்டமைப்பினுள் இத்தகையப் பொறிமுறைகளை ஸ்தாபிப்பது கடினமானதாக இருக்கும்.<sup>23</sup>

ஒரு புதிய பாராளுமன்றம் தெரிவு செய்யப்படும் வரை அத்தகைய பொறிமுறைகளின் ஸ்தாபித்தலை அரசாங்கம் தாமதப்படுத்துவதற்கு முடியாது. ஆகையால், அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 70 (7) இன் பிரகாரம் பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டுவதற்கு ஜனாதிபதி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும்.

அரசாங்கம், வெளிப்படையாகத் தெரியாத காரணங்களால், பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டுவதற்கு தயங்குவதாகத் தெரிகிறது. பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டாததன் மூலமாக, அவசரகால நிலைமைகளுடன் சமாளிப்பதை நோக்காகக் கொண்ட இருக்கும் சட்டவாக்கங்களை உடனடியாகக் கைவிடும், கொவிட்-19 உடன் கூடுதல் பயனுறுதியான வகையில் சமாளிப்பதற்கு அது உபயோகிக்கக்கூடிய கருவிகளை அரசாங்கம் வீணடிக்கிறது.<sup>24</sup> இந்தச் சட்டங்கள் அவசரகால நிலைகளைக் கையாள்வதில் மிகவும் குறைந்தளவிலான கண்காணித்தல் அல்லது மேற்பார்வையுடன், ஆனால் ஜனாதிபதியால் ஒரு பொது அவசரகாலநிலை மற்றும்/ அல்லது அனர்த்தம் அறிவிக்கப்பட்ட பின் மட்டுப்படுத்திய பாராளுமன்ற கண்காணித்தலைத் தேவைப்படுத்தி அரசாங்கத்திற்கு பரந்த அதிகாரம் மற்றும் தற்றுணிபை அநேகம் அளிக்கின்றன.<sup>25</sup>

<sup>21</sup> தனிமைப்படுத்துதல் மற்றும் நோய்த் தடுப்பு கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 3 இன் படி, சில நபர்களை தனிமைப்படுத்துவது தொடர்பான விதிகளை மேற்கொள்வதற்கு அமைச்சர் அதிகாரத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்.

<sup>22</sup> அரசாங்கத்தினாலான குறித்த கட்டளைகள்/முயற்சிகள் என்பவற்றை உதாசீனம் செய்வோருக்கு எதிராக அரசாங்கம் சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு எண்ணினால், தனிப்பட்ட அரசு உத்தியோகத்தர்கள் உட்பட, இதனால் பல பின்விளைவுகள் தோன்றுவதற்கு முடியுமென்பதுடன் பல சிக்கல்களையும் தோற்றுவிக்கும்.

<sup>23</sup> உதாரணத்திற்கு தொற்று நோய்கள் கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் தனிமைப்படுத்துதல் மற்றும் நோய்த் தடுப்புக் கட்டளைச் சட்டம் என்பவை சுதந்திரத்திற்கு முந்திய சட்டவாக்கங்கள் என்பதுடன் அவை மிகவும் வேறுபட்ட சமூக மற்றும் பொருளாதாரச் சூழல் பின்னணியில் உருவாக்கப்பட்டவையாகும்.

<sup>24</sup> பொதுப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் இலங்கை அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டம் என்பவற்றைப் பார்க்கவும்.

<sup>25</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 155; பொதுப் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 2(3), பிரிவு 16 மற்றும் 21; இலங்கை அனர்த்த முகாமைத்துவச் சட்டத்தின் பிரிவு 10 & 11 என்பவற்றைப் பார்க்கவும்.

அவசரகால நிலைமைகளின் போது நிறைவேற்று அதிகாரம் தனது கடமைகளை மேற்கொள்வதில் உதவுவதற்கு பாராளுமன்றம் அழைக்கப்படுவது எங்களது அரசியலமைப்பு முறைமை<sup>26</sup> மற்றும் சட்ட முறைமை<sup>27</sup> என்பவற்றில் உள்ள ஒரு பொதுவான அம்சமாகும். அனர்த்தங்கள் மற்றும் அவசரகாலநிலைகளுடன் கையாள்வதில் அரசாங்கத்தின் நிறைவேற்று அதிகாரப் பிரிவிற்கு ஏதேனும் பாராளுமன்ற கண்காணித்தலின்றி மட்டுப்பாடற்ற திறந்த வகையிலான அதிகாரத்தை அளிப்பது அத்தகைய அதிகாரங்கள் துவப்பிரயோகிக்கப்படுவதற்கும் மற்றும் அரசியலமைப்புக்கு முரணாக எதேச்சாதிகார நடவடிக்கைகளுக்கும் இட்டுச்செல்லும் என உண்மையில், உயர் நீதிமன்றம் குறுக்கீடு செய்து சுட்டிக்காட்டியது.<sup>28</sup> இதன் மூலம், எங்களது சட்ட முறைமை ஒரு முழுமையான வகையில் அவசரகால நிலைமை/அனர்த்தம் என்பவற்றுக்கு பயனுறுதியான வகையில் பதிலிறுப்பதற்கும் மற்றும் அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டத்தினாட்சி என்பவற்றை மதிக்கின்ற ஒரு வகையிலுமாக செயற்படுவதற்கும் அரசாங்கத்தின் வெவ்வேறுபட்ட பிரிவுகளைத் தேவைப்படுத்துகின்றன என விவாதிக்க முடியும்.

எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும், நிறைவேற்று அதிகாரம் மீதான கட்டுப்பாடுகள் தீவிரமானவை அல்ல என்பதுடன் நிலைமைக்கு பதிலிறுப்பதற்கு நிறைவேற்று அதிகாரத்திற்கு கணிசமான இடைவெளியை வழங்குகின்றன. பரந்த அதிகாரங்களை அளிக்கும் இருக்கின்ற சட்டவாக்கங்களைப் பயன்படுத்தாது பதிலுக்கு தெளிவான வகையில் அரசியலமைப்பு ரீதியில் இல்லாததும் சட்டவிரோதமானவற்றுக்கு அரசாங்கம் ஏன் மட்டுப்படுத்திக் கொள்ளுதல் வேண்டுமென்பது புதிராக உள்ளது.<sup>29</sup> அத்தகைய நிலைமைகளுக்கு பதிலிறுப்பதில் அரசாங்கத்தின் செயற்றிறன், சட்டத்தின் ஆட்சி மற்றும் அரசியலமைப்பு ரீதியான ஆளுகை என்பவற்றுக்கான அதன் பற்றுறுதி, மற்றும் மக்கள் நலனில் அதன் அதிகாரத்தை அப்பியாசிப்பதில் அதன் செயற்றிறன் என்பவை மீதான மக்கள் நம்பிக்கையை அந்நடவடிக்கைகள் குறைக்க முடியும். அது, அரசாங்கத்தின் கவனத்தை அநாவசியமான சட்டச் சிக்கல்களுடன் திசை திருப்பி மற்றும் மக்கள் தேவைகளுக்கு பதிலிறுப்பதிலான அதன் பயனுறுதியை குறைக்கின்றது.

<sup>26</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் 70(7) மற்றும் 155.

<sup>27</sup> பொதுப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 2(3), 16 மற்றும் 21; இலங்கை அனர்த்த முகாமைத்துவ சட்டத்தின் பிரிவு 10 & 11 என்பவற்றைப் பார்க்கவும்.

<sup>28</sup> உயர் நீதிமன்ற விசேட தீர்மானம் 04/2005 வழியானது [இலங்கை அனர்த்த முகாமைத்துவ சட்டமூலம் தொடர்பானது]

<sup>29</sup> வர்த்தமானி (அதி விசேடமானது) இல. 2168/8, மார்ச் 26, 2020, [www.documents.gov.lk/files/egz/2020/3/2168-08\\_E.pdf](http://www.documents.gov.lk/files/egz/2020/3/2168-08_E.pdf) கிடைக்கப் பெறும்.