

அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தையும்,  
ஆளுகையையும், நிலைமாற்று  
நீதியையும் ஊடுருவி நோக்குதல்  
2015இல் செய்யப்பட்ட  
வாக்குறுதிகளைப்பற்றிய ஒரு  
மதிப்பீடு : அரசாங்கத்தின் இரண்டு வருடங்கள்

பவானி பொன்சேகா, லுவீ கணேஷதாசன் மற்றும் ஷலோமி டானியல்  
மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்



ஆரம்பநிலையாக ஆட்சியினதும், மோதல் தீர்மானத்தினதும் பிரச்சனைகள் மீது நோக்கினைக் கொண்டுள்ள சுதந்திரமானதும், கட்சி சார்பற்றதுமான தாபனமொன்றாக மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் (CPA) விளங்குகின்றது. பொதுசன கொள்கை விவாதத்திற்கு சிவில் சமூகத்தின் பங்களிப்பு முக்கியமானது என்ற உறுதியான நம்பிக்கையில் 1996இல் அமைக்கப்பட்டதுடன், விமர்சிக்கப்படுவதும், மாற்று வழிகள் அடையாளங்காணப்படுவதும் அத்துடன் பரப்பப்படுவதுமான பொதுசன கொள்கை ஊடாக ஆராய்ச்சியினதும், ஆதரித்து வாதாடுதலினதும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்கு CPA அர்ப்பணிப்பைக் கொண்டுள்ளது.

6/5, லெயார்ட்ஸ் வீதி, கொழும்பு 5, இலங்கை  
தொலைபேசி: +9411 2081384, +94112081385, +94112081386  
ஃபக்ஸ்: +9411 2081388 Email: info@cpalanka.org  
ஈமெயில்: info@cpalanka.org  
முகநூல்: www.facebook.com/cpasl  
ட்வீட்டர்: @cpasl 2

இந்த அறிக்கையானது கிரிஜா சிவகுமார் மற்றும் கிரிட் குர்க்ஸ் ஆகியோரின் ஆதரவுடன், பவானி பொன்சேகா, லூவீ கணேஷதாசன் மற்றும் ஷலோமி டானியல் ஆகியோரினால் எழுதப்பட்டுள்ளது. ஆராய்ச்சியின் போது உள்ளீடுகளையும், இந்த அறிக்கையின் பலதரப்பட்ட வரைவுகள் மீது உருப்படியான கருத்துக்களையும் கலாநிதி பா.சரவணமுத்துவும், கலாநிதி அசங்க வெலிக்கலவும் வழங்கியிருந்தனர். அமலினி டீசயிராவினால் அறிக்கையின் முறைப்படுத்தல் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இந்த அறிக்கையை வளமுட்டுவதில் உதவியளித்த பெருமளவிலான கலந்துரையாடல்களில் பங்கெடுப்பதற்கு தமது பெறுமதிமிக்க நேரத்தை வழங்கிய சகலருக்கும் நன்றி கூறுவதற்கு மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் விரும்புகின்றது.

இந்த அறிக்கையானது பலதரப்பட்ட செயற்பாட்டாளர்களுடன் மூன்று மாதங்களைக் கொண்ட ஆராய்ச்சியினதும், நேர்காணல்களினதும் மீதான அடிப்படையைக் கொண்டதாகும். மனித உரிமைகள் குறித்து யாவற்றையும் உள்ளடக்கும் கருப்பொருளின் கீழ், அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம், ஆட்சி மற்றும் நிலைமாற்று நீதி ஆகிய துறைகளில் 2015 ஜனவரியில் அரசாங்கத்தில் ஏற்பட்ட மாற்றத்திலிருந்து இலங்கையில் செய்யப்பட்ட முன்னேற்றத்தை மதிப்பிடுவதற்கே ஆராய்ச்சியும், நேர்காணல்களும் நடத்தப்பட்டன. இந்த அம்சங்களிலும், இனிவரவுள்ள ஆண்டுக்கான எதிர்வுகூறல்களிலும் முகங்கொடுக்கப்படும் சவால்கள் மீதும் ஆராய்ச்சி நோக்கினைக் கொண்டுள்ளது. அடையாளங்காணப்பட்ட குவியத் துறைகளில் முன்னேற்றத்தினதும், சவால்களினதும் மற்றும் முன்னீட்சிப்படுத்தல்களினதும் நடைமுறையிலான கருத்தொன்றைப் பெறுவதற்காக ஆரம்ப மேசை ஆராய்ச்சியொன்று நடத்தப்பட்டதுடன், அதைத் தொடர்ந்து அரசாங்கத்தில் உள்ள வேறுபட்ட பயனுரித்தாளர்களுடனும், அரசியல் கட்சிகளுடனும், சிவில் சமூகத்துடனும், பாதிக்கப்பட்ட குழுக்களுடனும், தொழிற்பண்பட்டவர்களுடனும் அத்துடன் ஏனையோருடனும் நேர்காணல்கள் நடத்தப்பட்டன.

## உள்ளடக்கங்களின் அட்டவணை

1. அறிமுகம்	4
2. அரசியல் சூழமைவு	5
3. அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம்	14
4. ஊழல் எதிர்ப்பு மற்றும் தொடர்பான பிரச்சனைகள்	26
5. நிலைமாற்று நீதி	31
6. முடிவுரை	42

## 1. அறிமுகம்

பேரார்வத்திலான சீர்திருத்தங்களுக்கு<sup>1</sup> 2015 ஜனவரியின் அரசியல் நிலைமாறல் வாக்குறுதி அளித்ததுடன், அதன் பிரகாரம் எதிர்பார்ப்புக்களையும் உயர்த்தியது. இரு வருடங்களின் பின், தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கத்தின்<sup>2</sup> சீர்திருத்தக் கருத்திட்டம் தொடர்பில் காத்திரமான கரிசனைகள் உயர்வடைந்தன.

பெருமளவு இலங்கையர்கள் மாற்றத்திற்கு நம்பிக்கையற்றிருந்த நிலையில், ஆட்சிக்கு மீளத் திரும்புவதற்கான வாக்குறுதியை அளித்த அரசாங்கமொன்றுக்கு வாக்களிப்பதற்கான வாய்ப்பினைப் பற்றிக்கொண்டிருந்த நேரமொன்றில், பேரார்வத்திலான முன்மொழிவுகள் செய்யப்பட்டன. முன்னாள் ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷவின் அரசாங்கத்தைத் தோற்கடிப்பதும், அரசியல் சீர்திருத்தத்தைக் கட்டியங்கூறுவதுமே 2014இல் ஒன்றுசேர்ந்து கொண்ட கூட்டணியின் ஆரம்பநிலையிலான நோக்கங்களாகும். எதிர்பார்ப்புக்கள் மிக அதிகளவில் உயர்ந்ததாகும் என்பதுடன், வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட சீர்திருத்தங்களின் அளவையும், தன்மையையும் கரிசனைக்கெடுக்கையில் அதிருப்தியை ஏற்படுத்தக்கூடும். சில வெற்றிகள் இருந்தபோதிலும், சீர்திருத்தங்கள் மெதுவாகவே முன்னேற்றமடைகின்றன என்பதே பொதுமக்களின் தற்போதைய மனவுணர்வாகும் என்பதுடன், அது அதிருப்தியிலும் பிரதிபலிக்கின்றது. அத்துடன் தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கம் பயனுறுதிவாய்ந்ததாக ஆட்சி செய்யுமா? என்பது குறித்த அதன் தகுதி பற்றி கேள்விகளும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. வழங்கப்பட்டுள்ள வாக்குறுதிகளையும் அத்துடன் விரிவான தொடர்பால் மூலோபாயமொன்றின் ஊடாக எதிர்பார்ப்புக்களையும் சமாளிப்பதற்கான தகுதியின்மையை அல்லது இணக்கமின்மையைப் பொறுத்தளவில், இந்த உணர்வுகள் நியாயப்படுத்தக்கூடியவையாகும். மனித உரிமைகளின் யாவற்றையும் உள்ளடக்கும் கருப்பொருளினுள் அரசியல் சீர்திருத்தத்தினதும், ஆட்சியினதும் மற்றும் நிலைமாற்று நீதியினதும் ஊடுருவி நோக்குதல் ஊடாக அரசாங்கத்தின் வாக்குறுதிகளை இந்த அறிக்கை ஆராய்வதுடன், அடையப்பட்ட முன்னேற்றங்களையும், சவால்களையும் மற்றும் பின்னடைவுகளையும் பரிசீலிக்கின்றது. இந்த அறிக்கை சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலினுள் சகல துறைகளையும் கவனத்திற்கெடுப்பதற்கு முயற்சிக்கவில்லை. ஆனால், இது நிலைமாறலுக்கு முக்கியமான மூன்று பரந்த துறைகள் மீது திட்டவட்டமான குவியத்தைக் கொண்டுள்ளது. முன்மொழியப்பட்டுள்ள சீர்திருத்தம் முழுமையாக அமுலாக்கப்பட்டால், இலங்கையினதும், இலங்கையரினதும் அடையாளத்திலும், அரசாங்கத்தின் கட்டமைப்பிலும், அரசாங்கத்தினதும், ஆட்சியினதும் அமைப்பிலும், நல்லிணக்கத்திலும் அத்துடன் விலக்கீட்டுரிமையின் கலாசாரத்திலும் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தைக் கொண்டிருப்பவையே மதிப்பாயப்பட்ட துறைகளாகும்.

<sup>1</sup> 'மைத்திரிபால சிறிசேனவின் 100 நாள் வேலை நிகழ்ச்சித்திட்டம்; விரிவான தினக்குறிப்பு விவரணம்' [Colombo Telegraph, 20 டிசம்பர் 2015] <<https://www.colombotelegraph.com/index.php/maithripala-sirisenas-100-day-work-programme-detailed-diary-description/>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'விஞ்ஞாபனம்: ஒரு கருணை நிறைந்த மைத்திரி: ஆட்சி நிலையான நாடு' <<http://groundviews.org/wp-content/uploads/2014/12/MS-2015.pdf>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது. <sup>2</sup> 2015 ஓகஸ்டில் பாராளுமன்றத் தேர்தல்களின் பின்னர் ஐக்கிய தேசிய கட்சிக்கும் (ஐ.தே.க.) மற்றும் ஸ்ரீ.ல.சு.கட்சிக்கும் (ஸ்ரீ.ல.சு.க.) இடையிலான கூட்டணி அரசாங்கத்தை விரிப்பதற்காக "தேசிய அரசாங்கம்" என்ற பதம் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. ஓகஸ்ட் 2015.

## 2. அரசியல் சூழமைவு

ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேனவின் தேர்தல் வெற்றிக்கு ஆதரவளித்த கூட்டணியானது குறிப்பாக இனத்துவ மோதலினதும், பொருளாதாரத்தின் குறிப்பிடத்தக்க விதத்தில் மாறுபாடான கருத்துக்களைக் கொண்ட அரசியல் கட்சிகளினதும், சிவில் சமூகத் தாபனங்களினதும்<sup>3</sup> பரந்த கூட்டணியைக் கொண்டிருந்தது. கூட்டணியின் ஐக்கியத்திற்கு ஆபத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய பிரச்சனைகளைப் பின்போடுவதற்கு அல்லது தவிர்ப்பதற்கு குறுகிய நேரகாலமொன்றினுள்<sup>4</sup> அமைக்கப்பட்ட இந்தப் பன்னிலையிலான கூட்டணிக்கு இது இயற்கையானதாகும். பிரச்சார மேடைக்கு வெளியே, முக்கியமான கொள்கை நிலைகள் மீது ஜனாதிபதி தேர்தலுக்கு இட்டுச் செல்லும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட கருத்தாடலுடன், கூட்டணியின் அமைப்பினைப் போன்றே 100 நாள் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் திரையை நீக்குவது விரைவுபடுத்தப்பட்டது. எனினும், அரசியல்ரீதியில் தவிர்க்க முடியாததாகவும், நல்லாட்சிக்குப் பின்தொடராகவும் ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவின் ஆட்சியைத் தோற்கடிப்பது மீது அவர்கள் ஐக்கியப்பட்டிருந்தனர். இது ஆட்சி மாற்றத்தின் உடனடியான குறிக்கோளுக்கு அவசியமாகவுள்ள அதேவேளை, சீர்திருத்தக் கருத்திட்டத்தைப் பொறுத்தளவில் போதுமானதல்ல என நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது.

2015 ஜனவரி தேர்தலைத் தொடர்ந்த அரசாங்க இயக்காற்றல்கள் குறிப்பிடத்தக்கவையாகும். ஜனாதிபதி தேர்தலின் பின்னர் விரைவிலேயே ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சியினதும் (ஸ்ரீ.ல.ச.க.), ஐக்கிய பொதுசன சுதந்திரக் கூட்டணியினதும் (ஐ.பொ.ச.க.) தலைவராக ஜனாதிபதி சிறிசேன பொறுப்பேற்றார். அது வரை இந்த இரு அமைப்புக்களும் கடுமையாகப் போட்டியிடப்பட்ட தேர்தலின் போது அவருக்கு எதிராகவே இயங்கின.<sup>5</sup> ஜனாதிபதித் தேர்தலில் தோல்வியடைந்த போதிலும், கட்சி பொறிமுறையினதும், வாக்காளர் தளத்தினதும் பாரிய அங்கமொன்றின் ஆதரவை முன்னாள் ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷ தொடர்ந்துமே அனுபவித்தார். இது ஸ்ரீ.ல.ச.க.இனதும், ஐ.பொ.ச.க.இனதும் தலைமைத்துவத்திற்கு தொடர்ந்துமே சவால்விடுத்தது. கட்சியினுள்ளும், பரந்தளவில் நாட்டினுள்ளும் ராஜபக்ஷவிற்கு இருந்த ஆதரவு அவருக்கு நியமனத்தை வழங்குவதற்கு ஜனாதிபதி சிறிசேனவின் தீர்மானத்திற்கு பங்களித்தது. இந்த நகர்வானது ராஜபக்ஷ முகாமுக்கு அரசியல் உயிர்காப்பினை வழங்குவதாகவும், கூட்டு எதிரணியின் அமைப்பினைத் தீர்மானமாக வசதிப்படுத்துவதாகவும் சிலரினால் விமர்சிக்கப்பட்டது. பெருமளவு நோக்கங்களைப் பொதுத் தேர்தல் ஈடேற்றியது: இது ஜனவரி தேர்தல்களில் வழங்கப்பட்ட ஆணையை உறுதிப்படுத்தியது, இரு பிரதான கட்சிகளுமே ஒன்றில் ஒன்று தங்கியிருப்பதை உறுதிப்படுத்தியதுடன், சிங்கள வாக்காளர்களுடன் முன்னாள் ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷவின் செல்வாக்கை அரசியல்ரீதியில் பொருத்தமானவர் ஆனால் முக்கியமானவர் அல்லர் என்பதையும் உறுதிப்படுத்தியது. அவ்வாறாக முன்னாள் ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷவின் அதிகாரத்திற்கு மீளத்திரும்புவதற்கான மனத்தோற்றப்பாடானது இலங்கையின் அரசியல் பரப்பெல்லையில் முக்கியமான அம்சமொன்றாக விளங்குகின்றது.

<sup>3</sup> அதிவண. மதுளாவாவே சோபித தேரரினாலும், முன்னாள் ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்கவினாலும், அரசியல் கட்சிகளினாலும், சிவில் சமூகத்தினாலும் மற்றும் ஏனையவற்றினாலும் வகிக்கப்பட்ட முக்கியமான வகிபங்கொண்டன

<sup>4</sup> 2014 ஒக்டோபரில் முன்கூட்டிய தேர்தல்கள் பற்றி அமைச்சரவைப் பேச்சாளர் எடுத்துக்காட்டினார்: 'முன்கூட்டிய ஜனாதிபதி தேர்தலுக்கு இலங்கை அழைப்புவிடுக்கின்றது' [BBC News, 20 ஒக்டோபர் 2014] <<http://www.bbc.com/news/world-asia-29693336>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 2014 நொவம்பரில் உத்தியோகபூர்வமாக தேர்தல் அறிவிக்கப்பட்டது: 'முன்கூட்டிய தேர்தலுக்கு இலங்கை ஜனாதிபதி அழைப்பு விடுக்கின்றார்' [ALJAZEERA, 20 நொவம்பர் 2014] <<http://www.aljazeera.com/news/asia/2014/11/sri-lanka-president-calls-early-election-20141120132039968850.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது

<sup>5</sup> INFORM, 'இலங்கையில் கருத்து வேறுபாட்டின் அடக்குமுறை: 22 நொவம்பர் 2014 - 31 ஜனவரி 2015 ஜனாதிபதி தேர்தல் துழாவுகை', பெப்ரவரி 2015; 'வெற்று சிறிசேன ரூ.2 மில்லியன் பொதுசனப் பணத்தை விழுங்கினார்' [Asian Mirror, 1 பெப்ரவரி 2015] <<http://www.asianmirror.lk/keyhole/item/6778-dummy-sirisena-swallows-rs-2-million-public-money>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; லாகிரு பெர்னாண்டோ, 'ஜனாதிபதி அபேட்சகரை அவதூறுசெய்வதற்கு கடத்தப்பட்ட சிறுவர் பயன்படுத்தப்பட்டார் - தாய் சாந்துரைக்கின்றார்' [News 1st, 2 ஜனவரி 2015] <<http://newsfirst.lk/english/2015/01/abducted-child-used-defame-presidential-candidate-alleges-mother-watch-report/70489>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது

அவ்வாறாக, பெருமளவு உள்ளக மற்றும் இடைப்பட்ட கட்சிச் சண்டைகளால் தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கத்தின் ஆரம்பத்திலான மாதங்கள் நிரம்பியிருந்தன. இது அரசாங்கத்தினதும், ஸ்ரீ.ல.ச.க.இனதும் மீது புதிய ஜனாதிபதியின் பிடி, அத்துடன் அவரது சொந்தச் செல்வாக்கு, சட்டபூர்வதன்மை மற்றும் உத்தேசமான மரபுரிமை ஆகியன உட்பட பெருமளவு முன்னணிகள் மீது அவரைச் சோதித்து, குறிப்பிட்ட கட்சி சார்பிலான அக்கறைகளினதும், அரசியலினதும் மீள்-வெளிப்படுத்தலை வசதிப்படுத்துகின்றது.

அரசாங்கமொன்றை அமைப்பதற்கு இரு பிரதான கூட்டணிகளும் அவையாகவே<sup>6</sup> இயலாதிருந்ததினால், ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (ஐ.தே.மு.இன் பிரதான ஆக்கக்கூறு) மற்றும் ஸ்ரீ.ல.ச.க. (ஐ.பொ.மு.கூ.இன் பிரதான ஆக்கக்கூறு கட்சி) ஆகியன இரண்டு வருடங்களைக் கொண்ட காலத்திற்கு தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கமொன்றை அமைப்பதற்கான புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தமொன்றில் கைச்சாத்திட்டன.<sup>7</sup> இந்த வரலாற்றுரீதியிலான நகர்வானது அரசாங்கமொன்றை அமைப்பதற்கான கூட்டணியொன்றினால் ஸ்ரீ.ல.ச.க.ட்சியும், ஐ.தே.கட்சியும் முதலாவது தடவையாகச் செய்து கொண்டதாகும்.<sup>8</sup> ஆனால், எதிரணியில் தொடர்ந்துமே இருந்த ஸ்ரீ.ல.ச.க./ஐ.பொ.மு.கூ. (கூட்டு எதிரணியாக விபரிக்கப்பட்ட) ஆகியவற்றின் ஒரு பிரிவினால் இது எதிர்ப்பினைச் சந்தித்தது. முன்னாள் ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷவின் தலைமைத்துவத்துடனான இந்தக் குழு எடுத்துரைப்பினில் ஆதிக்கம் செலுத்துவதற்கும், சீர்திருத்தங்களை மெதுவாக்குவதற்கும் அத்துடன், ஸ்ரீ.ல.ச.க. மீதான ஜனாதிபதி சிறிசேனவின் பிடிக்கு தொடர்ச்சியாக சவால்விடுவதற்கும் வெற்றிகரமாகச் சமாளித்தது. தொடர்ச்சியான சவால்கள் இருந்த போதிலும், எதிர் மூலோபாயமொன்றை வகுத்தமைப்பதற்கு அரசாங்கம் தவறியுள்ளது. அவ்வாறாக அது கூட்டணியின் வலுவின்மையையும் வெளிப்படுத்தியுள்ளது.

வட மாகாணத்திலும், கிழக்கு மாகாணத்தின் பகுதிகளிலும் தேர்தல் தொகுதி அரசியலில் ஆதிக்கம் செலுத்தியுள்ள தமிழ் தேசியக் கூட்டமைப்பு (த.தே.கூ.) ஜனாதிபதி சிறிசேனவின்<sup>9</sup> தேர்தல் வெற்றிக்கும், ஐ.தே.க. மற்றும் ஸ்ரீ.ல.ச.க. இடையிலான அரசியல் இணைப்புக்கும் ஆதரவளித்தது. உண்மையில் ஜனாதிபதிக்கும், பிரதமருக்கும் மற்றும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் இடையிலான உறவு ஈடுணையற்றது என்பதுடன், இது அதன் தொல்லையை ஏற்படுத்துகின்ற இனத்துவப் பிரச்சனைக்கு முகங்கொடுப்பதற்கும், அதனைத் தீர்த்துவைப்பதற்கும் இலங்கைக்கு புதுமையான வாய்ப்பொன்றை வழங்குகின்றது. அரசாங்கம் முகங்கொடுக்கும் தொடர்ச்சியான சவால்களும், சீர்திருத்தங்களுக்கான தொலைநோக்கினையும் நியாயத்தையும் குறித்துரைக்கின்ற மூலோபாயத் தொடர்பாடல் இயக்கமொன்றின் ஊடாக அரசியல் இயங்குவிசையைப் பழைய நிலைக்கு கொண்டு வருவதற்கான அவசியமான தேவையும் இதை மறுதலையாக்குகின்றது. பொது மக்களுடன் தொடர்பாடலைக் கொண்டிருப்பதற்கு இயலாதிருக்கும் அரசாங்கமொன்றில் உடனடியானதும், பரந்ததுமான பின்விளைவுகளையும் அத்துடன், அதிகளவில் முதன்மையானதும், தீர்மானத்திலுமான ஆட்சிபுரியும் ஒருவரை ஆதரிக்கும் சாத்தியக்கூற்றுடனும், அதிகாரத்தன்மையை நோக்கிய தவிர்க்க முடியாத சரிவுடனும் அதே மாதிரியாக விளங்கும் சகல அரசியல்வாதிகளின் அதிகளவிலான கபடமான பரிமாணத்தையும் தாங்கிப்பிடிக்கின்றது.

<sup>6</sup> ஐ.தே.க. - 106 ஆசனங்கள், ஐ.பொ.மு.கூ. - 95 ஆசனங்கள், இ.த.அ.க. - 16 ஆசனங்கள், ஜே.வி.பி. - 6 ஆசனங்கள், ஸ்ரீ.ல.மு.கா. - 1 ஆசனம், ஈ.பி.டி.பி - 1 ஆசனம், பார்க்க: '2015 பொதுத் தேர்தல்களின் இறுதி முடிவுகள்' [Adaderana.lk] <<http://www.adaderana.lk/general-election-2015/index.php>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>7</sup> தருஷன் பெர்னாண்டோ, 'இரு வருட உடன்படிக்கையொன்றை ஐ.தே.க.வும், ஸ்ரீ.ல.ச.க.வும் அடைகின்றன.' [News 1st, 21 August 2015] <<http://newsfirst.lk/english/2015/08/unp-and-slfpr-reach-a-two-year-agreement/107750>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>8</sup> இந்த இரு கட்சிகளும் 60 வருடங்களுக்கு மேலாக பாரம்பரியரீதியில் போட்டிகளைக் கொண்டிருப்பதுடன், அரசாங்கத்தை அவை அணுகும் வழியில் குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடுகளையும் கொண்டிருக்கின்றன.

<sup>9</sup> ஜனாதிபதிக்கும், பிரதமருக்கும் மற்றும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் இடையில் மிக அதிகளவு பரஸ்பர மரியாதையொன்று இருப்பதாக CPA நேர்முகக்கண்டவர்கள் மத்தியில் பரவலான உடன்பாடு இருந்தது.

## 2.1 இரு வருடங்களின் முக்கிய போக்குகள் மற்றும் சவால்கள்

சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலின் முன்னேற்றத்தை வரையறுப்பதைப் பொறுத்தளவில் பின்வரும் துறைகள் பொருத்தமானவையாகும்.

**கடந்த காலத்திலிருந்து ஒரு சீர்குலைவு:** இதுவரை உள்ள நிலை குறித்து விமர்சனங்கள் உள்ள போதிலும், 2015இல் நடைபெற்ற இரு தோதல்களும் இலங்கையின் அரசியல் தடங்கலில்லா நிலையில் மாற்றமொன்றுக்கு இட்டுச்சென்றுள்ளதுடன், திருந்திய ஜனநாயக இடைவெளியொன்றுக்கு குறிப்பிடத்தக்க விதத்தில் பங்களித்துள்ளது.<sup>10</sup> குறிப்பாக, 2015இலிருந்து 19ஆவது திருத்தத்தைச் சுற்றி ஒற்றுமையையும், கலந்துரையாடல்களையும் கட்டியெழுப்புவதற்காக, ஜனாதிபதியின் விருப்பிலிருந்து அணுகுமுறையில் வித்தியாசங்கள் கண்கூடாக விளங்கியதுடன், இது பேச்சுவார்த்தைகளின் பெருமளவு சுற்றுக்களின் ஊடாகச் சென்றது.<sup>11</sup> ஒரு புதிய அரசியலமைப்பை<sup>12</sup> வரைவதற்காக நடைமுறையை இழுத்தடித்ததும், கூட்டு எதிரணியுடனும், ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் சிரேஷ்ட தலைமைத்துவம் உட்பட முக்கியமான செயற்பாட்டாளர்களுடனும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, அரசியலமைப்புச் சபையைத் தாழ்த்தியதற்கான கருத்தொருமிப்பிலான தீர்மானமொன்றை ஜனாதிபதி விரும்பிய போது, இது 2016இல் மீட்டுரைக்கப்பட்டது. கருத்தொருமிப்பிலான அரசாங்கத்தின் இந்த மனச்சார்பானது இலங்கையில் முன்னர் குறிப்பிடத்தக்க அரசியல் மற்றும் சமூக-பொருளாதாரச் சீர்திருத்தம் இடம்பெற்ற தன்மைக்கு எதிராக இயங்குகின்றது.<sup>13</sup> இந்த அணுகுமுறையானது வரவேற்கத்தக்கது என்பதுடன், முழுமையான திட்டவாட்டமான மாற்றமொன்றும் ஆகும். எனினும், பலவீனமான அரசாங்கத்தினதும், நிறைவேற்றினதும் ஏதேனும் பொதுசன மனவுணர்வினைச் சமாளிப்பது அரசாங்கத்திற்கு அவசியமானதாகும்.<sup>14</sup>

**பிரச்சனைகளினதும், நிலைகளினதும் விரிசிந்தனை:** பிரச்சனைகள் குறித்து அதன் நிலைகளினதும், முன்னுரிமைப்படுத்தலினதும் மீது தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கம் சோதிக்கப்பட்ட பெருமளவு தருணங்களை இரு ஆண்டுகள் சான்றுபகர்கின்றன. அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தின் துறையில், 2015இல் பரந்த கருத்தொருமிப்பு இருந்தபோதிலும், நிறைவேற்று ஜனாதிபதிப் பதவியை ஒழிப்பது மீது காணப்பட்டவாறு வளர்ச்சியுறும் விரிசிந்தனை கண்கூடாக விளங்கியது. கூட்டணியினுள் கெடுபிடிநிலைகளுக்கு சாசனமொன்றாகவும் பொருளாதாரச் சீர்திருத்தத்தின்

<sup>10</sup> ரத்துபஸ்வெவ மற்றும் சுதந்திர வர்த்தக வலயம் ஆகியவற்றில் போராட்டங்கள் போன்ற சம்பவங்களுடன் காணப்பட்டவாறு, வன்முறையுடன் போராட்டக்காரர்கள் எதிர்நோக்கப்படுவதில்லை என்ற முன்னைய ஆட்சியிலிருந்து குறிப்பிடத்தக்க வித்தியாசம் ஒன்று இருந்த அதேவேளை, போராட்டங்களைத் தடுப்பதற்கு நீதிமன்றக் கட்டளைகளைப் பெறுதல் மற்றும் போராட்டங்கள் எங்கு இடம்பெறலாம் என பகுதிகளை மட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சித்தல் போன்றவாறு போராட்டங்களையும், ஆர்ப்பாட்டக்காரர்களையும் கட்டுப்படுத்துவதில் வேறு உடையங்கள் பயன்படுத்தப்படுவதாகத் தெரிகின்றது.

<sup>11</sup> இது பாராளுமன்றத்தில் அரசியல் அமைப்பினதும், அத்துடன் அதன் முன்மொழிவுகள் நிறைவேற்றப்படுகாமா, ஆதரவைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அவசியம் என்ற உண்மையினதும் காரணமாக இருக்கலாம்.

<sup>12</sup> The Hindu, 'இலங்கையின் வரலாற்றுரீதியிலான வாய்ப்பு [The Hindu, 11 செப்டெம்பர் 2016]

<<http://www.thehindu.com/opinion/editorial/Sri-Lanka%E2%80%99s-historic-opportunity/article13992154.ece>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; The Hindu, 'அரசியலமைப்புச் சபையாக இலங்கையின் பாராளுமன்றத்தை மாற்றுவதற்கான தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது' [The Hindu, 9 மார்ச் 2016] <<http://www.thehindu.com/news/international/Resolution-passed-to-convert-Sri-Lankan-Parliament-into-Constitutional-Assembly/article14145596.ece>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>13</sup> அதிகாரத்திலுள்ள அரசாங்கத்தின் தொலைநோக்கத்தின் பிரகாரமே ஆரம்பநிலையாக 1970களினதும், 1980களினதும் போது முக்கியமான பொருளாதார கொள்கைச் சீர்திருத்தமும், அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தமும் நடந்தன. மேலும், 17ஆவது மற்றும் 19ஆவது திருத்தங்கள் புறநீங்கலாக, 1978 அரசியலமைப்புக்கான சகல அரசியலமைப்புத் திருத்தங்கள் நிறைவேற்றப்பட்ட அதேவேளை பாராளுமன்றத்தில் 2/3 பெரும்பான்மையை தனித்த கட்சி/கூட்டணி கட்டுப்படுத்தியது.

<sup>14</sup> உதாரணமொன்றாக, சில குற்றங்களுக்கான அபராதங்களில் அதிகரிப்பு தொடர்பில் தனியார் பஸ் இயக்குனர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதற்கு ஜனாதிபதி தீர்மானித்த போது, அரசாங்கம் அழுத்தத்திற்குள் சிறைபிடிக்கப்பட்டது எனக் குறிப்பிட்டு பரவலான சமூக ஊடக அஞ்சல்கள் இருந்தன. சிங்கப்பூர் விமான சேவை விமானமோட்டிகளின் வேலைநிறுத்தத்தின் போது முன்னாள் சிங்கப்பூர் பிரதமரின் பதிலிறுப்புடன் ஜனாதிபதியின் நடவடிக்கைகளின் அடுத்தடுத்த அஞ்சல்கள் உட்பட.



முற்றிலும் மாறுபட்ட மாதிரிகள் விளங்குகின்றன.<sup>15</sup> தீர்மானங்களையும், நிலைகளையும் எதிர்க்கின்றதும் சவால்விடுக்கின்றதுமான சிரேஷ்ட அமைச்சர்களுக்கு இடையிலான கெடுபிடிநிலைகள் ஏராளமானவையாகும்.<sup>16</sup>

**பொதுமக்கள் ஆதரவினதும், தன்னம்பிக்கையினதும் சிதைவு:** கடந்த இரு வருடங்களில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முன்னேற்றமே அடையப்பட்டுள்ளது என்பதே தற்போதுள்ள பரவலான முன்னுணர்வொன்றாகும். இயக்கத்தில் ஊழலைக் கவனத்திற்கெடுக்கும் முதன்மைத்தன்மையை கருதுகையில், நிதிசார் குற்றங்களின் வழக்குகளையிட்டு விசாரணைகளினதும், வழக்குத்தொடுப்புக்களினதும் மெதுவான முன்னேற்றம் குறித்து அரசாங்கத்தின் செயலின்மைக்கு எதிராக முழுவதும் ஊடுருவிநிற்கும் விமர்சனத்தை விளைவித்துள்ளதுடன், தலையீட்டினதும், கூட்டுச்சதியினதும் மனவுணர்வுகளையும் அதிகரித்துள்ளது.<sup>17</sup>

வாக்களிக்கப்பட்ட சீர்திருத்தங்களில் பெரும்பாலானவற்றை வழங்குவதற்கு நேரம் எடுக்கும் என்பதைக் கருத்திற்கெடுக்கையில், எதிர்பார்ப்புகள் உயர்வாகவும், சாத்தியமானவிதத்தில் நியாயமற்றதாகவும் விளங்கின. கட்டமைப்பிலான சீர்திருத்தங்களை இந்தத் துறைகள் வேண்டுவதுடன், அதிகாரத்தன்மையிலான ஆட்சிக்கும், ஊழலுக்கும் அடுத்தடுத்து பதவிக்கு வந்த அரசாங்கங்களும் பங்களித்தன. தசாப்த காலங்களுக்கு இனத்துவ மோதலுக்கு இலங்கை முகங்கொடுத்தது. கட்டமைப்பிலான சீர்திருத்தங்களுடன் தாமதங்கள் இருந்தபோதிலும், இந்த அறிக்கையில் விரிவாகக் கலந்துரையாடப்பட்டவாறு, நம்பிக்கையைக் கட்டியெழுப்பும் நடவடிக்கைகள்<sup>18</sup> மீது அரசாங்கத்தினால் குறிப்பிடத்தக்கவிதத்தில் நகர முடியவில்லை.

பொருளாதார மறுமலர்ச்சி மீதான வாக்குறுதிகளும் சமூகத்தின் குறுக்குவெட்டிலான பகுதியொன்றிலிருந்து கடுமையான விமர்சனத்திற்கு உள்ளாகியுள்ளன. மக்களுக்கான உருப்படியான நன்மைகளினுள் வாக்களிக்கப்பட்ட பொருளாதார மறுமலர்ச்சி இனிமேல்தான் பொருள்விளக்கமளிக்க வேண்டும். மறுதலையாக, வாழ்க்கைச்செலவு அதிகரிப்பு, போதிய தொழில்களை உருவாக்காமை ஆகியன குறித்து மத்திய வகுப்பிலும், கீழ் நடுத்தர வகுப்பிலும் வளர்ச்சியுறும் விமர்சனம் கண்கூடாக விளங்கியது. அரசாங்கத்தின் உறுப்பினர் மத்தியில் பகிரங்கமான உடன்பாடினமைகளுடன் இணைந்திருந்த கொள்கை முரண்பாட்டின்மைக்கான

<sup>15</sup> தேசிய அரசாங்கத்தினுள் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட கருத்தொருமிப்பாக விளங்குவதாகத் தெரிகின்றவாறு, இந்தத் துறைகள் மீது தலைமையை ஐ.தே.க. எடுக்கும் உண்மையானது, இரு கட்சிகளிலிருந்தும், வித்தியாசமான அரசியல் தளங்களிலிருந்தும் செயற்பாட்டாளர்கள் மத்தியில் விரிசிந்தனையையும், வேறுபட்ட முன்னுரிமைகளையும் எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

<sup>16</sup> 2015 செப்டெம்பரில் UNHRCஇல் கருத்தொருமிப்புத் தீர்மானத்தில் வகைகூறும்பொறுப்பு பொறிமுறையொன்றில் வெளிநாட்டு நீதிபதிகளுக்கு அரசாங்கத்தின் உடன்பாடே நிலைமாற்று நீதியைச் சுற்றியுள்ள மிகவும் ஆட்சேபகரமான அம்சங்களில் ஒன்றாகும். இது ஆரம்பத்தில் வெளிநாட்டு அமைச்சரினால் கலந்தாய்ப்பட்டு, பிரதமரினால் முடிவாக்கப்பட்ட போதிலும், இலங்கையில் பணியாற்றும் வெளிநாட்டு நீதிபதிகளுக்கு அரசியலமைப்பிலான தடையொன்றை வற்புறுத்திய நீதி அமைச்சரினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட மறுதலையிலான கருத்துக்களும் இருந்தன. அமளியில் ஜனாதிபதியின் பிரவேசத்துடன் அடுத்தமைந்த மாதங்களில் இந்த கெடுபிடிநிலை தொடர்ந்துமிருந்தது. வரவு-செலவுத் திட்டம், மத்திய வங்கி முறி குறித்த அவதூறு மற்றும் பிரச்சனை மீதான COPE அறிக்கை. கொழும்பு துறைமுக நகரம் மற்றும் ஹம்பாந்தோட்டை கைத்தொழில் பூங்கா மற்றும் ஏனைய போன்ற அபிவிருத்திக் கருத்திட்டங்கள் போன்ற வேறு தருணங்களில் அரசாங்கத்தில் உள்ள முக்கியமான செயற்பாட்டாளர்கள் மத்தியில் இதையொத்த கெடுபிடிநிலைகள் கண்கூடாக விளங்கின.

<sup>17</sup> நிதிசார் குற்றங்களின் விசாரணைகளில் சம்பந்தப்பட்டுள்ள தனிப்பட்டவர்களின் நேரமும், கவனமும் அவசியம் என்பதுடன், இத்தகைய சிக்கலான விடயங்கள் ஓர் இரவிலேயே தீர்க்கப்பட முடியாது என குறிப்பிடுகின்ற அதேவேளை, எதுவுமே செய்யப்படுவதில்லை அல்லது விசாரணைகள் தொடர்ந்துமே நடத்தப்படுவதை நிறுத்துவதற்கு தொடர்கின்ற தலையீடுகளைக் குறித்துக்கொள்ளும் மனவுணர்வுடன் பொதுமக்கள் அதிகரித்தளவில் அதிருப்தி அடைவதுடன், தொடர்பாடல் இடைவெளியொன்றும் உள்ளது.

<sup>18</sup> இராணுவமயமற்றல் மற்றும் காணி விடுவிப்புகள் ஆகியவற்றின் விடயத்தில் வடக்கிலும், கிழக்கிலும் உள்ள பெரும்பான்மையினர் மாற்றமொன்றை எதிர்பார்த்ததுடன், 2015இல் இரு தேர்தல்களிலும் குறிப்பிடத்தக்க தொகையில் வாக்களிக்கவும் சென்றிருந்தனர். தற்போதைய அரசாங்கத்தின் இரு வருடங்களில், வடக்கிலும், கிழக்கிலும் மீள்குடியேற்றம் இடம்பெறுவதுடன், சட்டபூர்வ உரிமையாளர்களுக்கு சில காணிகள் விடுவிக்கப்பட்டுமுள்ளன. ஆனால், ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களில் இன்னும் தொடர்ந்துமே இராணுவத்தினரும், ஏனையோரும் குடியிருக்கின்றனர். உதாரணமாக, 2016 ஓகஸ்டில் காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகம் குறித்த சட்டவாக்கம் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட உசாவுகையுடன் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டது. ஆனால், காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகத்தை உண்மையாகவே தாப்பிப்பதற்கு இன்னுமே முயற்சிகள் எடுக்கப்படவில்லை. இதேபோல, காணாமல்போகச்செய்தல்கள் மீதான சமவாயத்துடன் ஒத்திசைவதற்கு உள்நாட்டுச் சட்டவாக்கத்தை இயற்றுவது குறித்து அரசாங்கத்தின் வாக்குறுதிகள் இருந்த போதிலும், இத்துறையில் உருப்படியான முன்னேற்றம் உள்ளது என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு வெளிப்படையான எதுவுமே கிட்டவில்லை.

பற்றாக்குறையானது ஸ்திரமற்றதன்மையின் அதிகரிக்கின்ற உணர்வொன்றுக்கு இட்டுச்சென்றுள்ளது.<sup>19</sup> மேலதிகமாக, பெருமளவு அபிவிருத்தி வலயங்கள் உருவாக்கப்படுவதாக ஊடக அறிக்கைகள் எடுத்துக்காட்டியுள்ளன.<sup>20</sup> ஆனால், தொழில்களை உருவாக்குதல் மற்றும் வாழ்க்கைச்செலவைக் குறைத்தல் போன்ற முக்கியமான துறைகளைக் கவனத்திற்கெடுத்தல் போன்ற சாதாரண பிரஜைக்கு அவை எவ்வாறு நன்மை அளிக்கப்போகின்றன என்பதற்கு பொதுசன செயற்களத்தில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தகவலை கிட்டுகின்றது.

உள்ளூராட்சிச் சபைத் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் தவறுவது குறித்தும் விமர்சனம் உள்ளது. எல்லை நிர்ணய அறிக்கை குறித்து தாமதங்கள் உள்ளதாக உத்தியோகபூர்வமாகக் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்ற போதிலும், இரு பாரிய கட்சிகளும் தமது செல்வாக்கையும், வாக்காளர் தளத்தையும் பற்றி கரிசனை கொண்டுள்ளதனால், அரசியலுடன் தாமதங்கள் தொடர்புபட்டுள்ளன என்ற சந்தேகமும் அத்துடன் ஸ்ரீ.ல.சு.கட்சியினுள் பிளவொன்றுக்கு தேர்தல்கள் இட்டுச்செல்லும் என்ற காரணமும் சர்வசாதாரணமாக விளங்கின. இந்தத் தேர்தல்களை நடத்துவதில் உள்ள தாமதங்கள் அரசாங்கத்தின் நம்பகத்தன்மை மீது தாக்கங்களைக் கொண்டுள்ளதுடன், அரசியல் செல்வாக்குக்கான அச்சங்களுக்கும், அதன் முக்கிய அங்கத்திலான உறுப்பினர்களின் நிலைத்திருத்தலுக்கும் அரசாங்கம் பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தைக் குறைத்து மதிப்பிடுகின்றது என கூட்டு எதிரணியின் எடுத்துரைப்பினை இயலச்செய்துள்ளது.

மேலும், இலங்கை முழுவதும் ஒரு தொகையிலான எதிர்ப்புக்களிலும், போராட்டங்களிலும் கிரமமான அடிப்படையொன்றின் மீது அதிருப்தியும், ஆதரவின் குறைவும் சான்றுபகரப்படுகின்றன. சிலர் அரசியல்ரீதியாக செயல்நோக்கமளிக்கப்படுகின்ற போதிலும், 2015இல் அளிக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகள் மீது உருப்படியான முன்னேற்றத்தின் பற்றாக்குறையுடனும், மாற்றம் இனிமேல் தான் சமூகத்தின் குறிப்பிடத்தக்க பிரிவினருக்கு நன்மை அளிக்கவுள்ளது என்பதுடனும் அதிருப்திக்கு குரல்கொடுக்கும் வழியொன்றாகவே பெருமளவு போராட்டங்கள் விளங்குகின்றன.

இசைவானதும், பலமானதுமான தன்மையொன்றில், அதன் கொள்கைத் திசையை அறிவிப்பதற்கு அரசாங்கத்தின் தகுதி இன்மையினால், எதிரணியினாலும், விமர்சகர்களினாலும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள எடுத்துரைப்புக்கு பதிலிறுக்கும் தற்காப்பளிக்கின்ற நிலையொன்று கண்கூடானதாகும். பலவீனமொன்றாக விளங்கும் இந்த முக்கியமான தவறுகையானது, அரசாங்கத்திற்கான ஆதரவைக் குறைப்பதைத் தொடருவதுடன், அதன் நம்பகத்தன்மைக்கான சந்தேகங்கள், தப்பான தகவலை அமைச்சர்கள் வெளிவிடுதல், அரசாங்கத்துடன் அவர்களது முரண்பாடுகள் அத்துடன் சாதனைகளை முனைவுபடுத்துவதற்கு அவர்கள் தவறுதல் என்றவாறு குறைவடையாமல் தொடருகின்றன.<sup>21</sup> அரசாங்கத்தினால் விரிவான தொடர்பாடல்

<sup>19</sup> உதாரணமாக VAT திட்டத்தைக் கட்டுதலும் மற்றும் பெருமளவு மீளாய்வுகளும் 2016 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் செய்யப்பட்டன. 'அரசாங்கத்தின் கொள்கை முரண்பாட்டுத்தன்மை இலங்கைச் சபையை எரிச்சலூட்டுகின்றது' [Daily FT, 10 மே 2016] <<http://www.ft.lk/article/541095/Govt-s-policy-inconsistency-irks-Ceylon-Chamber>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'வரவு-செலவு திட்டத்தின் மீது இலங்கைச் சபையின் கலப்பிலான கருத்து' [the Sunday times, 20 November 2016] <<http://www.sundaytimes.lk/161120/business-times/ceylon-chambers-mixed-view-on-the-budget-217136.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>20</sup> திருகோணமலை மற்றும் யாழ்ப்பாணம் ஆகிய மாவட்டங்களில் அனேகமாக உருவாக்கப்படவுள்ள மேற்குப் பிராந்திய மெகாபொலிஸ், ருகுணு அபிவிருத்தி வலயம் மற்றும் வேறு கைத்தொழில் வலயங்கள் உட்பட. CPA நேர்முகங்காணல், ஜனவரி 2017

<sup>21</sup> தற்போது மேற்கொள்ளப்படும் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நடைமுறை மீது குறிப்பிட்ட வட்டாரங்களுக்கு வெளியே மட்டுப்படுத்தப்பட்ட புரிந்துணர்வும், விழிப்பியலுமே சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலையும், தொடர்பாடலையும் பொறுத்தளவில் ஒரு குறிப்பிட்ட கவலையாகும். 2016இல் நாடு பூராகவும் உசாவுகைகள் பொறுப்பேற்கப்பட்டு, ஜனாதிபதியினாலும், ஏனையோரினாலும் அறிக்கைகள் இருந்த போதிலும், சீர்திருத்தங்கள் குறித்த இந்த முக்கியமான நடைமுறையையிட்டு குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையினர் அறியாதவர்களாகவே விளங்குகின்றனர். இதேபோல, காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகத்தின் உண்மையை நாடும் ஆணையை அறிவிப்பதற்கும், காணாமல்போகச்செய்யப்பட்டவர்கள், காணாமல்போயுள்ளவர்கள் ஆகியோர் குறித்து இலங்கை முழுவதும் உள்ள ஆயிரக்கணக்கானோரின் குழுவை அத்தகையதொரு நிறுவனம் ஏன் அவசியம் என்பதை விளக்குவதற்கும் அரசாங்கத்திற்கு இயலாதிருக்கின்றது. அத்தகையதொரு நிறுவனத்தின் மனிதாபிமான நோக்கத்தைப் பற்றி எளிதாக விளக்கமளிப்பதற்கு தவறியுள்ளதனால், இது விமர்சனங்கள் ஒன்றுதிரண்டுள்ளதையும், உண்மைகள் சாராதவை பரப்பப்படுவதையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. இது இன்றும் தொடருகின்ற சட்டவாக்கத்தை இயற்றும் நேரத்தில் பெருமளவு தவறான எண்ணங்களை விளைவிக்கின்றது.

மூலோபாயமொன்று இல்லாததினால், சிவில் சமூக மற்றும் ஊடக நிறுவனங்கள் உட்பட சீர்திருத்தத்திற்கான அவசியம் குறித்து விளக்கமளிப்பதற்கு அரசாங்கச் சார்பற்ற செயற்பாட்டாளர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர். ஆனால், அரசாங்கத்துடனேயே பொறுப்பு தொடர்ந்துமிருக்கின்றது. இது அதிகரித்து வருகின்ற அதிருப்தியினதும், அரசாங்கத்தின் நம்பகத்தன்மை குறைவடைந்த நிலையினதும் நேரமொன்றில் முக்கியமானதாகும்.

**அரசியல் மனவுறுதி:** 2016இல் புதிய அரசியலமைப்பொன்றை வரைவதற்கு தயார்நிலைப் பணி தொடர்ந்த போதிலும், அதி முக்கியமான சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு செல்வதற்கான அரசியல் மனவுறுதி சில செயற்பாட்டாளர்களினால் பிணையாக வைக்கப்படுகின்றது என்பதையிட்டு வளர்ச்சியுறும் கரிசனையுள்ளது.<sup>22</sup> ஏதேனும் இருந்தால், அறிமுகப்படுத்தப்படுவதற்கான சீர்திருத்தங்களின் அளவு அடுத்த சில மாதங்களில் அனேகமாகத் தெரியவரும் என்பதுடன், அதன் மிகவும் அதிமுக்கியமான வாக்குறுதிகளில் ஒன்றினைத் தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கம் வழங்குவதற்கு இயலக்கூடியதாக விளங்குமா? என்பதை எடுத்துக்காட்டும். உண்மையில் நடைமுறை எவ்வாறு முன்னோக்கிச் செல்லும் என்பதையிட்டு கருத்துரைப்பது மிகவும் விரைவிலானதாக விளங்குகின்றது. ஆனால், முழுமையான முன்கணிப்பு மங்கலாகத் தெரிவதுடன், அரசாங்கத்தினுள் வளர்ச்சியுறும் பிளவுகள் குறித்து கரிசனகளும் உள்ளன.<sup>23</sup> சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றுக்காக போதியளவு பணி செய்யப்படவில்லை என்பதுடன், சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றில் தோல்விக்கு முகங்கொடுப்பதை விட, ஏற்றத்திலான அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தின் பாதுகாப்பான மார்க்கத்தை எடுப்பதே அரசியல்ரீதியில் புத்திசாலித்தனமானது என சிலர் எடுத்துக்காட்டுகின்றனர்.<sup>24</sup> இது சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றில் சாத்தியமான தோல்வியொன்றைப் பதிவதற்கு அரசாங்கத்தினால் இயலுமாக இருக்குமா? என்பது குறித்து உணர்ச்சிகளினால் ஆதரவளிக்கப்படுகின்றது.

நிலைமாற்று நீதியைப் பொறுத்தளவில், 2015இல் செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புக்களிலிருந்து அரசாங்கம் பின்வாங்குகிறது எனப் பலரும் அச்சமடைகின்றனர்.<sup>25</sup> பல்-எண்ணிக்கையிலான குறைபாடுகள் இருந்தபோதிலும், மார்ச்சில் UNHRCஇன் 34ஆவது அமர்வுக்கு அரசாங்கம் அறிக்கையிடவுள்ளதனால் அனேகமாக சில நகர்வுகள் இருக்கக்கூடும் என்பதுடன், பொதுக் கருத்தாக உருவாக்கப்பட்ட விருப்பு முறைமைகள் (GSP+) சலுகையைச் சுற்றி பேச்சுவார்த்தைகளும் நடைபெறுகின்றன. நிலைமாற்று நீதியானது அனேகமாக முக்கிய தேர்தல் தொகுதிகளை ஆத்திரமடையச்செய்யும் என்ற கருத்தினைத் தொடர்ந்துமே தகுதியற்ற அரசியல் தலைமைத்துவத்திலிருந்து உண்மையான வாங்குதலை விட சர்வதேச கருத்தினையும்,

<sup>22</sup> சீர்திருத்தங்களை நீர்த்துப்போவதற்கு அரசாங்கத்தினுள்ளும், அதற்கு வெளியேயும் முயற்சிக்கின்றவர்களுக்கு எதிராக சார்த்துரைகள் செய்யப்படுகின்றன.

<sup>23</sup> கடந்த இரண்டு வருடங்களின் போது புதிய அரசியலமைப்பொன்றுக்கான அவசியம் குறித்து ஜனாதிபதியும், பிரதமரும் தொடர்ச்சியாக பேசியுள்ள அதேவேளை, தற்போதைய அரசியலமைப்பை வெறுமனே திருத்துவதற்கான அவசியம் மீதும், அவ்வாறாக சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றைத் தவிர்ப்பது மீதும் கருத்துரைப்பதற்கு இரு கட்சிகளிலிருந்து ஏனைய சிலர் ஆரம்பித்துள்ளனர். 'அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்கள் மீது நேர்விரோதமாக மாறுபட்ட அபிப்பிராயத்துடன் ஐ.தே.க., ஸ்ரீ.ல.சு.க.' [the Sunday Times, 22 ஜனவரி 2017] <<http://www.sundaytimes.lk/170122/columns/unp-slf-poles-apart-on-constitutional-reforms-225740.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>24</sup> பெருமளவு உலகளாவிய சர்வஜன வாக்கெடுப்பு தேரங்கடிக்கப்படுவதை 2016ஆம் ஆண்டு சான்றுபகன்றதுடன், சாதகமான விளைவொன்றைப் பெறுவதற்காக அவசியமான தயார்நிலையிலான பணி இதுவரை செய்யப்படவில்லை என்றும், இயங்குவிசையை உருவாக்குவதற்கு போதியளவு நேரமில்லை என்றும் வலியுறுத்தி, இலங்கையில் இதையொத்த அப்பியாசமொன்றுடன் முன்செல்வதற்கு அரசாங்கத்தில் உள்ள சிலர் தயங்குகின்றனர். CPA நேர்முகங்காணல், 30 டிசம்பர் 2016 மற்றும் ஜனவரி 2017.

<sup>25</sup> சட்டவாக்கம் நிறைவேற்றப்பட்ட போதிலும், காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகம் இனிமேல்தான் தாபிக்கப்படவுள்ளது. மேலும், ஆண்டின் பின்னர் தொடரப்படுவதற்கான விசாரணை மற்றும் மீதான சட்டவாக்கத்துடன், TRC மற்றும் இழப்பீடுகளுக்கான அலுவலகம் ஆகிய இரு பொறிமுறைகளுக்கு 2017 மார்ச்சில் சட்டவாக்கம் தயாராக இருக்கும் என்ற பொறிமுறைகள் சம்பந்தமாக பொதுசன செயற்களத்தில் தகவல் இல்லை. இதேபோல, காணாமல்போகச்செய்தல் மீதான சட்டவாக்கத்தை இயற்றுதல் மற்றும் பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தை நீக்குதல்/சீர்திருத்துதல் ஆகியன உட்பட, பாதுகாப்புத் துறைச் சீர்திருத்தங்கள் அல்லது சட்டச் சீர்திருத்தங்கள் ஆகியன உட்பட வேறு சீர்திருத்தங்கள் குறித்து மிகச் சிறிதளவே அறியப்படுகின்றன.

நேரகாலப்பொருத்தங்களையும் சாந்தப்படுத்துவதற்கான நகர்வுகளாக இவை விளங்குகின்றன.<sup>26</sup> இது இந்த அறிக்கை மீது மேலும் விரிவாகப் பகுப்பாயப்படுகின்றது.

நிதிசார் குற்றங்கள் மற்றும் உயர் புறவரையிலான கொலைகளினதும், காணாமல்போகச்செயல்களினதும் சம்பவங்கள் ஆகியன குறித்து விசாரணைகளும், வழக்குத்தொடுப்பும் அரசியல் அழுத்தங்களினதும் அத்துடன் செயற்றிறனாக நகர்வதற்கு அரசாங்கத்தின் தகுதியின்மையினதும் காரணமாக மிக அதிகளவு மெதுவாகவே முன்னேற்றமடைந்துள்ளன என்பதற்கான பரந்தரீதியில் தழுவுப்பட்டுள்ள மனவுணர்வொன்றும் உள்ளது. ஏதேனும் குறிப்பிடத்தக்க திடநம்பிக்கை இன்மையினால், அதற்கு ஒத்தாற்போல விமர்சனமும் வளர்ச்சியடைந்துள்ளது.<sup>27</sup>

## 2.2 பரந்த கூட்டணியினுள் உறுதியான எதிரணியொன்றுக்கான அவசியம்

2015இன் பாராளுமன்றத் தேர்தல்களில், 16 ஆசனங்களுடன் எதிர்க்கட்சியில் தனித்த மாபெரும் அரசியல் கட்சியாக த.தே.கூ. தெரிவுசெய்யப்பட்டதுடன், அதன் அனுபவம்வாய்ந்த தலைவர் இராஜவரோதயம் சம்பந்தன் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக பொறுப்பேற்றார். இதுவரை அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சில சீர்திருத்தங்களில் முக்கியமான வகிபங்கொன்றை த.தே.கூ. ஆற்றியுள்ளது.<sup>28</sup> ஆனால், இந்தத் தருணத்தில் இனத்துவ மோதலின் அரசியல் தீர்வொன்று சாத்தியமானதா? என்பதே தலைமைத்துவத்தின் சோதனையாகும். அடுத்த பொதுத் தேர்தலில் அதன் வாய்ப்பு வளத்தையும், தனித்த அரசியல் அமைப்பு ஒன்றாக அதன் நிலைத்திருத்தலையும் அனேகமாக தாக்கக்கூடும் என்ற அரசியல் சூதாட்டமொன்றை எடுத்து, வகைகூறும்பொறுப்பு போன்ற வேறு பிரச்சனைகளுக்கு மேலாக, புதிய அரசியலமைப்பொன்றுக்கான அவசியத்தை த.தே.கூ. முன்னுரிமைப்படுத்தியுள்ளதாகத் தோன்றுகின்றது.

அதன் பன்னிலைத்தன்மையே 2015இன் பரந்த கூட்டணியின் புதுமைத்தன்மையாகும். எனினும், 2015 ஜனவரி தேர்தலில் முக்கியமான வகிபங்கொன்றை ஆற்றியிருந்த போதிலும், தேர்தல்களுக்கு பின்னர் சிவில் சமூகத்தின் வகிபங்கு தெளிவாக உச்சரிக்கப்படவில்லை. மேலும், 19ஆவது திருத்தத்தின் நிறைவேற்றம் போன்ற அதன் வாக்குறுதிகளை அரசாங்கம் வைத்திருப்பதற்கு சில முயற்சிகள் இருந்தபோதிலும், சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலைச் செல்வாக்கு செலுத்துவதில் இதுவரை உச்சரிக்கப்படாத வகிபங்கொன்றை இருந்துள்ளது. தேர்தல்களுக்காக முக்கிய வகிபங்கொன்றை ஆற்றியவர்கள் மத்தியில் உருமாற்றமானது கண்கூடானதாகும். சிலர் அரசாங்கத்தில் இருக்கின்ற அதேவேளை, பலரும் தொடர்ந்துமே அரசாங்கத்திற்கு வெளியே இருப்பதுடன், கண்காணிப்பு வகிபங்கொன்றையும் ஆற்றுகின்றனர். இது 'வரிசைகளின் மங்கலாக்கலில்' விளைந்துள்ளது மட்டுமன்றி, முன்னர் சான்றுபகன்ற சக்தியிலும், வீரியத்திலும் மாற்றமொன்றாக விளங்குகின்றது. 2015 தேர்தல்கள் மீது சில முக்கியமான துறைகள் மீது ஒன்றாக வருவதற்கான தகுதியைப் போலன்றி, அரசியல் தீர்வொன்றையும் அத்துடன் யுத்தத்தின் போது குற்றங்களுக்கு வகைகூறும் பொறுப்பினையும் பொறுத்தளவில் அனேகமாக எழக்கூடிய பிளவுகளுடன் பரந்த சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலில்<sup>29</sup> சிவில் சமூகத்தினுள் பெருமளவு பிளவுகள்

<sup>26</sup> வகைகூறும்பொறுப்பு மற்றும் பாதுகாப்புத் துறை சீர்திருத்தங்கள் ஆகியன உட்பட, நிலைமாற்று நீதியின் அம்சங்களை எதிர்க்கும் வேறுபட்ட பிரிவுகளை அறிக்கைகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன.

<sup>27</sup> இன்னொரு பாராளுமன்ற உறுப்பினரையும் மற்றும் ஏனையோரையும் கொலைசெய்ததாகத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் துமிந்த சில்வாவின் முக்கியமான வழக்கொன்றுக்குப் புறம்பாக, சுதந்திரமாகவும், செயற்படுவதற்கு இயலுமாகவும் முறைமை உள்ளது என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு மிகச் சில வழக்குகளுக்கு இயலக்கூடியதாகவுள்ளது. முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ரவிராஜின் கொலையிலும், குமரபுரம் படுகொலைகளிலும் சார்த்துரைக்கப்பட்ட குற்றமிழைத்தவர்கள் குற்றவாளிகள் அல்லர் எனக் கண்டறியப்பட்ட தருணங்கள் நீதித்துறையில் ஏதாவது மாற்றமுள்ளதா என்ப பலரும் கேள்வி கேட்பதைச் செய்தன.

<sup>28</sup> 19ஆவது திருத்தத்தினதும், காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகச் சட்டவாக்கத்தினதும் நிறைவேற்றம் மற்றும் COPE அறிக்கை போன்ற பிரச்சனைகள் மீது அழுத்தத்தை வைத்திருத்தல், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தை நீக்குதல் மற்றும் சீர்திருத்துதல், உத்தேசமான 65,000 வீடமைப்புத் திட்டம் மற்றும் ஏனையவை உட்பட.

<sup>29</sup> 19ஆவது திருத்தத்தின் நிறைவேற்றம் மற்றும் மத்திய வங்கி ஆளுனரின் நியமனங்கள் மீதான அழுத்தம் அத்துடன் COPE அறிக்கை தொடர்பிலான விசாரணை ஆகியன அரசாங்கத்தின் மீது சிவில் சமூகம் அழுத்தத்தை இடுவதற்கும், எதிர்ப்பதற்குமான சில தருணங்களாகும். ஆனால், இது ஒரு சில தருணங்களுக்கு மட்டுப்பட்டிருந்தது.

தற்போது தொடர்ந்துமிருக்கின்றன. முக்கியமான சந்தர்ப்பமொன்றில் சீர்திருத்தக் கருத்திட்டத்துடன், சீர்திருத்தத்தின் அளவைப் பொறுத்தளவில் சிவில் சமூகத்தையும், ஏனையவற்றையும் சோதித்தல் மற்றும் சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரல் மீது அழுத்தத்தை வைத்திருத்தல் ஆகியனவற்றுக்கு 2017ஆம் ஆண்டு முக்கியமான ஆண்டொன்றாக விளங்கும்.

### 2.3 சர்வதேசப் பரிமாணம்

2015இல் மூன்று பிரதான வெளிநாட்டுக் கொள்கைச் சவால்களுக்கு அரசாங்கம் முகங்கொடுத்தது: முன்னைய அரசாங்கம் அந்நியப்படுத்திய நாடுகளுடனான உறவுகளைப் பழுதுபார்த்தல், கொடுப்பனவின் மீதியின் நெருக்கடிநிலையொன்றைத் தடுப்பதற்காக நிதியங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளுதல் அத்துடன் UNHRCஇல் இலங்கை மீதான விசாரணைக்கு (OISL) மனித உரிமைகளின் உயர் ஆணையாளரின் ஐ.நா. அலுவலகத்திற்கு (OHCHR) பதிலிறுத்தல் என வெறுமனே வெளிநாட்டுக் கொள்கை மனத்தோற்றப்பாடொன்றிலிருந்தும், நடைமுறை மட்டமொன்றிலிருந்தும் இச் சவால்களின் சகல மூன்றுக்கும் இலங்கை அரசாங்கம் பயனுறுதிவாய்ந்ததாக பதிலிறுத்துள்ளது. இந்த வெளிநாட்டுக் கொள்கை வெற்றிகளை நிலைத்திருக்கவைப்பதற்காக, முன்னேற்றத்தைத் துரிதப்படுத்துவதும் அத்துடன் அதன் சொந்த சர்வதேச அர்ப்பணிப்புகளுக்கு கட்டுப்படுவதும் அரசாங்கத்திற்கு அவசியமாகும்.

சர்வதேச மரபரிமையை மீளீட்டுவது அரசாங்கத்தின் முதன்மையான கரிசனையொன்றாகும். 2015இலும், 2016இலும் முக்கியமான வெளிநாட்டுத் தலைநகரங்களுக்கு ஜனாதிபதியினாலும், பிரதமரினாலும், வெளிநாட்டு அமைச்சரினாலும் மற்றும் ஏனையோரினாலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட விஜயங்கள் குறித்து சர்வதேசச் சமுதாயத்தினுள் ஆர்வம் உயர்வாக விளங்கியது. பரஸ்பர மற்றும் பல்-பக்கப் பங்காளிகளுடனான அரசாங்கத்தின் ஈடுபாடானது OISL அறிக்கையை<sup>30</sup> பின்போடுதல் மற்றும் இலங்கைக்கு மிகவும் முக்கியமான நபர்களின் உயர் மட்டத்திலான விஜயங்கள்<sup>31</sup> போன்ற ஒரு தொடரிலான முன்கூட்டிய வெளிநாட்டுக் கொள்கை வெற்றிகளில் விளைந்துள்ளன. 2015 ஒக்டோபரில் UNHRCஇன் தீர்மானம் குறித்த இலங்கை இணைச் சீர்திருத்தங்களுக்கான வரைச்சட்டமொன்றை வழங்குவதிலும் அத்துடன் முன்னர் சான்றுபகன்றவாறு எதிர்ப்பிலான அணுகுமுறைக்கு எதிராகச் சர்வதேசச் சமுதாயத்தில் உள்ள உறுப்பினர்களுடன் பங்காளிகளாக விளங்குவதிலும் முக்கியமானதாகும். அதன் பொருளாதார இராஜதந்திரத்தின் முக்கியமான வெற்றிகளையும் அரசாங்கம் சாதித்தது. 2016 ஜூனில், பொருளாதாரச் சீர்திருத்த நிகழ்ச்சித்திட்டத்திற்கு ஆதரவளிப்பதற்கும் அத்துடன் கொடுப்பனவுகளின் மீதியிலான நெருக்கடிநிலையொன்றைத் தவிர்ப்பதற்கும் இலங்கைக்கு 1.5 பில்லியன் அமெரிக்க டொலர்கள் கொண்ட மூன்று மாத வசதியொன்றைச் சர்வதேச நாணய நிதியம் (IMF) அங்கீகரித்தது.<sup>32</sup> அதே மாதத்தில், ஒழுங்குபடுத்தப்படாத மீன்பிடித்தலைத் தடுப்பதற்காக<sup>33</sup> 2015 ஜனவரியில் ஐரோப்பிய ஒன்றியம் சுமத்தியிருந்த இலங்கையிலிருந்து மீன்பிடி ஏற்றுமதிகள் மீதான அதன் தடையை அது விலக்கிக்கொண்டதுடன், ஐரோப்பிய

<sup>30</sup> அரசாங்கத்தின் வேண்டுகோளின் பேரில் OISL அறிக்கை மீதான கரிசனையை ஆறு மாதங்களுக்கு பின்போடுமாறு UNHRCஐ ஐ.நா. மனித உரிமைகளுக்கான உயர் ஆணையாளர் செயித் ராட் அல் ஹுசெயின் கேட்டுக்கொண்டார். 'இலங்கை மோதல் மீதான முக்கிய அறிக்கையின் "ஒரு நேரம் மட்டுமே" பின்போடுதலை செயித் வேண்டுகின்றார்', மனித உரிமைகளுக்கான உயர் ஆணையாளரின் அலுவலகம், 16 பெப்ரவரி 2015, <<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15574#sthash.QF8dD23c.dpuf>> 12 டிசம்பர் 2016இல் அடையப்பட்டது.

<sup>31</sup> 2015 ஜனவரியில் பிரான்சிஸ் போப்பாண்டவரின் விஜயம், பெருமளவு அரசாங்கத் தலைவர்களின் விஜயங்கள், 2015 மே 2 அன்று ஐக்கிய அமெரிக்க ராஜாங்கச் செயலாளர் கெரியின் விஜயம் (43 வருடங்களில் முதலாவது அத்தகைய விஜயம்), 2016இல் ஐ.நா. செயலாளர் நாயகத்தினதும் மற்றும் பெருமளவு ஏனையோரினதும் விஜயம் ஆகியன உட்பட.

<sup>32</sup> 'இலங்கை, சர்வதேச நாணய நிதியம் EFFஇன் கீழ், மூன்று வருட US\$1.5 பில்லியன் நீடிக்கப்பட்ட ஒழுங்கினை IMF நிறைவேற்றுச் சபை அங்கீகரிக்கின்றது', பத்திரிகை வெளியீடு இல. 16/262, 3 ஜூன் 2016, <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2016/pr16262.htm>> 12 டிசம்பர் 2016இல் அடையப்பட்டது.

<sup>33</sup> 'இலங்கை கடல் உணவின் இறக்குமதி மீதான தடையை ஐரோப்பிய ஒன்றியம் முழுமையாகத் தளர்த்துகின்றது' [Daily FT, 17 June 2016] <<http://www.ft.lk/article/548996/European-Union-completely-lifts-ban-on-import-of-Sri-Lanka-seafood>> 12 டிசம்பர் 2016இல் அடையப்பட்டது.

ஒன்றியத்தின் GSP+ திட்டத்தை மீள-ஈட்டுவதற்கு அது முறைமையாக விண்ணப்பிக்கும் என அரசாங்கம் அறிவித்தது.<sup>34</sup>

2015 முற்பகுதியில் சீர்திருத்தத்தின் வாக்குறுதிகள் இருந்த போதிலும், அரசாங்கத்தினுள் கெடுபிடிநிலைகளும், பிளவுகளும் இருந்ததைத் தொடர்ந்து வந்த மாதங்கள் எடுத்துக்காட்டியதுடன்,<sup>35</sup> இது அனேகமாகத் தொடரக்கூடும். இந்த வருடம் UNHRC அமர்வுடனும், GSP+ விண்ணப்பத்துடனும் முக்கியமானதாக விளங்கும். மனித உரிமைகளுக்கான உயர் ஆணையாளரினால் மீள்-அறிக்கையிடலொன்றை இவ்வருடம் மார்ச்சில் UNHRCஇன் 34ஆவது அமர்வு பார்க்கும். இது வரை செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகள் மீதான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முன்னேற்றத்துடன், தீர்மானத்திற்கு இணங்குவதற்கு அதிகளவு நேரத்தை அரசாங்கத்திற்கு வழங்கி, தற்போதைய தீர்மானத்தின் நீடிப்பொன்று அனேகமாக இருக்கலாம். ஐரோப்பிய ஒன்றியப் பாராளுமன்றத்துடன் GSP+ விண்ணப்ப நடைமுறை தற்போதுள்ளது. இவை இரண்டும் இலங்கையில் பாரியளவு சீர்திருத்தங்களுக்கு சந்தர்ப்பத்தை வழங்குகின்றன. எனினும், UNHRC அமர்வுகளுக்கு GSP+ விண்ணப்பத்திற்கும் முற்பட்ட காலகட்டத்தில், சீர்திருத்தங்களை விரைவுபடுத்துவதற்கான முயற்சியொன்று அதன் பிரதிகூலத்தைக் கொண்டிருக்கவும் முடியும். இது அறிக்கையின் மீது மேலும் கலந்துரையாடப்படுகின்றது. பரஸ்பர முன்னணி மீது, அபிவிருத்தி, வறுமையைக் குறைத்தல் மற்றும் கடன் நிவாரணம் ஆகியன மீது அரசாங்கம் குவியப்படுத்தியுள்ளது.<sup>36</sup> 2015க்கு முன் என்ன சான்றுப்படுத்தப்பட்டது? என்பதைப் பொறுத்தளவில் வெளிநாட்டுக் கொள்கையில் நகர்வொன்று உள்ளபோதிலும், வாக்களிக்கப்பட்ட சீர்திருத்தங்கள் வழங்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு மிக அதிகளவு செய்யப்படவேண்டியுள்ளது. இதில் அதன் ஈடுபாட்டினைச் சர்வதேசச் சமுதாயம் நிலைத்திருக்கச் செய்ய வேண்டிய அதேவேளை, அழுத்தத்தை கொண்டிருக்கவும் வேண்டும். ஐக்கிய அமெரிக்காவிலும், ஐக்கிய இராஜ்யத்திலும் புதிய அரசாங்கங்களுடன் வெளிநாட்டுக் கொள்கை நிகழ்ச்சிநிரல்களில் என்ன மாற்றங்கள் சான்றுபகிரப்படும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டியுள்ளது. சிரியா, ஈரான், ஆப்கானிஸ்தான் மற்றும் யேமன் போன்ற உலகின் ஏனைய பகுதிகளில் உள்ள நெருக்கடிநிலைகளுடன் ஒப்பிடுகையில், இலங்கையை வெற்றிகரமான கதையொன்றாக பலருமே கருதுகின்ற சூழமைவொன்றில் இதுவும் விளங்குகின்றது.

### 3. அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம்

2015இன் தேர்தல்களின் போது வெளியிடப்பட்ட முக்கிய கொள்கை ஆவணங்களின் பின்னணியில் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நடைமுறை தொடர்பில் செய்யப்பட்ட முக்கிய வாக்குறுதிகளை இந்தப் பகுதி முதலில் பரிசீலிக்கின்றது. இது அடுத்து செய்யப்பட்ட முன்னேற்றம் குறித்து பரிசீலிப்பதுடன், நடைமுறையிலான சீர்திருத்த நடைமுறைக்காக இவற்றிலிருந்து அனுமானம்

<sup>34</sup> 'GSP+க்கு இலங்கை முறைமையாக விண்ணப்பிக்கின்றது' [Daily news, 29 June 2016]

<<http://dailynews.lk/2016/06/29/local/86027>> 12 டிசம்பர் 2016இல் அடையப்பட்டது.

<sup>35</sup> உதாரணமாக, நிலைமாற்று நீதி, மனித உரிமைகள் மற்றும் அரசியல் சீர்திருத்தம் போன்ற சில துறைகள் மீது ஒரே குரலில் அரசாங்கம் பேசுவதில்லை. UNHRCஇல் இலங்கையின் அர்ப்பணிப்புகளின் உலகளாவியரீதியில் நேர்மையான ஆதரவாளராகக் காணப்படுகின்ற வெளிநாட்டு அமைச்சர் சமரவீர, ஜனாதிபதி, பிரதமர் மற்றும் ஒரு தொகையிலான அமைச்சரவை மந்திரிகள் ஆகியோர் அதிகளவு இருமனப்போக்கினையே கொண்டுள்ளனர்.

<sup>36</sup> இது கொழும்புத் துறைமுக நகரம் மற்றும் ஹம்பாந்தோட்டைக் கைத்தொழில் வலயம் ஆகியன மீது முன்னேற்றமடைகின்ற பேரங்காளையும், வேறு துறைகளில் 2017இல் அதிகளவு பேரத்தையும் எடுத்துக்காட்டும் அறிக்கைகளையும் உள்ளடக்குகின்றது. 2018க்குள் ஒப்பந்தத்திற்கு இலங்கை அனேகமாக அங்கீகரிக்கப்படும் என்பதுடன், புத்தாயிரமாமாண்டு சவால் ஒத்துழைப்பு மீதான பேச்சுவார்த்தைகள் முன்னேற்றமடைந்துள்ளன. பொருளாதார மற்றும் தொழில்நுட்ப ஒத்துழைப்பு உடன்படிக்கையொன்று குறித்து பேச்சுவார்த்தை நடத்துதல் உட்பட மேலும் உறவுகளுக்கு இந்தியாவுடனான முயற்சிகளும் உள்ளன. சீனாவுடனும், சிங்கப்பூருடனும் புதிய பரஸ்பர வர்த்தக உடன்படிக்கைகள் குறித்து பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதற்கான அதன் நோக்கத்தை அரசாங்கம் மேலும் அறிவித்துள்ளது.

செய்யக்கூடிய பாடங்கள் மீது குவியத்தையும் கொண்டுள்ளது. இறுதியாக, நடைமுறையிலான சீர்திருத்த நடைமுறைகளுக்கு முன்னதாக சார்ந்துள்ள சவால்களை இது நோக்கும்.

### 3.1 2015இன் தேர்தல்கள் மற்றும் அவற்றின் ஆணைகள்

2015 ஜனவரியின் ஜனாதிபதி தேர்தலும், 2015 ஓகஸ்டின் பாராளுமன்றத் தேர்தலும் நிறைவேற்றுவதற்கும், சட்டவாக்கத்திற்கும் மற்றும் நீதித்துறைக்கும் இடையில் அரசாங்கத்தின் அதிகாரங்கள் மீள்-சமப்படுத்துவதில் விளைந்துள்ளன. நிறைவேற்று அதிகாரத்தின் செயற்களத்தில் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியின் ஆதிக்கம் குறிப்பிடப்பட்ட விதத்தில் குறைக்கப்பட்டுள்ளதுடன், பிரதமரின் பதவியும் மற்றும் மந்திரிகளின் அமைச்சரவையும் கணிசமானளவு நிறைவேற்று அதிகாரத்தை நிறைவேற்றக்கூடியதாக இருந்தன. 2015இன் ஜனாதிபதி தேர்தலில் வெற்றியடைந்த பொது அபேட்சகர் மைத்திரிபால சிறிசேனவினால் உருவாக்கப்பட்ட அரசியலமைப்பு கட்டப்பட்ட அமைப்பில் மாற்றமொன்றினதும், அத்துடன் அரசியல் சூழ்நிலைகளின் புதுமைகளினதும் விளைவினாலேயே நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியின் அதிகாரங்கள் குறைவடைந்துள்ளன.

“நல்லாட்சியை” மீளக்கொண்டுவரும் பிரதான வாக்குறுதி மீதே “பொது எதிரணி முன்னணியை”<sup>37</sup> பிரதிநிதிப்படுத்திய ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன பிரச்சாரம் செய்தார். விஞ்ஞாபனத்தின் ஆங்கில மற்றும் சிங்கள வாசகங்களில் வித்தியாசம் இருந்தபோதிலும்,<sup>38</sup> நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியை ஒழிப்பதற்கு அரசியலமைப்புத் திருத்தங்களை இயற்றுவதே தேர்தல் மேடையின் முக்கியமானதொரு ஆக்கக்கூறாகும்.<sup>39</sup> நடைமுறையிலான தேர்தல் முறைமையை மாற்றுவதெனவும், 2010இல் இயற்றப்பட்ட அரசியலமைப்புக்கான பதினெட்டாவது திருத்தத்தை ஒழிப்பது எனவும், சுதந்திரமான நிறுவனங்களை மீள்-தாபிப்பதெனவும், பாராளுமன்றத்தில் குழு முறைமையைப் பலப்படுத்துவதெனவும் அத்துடன் தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தை இயற்றுவதெனவும் ஜனாதிபதி மேலும் வாக்குறுதி அளித்தார். விஞ்ஞாபனமும், இணைந்திருந்த 100 நாள் நிகழ்ச்சித்திட்டமும் அதிகாரத்தின் பரவலாக்கம் தொடர்பில் ஏதேனும் வாக்குறுதியை அடக்கியிருக்கவில்லை. உண்மையில், சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றைக் கோருகின்ற ஏதேனும் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தை ஜனாதிபதி சிறிசேன பொறுப்பெடுக்கமாட்டார் என விஞ்ஞாபனம் குறித்துக்கூறத்தக்கதாகத் குறிப்பிட்டிருந்தது.<sup>40</sup>

<sup>37</sup> தனிப்பட்டவர்களினதும், குழுக்களினதும் இந்த பரவலான தொகுதியை விபரிப்பதற்காக ‘புரந்த கூட்டணி’ என்ற பதத்தினை இந்த அறிக்கை பயன்படுத்துகின்றது.

<sup>38</sup> நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி முறையை அவர் சீர்திருத்துவார்/மாற்றுவார் என விஞ்ஞாபனத்தின் சிங்களப் பதம் குறிப்பிடுவதுடன், “ஒழிக்கப்படும்” என்ற சொல்லை ஆங்கில வாசகம் பயன்படுத்துகின்றது. எனினும், அரசியலமைப்பின் வலுப்படுத்தப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு மாற்றங்கள் செய்யப்படமாட்டா என்ற வாக்குறுதியை இரு வாசகங்களும் செய்கின்றன. ‘தனது தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தை மைத்திரிபால சமர்ப்பித்தார்’ என்ற விஞ்ஞாபனத்தின் சிங்கள வாசகத்தைப் பார்க்க [Onlanka, 19 டிசம்பர் 2015] <<http://www.onlanka.com/wp-content/uploads/2014/12/maithripala-election-manifesto-sinhala.pdf>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; கலாநிதி கலான சேனாரத்ன, ‘கலாநிதி அசந்த வெலிகலவில் ‘பத்தொன்பதாவது மற்றும் இருபதாவது திருத்தங்களைப் பிரகடனப்படுத்துவதில் போட்டிக்குரிய அக்கறைகளை கலந்தாய்கின்ற அரசியல் (பதி.) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கம் மற்றும் சூழமைவு [மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் 2016] <<http://constitutionalreforms.org/2016/05/10/chapter-2-the-politics-of-negotiating-competing-interests-in-promulgating-the-nineteenth-and-twentieth-amendments>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>39</sup> விஞ்ஞாபனங்கள் குறித்து சொல்லமைப்பு இருந்தபோதிலும், தனது பதவிக் காலத்தின் போது நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவி ஒழிக்கப்படும் என ஜனாதிபதி சிறிசேன தொடர்ச்சியாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார். ‘கண்டியில் மிகவும் புனிதமான தலதா மாளிகையில் உட்குழிவிலான சுற்றுப்புறத்திலிருந்து ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேனவின் அங்குரார்ப்பண உரை’ [இலங்கையின் ஜனாதிபதி] <<http://www.president.gov.lk/the-inaugural-address-of-president-maithripala-sirisen-a-from-the-hollowed-precincts-of-the-most-sacred-sri-dalada-maligawa-in-kandy/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது

<sup>40</sup> ‘மைத்திரிபால சிறிசேனவின் 100 நாள் வேலை நிகழ்ச்சித்திட்டம்; விரிவான தினக்குறிப்பு விவரணம்’ [Colombo Telegraph, 20 டிசம்பர் 2015] <<https://www.colombotelegraph.com/index.php/maithripala-sirisenas-100-day-work-programme-detailed-diary-description/>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; ‘விஞ்ஞாபனம்: ஒரு கருணை நிறைந்த மைத்திரி: ஆட்சி நிலையான நாடு’ <<http://groundviews.org/wp-content/uploads/2014/12/MS-2015.pdf>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

மறுதலையாக, நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியை ஒழிப்பது அத்துடன் பாராளுமன்ற அரசாங்க முறைமையொன்றுக்கு மீளத்திரும்புதல் என அதன் வாக்குறுதியில் 2015 ஓகஸ்ட் பாராளுமன்ற தேர்தலின் போது ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் விஞ்ஞாபனம் அதிகளவு அழுத்தமாக இருந்தது. ஒற்றையாட்சி நாடொன்றினுள் ஆகக்கூடுதலான சாத்தியத்திலான அதிகாரப் பரவலாக்கத்தை வழங்குவது, தேர்தல் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அடிப்படை உரிமைகளைப் பலப்படுத்துவது அத்துடன் அரசாங்கத்தின் நான்காவது தூணாக சிறந்த அரசாங்க நிறுவனங்களைச் செய்வது என அது மேலும் வாக்குறுதி அளித்தது. புதிய அரசியலமைப்பொன்றின் வாக்குறுதியானது ஜனாதிபதி சிறிசேனவின் விஞ்ஞாபனத்தின் வாக்குறுதிகளைச் சாதிப்பதற்கு வெளிப்படையாகவும், அவசியமாகவும் உள்ள அதேவேளை, இந்த விஞ்ஞாபனத்தில் அதிகளவு தெளிவானதாகவும், மையமாகவும் விளங்குகின்றது. தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கமொன்றை அமைப்பதற்கு புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தில் ஐ.தே.க.இனாலும், ஸ்ரீ.ல.ச.க.இனாலும் உடன்படப்பட்ட 10 அம்சங்கள் மத்தியில், புதிய அரசியலமைப்பொன்றை வகுத்தமைப்பதற்கான அவசியமும் இருந்தது.<sup>41</sup>

### 3.2 19ஆவது திருத்தம்

#### நடைமுறை

ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னர், ஜனாதிபதி சிறிசேனவும், பிரதமர் ரணில் விக்கிரமசிங்கவும் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தின் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும் நடைமுறையில் குறிப்பிடத்தக்க சவால்களுக்கு முகங்கொடுத்தனர். அரசியலரீதியில் பன்னிலையிலான கூட்டணியொன்றினுள் வேறுபடும் கருத்துக்களையும் அத்துடன் பாராளுமன்றத்தில் குறிப்பிடத்தக்க பெரும்பான்மையொன்றைத் தொடர்ந்துமே கொண்டிருந்த எதிரணியொன்றையும் அரசாங்கம் உள்ளடக்க வேண்டியிருந்தது.<sup>42</sup> ஸ்ரீ.ல.ச.கட்சியின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அதன் புதிய தலைவரை நோக்கி ஈர்க்கப்படுவார்கள் என பலருமே எதிர்பார்த்த போதிலும், முன்னாள் ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவுக்கு ஸ்ரீ.ல.ச.க. பாராளுமன்றக் குழுவின் பெரும்பான்மையிலான உறுப்பினர்கள் தொடர்ந்தும் ஆதரவளிப்பதற்கு அல்லது தமது ஆதரவில் தொடர்ந்துமே பொறுப்புக் கடப்பாட்டுடன் இருப்பதற்கு பலதரப்பட்ட காரணிகள் இட்டுச்சென்றன.<sup>43</sup> இந்தச் சூழமைவில்தான், அரசாங்கத்தின் நாளாந்தச் செற்பாட்டுக்கும் அத்துடன் தனது சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலுக்கும் ஸ்ரீ.ல.ச.க.இனதும் மற்றும் ஐ.பொ.மு.க.இல் உள்ள அதன் ஏனைய பங்காளிகளினதும் மீது ஜனாதிபதி நம்பியிருக்க வேண்டியிருந்தது. இது இன்றியமையாத விதத்தில், முன்மொழியப்பட்ட சீர்திருத்தங்களின் வேகத்திலும், உள்ளடக்கத்திலும் தாக்கத்தைக் கொண்டிருந்தது.<sup>44</sup>

<sup>41</sup> ஜனநாயகத்தையும் மற்றும் மனித உரிமைகளையும் பலப்படுத்துவதற்காகவும், ஆட்சியில் உள்நாட்டுப் பிரதிநிதித்துவத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்காகவும் சகல இனத்துவங்கள் மத்தியில் புதுமையான இனத்துவ மற்றும் சமய அடையாளத்தையும் மற்றும் சமத்துவத்தையும் பாதுகாப்பதற்கும் அதேவேளை, இலங்கையின் அடையாளமொன்றை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் ஐ.தே.க.வும் ஸ்ரீ.ல.ச.க.வும் உடன்பட்டன.

<sup>42</sup> 2015இன் ஜனாதிபதி தேர்தலின் பின்னர் ஸ்ரீ.ல.ச.க.இன் சில உறுப்பினர்கள் அரசாங்கத்தில் இணைந்துகொண்டதன், அமைச்சரவைப் பதவிகளையும் பெற்றுக்கொண்ட அதேவேளை, ஸ்ரீ.ல.ச.க.இன் ஏனைய பிரிவினர் எதிரணியில் அமர்வதற்கு தெரிவுசெய்யப்பட்டனர். பார்க்க: 'இலங்கையின் எதிர்க்கட்சி தலைவர் நிமால் சிறிபால 12 சில்வாவை வெளியேற்றுவதற்கு மகிந்த ராஜபக்ஷ விசுவாசிகள் நாடினர்'. [The Economic Times, 7 April 2015] [http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/46838378.cms?utm\\_source=contentofinterest&utm\\_medium=text&utm\\_campaign=cppst1](http://economictimes.indiatimes.com/articleshow/46838378.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst1) பெப்ரவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>43</sup> ஆரம்பமாக ஐ.தே.க.வின் ஆதரவு மீது ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன தெரிவுசெய்யப்பட்டார். இது தேர்தலின் போது முன்னாள் ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவிற்கு ஆதரவளித்த ஸ்ரீ.ல.ச.க./ஐ.பொ.ச.க.இனால் காட்டிக்கொடுப்பொன்றாக காணப்பட்டது. ஸ்ரீ.ல.ச.க.இன் சிங்களப் பௌத்த தளத்தின் மத்தியில் முன்னாள் ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷ தொடர்ந்துமே செல்வாக்குடன் விளங்குவதுடன், ஐ.பொ.ச.க.இன் பெருமளவு உறுப்பினர்கள் தமது அரசியல் இருப்புக்கு முன்னாள் ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவுக்கு கடமைப்பட்டுள்ளனர்.

<sup>44</sup> அரசியலமைப்புச் சபையின் அடக்கத்திற்கு குறித்துக்கூறத்தக்கதாக சபை மீதான அரசியல் சார்பற்ற நியமத்தர்களின் எண்ணிக்கையில் குறைப்பு தொடர்பில் ஐ.பொ.ச.க.இனால் பிரதான மாற்றம் அழுத்தப்பட்டது.



திருத்தத்தை வரைவதிலும், நிறைவேற்றுவதிலும் உள்ள நடைமுறையைச் சுற்றியிருந்த இரகசியத்தன்மையே 19ஆவது திருத்தம் தொடர்பிலான பிரதான விமர்சனங்களில் ஒன்றாகும்.<sup>45</sup> திருத்தம் தொடர்பில் பொதுசன செயற்களத்தில் கிட்டிய தகவலானது சட்டமூலம் 'கசட்'படுத்தப்படும் வரை மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்ட சட்டமூலத்திற்கான மந்திரிகளின் அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மாற்றங்கள் உயர் நீதிமன்றத்தின் முன்பாக சட்டமூலம் இருக்கும் வரை பகிரங்கப்படுத்தப்படவில்லை.<sup>46</sup>

இந்த உத்தியோகபூர்வத்திலானதும், அதிகாரபூர்வத்திலானதுமான தகவலின் பற்றாக்குறை பிரச்சனையாக விளங்கியது. ஏனெனில் முன்மொழிவுகளுக்கான ஆதரவை ஊக்குவிப்பதிலும், அதற்கு எதிரான எதிரணியை எதிர்ப்பதிலும் அரசாங்கத்தை அது தடுத்தது. இது அதன் உள்ளடக்கம் மற்றும் தாற்பரியங்கள் ஆகியன பற்றி தவறான தகவலைப் பரப்புவதற்கு சட்டமூலத்தை எதிர்ப்பவர்களுக்கு அனுமதித்தது.<sup>47</sup> நேர மட்டுப்படுத்தல்களையும், வேறு நடைமுறையிலான கஷ்டங்களையும் அரசாங்கம் சுட்டிக்காட்டலாம் என்ற அதேவேளை, அத்தகைய சமாதானங்கள் அனேகமாக மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தகவலை நியாயப்படுத்த முடியாது. இரகசியமான நடைமுறையும், குறிப்பிட்ட தகவல் பொதுமக்களுக்கு கசிந்ததன்மையும் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை ஒழிப்பது உட்பட முக்கியமான துறைகள் மீது உடன்பாடு இல்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதாகவே தெரிகின்றது.

## பொருள்

அரசியல் இணக்கப்பாடொன்றின்<sup>48</sup> விளைவே திருத்தத்தின் இறுதியான வாசகமாகும். இது குழப்பமான நடைமுறையாக<sup>49</sup> இருந்த போதிலும், பாராளுமன்றத்தினுள் ஓரளவுக்கு ஏகமனதான ஆதரவைப் பெற்றது. உத்தியோகபூர்வ நடவடிக்கைகளுக்கு ஜனாதிபதியின் விலக்கீட்டுரிமையை நீக்குதல்<sup>50</sup>, பாராளுமன்றம் தொடர்பில் ஜனாதிபதியின் அதிகாரத்தைக் குறைத்தல்<sup>51</sup>,

<sup>45</sup> எனினும், நடைமுறையின் போது, சட்டவாக்க முன்மொழிவுகளின் பெருமளவு கசிவுகள் இருந்தன. இது இலங்கையில் அண்மைய அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நடைமுறையில் புதுமையானதொரு தோற்றப்பாடாகும். ஒப்பீட்டுரீதியில், நடைமுறையிலான வழிப்படுத்தல் குழு வாத்திரிவாதங்கள் தொடர்பில் உண்மையாகவே கசிவுகள் இருக்கவில்லை.

<sup>46</sup> அருணி ஜயக்கொடி, கலாநிதி அசங்க வெலிகலவில் 'அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தின் நடைமுறை: 2015 ஜனவரி முதல் மே வரை (பதி.)' அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கம் மற்றும் குழமைவு [மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் 2016] available at: <<http://constitutionalreforms.org/2016/05/10/chapter-1-the-process-of-constitutional-reform-january-to-may-2015>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; கெலும் பண்டார, குழப்பங்களுடனும், சிக்கல்களுடனும் மற்றும் முரண்பாடுகளுடனும் 19ஆவது திருத்தம் சல்லடை போடப்பட்டது' [Daily mirror, 3 April 2015] <<http://www.dailymirror.lk/68407/19a-riddled-with-confusions-complications-and-contradictions>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>47</sup> கமிலா நத்தானியல் '19 - திருத்தம்: தேசிய பாதுகாப்புக்கு பயமுறுத்தல் - சரத் வீரசேகர' [The Sunday Leader, 3 மே 2015] <<http://www.thesundayleader.lk/2015/05/03/19-a-threat-to-national-security-sarath-weerasekara/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>48</sup> சட்டமூலத்தின் குழுக் கட்டத்தின் போது கரிசனைக்காக மொத்தமாக 174 திருத்தங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன (அரசாங்கத்தினால் 63 திருத்தங்கள் மற்றும் எதிரணியினால் 111). நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதியின் சகல தீர்மானங்களும் பிரதமரின் ஆலோசனைக்கு உட்படுத்துவதற்கான முயற்சி போன்ற சில முக்கிய துறைகள் கூட்டணியினுள் இருந்து அரசியல் ஆதரவின் பற்றாக்குறையின் காரணமாக தோல்வியடைந்தன. மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தத்திற்கான ஒரு சுருக்கமான வழிகாட்டி', மே 2015 <<http://www.cpalanka.org/a-brief-guide-to-the-nineteenth-amendment-to-the-constitution/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>49</sup> குழு நிலைக் கட்டத்தின் குழப்பநிலை நடைமுறையினூடாக சட்டமூலத்திற்கு செய்யப்பட்ட மாற்றங்கள் தெளிவற்றிருந்தன. 19ஆவது திருத்தத்தின் நிறைவேற்றத்தின் பின்னர் அனேகமாக மூன்று வாரங்களுக்குப் பின்னர் மட்டுமே (இறுதியான திருத்தத்தை சபாநாயகர் உறுதிப்படுத்திய பின்னர்) பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட இறுதி வாசகத்திற்கான அடைதலைப் பொதுமக்கள் கொண்டிருந்தனர். கலாநிதி அசங்க வெலிகலவில் 'அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தின் நடைமுறை: 2015 ஜனவரி முதல் மே வரை, அருணி ஜயக்கொடி, (பதி.)' அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கம் மற்றும் குழமைவு [மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் 2016] <<http://constitutionalreforms.org/2016/05/10/chapter-1-the-process-of-constitutional-reform-january-to-may-2015>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>50</sup> அடிப்படை உரிமைகள் நியாயாதிக்கத்திற்கு உட்பட்டு குறித்துக்கூறத்தக்கதாக ஜனாதிபதியின் உத்தியோகபூர்வ செயற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

<sup>51</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 70(1)ஐத் திருத்திய 19ஆவது திருத்தத்தின் பிரிவு 17

ஜனாதிபதியின் பதவிக்கான கால எல்லைகளை மீள்-அறிமுகப்படுத்தல்<sup>52</sup>, முக்கியமான சுதந்திரமான நிறுவனங்களுக்கான நியமனங்களைச் செய்வதற்கான ஜனாதிபதியின் ஏகபோக அதிகாரத்தை பறித்துக்கொள்ளுதல்<sup>53</sup> மற்றும் சட்டத்தை ஆக்கும் நடைமுறையில் ஒளிவுமறைவற்ற தன்மையை மேம்படுத்தல்<sup>54</sup> ஆகியனவற்றை 19ஆவது திருத்தத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ள சில முக்கியமான துறைகள் உள்ளடக்குகின்றன. மேலும், அமைச்சரவை நியமனங்களின்<sup>55</sup> வேறு அம்சங்களுக்கு மேலாக, ஜனாதிபதி அதிகாரத்தைத் தக்கவைத்துள்ள அதேவேளை, அமைச்சரவை மற்றும் வேறு அமைச்சர்களின் நியமனத்திற்காக குறிப்பான பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை அடையாளங்காண்பதில் பிரதமரின் ஆலோசனை மீது செயற்படுவதற்கு ஜனாதிபதி கோரப்படுகின்றார்.

பாரிய சவால்கள் இருந்த போதிலும்<sup>56</sup>, இந்தத் திருத்தத்திற்காக வாக்களிப்பதற்கு 18ஆவது திருத்தத்திற்கு வாக்களித்திருந்த அதே பாராளுமன்றத்தைப் பயன்படுத்த அரசாங்கத்தினால் இயலக்கூடியதாக இருந்ததுடன், இது அதைப் பயனுறுதிவாய்ந்ததாக நீக்கியிருந்தது. மேற்கொள்ளப்பட்ட மாற்றங்களின் விளைவொன்றாக, நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியின் அதிகாரங்கள் தற்போதைய அரசியலமைப்பின் கீழ் அதிகளவு மட்டுப்பட்டதாகும். நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை ஒழிப்பதற்கு 1994 முதல் ஜனாதிபதி பதவியை வகித்த சகலரும் வாக்குறுதி அளித்திருந்த போதிலும், இந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதற்கு இலங்கை மிகவும் நெருங்கி வந்துள்ளதையே 19ஆவது திருத்தம் எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

எனினும், அது செயற்பாட்டில் இருந்த நேர காலத்தின் போது, 19ஆவது திருத்தத்தின் விளைவுகள் கலப்பிலானதாக விளங்கின. அரசியலமைப்புச் சபை பற்றி, குறிப்பாக அதன் அடக்கம் தொடர்பில் பெருமளவு கரிசனைகள் எழுப்பப்பட்டுள்ளன.<sup>57</sup> அரசியலமைப்புச் சபை ஊடாகச் செய்யப்பட்ட குறிப்பான நியமனங்களின் இயல்பு மற்றும் சுதந்திரம் ஆகியன பற்றி கடுமையான கரிசனைகள் எழுப்பப்படாத போதிலும்<sup>58</sup>, நியமன நடைமுறையுடனும், அதன் தீர்மானமெடுக்கும் நடைமுறையில் ஒளிவுமறைவின்மையின் பற்றாக்குறை பற்றி முன்வைக்கப்பட்டுள்ள கேள்விகளுடனும் குறிப்பிடத்தக்க தாமதங்கள் கண்கூடானவையாகும். சுதந்திரமான நிறுவனங்கள் செயற்படுவது குறித்து கலப்பிலான விளைவுகள் தெரிந்தன.<sup>59</sup> சில ஆணைக்குழுக்கள் பிடித்தபிடியை வலியுறுத்துவதாகவும், நிறைவேற்றுனரின் தீர்மானங்களுக்கு சவால்விடுப்பதாகவும் இருந்த அதேவேளை<sup>60</sup>, ஏனையவை பெரிதுமே செயற்றிறனற்றவையாக

<sup>52</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 31(2)ஐத் திருத்திய 19ஆவது திருத்தத்தின் பிரிவு 4

<sup>53</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 35ஐத் திருத்திய 19ஆவது திருத்தத்தின் பிரிவு 7

<sup>54</sup> இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 41.ஆ. (1)

<sup>55</sup> பிரதமரை அமைச்சரவையின் தலைவரான ஜனாதிபதி நியமிக்கின்றார். அமைச்சரவையின் மந்திரிகளின் எண்ணிக்கை, அமைச்சர்களுக்கு விடயங்களைக் குறித்தொதுக்குதல் ஆகியவற்றை ஜனாதிபதி நிர்ணயிப்பதுடன், அத்தகைய அமைச்சர்களுக்கான விடயங்களினதும், பணிகளினதும் குறித்தொதுக்குதலை மாற்றுவதற்கான அதிகாரத்தினையும் தக்கவைத்துள்ளார். எனினும், பிரதமரின் ஆலோசனையின் மீது மட்டுமே அமைச்சரொருவராகப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரை ஜனாதிபதி நியமிக்கலாம் என்பதுடன், பிரதமரின் ஆலோசனையின் மீது மட்டுமே அத்தகையதொரு அமைச்சரை நீக்கவும் முடியும். மேலும், பிரதமரை நீக்குவதற்கான அதிகாரத்தை ஜனாதிபதி கொண்டிருக்கவில்லை. பார்க்க: அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் 44-46.

<sup>56</sup> பார்க்க மேலே பிரிவு 3.1

<sup>57</sup> அரசியல் செயற்பாட்டாளர்களின் ஆதிக்கம் (ஏழு அரசியல் செயற்பாட்டாளர்கள் எதிர் மூன்று அரசியல் சாராத நியமத்தர்கள்) மற்றும் அரசியலமைப்புச் சபை மீதான நிறைவேற்றரின் உறுப்பினர்களின் உள்ளடக்கம்.

<sup>58</sup> பொலிஸ் மா அதிபர் பூஜித ஜயசுந்தரவின் நியமனத்தின் விடயம் புறநீங்கலாக. பார்க்க: தர்ஷா பஸ்தியன்ஸ், 'தொலைபேசி வாயில்' ஊழல் மீது பொலிஸ் தலைவர் வேலை நீக்கத்தின் கீழ் [Daily FT, 3 டிசம்பர் 2016]

<<http://www.ft.lk/article/583814/Police-Chief-under-fire-over-phone-gate-scandal>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>59</sup> கலாநிதி நிறூஸ் ஜயவிக்ரம, 'அரசியலமைப்புச் சபைப் புகைச்சல்' [The Island, 6 பெப்ரவரி 2016]

<[http://www.island.lk/index.php?page\\_cat=article-details&page=article-details&code\\_title=139922](http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=139922)> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>60</sup> குறிப்பாக அதன் பணிகளை மேற்கொள்வதில் இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு பிடித்தபிடியை வலியுறுத்துகின்றது. பார்க்க: ஹன்ரீ எஸ்.தோம்சன், 'சட்ட உதவிக்கான அடைதலின் கட்டுப்பாடு' [Ceylon Today, 1 ஒக்டோபர் 2016] <<http://www.ceylontoday.lk/print20160701CT20161030.php?id=6476>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, 'சித்திரவதைக்கு எதிரான குழுவுக்கான மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை,

விளங்கின.<sup>61</sup> மேலும், இயலத்தக்க சட்டவாக்கத்தை இயற்றுவதில் தாமதத்தினால் பெருமளவு சுதந்திரமான ஆணைக்குழுக்கள் இடையூறுக்குள்ளாகின.<sup>62</sup>

### 3.3 நடைமுறையிலான சீர்திருத்த நடைமுறை

19ஆவது திருத்தத்திற்கு ஒத்ததாக, புதிய அரசியலமைப்பொன்றை இயற்றுவதற்காக பாராளுமன்றத்தினுள் வேறுபட்ட அரசியல் கட்சிகள் மத்தியில் கருத்தொருமிப்பினைக் கட்டியெழுப்பும் அணுகுமுறையை அரசாங்கம் தேர்ந்தெடுத்தது. புதிய அரசியலமைப்பொன்றை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான அவசியமான பெரும்பான்மையை தனித்த அரசியல் கட்சி கொண்டிருக்காதபடியினால், பாராளுமன்றத்தினுள் வேறுபட்ட அரசியல் கட்சிகள் மத்தியிலிருந்து பரந்தளவு ஆதரவு அவசியமானதாகும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆளும் கட்சியின் ஒருங்கிய அரசியல் ஆர்வம் மீதான அடிப்படையில், அரசியலமைப்பு மாற்றம் குறித்த இலங்கையின் வரலாற்றினைக் கரிசனைக்கெடுக்கையில் இந்த அணுகுமுறையானது ஒரு திட்டவட்டமான முன்னேற்றமாகும்.

இரு புறம்பான தேர்தல்களில் வாக்காளர்களினால் அரசாங்கத்தின் அரசியமைப்புச் சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரல் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. இதில் ஆகக்குறைந்தது பாராளுமன்றத்தில் 160 உறுப்பினர்களின் ஆதரவை ஆளும் அரசாங்கம் கொண்டுள்ளது.<sup>63</sup> எனினும், சீர்திருத்த நடைமுறை<sup>64</sup> மீது பொதுமக்களுக்கு சிறிதளவு தகவலே கிட்டுகின்றது அல்லது தகவல் கிட்டுவதில்லை என்ற நிலையில் இந்த அரசியல் நடைமுறை மீது குவியப்படுத்துவதனால் மட்டும் அதன் சீர்திருத்தத்தைச் சுற்றி பரந்த பொதுசன ஆதரவைக் கட்டியெழுப்புவதற்கான அல்லது மிகவும் குறைந்தபட்சமாக, அரசியலமைப்பு சீர்திருத்த நடைமுறை மீது தவறாக தகவல் பரவுவதை தடுப்பதற்கான பெறுமதிமிக்க வாய்ப்பொன்றை அரசாங்கம் வீண்விரயமாக்கியுள்ளது. வலியுறுத்தப்பட்ட சீர்திருத்தத்தின் சச்சரவுத்தன்மையின் பின்னணியிலும், அத்துடன் பாராளுமன்ற நடைமுறையின் இறுதியில் சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றில் மக்களினால் வரைவு அரசியலமைப்பு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற காரணத்தினாலும் இந்த தவறவிடப்பட்ட வாய்ப்பானது விசேடமாக பிரச்சனைக்குரியதாகும்.

பாராளுமன்றத் தேர்தலின் ஆறு மாதங்களினுள், அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் மீது பொதுசனப் பிரதிநிதித்துவங்கள் குழுவை (PRC) அரசாங்கம் நியமித்ததுடன், புதிய அரசியலமைப்பொன்றை வகுத்தமைப்பதற்கு அரசியலமைப்புச் சபையொன்றைத் தாபிப்பதற்கு பாராளுமன்றத்திற்கு தீர்மானமொன்றையும் முன்வைத்தது.<sup>65</sup> அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தப் பிரச்சனைகள் மீது

ஒக்ரோபர் 2016 <<http://hrsl.lk/english/wp-content/uploads/2016/11/Report-to-CAT-Committee.pdf>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'மாணவர் போராட்டத்தில் பொலிஸ் நடவடிக்கையை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு விசாரிக்கின்றது' [ColomboPage, 5 நொவம்பர் 2015] <[http://www.colombopage.com/archive\\_15B/Nov05\\_1446738286CH.php](http://www.colombopage.com/archive_15B/Nov05_1446738286CH.php)> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>61</sup> அரசாங்கச் சேவை ஆணைக்குழு செயற்றிறனற்றது என CPAஇனால் நேர்முகங்காணப்பட்ட பெருமளவு நபர்கள் குறிப்பிட்டனர், CPA நேர்முகங்காணல், டிசம்பர் 2016

<sup>62</sup> தேசியக் கணக்காய்வு ஆணைக்குழுவைத் தாபிப்பதற்காக சட்டவாக்கம் கொண்டுவரப்படவில்லை. பார்க்க: அசந்தி வர்ணகூரிய மற்றும் அமாவாசய சிறிசேன, 'புதிய தேசியக் கணக்காய்வுச் சட்டமூலம்: வரமா அல்லது நாசமா?' [The Sunday Leader, 17 July 2016] <<http://www.thesundayleader.lk/2016/07/17/new-national-audit-bill-boon-or-bane/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>63</sup> 'வரவு-செலவுத் திட்டம் 2016 - மூன்றாவது வாசிப்பு பிரிவு [இலங்கைப் பாராளுமன்றம், 19 டிசம்பர் 2015] <<https://www.parliament.lk/en/budget-2016/third-reading-division>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; வரவு-செலவுத் திட்டம் 2016 - மூன்றாவது வாசிப்பு பிரிவு [இலங்கைப் பாராளுமன்றம், 10 டிசம்பர் 2016 <<http://www.parliament.lk/en/budget-2017/third-reading-division>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'வரவு-செலவுத் திட்டம் 2017, மூன்றாவது வாசிப்பின் வாக்களிப்பு' [Manthri.lk] <<http://www.manthri.lk/en/blog/posts/budget-2017-3rd-reading-vote>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>64</sup> மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'மேல் வரிசை அறிக்கை - அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் மீது கருத்தறியும் வாக்கெடுப்பு, ஒக்ரோபர் 2016 <<http://www.cpalanka.org/opinion-poll-on-constitutional-reform-topline-report/>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>65</sup> கே.வெங்கடரமணன், அரசியல் சீர்திருத்தத்தின் வேதனைத்துடிப்பு [The Hindu, 6 ஜனவரி 2016] <<http://www.thehindu.com/opinion/op-ed/In-the-throes-of-political-reform/article13984280.ece>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'புதிய நியதியாக்கமொன்றை ஏற்றுக்கொள்வதற்காக இலங்கை நடைமுறையை ஆரம்பிக்கின்றது' [The Hindu, 9

பாராளுமன்றத்தைப் பிரதிநிதிப்படுத்தும் கட்சிகள் மத்தியில், அரசியல் பேச்சுவார்த்தைகள் எதிர்பார்க்கப்பட்ட வேகத்தில் முன்னேறிச்செல்லவில்லை என்பதுடன், அதன் சொந்த காலநேரப்பொருத்தங்களையும் அரசாங்கம் தவறவிட்டுள்ளது.<sup>66</sup> PRC அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, அரசியலமைப்புச் சபையின் வழிப்படுத்தல் குழுவினால் (வழிப்படுத்தல் குழு) நியமிக்கப்பட்ட ஆறு துணைக் குழுக்கள் வழிப்படுத்தல் குழுவுக்கு சமர்ப்பிப்பதற்காக முன்மொழிவுகளை வகுத்தமைப்பதை ஆரம்பித்தன. இதை எழுதும் வேளையில், அதன் ஆரம்பத்திலிருந்து வழிப்படுத்தல் குழு அண்ணளவாக 50 தடவைகள் சந்தித்துள்ளது.<sup>67</sup>

### 3.4 நடைமுறையிலான சீர்திருத்த நடைமுறையில் முக்கியமான துறைகள்

#### அ) அதிகாரத்தின் பரவலாக்கம் மற்றும் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவி

அரசாங்கத்தின் தன்மையும், எந்த அளவுக்கு மாகாண சபைகளுக்கு அதிகாரம் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதும் முழுச் சீர்திருத்த நடைமுறையில் மிகவும் சச்சரவிலானதும், அரசியல்ரீதியில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டதுமான பிரச்சனைகளாகும். 'ஒற்றையாட்சி நாட்டின்' பேணலுக்கு ஐ.தே.க. மற்றும் ஸ்ரீ.ல.ச.க. ஆகியவற்றினுள் பலருமே அர்ப்பணிப்பினைக் கொண்டுள்ளதாகவும், அதேவேளை 'ஒற்றையாட்சி நாடு' என்ற அடையாளத்தை த.தே.க., எதிர்ப்பதாகவும் அறிக்கைகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. நாட்டின் முறைமையான விவரணத்திற்கு அப்பால், அதிகாரப் பரவலாக்கம் தொடர்பில் உறுதியான ஏற்பாடுகள் மீது இன்னுமே உடன்பாடு இல்லை.<sup>68</sup> நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை ஒழிப்பதே அரசியலமைப்பு நடைமுறை மீதான ஏனைய பிரதான வாக்குறுதியாகும். ஒழிப்பு குறித்து ஸ்ரீ.ல.ச.க. எதிர்ப்பதாகவும், அதன் தற்போதைய அமைப்பில் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை தக்கவைப்பதற்காக விவாதிப்பதாகவும் மிகவும் அண்மையில் பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டது.<sup>69</sup> ஒழிப்பினை ஆதரவளிக்கும் அரசியல் கட்சிகள் மத்தியில் கூட, அதை எது பதலீடு செய்யவேண்டும் என்பது குறித்து சிறிதளவு உடன்பாடு உள்ளது அல்லது உடன்பாடு இல்லை.<sup>70</sup>

ஜனவரி 2016] <<http://www.thehindu.com/news/international/Sri-Lanka-kick-starts-process-to-adopt-new-stature/article13990310.ece>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது. வாழ்க்கைத்தொழில்புரிபவர்களையும், நூற்கல்வியாளர்களையும் PRC கொண்டுள்ளதுடன், புதிய அரசியலமைப்பொன்றுக்கான முன்மொழிவுகள் மீது நாடு பூராகவிலுமிருந்து பிரஜைகளிலிருந்து பிரதிநிதித்துவங்களைத் திரட்டுவதற்கான பணி வழங்கப்பட்டது. "எமது பதிவேடுகளின் பிரகாரம் எமது முன்னிலையில் 2,500க்கு மேற்பட்ட நபர்கள்/தாபனங்கள் முன்னிலைப்பட்டுள்ளதுடன், வாய்மொழியிலான அல்லது எழுத்திலான பிரதிநிதித்துவங்களையும் செய்துள்ளனர்/செய்துள்ளன. மேலும், ஈ-மெயில் ஊடாக 800க்கு மேற்பட்ட பிரதிநிதித்துவங்களும் .பக்ஸ் செய்திகளின் வழியாக 150 பிரதிநிதித்துவங்களும், தொலைபேசி செய்திகளினால் 60 பிரதிநிதித்துவங்களும், தபால் மூலம் அல்லது அலுவலகத்தில் கையளித்ததன் மூலம் 700 பிரதிநிதித்துவங்களும் கிடைத்தன." அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் மீதான அரசாங்கப் பிரதிநிதித்துவங்கள் குழு, மே 2016 <[http://english.constitutionalassembly.lk/images/pdf/PRC\\_1.pdf](http://english.constitutionalassembly.lk/images/pdf/PRC_1.pdf)> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>66</sup> மீரா ஸ்ரீநிவாசன், 'அரசியலமைப்புக்கான வரைவு முன்மொழிவுகளுக்கு ராஜபக்ஷ கதவடைப்பு' [The Hindu, 5 டிசம்பர் 2016] <<http://www.thehindu.com/news/international/Ranil-aims-to-present-draft-Constitution-by-year-end/article14380964.ece>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; வரைச்சட்டத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதற்கும், அரசியலமைப்புச் சபையொன்றை அமைப்பதற்கும் அனேகமாக இரு மாதங்களைக் கொண்ட தாமதம்.

<sup>67</sup> 'அரசியலமைப்புச் சபையின் முன்றாவது அமர்வு [இலங்கையின் அரசியலமைப்புச் சபை, 19 நொவம்பர் 2016] <<http://english.constitutionalassembly.lk/media/press-releases/106-steering-committee-discuss-electoral-reforms-devolution-executive>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>68</sup> 2016 டிசம்பர் வரை வழிப்படுத்தல் குழுவினுள் வெளிப்படும் கருத்தொருமிப்பு ஒன்று இருந்ததாக எடுத்துக்காட்டுக்கள் இருந்தன. பார்க்க: 'ஒற்றையாட்சி இயல்பு மற்றும் பரவலாக்கம்: பாராளுமன்றத்திற்கு தீர்மானம்': கிரியெல்ல [Daily mirror, 18 ஜனவரி 2017] <<http://www.dailymirror.lk/122381/Unitary-character-and-devolution-Decision-up-to-Parliament-Kiriella>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; கெலும் பண்டார, 'உத்தேசமான அரசியலமைப்பு ஓரளவுக்கு APRCக்கு ஒத்ததாகும்': சுமந்திரன் கூறுகிறார். [Daily mirror, 17 ஜனவரி 2017] <<http://www.dailymirror.lk/article/Proposed-Constitution-somewhat-Similar-to-APRC-Proposals-Says-Sumanthiran-122280.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>69</sup> 'நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவி தக்கவைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், சிறிசேன போட்டியிடவேண்டுமென்றும் ஸ்ரீ.ல.ச.க. விரும்புகின்றது.' [the Sunday Times, 8 ஜனவரி 2017] <<http://www.sundaytimes.lk/170108/news/slpf-wants-executive-presidency-retained-and-sirisena-to-contest-223367.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>70</sup> தாய வெஸ்ட்மினிஸ்டர் முறைமையொன்றுக்கு சடங்குநிலைப் பதவியின் வாக்கொன்றைக் கொண்டு, நேரடியாகத் தெரிவு செய்யப்படும் பிரதமரிலிருந்து விருப்புக்கள் வேறுபடுகின்றன. பார்க்க: மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'நிறைவேற்றுகளை

நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை ஒழிப்பது மற்றும் அதிகாரத்தின் பரவலாக்கம் ஆகியன தொடர்பிலான இந்த இரட்டைப் பிரச்சனைகள் மீது தற்போது அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நடைமுறை ஓட்டிக்கொண்டுள்ளதாகத் தெரிகின்றது. இது சச்சரவிலான பிரச்சனையொன்றாக வரலாற்றுரீதியாக அதிகாரத்தின் பரவலாக்கத்தின் பிரச்சனை விளங்கியுள்ளது என்ற காரணத்தினாலும் அத்துடன் அதன் தற்போதைய அமைப்பில் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை தக்கவைப்பதற்கு பரவலாக்கம் மீது சலுகைகளை பிரயோகிப்பதற்கு ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் குறைந்தபட்சம் சில பிரிவினர் விரும்புகின்றனர் என்ற காரணத்தினாலும் ஆகும்.<sup>71</sup> அதிகாரத்தின் பரவலாக்கத்தின் அளவு தொடர்பில் ஒரு புறத்தில் த.தே.கூட்டமைப்புக்கும் மற்றும் ஐ.தே.க. அத்துடன் ஸ்ரீ.ல.சு.க. ஆகியவற்றுக்கும் இடையில் தெளிவான உடன்பாடின்றமையொன்று இருந்த அதேவேளை, நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை ஒழிப்பதற்கு பரந்த ஆதரவும் இருந்தது. எனினும், கூட்டு எதிரணியைத் தவிர, சகல அரசியல் அமைப்புகள் வழிப்படுத்தல் குழுவின் பேச்சுவார்த்தைகளுக்குச் செல்வதற்கு ஏதேனும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த முடியாத முன்-நிபந்தனைகளை முன்வைக்கவில்லை.<sup>72</sup> அவ்வாறாக, பாராளுமன்றத்தைப் பிரதிநிதிப்படுத்தும் அரசியல் கட்சிகளின் பரந்த குறுக்குவெட்டுமுகப் பிரிவொன்றின் மத்தியில் கருத்தொருமிப்பினை விருத்திசெய்வதற்காக புதுமையிலான வாய்ப்பொன்றை வழிப்படுத்தல் குழு நடைமுறை பிரதிநிதிப்படுத்துகின்றது. 2016 டிசம்பரில் அரசியலமைப்புச் சபைக்கு சமர்ப்பிப்பதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட வழிப்படுத்தல் குழுவின் அறிக்கை இந்த பிரச்சனைகள் மீது அடையப்பட்ட அரசியல் உடன்பாடுகள் மீது தெளிவுத்தன்மையை வழங்கியிருக்கலாம். ஆனால், இதை எழுதுகின்ற வேளை, பொதுமக்களுக்கு எப்பொழுது பகிரங்கப்படுத்தப்படும் அத்துடன் அது பகிரங்கப்படுத்தப்படுமா என்பன குறித்து தகவல் கிட்டாத நிலையில், இனிமேல்தான் பகிரங்கமாக பரிமாற வேண்டியுள்ளது.<sup>73</sup> நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியினதும், அதிகாரப் பரவலாக்கத்தினதும் மீது ஸ்ரீ.ல.சு.கட்சியின் சிரேஷ்ட உறுப்பினர்களிலான அண்மைய பகிரங்க அறிக்கைகளுடன்<sup>74</sup>, இது தொடர்பில் அரசியல் கருத்தொருமிப்பு குறைவடைகின்ற வாய்ப்பு வளங்களின் வளர்ச்சியுறுகின்ற மனத்தோற்றப்பாடொன்றுள்ளது.

அதன் தற்போதைய அமைப்பில், நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியைத் தக்கவைப்பதற்கான பிரேரணை தொந்தரவிலானதாகும். ஏற்கனவே கலந்துரையாடப்பட்டவாறு, ஜனாதிபதிக்கும், பிரதமருக்கும் இடையில் நிறைவேற்று அதிகாரத்தில் பங்கீடு 19ஆவது

மீள-உருவமைத்தல்: பாராளுமன்ற முறைமையொன்றில் பிரதமரைத் தெரிவுசெய்தல்', ஜூன் 2016

<<http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2016/06/CPA-Working-Paper-2.pdf>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>71</sup> ஷமிக்கார வீரசிங்க, 'நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியையும், மாகாண சபைகளுக்கான பரந்த அதிகாரத்தையும் ஸ்ரீ.ல.சு.க. ஆதரிக்கின்றது' [Daily news, 30 மே 2016] <<http://www.dailynews.lk/?q=2016/05/30/political/83151>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; அசேல குருகுலவன்ச, 'ஜனாதிபதி தேர்தலுக்கு ஸ்ரீ.ல.சு.க. அபேட்சகர்: கட்சித் தீர்மானத்திற்கு ஜனாதிபதி கட்டுப்பட வேண்டும்: எஸ்.பி.' [Daily news, 13 ஜனவரி 2017]

<<http://dailynews.lk/2017/01/13/local/104601/sfp-candidate-presidential-poll-president-must-abide-party-decision-sb>> 30

ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவி ஸ்ரீ.ல.சு.க.க்கு வேண்டும் - பிரதி சபாநாயகர்' [News Radio, 15 ஜனவரி 2017] <<https://www.newsradio.lk/retain-post-executive-presidency-deputy-speaker/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>72</sup> ஷமிந்திர பெர்னாண்டோ, 'அரசியலமைப்பைச் செய்யும் நடைமுறை: பேச்சுவார்த்தை சாராத நிபந்தனைகளை கூட்டு எதிரணி உச்சரிப்பதுடன், ஐ.தே.க. - ஸ்ரீ.ல.சு.க. முன்மொழிவுகளை வெளிப்படுத்துமாறு அரசாங்கத்தை வலியுறுத்துகின்றது.' [The Island, 21 டிசம்பர் 2016] <[http://www.island.lk/index.php?page\\_cat=article-details&page=article-details&code\\_title=157575](http://www.island.lk/index.php?page_cat=article-details&page=article-details&code_title=157575)> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>73</sup> மேலும் உள்ளக உசாவகைகளுக்காக ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் விருப்பத்தின் பேரில் காலவரையின்றி பின்போடப்படும் வரை, அறிக்கையின் சமர்ப்பணம் டிசம்பரிலிருந்து 2017 ஜனவரிக்கு பின்போடப்பட்டுள்ளது.

<sup>74</sup> 'அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்கள் மீது ஐ.தே.க., ஸ்ரீ.ல.சு.க. பிரிந்துள்ளன' [the Sunday Times, 22 ஜனவரி 2017] <<http://www.sundaytimes.lk/170122/columns/unp-sfp-poles-apart-on-constitutional-reforms-225740.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'சர்வஜன வாக்கெடுப்பினை அவசியப்படுத்தாத முன்மொழிவுகளுக்கு ஸ்ரீ.ல.சு.க. சாதகமாகவுள்ளது: டிலான்' [Daily mirror, 13 ஜனவரி 2017] <<http://www.dailymirror.lk/article/SLFP-favours-proposals-not-requiring-referendum-Dilan-122110.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; '2020இல் தேர்தல்கள் இல்லை: ராஜித தெரிவிக்கின்றார்' [Daily FT, 12 ஜனவரி 2017] <<http://www.ft.lk/article/590986/ft>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

திருத்தத்தைச் சிக்கலாக்குகின்றது.<sup>75</sup> எனவே, தொழிற்படு உறவொன்றைப் பிரதமரும், ஜனாதிபதியும் கொண்டிருக்காத சூழ்நிலையொன்றில், இந்த ஒழுங்கு செயற்பட முடியாததாக விளங்குகின்றது.<sup>76</sup> 19ஆவது திருத்தத்தில் அதிகார இணக்கப்பாடு அரசியல் இணக்கப்பாடாக விளங்குகின்றது. இது காலப்போக்கில் செயற்பட முடியாததாகவும் விளங்குகின்றது. அவ்வாறாக, ஸ்ரீ.ல.சு.கட்சியின் சிரேஷ்ட உறுப்பினர்கள் ஏன் இந்த முறைமையைத் தாமதிக்கச்செய்ய விரும்புகின்றனர் என்பது புதுமையாகவேயுள்ளது.

### ஆ) தேர்தல் தொடர்பான சீர்திருத்தம்

சில பின்னடைவுகள் இருந்த போதிலும், தேர்தல் தொடர்பான முறைமைக்கான திருத்தங்கள் பற்றி ஐ.தே.க., ஸ்ரீ.ல.சு.க., த.தே.க. மற்றும் கூட்டு எதிரணி ஆகியன மத்தியில் பரந்த கருத்தொருமிப்பு உள்ளது. நடைமுறையிலான தேர்தல் தொடர்பான முறைமையை இரு வாக்குச்சீட்டுக்களுடன் கலப்பு உறுப்பினர் விகிதாசார (MMP) முறைமை பதிலீடு செய்யவேண்டும் என கட்சிகள் பரந்தரீதியில் உடன்படுவதாகத் தெரிகின்றது. எனினும், சிறுபான்மைச் சனசமூகங்களின் பிரதிநிதித்துவம் மீது முன்மொழியப்பட்டுள்ள முறைமையின் தாக்கம் பற்றி ஸ்ரீ லங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸும் (ஸ்ரீ.ல.மு.கா.) மற்றும் தமிழ் முன்னேற்றக் கூட்டணியும் (த.மு.கூ.) கரிசனைகளை எழுப்பியுள்ளன.<sup>77</sup> எனினும், கலப்பு உறுப்பினர் விகிதாசாரத்திற்கான நகர்வொன்றிலிருந்து அதிகளவு அடையக்கூடிய நிலையில் உத்தேசமானரீதியில் உள்ள ஜனதா விழுக்கிப் பெரமுன (ஜே.வி.பி.) முன்மொழிவுகள் மீது பகிரங்கமான நிலையொன்றை எடுக்கவில்லை.<sup>78</sup> தேர்தல் தொடர்பான சீர்திருத்தம் மீது பரந்த கருத்தொருமிப்பு இருந்த போதிலும், பாரிய சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலைப் பொறுத்தளவில், தேர்தல் தொடர்பான சீர்திருத்தம் அவசியமானதாகும். ஆனால், தெரிவுசெய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் ஒளிவுமறைவின்மையையும், வகைகூறும்பொறுப்பினையும் மேம்படுத்துவதற்கு போதியளவு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைக் குறித்துக்கொள்ள வேண்டும். கட்சி ஜனநாயகத்தைப் பலப்படுத்துவதற்கு நிதி சீர்திருத்த சட்டவாக்கத்தையும், தேர்தல் சட்டத்திற்கான திருத்தங்களையும் அறிமுகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் அர்ப்பணிப்பினைக் கொண்டுள்ளது. ஆனால், இத்தகைய நடவடிக்கைகள் அரசியல் ஆதரவைப் பெறுமா என்பதையிட்டுப் பொறுத்திருந்துதான் பார்க்கவேண்டும்.<sup>79</sup>

### இ) ஒரு புதிய அடிப்படை உரிமைகள் அத்தியாயம்

அடிப்படை உரிமைகள் அத்தியாயத்தைப் பலப்படுத்துவதே சீர்திருத்தத்தில் வாக்களிக்கப்பட்டுள்ள இன்னொரு துறையாகும். இது தொடர்பில், அடிப்படை உரிமைகள் மீதான துணைக்குழுவின் அறிக்கையானது பெருமளவு புதிய உரிமைகளின் அங்கீகாரத்துடன்

<sup>75</sup> மேலான குறிப்பு 55.

<sup>76</sup> மேலும், பதவிவகிப்பவருக்கு அப்பால் ஏதேனும் அமைச்சரீதியிலான பொறுப்புக்களைத் தொடர்ந்துமே ஜனாதிபதி கொண்டிருக்க முடியாது. பார்க்க: 19ஆவது திருத்தத்தின் பிரிவு 9 மற்றும் பத்தொன்பதாவது திருத்தத்தின் பிரிவுகள் 50(அ) மற்றும் 51.

<sup>77</sup> தமது அபேட்சகர்களுக்கான புவியியல்சார் பிரதிநிதித்துவத்தினதும் அத்துடன் புவியியல்சார் தேர்தல் தொகுதிகளைப் போஷிப்பதற்கு இயலாதிருப்பதன் நீண்ட கால அரசியல் தாக்கங்களினதும் பிரச்சனைகளுக்கு ஸ்ரீ.ல.மு.கா. மற்றும் த.மு.கூ. ஆகியவற்றின் கரிசனைகள் பிரதானமான காரணமாகும். [Daily mirror, 2 ஜனவரி 2017] <<http://www.dailymirror.lk/article/SLMC-opposed-to-new-electoral-system-121497.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>78</sup> தற்போது மாவட்ட மட்டத்தில் 5% வெட்டுப்புள்ளியின் காரணமாக ஜே.வி.பி.க்கு அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளின் குறிப்பிடப்பட்ட தொகையொன்று ஆசனங்களின் ஒதுக்கீட்டை நோக்கி எண்ணப்படுவதில்லை (அதாவது அவர்கள் வெட்டுப்புள்ளியை அடையாத இடங்களில்). எனினும், மாகாண அல்லது தேசிய மட்டங்களில் செயற்படும் இரட்டை வாக்கொன்றுடன் கலப்பு உறுப்பு விகிதாசார முறைமையொன்று இதைக் குறைந்தபட்சமாக்கும். மேலும், அவர்களது நடைமுறையிலான வாக்குகளைப் பெறுவதற்கு மேலாக, இரட்டை வாக்கானது இரு பிரதான அரசியல் கட்சிகளிலிருந்து வாக்குகளைக் கவர்வதற்கு ஜே.வி.பி.இன் சந்தர்ப்பத்தை அதிகரிக்கும்.

<sup>79</sup> சஹார இம்தியான், 'தேர்தல் பிரச்சாரங்களில் பணஞ்சார்ந்த அக்கறை: செலவழித்தலை மேல்வரம்பிடுவதற்கு அழைப்பு. [Daily news, 16 செப்டெம்பர் 2016] <<http://dailynews.lk/2016/09/16/features/93314>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

முன்னேற்றத்தை அடைந்துள்ளதுடன்,<sup>80</sup> கட்டுப்பாடுகளின் விரிவெல்லையையும் மாற்றுகின்றது. அரசியலமைப்புச் சபையினால் கரிசனைக்கெடுக்கப்படுவதற்கான முன்மொழிவொன்றாக மட்டுமே துணைக்குழுவின் அறிக்கை விளங்குகின்ற அதேவேளை, இது உரிமைகள் மீது முன்னேற்றகரமானதும், உறுதியானதுமான அத்தியாயமொன்றாகவும் தோன்றுகின்றது. அடிப்படை உரிமைகள் நியமங்களுடன் இணக்கத்திற்காக விசாரணை மன்றுகளினால் மதிப்புரைப்பதற்காக நியாயத்திலான பொருளாதார மற்றும் சமூக உரிமைகள்<sup>81</sup> மற்றும் உட்படுத்துகின்ற வழக்கமான சட்டங்கள் உட்பட குறிப்பிடத்தக்க பொதுசன விவாதத்தினை இந்த துணைக் குழு அறிக்கை தோற்றுவித்துள்ளது.<sup>82</sup> மேலதிகமாக, அடிப்படை உரிமைகள் மீதானதும், நீதித்துறையின் சுதந்திரம் மீதானதுமான துணைக்குழு கீழ்நிலை நீதிமன்றங்களுக்கு (உயர் நீதிமன்றத்தை விட) அடிப்படை உரிமைகள் நியாயதிக்கம் வழங்கப்படுவதைப் பரிந்துரைக்கின்றது. இது அடிப்படை உரிமைகளின் மீறல்களின் வழக்குகளில் தீர்வுகளுக்காக நீதிமன்றங்களை அடைவதற்கு பிரணைகளுக்கு இலகுவாக்குகின்றது. சீர்திருத்தங்களுடன் முன்னேற்றமடையும் போது எவ்வாறு இந்த விவாதங்களும், முன்மொழிவுகளும் கவனத்திற்கெடுக்கப்படும் என்பதைப் பொறுத்திருந்து தான் பார்க்கவேண்டும்.

#### ஈ) அரசியலமைப்பு மன்றம்

அதன் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலைப் பொறுத்தளவில், அரசியலமைப்பு நீதிமன்றமானது அரசாங்கத்தினால் வெளிப்படையாக வாக்களிக்கப்பட்ட ஒன்றல்ல. புதிய அரசியலமைப்பினை விருத்திசெய்வதில், குறிப்பாக உரிமைகளின் சட்டமூலம் தொடர்பிலும், அரசியலமைப்பின் மேலாண்மையை உறுதிப்படுத்துவதிலும்<sup>83</sup> அத்தகையதொரு மன்றம் அளப்பரிய விதத்தில் குறிப்பிடத்தக்கதாகும் என விவாதிக்கப்படுகின்றது. பெருமளவு தாபனங்களினாலும்,

<sup>80</sup> வாழ்க்கைக்கும், கௌரவத்திற்கும், அந்தரங்கத்திற்குமான உரிமை, வினைப்படுத்தப்பட்ட காணாமல்போகச்செய்தலுக்கு உட்படாதிருப்பதற்கான உரிமை, கலாசாரத்தை அனுபவிப்பதற்கும், மேம்படுத்துவதற்கும் அத்துடன் மொழியின் உபயோகத்திற்குமான உரிமை, ஏதேனும் சட்டபூர்வ வாழ்வாதாரம், வர்த்தகம், தொழில், உத்தியோகம், வியாபாரம் அல்லது தொழில்முயற்சி ஆகியவற்றில் ஈடுபடுவதற்கான சுதந்திரம் ஆகியவற்றுக்கான உரிமை, சுகாதாரத்திற்கான உரிமை, கல்விக்கான உரிமை ஆகியனவற்றை உள்ளடக்குகின்றது. பார்க்க: அரசியலமைப்புச் சபையின் துணைக்குழுவின் அறிக்கை. <<http://english.constitutionalassembly.lk/images/pdf/01-Fundamental-Rights-ste.pdf>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>81</sup> கலாநிதி அசங்க வெலிகல, 'இலங்கையில் நியாயத்திலான சமூகப் பொருளாதார உரிமைகளை அரசியலமைப்புப்படுத்துவதற்கு எதிரான விடயம்', அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் மீதான CPA தொழிற்படு அறிக்கைகள், ஜனவரி 2017 <<http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2016/06/Working-Paper-12-1.pdf>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; டானியல் அந்தோனியோ கார்சியா-ஹூயெர்ட்டா, 'மனித உரிமைகளுக்கான ஓர் அரசியலமைப்பு: சுருக்கக் கோட்பாடுகளுக்கும், சமூக உருமாற்றத்திற்கும் இடையில்', அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் மீதான CPA தொழிற்படு அறிக்கைகள் இல.11 ஜனவரி 2017. <<http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2016/06/Working-Paper-11-1.pdf>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; மாரியோ கோமஸ், கோனர் ஹாட்நெற் மற்றும் தினைஷ் சமரரத்தன், 'இலங்கையில் பொருளாதார மற்றும் சமூக உரிமைகளை அரசியலமைப்புப்படுத்தல்', அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் மீதான CPA தொழிற்படு அறிக்கைகள், இல. 7, 2016 செப்டெம்பர் 30 ஜனவரி <<http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2016/06/Working-Paper-7.pdf>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'புதிய அரசியலமைப்பில் பொருளாதார மற்றும் சமூக உரிமைகள்: ஒரு புதிய நியாயப்படுத்தல்' [Daily FT, 23 நொவம்பர் 2016] <<http://www.ft.lk/article/581680/ft>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>82</sup> அமீர் பாயிஸ், 'முஸ்லிம் தனிப்பட்ட சட்டங்களின் சீர்திருத்தம்: மீது அல்லது இல்லை' [Groundviews, 29 ஒக்டோபர் 2016] <<http://groundviews.org/2016/10/29/muslim-personal-laws-reforms-on-or-not/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; ரத்திந்ர குருவிட்ட, 'பெண்களின் பிரச்சனையைக் கவனத்திற்கெடுப்பது முஸ்லிம் சனசமூகத்தைப் பலப்படுத்தும்' [Ceylon Today, 14 November 2016] <<http://www.ceylontoday.lk/print20161101CT20161231.php?id=9241>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>83</sup> மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'நீதித்துறை மீதான அரசியலமைப்புச் சபையின் துணைக்குழுவிற்கான எழுத்துமூலச் சமர்ப்பணங்கள்', ஜூலை 2016. <<http://www.cpalanka.org/written-submissions-by-the-centre-for-policy-alternatives-to-the-subcommittee-of-the-constitutional-assembly-on-the-judiciary/>>இல் கிட்டுகின்றது. 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

குழுக்களினாலும்<sup>84</sup> செய்யப்பட்ட சமர்ப்பணங்களை நீதித்துறையின் சுதந்திரம் மீது துணைக்குழு முடிவு<sup>85</sup> எடுத்துள்ளதுடன், முக்கியமான அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரச்சனைகளைக் கையாள்வதற்கும் அத்துடன் அரசியலமைப்பின் பொருள்விளக்கம் தொடர்பில் உச்ச உறுப்பொன்றாக விளங்குவதற்கும் அரசியலமைப்பு மன்றமொன்று தாபிக்கப்படுவதைப் பரிந்துரைத்துள்ளது. அரசியலமைப்புப் பொருள்விளக்கம் தொடர்பில் பிரத்தியேகமான நியாயாதிக்கத்தை அரசியலமைப்பு மன்றம் நிறைவேற்றுவதையும், சட்டத்தொழில் நடத்துவோர் மற்றும் நீதிபதிகள் ஆகியோருக்கு மேலதிகமாக, சட்ட கல்விமாண்களையும் மன்றம் கொண்டிருப்பதையும் துணைக் குழு மேலும் பரிந்துரைத்துள்ளது.<sup>86</sup>

### 3.5 சீர்திருத்த நடைமுறைக்கான சவால்கள்

நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியை ஒழிப்பதற்காக ஓர் அரசியலமைப்புத் திருத்தம் அல்லது ஒரு புதிய அரசியலமைப்பு அத்துடன் கருத்தாழமிக்க அதிகாரப் பரவலாக்கத்தை வழங்குதல் ஆகியன சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றில் மக்களினால் அங்கீகாரத்தை வேண்டுகின்றன.<sup>87</sup> இப்பிரச்சனைகள் மீது கருத்தாடலைப் பரவலாக்குவதற்கு அரசாங்கம் சிறிதளவையே செய்துள்ளது; இப்பிரச்சனைகள் மீது அதன் தொலைநோக்கினை அது முன்வைக்கவில்லை அத்துடன் பிரஜைகள் மத்தியில் புரிந்துணர்வை ஆழமாக்குவதற்கு தவறியுள்ளது என்பதே இதுவரையிலான பிரதான பின்னடைவாகும். மேலதிகமாக, சீரழிந்துபோகின்ற பொருளாதாரச் சூழ்நிலை, அண்மைய ஆண்டுகளில் மோசமான வரட்சியின் தாக்குதல், வாழ்க்கைச் செலவில் அதிகரிப்பு,<sup>88</sup> அரசாங்கத்திற்கு எதிராக ஊழலின் தொடருகின்ற சார்த்துரைகள்,<sup>89</sup> முன்னைய ஆட்சிக்கு எதிராக ஏதேனும் பாரிய ஊழல் வழக்குகள் மீது முன்னேற்றத்தின் பற்றாக்குறை போன்ற துறைகள் தற்போதைய அரசாங்கத்தினுள் செயற்றிறனின்மையினதும், மந்தத்தன்மையினதும், அரசியல் மனவுறுதியின் பற்றாக்குறையினதும் மனவுணர்வினை ஒன்று சேர்த்துள்ளன. இந்த சூழ்நிலைகள் சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றிலிருந்து அரசாங்கத்தின் தகுதியை அதிகரித்தளவில் கஷ்டமாக்குகின்றது.<sup>90</sup>

<sup>84</sup> அரசியலமைப்புச் சபையின் வழிப்படுத்தல் குழு, 'நீதித்துறை மீதான துணைக்குழுவின் அறிக்கை'

<<http://english.constitutionalassembly.lk/images/pdf/02-Judiciary-stel.pdf>>இல் கிட்டுகின்றது.31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>85</sup> மேலான குறிப்பு 84.

<sup>86</sup> விசாரணை மன்றத்தைத் தாபிப்பதனை துணைக்குழு அறிக்கை பரிந்துரைக்கின்ற அதேவேளை, ஆனால் அதன் பரிந்துரையைப் போதியளவு நியாயப்படுத்தவில்லை. இது குறிப்பாக அத்தகையதொரு விசாரணை மன்றினைத் தாபிப்பதற்கு எதிராக துணைக்குழுவுக்கு முன்னால் பெருமளவு வாதப்பிரதிவாதங்கள் முன்வைக்கப்பட்டதன் காரணமாகவும், நிறுவனத்துடனான இலங்கையின் கடந்த கால அனுபவத்தினதும் காரணமாகவும் விளங்குகின்றது. பார்க்க: கலாநிதி நிறூல் ஜயவிக்ரம, 'அரசியலமைப்பு விசாரணை மன்றொன்றைத் தாபித்தல்: முன்னேயுள்ள தடைகள்', அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் மீதான CPA தொழிற்படு அறிக்கைகள் இல. 13, ஜனவரி 2017. <<http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2016/06/Working-Paper-13-1.pdf>>இல் கிட்டுகின்றது. 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>87</sup> இது அரசியலமைப்பில் ஏற்கனவே உள்ள பரவலாக்கல் வரைச்சட்டத்திற்கு அப்பால் நகர்கின்றதும் மற்றும் அரசியலமைப்பு மற்றும் மாகாண சபைகள் சட்டமூலம் (1987) 2 Sri L.R. 312க்கான (மீ உயர் நீதிமன்றத்தின் முழு மன்றாயத் தீர்மானம்) பதின்மூன்றாவது திருத்தம் தொடர்பில் பெரும்பான்மையான தீர்மானத்தில் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 2இன் பொருள்விளக்கம் மீதான அடிப்படையில் சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றினை மாகாண சபை கோருகின்றதும் அத்துடன் அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம் (2002) தொடர்பில் மற்றும் அரசியல் அமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம் (2015) தொடர்பில் மீஉயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றினைக் கோருகின்றதுமான பெயரளவிலான ஜனாதிபதிப் பதவியொன்றினுள் ஜனாதிபதிப் பதவியை மாற்றுவதன் காரணமாகும்.

<sup>88</sup> உலக உணவு நிகழ்ச்சித்திட்டம், 'இலங்கை - வரட்சி மீதான ஆரம்ப துரித மதிப்பீடு', ஜனவரி 2017'

<[https://www.wfp.org/Sri\\_Lanka\\_Drought\\_Assessment](https://www.wfp.org/Sri_Lanka_Drought_Assessment)>இல் கிட்டுகின்றது.31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'பில்லியன் கணக்கில் இலங்கைக்கு வரட்சிச் செலவை ஏற்படுத்தும்: அறிக்கை' [Asian Mirror, 26 ஜனவரி 2017]

<<https://www.asianmirror.lk/news/item/22086-drought-could-cost-sri-lanka-billions-report>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>89</sup> 'ஊழல் மனவுணர்வுச் சுட்டி 2015: Transparency International' [Transparency International]

<<https://www.transparency.org/cpi2015/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>90</sup> இது சிறுபான்மையினரை அமைதிப்படுத்துவதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்ட ஏதேனும் முன்மொழிவு நாட்டின் பிரிவினைவாதமொன்றுக்கு இட்டுச்செல்லும் என்பதை நாட்டின் பெரும்பான்மையினரை இசைவுபடுத்துவதற்கு வரலாறு இலகுவாக்கும் என்பதை நிரூபிக்கும் சூழ்மையில் கரிசனைக்கெடுக்கப்பட வேண்டும். பார்க்க: கேதீஸ்வரன் லோகநாதன், *இலங்கை: இழந்த வாய்ப்புக்கள்: இனத்துவ மோதலைத் தீர்ப்பதில் கடந்த கால முயற்சிகள்* [CEPRA, சட்டபீடம், கொழும்பு பல்கலைக்கழகம், 1996].



2017 மற்றும் 2020 ஆகியவற்றின் போது ஒரு தொடரிலான தேர்தல்களை இலங்கை எதிர்நோக்குகிறது. உள்ளூராட்சி, மாகாண சபைகள் அமைச்சருக்கு அண்மையில் கையளிக்கப்பட்ட எல்லை நிர்ணய ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையுடனும், ஜனவரி இறுதிக்குள் 'வர்த்தமானியில் வெளியிடப்படுவதுடனும்'<sup>91</sup> ஒரு சில மாதங்களினுள் உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட முடியும்.<sup>92</sup> அத்தகையதொரு சூழமைவில், இக்காலத்தின் போது மாகாண மற்றும் தேசிய தேர்தல்கள் அனேகமாக நடத்தப்படும் என்ற வாய்ப்பு வளத்துடன் உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல்கள் எப்பொழுது நடத்தப்படும் என்பதற்கான கேள்விகள் தொடர்ந்துமிருக்கின்றன. 2019க்கு முன்னறிவிக்கப்பட்டுள்ள ஜனாதிபதி தேர்தல்,<sup>93</sup> 2020இல் பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் ஆகியவற்றுடன் 2017 செப்டெம்பர், 2018 மற்றும் 2019இல் மாகாண சபைத் தேர்தல்கள்.<sup>94</sup>

உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல்களின் ஆரம்பத்திற்கு முன்னர் சர்வஜன வாக்கெடுப்பு முடிக்கப்படுவது பொருத்தமானது என ஒரு குறிப்பிட்ட வகையிலான கருத்து ஆதரிக்கின்றது. இது பெரிதுமே புதிய அரசியலமைப்புக்கு பிரச்சாரம் செய்வதற்கு தமது அடிமட்டக் கட்சிப் பொறிமுறையை ஒன்றுதிரட்டுவதற்கும் அத்துடன் தேர்தல்கள் மீது குவியமொன்று இருக்கும் காலமொன்றின் போது வாக்கினைத் திருப்பிப் போடுவதற்கும் அரசியல் கட்சிகளின் தகுதி போன்ற நடைமுறையிலானதும், அரசியல்நீதியிலானதுமான காரணங்களின் நிமித்தமேயாகும். மேலும், இரண்டாம்நிலை வகிப்பங்கொன்றைப் புதிய அரசியலமைப்பொன்று எடுக்கும் வாய்ப்புவளம் உட்பட பாரிய பிரச்சனைகளுடன் அடிமட்ட உறுப்பினர்களுக்கு இடையில் எதிர்ப்பினதும், போட்டியினதும் வாய்ப்புவளத்தினை உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல்கள் அதிகரிக்கும். உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல்களின் பின்போடுதலுடன் வளர்ச்சியுறும் நம்பிக்கையீனத்தினதும், அதிருப்தியினதும் நேர ஒட்டத்தின் தொடர்பில் இது முழுமையாக மாற்றப்பட முடியுமா? என்பதே கரிசனைக்கெடுக்கப்படுவதற்கான இன்னொரு காரணியாகும். இச் சகல காரணிகளும் மற்றும் சாத்தியமானவிதத்தில் ஏனையவையும் 2017-2019 தேர்தல் சுற்றின் போது நடத்தப்படும் சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றில் கட்சி விசுவாசிகளினதும், ஆதரவாளர்களினதும் முழுமையான ஆதரவைப் பெறுவது மீது தாக்கத்தினைக் கொண்டிருக்கும்.

தற்போதைய முன்னேற்றத்தின் வீதத்தைக் கரிசனைக்கெடுக்கையில், 2017இன் முதல் அரைவாசியில் சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றுக்கு மக்களுக்குச் சமர்ப்பிப்பதற்கு வரைவு அரசியலமைப்பொன்றை அரசாங்கம் முன்வைக்கும் என்பதை எதிர்பார்க்க முடியாது எனத் தெரிகிறது. பொதுமக்களின் நம்பிக்கையை வெற்றியீட்டுவதற்கும், அரசாங்கத்திற்கு நம்பகத்தன்மையை வழங்குவதற்கும் முக்கியமான துறைகளில் எடுத்துக்காட்டக்கூடிய முன்னேற்றம் சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றில் வெற்றியை உறுதிப்படுத்துவதற்கு சாத்தியப்படும் என்பதையும் எதிர்பார்க்க முடியாது. சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றில் தோல்வியானது அரசாங்கத்திற்கு நாசகரம் என்பதுடன், சீர்திருத்த நடைமுறையைக் கவிழ்ப்பது மட்டுமன்றி ஆனால், அதன் பின் அரசாங்கத்தின் சட்டபூர்வத்தன்மை குறித்து கேள்விகளையும் எழுப்பும்.

<sup>91</sup> சந்துன் எ.ஜயசேகர, 'அமைச்சருக்கு கையளிக்கப்பட்ட எல்லை நிர்ணய அறிக்கை' [Press reader, 18 ஜனவரி 2017] <<https://www.pressreader.com/sri-lanka/daily-mirror-sri-lanka/20170118/282239485326771>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>92</sup> மே மாதத்தின் இறுதி வரை உண்மையாகவே உள்ளூராட்சிச் சபைத் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட முடியாதென தேர்தல் ஆணைக்குழு சுட்டிச்சொன்னது. 'மே மாதத்தின் முன்னர் உள்ளூராட்சிச் சபைத் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட முடியாது - தேர்தல் ஆணையாளர் [ColomboPage, 17 ஜனவரி 2017] <[http://www.colombopage.com/archive\\_17A/Jan17\\_1484591635CH.php](http://www.colombopage.com/archive_17A/Jan17_1484591635CH.php)> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>93</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 31 (3)இன் பிரகாரம், ஜனாதிபதி ஒருவரைத் தெரிவுசெய்வதற்கான தேர்தல் அவரது தவணை காலாவதியாகவதற்கு குறைந்தபட்சம் ஒரு மாதத்திற்கு முன் நடத்தப்பட வேண்டும் (அதாவது பிந்தியதாக 8 டிசம்பர் 2019).

<sup>94</sup> 'மாகாண சபைத் தேர்தல் முடிவுகள்' [இலங்கை தேர்தல் ஆணைக்குழு] <<http://www.slelections.gov.lk/web/index.php/en/past-provincial-council-election-results>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

தற்போதைய அரசியலமைப்புக்கு சிறிய மாற்றங்களே புதிய அரசியலமைப்பொன்றுக்கு முன்மொழியப்பட்டுள்ள மாற்றீடுகள் என்பதுடன், இதற்கு சர்வஜனவாக்கெடுப்பொன்று அவசியமில்லை. சர்வஜன வாக்கெடுப்பொன்றை விரைவுபடுத்தாமல் இக் கட்டத்தில் அரசாங்கத்தினால் செய்யப்பட்ட வாக்குறுதிகளில் தாக்கத்தினைக் கொண்டிருக்கும் ஏதேனும் குறிப்பிடத்தக்க மாற்றங்கள் இடம்பெற முடியாது. அரசியல் சீர்திருத்தம் குறித்து அதன் குறிக்கோளை அரசாங்கம் சாதித்துள்ளது என பொதுமக்களை நம்பச்செய்வதற்கு வெறுமனே சங்கேதமான மாற்றங்களும் இடம்பெற முடியாது. பாரிய சீர்திருத்தங்களின் வாக்குறுதி மீதே இந்த அரசாங்கம் அதிகாரத்திற்கு வந்தள்ளதனாலும், இந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு இயலாதிருப்பதனாலும் எதிர்காலத் தேர்தல்களில் இது ஊறுபடும்நிலைக்கு அரசாங்கத்தைத் தள்ளும் என்பதை வலியுறுத்தத்தான் வேண்டும்.

மேலும், அதிகாரத்தின் பரவலாக்கம் மீது ஏதேனும் கருத்தாழமிக்க முன்னேற்றம் இல்லாதிருந்தால், அது அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நடைமுறைக்கு ஆதரவளிக்கும் த.தே.கூட்டமைப்பினுள் அடிப்படைக் கொள்கைகளைச் சட்டபூர்வமற்றதாகும்.

#### 4. ஊழல் எதிர்ப்பு தொடர்பான பிரச்சனைகள்

2015இல் இரு தேர்தல்களிலும் அரசாங்கத்தின் பிரதான பிரச்சார வாக்குறுதி “நல்லாட்சியைத்” தாப்பிப்பதாகும். அரசாங்கத்தினுள் ஒளிவுமறைவின்மையையும், சுதந்திரத்தினையும் மேம்படுத்துவதற்கு அரசியலமைப்புக்காக வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட மாற்றங்கள் குறித்து முன்னைய பகுதி கலந்துரையாடியிருந்தது. ஊழல் எதிர்ப்பு தொடர்பான பரந்த பிரச்சனைகளைத் தற்போதைய பகுதி நோக்குகின்றது.

##### 4.1 பிரதான சவால்கள்

ஆட்சி முன்னணி மீது, ஊழல்களின் சார்த்துரைகளினுள் விசாரணைகள் மீது முன்னேற்றத்தின் பற்றாக்குறை மற்றும் அதற்கு எதிராக பாரிய அளவிலான ஊழலைக் கொண்ட சார்த்துரைகளின் எண்ணிக்கை ஆகியனவே அரசாங்கம் முகங்கொடுக்கும் பிரதான சவால்களாகும்.<sup>95</sup> பிரச்சனைகள் மீது உடன்பாடினமைகள் இருந்த போதிலும், 2015 ஜனவரியில் ஜனாதிபதியின் வெற்றிக்கு ஆதரவளித்த கூட்டணியானது ஒரு மிகவும் ஒளிவுமறைவற்றதும், வகைகூறும் பொறுப்பிலானதுமான அரசாங்கத்தை உருவாக்குவதற்காக முன்மொழிவுகளுக்கு ஆதரவளித்தன என்பது பொதுவாகவே உடன்படப்பட்டுள்ளது. மறுபுறத்தில், அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்திற்கும், நிலைமாற்று நீதிக்கும் தொடர்பான சீர்திருத்த முயற்சிகளை மேலும் சிக்கலாக்கியுள்ளது. இந்த உத்தேசமான தாக்கம் குறித்து அரசாங்கம் அறிந்திருக்க வேண்டும். இந்தப் பின்னடைவுகளை அவர்கள் அனுமதித்தார்கள் என்ற காரணமானது அரசியல் சீர்திருத்தத்தினதும், நிலைமாற்று நீதியினதும் மீதான மெதுவான முன்னேற்றத்திற்கு மன்னிப்பு கோருவதற்கு இதைப் பயன்படுத்துவதற்கான வடிவமைப்பொன்றின் ஒன்றில் ஒழுங்கீனமான நிர்வாகத்தின் அல்லது இருப்பின் எடுத்துக்காட்டாக விளங்குகின்றது.

##### அ) ஊழலின் சார்த்துரைகள் குறித்த விசாரணைகள்

முன்னைய அரசாங்கத்தின் பாரிய அளவிலான ஊழலின் சொல்லாட்சிக்கலை தொடர்கின்ற அதேவேளை, அரசாங்கத்தின் நம்பகத்தன்மை பற்றிய விசாரணைகள் மீதான குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றத்தின் பற்றாக்குறையானது பாரதூரமான கேள்விகளை எழுப்புகின்றது.<sup>96</sup> விசாரணைகள் சிக்கலானவை என்பதுடன், அதிகளவு நேரத்தை எடுக்கின்றன என்பதில் சந்தேகமில்லை.<sup>97</sup>

<sup>95</sup> சாம் சமரசிங்க மற்றும் துஷ்யந்த மென்டிஸ், ‘முறிப் பிரச்சனைச் சச்சரவு - ஒரு பகுப்பாய்வு’ [Daily FT, 25 மார்ச் 2015] <<http://www.ft.lk/2015/03/25/the-bond-issue-controversy-an-analysis/>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; ‘முறி தகவலைக் கோரி நாணயச் சபைக்கு நல்லாட்சி செயலார்வனர் எழுதுகின்றார்’ [Mirror Business, 20 ஏப்ரல் 2016] <<http://www.dailymirror.lk/108375/Good-governance-activist-writes-to-Monetary-Board-demanding-bond-info/>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; தர்ஷா பஸ்தியான்ஸ், ‘வடக்கு கிழக்கில் 65,000 வீடுகள் மீது சுமந்திரன் எதிர் சுவாமிநாதன்’ [Daily FT, 7 டிசம்பர் 2016] <<http://www.ft.lk/article/584534/ft>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; நாமினி விஜேதாச, ‘வடக்கில் முன்புணையப்பட்ட 10,000 வீடுகளுக்கான நிபந்தனையிலான அங்கீகாரம்’ [The Sunday Times, 18 டிசம்பர் 2016] <<http://www.sundaytimes.lk/161218/news/conditional-approval-for-10000-prefab-houses-in-north-221172.html>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; நாமினி விஜேதாச, ‘ஹொரணையில் மெகா ரயர் நகரத்திற்கான அன்புக்குரிய பரிமாற்றத்தை முக்கிய வர்த்தகர் பெறுகின்றார்’ [the Sunday Times, 15 ஜனவரி 2017] <<http://www.sundaytimes.lk/170115/news/tycoon-gets-sweetheart-deal-for-mega-tyre-city-in-horana-225018.html>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>96</sup> ஒப்பீட்டுதலில் சிறிய குற்றங்கள் மீது சில கைது செய்யப்படுவதுடன், தனிப்பட்டவர்கள் விசாரிக்கப்படுவது குறித்து வளர்ச்சியுறும் விமர்சனமும் உள்ளது. [Asian Mirror, 5 ஒக்டோபர் 2016] <<http://www.asianmirror.lk/top-news/item/19587-> “பாரிய அளவிலான ஊழல் மீது விசாரணை இல்லை: சொந்த அரசாங்கத்தை சேனாரத்ன தாக்குகிறார்” > 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; ரணில் விஜேபால, ‘மோசடி மற்றும் ஊழல்: நத்தை வேகத்தில் விசாரணைகள் நகர்கின்றன’ [Sunday Observer, 15 மார்ச் 2015] <<http://archives.sundayobserver.lk/2015/03/15/sec03.asp>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>97</sup> வேறுபட்ட விசாரணை செய்யும் முகவரணமைகளுக்கு இடையில் தகவலைப் பரிமாறிக் கொள்வதற்கான தகுதியின்மை, குற்றங்களின் சிக்கல்தன்மை, திறனைக் கொண்ட விசாரணைகளின் பற்றாக்குறை மற்றும் இந்தக் குற்றங்களின் பல்-தேசியத்தன்மை ஆகியன சகலவையும் விசாரணைகளில் தாமதத்திற்குப் பங்களிக்கின்றன, CPA நேர்முகங்காணல், டிசம்பர் 2016; மேலும் பார்க்க: ரசிகா ஜயக்கொடி, ‘ஊழல் எதிர்ப்புத் தாமதங்கள் மீதான அறிக்கையை அமைச்சரவை பின்போடுகின்றது’ [Sunday Observer, 22 மே 2016] <<http://archives.sundayobserver.lk/2016/05/22/fea01.asp>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; நெலும் கமகே, ‘இலஞ்சச் சட்டத்தில் ஊழலின் குற்றம்’ [Daily news, 12 டிசம்பர் 2016] <<http://dailynews.lk/2016/12/12/law-order/101650>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

எனினும், இதையும், அத்துடன் விசாரணை முகவராண்மைகளைப் பலப்படுத்துவதில் செய்யப்பட்ட முன்னேற்றத்தையும் அறிவிப்பதற்கு அரசாங்கம் தவறியுள்ளதுடன்,<sup>98</sup> ஊழலைத் தடுப்பதற்கு உதவுவதற்காக உத்தேசமான பெருமளவு முக்கியமான சீர்திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்துவதற்கும் தவறியுள்ளது.<sup>99</sup>

தற்போதைய அரசாங்கத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு எதிராக வரிசையிலான ஊழலினதும், உறவினராதிக்கத்தினதும் சார்த்துரைகளினால் சூழ்நிலை மேலும் மோசமடைந்துள்ளது. இந்தச் சம்பவங்களை முடிமறைப்பதற்கு<sup>100</sup> அரசாங்கத்தில் உள்ள சிலர் தீவிரமாக முயற்சிக்கின்ற பரவலான புலனுணர்வுடன், அனேகமாக சகல அத்தகைய சார்த்துரைகளும் இனிமேல் தான் விரிவாக விசாரிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது.<sup>101</sup> இது அதன் முன்னைய அரசாங்கத்தைப் போன்று அல்லது அதற்கு மேலாக தற்போதையை அரசாங்கம் ஊழலிலானது என்ற வளர்ச்சியுறும் புலனுணர்வுக்கு குறிப்பிடத்தக்கவிதத்தில் பங்களித்துள்ளது.<sup>102</sup>

### ஆ) தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம்

இக் காலத்தின் போது தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியமையே அரசாங்கத்தின் முக்கிய வெற்றிகளில் ஒன்றாகும்.<sup>103</sup> தகவலுக்கான உரிமை ஆணைக்குழுவுக்கு ஆணையாளர்களை நியமிப்பதில் குறிப்பிடத்தக்க தாமதம் இருந்த போதிலும், சட்டத்தின் சகல ஏற்பாடுகளும் பெர்வரி 3க்குள் செயற்பாட்டினுள் கொண்டுவரப்படும்.<sup>104</sup> அது இருபது வருடங்களுக்கு மேலாக சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் முயற்சியொன்றின் உச்சநிலை

<sup>98</sup> 'முன்னாள் முதல் குடும்பத்தின் சார்த்துரைக்கப்பட்ட வெளிநாட்டுச் சொத்தினைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு சர்வதேச உதவியை இலங்கை கோருகின்றது' [The Telegraph, 23 ஜனவரி 2017]

<<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/srilanka/11806234/Sri-Lanka-calls-on-international-help-to-find-former-first-family-s-alleged-foreign-fortune.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.; 'விசாரணையின் தாமதம் மீது பிரதமர் பாராளுமன்றத்தைப் புதுப்பித்தார்' [News.lk, 9 ஜூன் 2016] <<http://www.news.lk/news/sri-lanka/item/13597-prime-minister-update-parliament-on-investigation-delay>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>99</sup> ஐக்கிய ராஜ்ய வகையிலான காத்திரமான மோசடிகள் பிரிவை உருவாக்குவதற்கு ரணில் விரும்புகின்றார்' [Ada Derana, 5 June 2015] <<http://www.adaderana.lk/news/31135/ranil-wants-to-create-uk-type-serious-frauds-division>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது. '28.06.2016இல் நடைபெற்ற அதன் கூட்டத்தில் மந்திரிகளின் அமைச்சரினால் தீர்மானங்கள் எடுக்கப்பட்டன'. [News.lk, 29 ஜூன் 2016] <<http://www.news.lk/cabinet-decusions/item/13820-decisions-taken-by-the-cabinet-of-ministers-at-its-meeting-held-on-28-06-2016>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; ரணில் விஜேபால, 'ஊழலை விசாரிப்பதற்கு விசேட விசாரணை மன்று: பாராளுமன்றத்தில் விரைவில் மீள்வரையப்பட்ட சட்டமூலம்' [The Sunday observer, 29 ஜனவரி 2017] <<http://sundayobserver.lk/2017/01/29/news/special-tribunal-investigate-corruption-redrafted-bill-soon-parliament>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>100</sup> சந்திரா ஜயரத்ன, 'COPEஇன் ஐ.தே.க. உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு திறந்த மடல்' [Colombo Telegraph, 10 July 2016] <<https://www.colombotelegraph.com/index.php/an-open-letter-to-unp-members-of-cope/>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'ஊழல்: அசௌகரியமான உண்மை' [Daily FT, 12 மே 2016] <<http://www.ft.lk/article/541415/Corruption--The-inconvenient-truth>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; இ.பார்ம் நிலாம், 'ஊழலுடன் போராடுவதற்கான ஆணையை பாதுகாத்தல்' [The Sunday Leader, 16 ஒக்டோபர் 2016] <<http://www.thesundayleader.lk/2016/10/16/protecting-the-mandate-to-fight-corruption/>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>101</sup> 'புதுப்பிக்கப்பட்டது: இலங்கையில் இலஞ்ச அவதூறுகளுக்கு அவஸ்திரேலிய நிறுவனங்களுக்கு தொடர்பு' [Daily FT, 25 ஒகஸ்ட் 2016] <<http://www.ft.lk/article/563708/Australian-firms-linked-to-bribe-scandals-in-Sri-Lanka--Sirisena-implicated>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'முறிப் பிரச்சனையை விசாரிப்பதற்கு ஆணைக்குழுவை ஜனாதிபதி நியமிக்கின்றார்' [Colombo Gazette, 27 ஜனவரி 2017] <<http://colombogazette.com/2017/01/27/president-appoints-commission-to-investigate-bond-issue/>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>102</sup> '2016 ஊழல் மனவுணர்வுச் சுட்டியில் இலங்கை 95ஆக வரிசைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது' [Colombo Gazette, 25 ஜனவரி 2017] <<http://colombogazette.com/2017/01/25/sri-lanka-ranked-95-in-2016-corruption-perception-index/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>103</sup> 2016இன் இல.12, தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம்.

<sup>104</sup> 'இலங்கை: பெர்வரி 3இலிருந்து விணைப்படுத்தப்படுவதற்கு தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தை அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தல் அறிவிக்கின்றது' [ColomboPage, 22 ஜனவரி 2017]

<[http://www.colombopage.com/archive\\_17A/Jan22\\_1485073570CH.php](http://www.colombopage.com/archive_17A/Jan22_1485073570CH.php)> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

என்பதனால், சட்டத்தின் நிறைவேற்றமானது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.<sup>105</sup> சட்டமானது சூழமைப்புரீதியில் மிகவும் பலமானது என்பதுடன், அரசாங்கத்தில் அதிகளவு வகைகளும்பொறுப்பினை உறுதிப்படுத்துவதற்காக தனிப்பட்ட பிரஜைகளுக்கும், சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கும் அதிகளவு அவசியப்பட்ட கருவியொன்றாக வரவேற்கப்பட்டுள்ளது. எனினும், பெருமளவு வேறு முன்னேற்றத்திலான சட்டவாக்கத்துடன், சட்டவாக்கம் எந்த அளவுக்கு அமுலாக்கப்படும் என்பதைப் பொறுத்திருந்து தான் பார்க்க வேண்டும்.<sup>106</sup> பொருளாதார அபிவிருத்தி தொடர்பிலான தகவலை வெளிப்படுத்துவதிலும் அத்துடன் அரசாங்கச் சார்பற்ற துறைக்கான சட்டவாக்கத்தின் பிரயோகத்தன்மையிலும் இடப்பட்டுள்ள கட்டுப்பாட்டிலிருந்து தகவல்களுக்கான உரிமைச் சட்டம் தொடர்பான பிரதான கரிசனைகள் முளைவிடுகின்றன.<sup>107</sup> ஏனையவற்றுடன் ஒப்பிடுகையில், இத்துறையில் அதிகளவு விழிப்பியலை உயர்த்தும் பிரச்சாரங்களை அரசாங்கம் நடத்தியுள்ள போதிலும், இலங்கையில் தகவலுக்கான உரிமையை முழுமையாகச் செயற்படுத்துவதற்கு மிக அதிகளவு செய்யப்படுவது அவசியமாகும்.

## இ) வேறு சட்டவாக்கம்

தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம் மீது முன்னேற்றம் இருந்த போதிலும், அரசாங்க நடைமுறைகளின் ஒளிவுமறைவின்மையை அதிகரிப்பதாகக் கூறப்படுகின்ற, இந்த அரசாங்கத்தினால் வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட வேறு சட்டவாக்கங்கள் இயற்றப்படவில்லை.<sup>108</sup> அரசாங்க அலுவலர்களினால் எழுப்பப்பட்ட கரிசனைகளின் காரணமாக, சில முன்மொழியப்பட்ட சட்டவாக்கங்கள் தாமதப்பட்டுள்ள அதேவேளை,<sup>109</sup> ஏனைய முன்மொழியப்பட்டுள்ளவை தொடர்பான தாமதங்கள் இனிமேல் தான் விளக்கமளிக்கப்படவுள்ளன.

பெருமளவு முன்மொழியப்பட்டுள்ள சட்டவாக்கங்கள், குறிப்பாக அபிவிருத்திச் செயற்பாடுகள் தொடர்பானவை ஒரு அல்லது இரு தனிப்பட்டவற்றின் நோக்கெல்லையினுள் அதிகாரத்தை மையப்படுத்துவதையும், நடைமுறையிலான தடைகளையும், சமத்துவக் காப்பீடுகள் குறைப்பதையும் நாடியுள்ளன.<sup>110</sup> உள்ளூர் போட்டித்தன்மையை அதிகரிக்குமுகமாக நடைமுறையை இலகுவாக்குவதற்கும் அத்துடன் விரைவான தீர்மானமெடுத்தலை உறுதிப்படுத்துவதற்குமான அவசியமொன்றுள்ளது என்பதே அரசாங்கத்தின் நிலை எனத்

<sup>105</sup> நாலக குணவர்தன, 'இலங்கையில் தகவலுக்கான உரிமைப் போராட்டத்தின் முன்னோடிகள் (சிங்களம்) [Ravaya, 3 ஜூலை 2016] <<http://www.vikalpa.org/?p=27152>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'தகவலுக்கான உரிமை காலநேரப்பொருத்தம் (சிங்களம்) [Vikalpa, 16 மே 2016] <<http://bit.ly/2kpWrp7>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>106</sup> சாம் பிறெஸ்னிக், 'தகவலுக்கான உரிமை, இரகசியத்தன்மையின் திரையை உயர்த்துதல்' [Daily news, 3 ஒக்டோபர் 2016] <<http://dailynews.lk/2016-10-03-193000/features/94810>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; ஜிஹான் குணதிலக்க, 'அடிப்படை உரிமையொன்றாக தகவலுக்கான உரிமை', கலாநிதி அசங்க வெலிகலவில் (பதி.) அரசியலமைப்புக்கான பத்தொன்பதாவது திருத்தம்: உள்ளடக்கம் மற்றும் சூழமைவு [மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் 2016] <<http://constitutionalreforms.org/2016/05/10/chapter-8-the-right-to-information-as-a-fundamental-right/>>இல் கிட்டுகின்றது. 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>107</sup> அரச சார்பற்ற தாபனங்களுக்கும் அத்துடன் பங்குகளைச் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ள அரசாங்கத்தில் உள்ள நிறுவனங்களுக்கும் எந்த அளவுக்கு சட்டம் பிரயோகிக்கப்படும் என்பதற்கான சந்தேகம் தொடருகின்றது. மேலும், அரசாங்கத் துறைக்கு பிரயோகிக்கப்படுவதற்கு, வேறு விதத்தில் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ள சட்டவாக்கத்தினுள் அரசாங்க சார்பற்ற தாபனத்தின் காலங்கடந்த உள்ளடக்கமானது அவற்றின் மீது குறிப்பிடரீதியில் பொறுப்புநிறைந்த சுமையை இடுகின்றது.

<sup>108</sup> இவை தேசியக் கணக்காய்வுச் சட்டமூலம், இலஞ்ச சட்டத்திற்கான திருத்தங்கள், சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பிரகடனச் சட்டம் மற்றும் 1055இன் இல.32 அரச கரும இரகசியங்கள் சட்டம் ஆகியவற்றினை உள்ளடக்குகின்றன.

<sup>109</sup> லசில் டி சில்வா, 'தேசியக் கணக்காய்வுச் சட்டமூலம்: அவர்கள் அதை பற்றிக்கொள்ள வேண்டுமா?' [Daily FT, 25 ஜூலை 2016] <<http://www.ft.lk/article/557042/The-National-Audit-Bill--Should-they-hold-it-up>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>110</sup> பார்க்க: மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'மேற்குப் பிராந்திய மெகாபொலிஸ் பெருந்திட்டம் மற்றும் மெகாபொலிஸ் அதிகாரசபை', ஏப்ரல் 2016 <<http://www.cpalanka.org/the-western-region-megapolis-master-plan-and-the-megapolis-authority/>>இல் கிட்டுகின்றது. 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; சந்திரா ஜயர்தன, 'அபிவிருத்தி (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம் மற்றும் கூட்டணி அரசாங்கம்' [Daily FT, 28 ஜூலை 2016] <<http://www.ft.lk/article/557628/The-Development--Special-Provisions--Bill-and-the-Coalition-Government>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'முழுமையான தேசியக் கொள்கை வகுத்தமைத்தலை வசதிப்படுத்துவதற்கான சட்டமூலம்' [the Sunday Times, 4 டிசம்பர் 2016] <<http://www.sundaytimes.lk/161204/news/bill-to-facilitate-overall-national-policy-formulation-219107.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

தோன்றுகின்றது.<sup>111</sup> எனினும், பொருளாதார வாய்ப்புவளங்களில் உருப்படியான முன்னேற்றங்களின்றி, தன்னிச்சையிலான தீர்மானமெடுத்தலுக்கும், ஊக்கமளிக்கின்ற ஊழலுக்கும் மட்டுமே சீர்திருத்தத்தின் இத்தகைய வகைகள் இட்டுச்சென்றுள்ளன என்பதைக் கடந்த கால அனுபவங்கள் கண்டுள்ளன.<sup>112</sup> அவ்வாறாக, கடந்த கால மன்னிப்புக்களுக்குப் புதிதாக உருக்கொடுப்பதே அரசாங்கத்தின் நிலை எனத் தெரிகின்றது. அதன் தேர்தல் தொடர்பான ஆணையினதும் அத்துடன் நல்லாட்சியின் வாக்குவன்மையினதும் பின்னணியில், அத்தகைய முயற்சிகளை நியாயப்படுத்துவதற்கு குறிப்பாக கஷ்டமான நிலையொன்றில் அரசாங்கம் உள்ளது.

#### 4.2 நடைமுறையிலான தடைகள் மற்றும் சமத்துவக் காப்பீடுகள்

அரசியல் நிறுவனங்கள் மீது ஒப்பீட்டுரீதியில் அரசியல்சாராத கண்காணிப்பொன்றின் அமுலாக்கத்தை கடந்த இரண்டு ஆண்டுகள் கண்டுள்ளன.<sup>113</sup> விசேடமாக கொள்கை விடயங்கள் மீது அரசியல் செயற்பாட்டாளர்களுக்கும், அதிகாரவர்க்கத்தினருக்கும் இடையிலான கெடுபிடிநிலை எதிர்பார்க்கப்பட்டிருந்தது. எனினும், இந்த நிறுவனங்கள் தொடர்பில் ஒளிவுமறைவின்மை தொடர்பிலான பிரச்சனைகள் மீது சகிப்புத்தன்மையின் குறிப்பிடத்தக்க மட்டமொன்றை அரசாங்கம் எடுத்துக்காட்டியுள்ளது.<sup>114</sup> கண்காணிப்பு உறுப்புக்களுடன் மோதலின் போது, பொருளாதாரக் கொள்கையின் விடயங்களைக் கையாளும் போது, சுதந்திரத்திற்கும், வளைந்து கொடுப்பதற்குமான அவசியத்தின் வழமையான நியாயப்படுத்தலை அரசாங்கம் நாடியுள்ளது. இது முன்னைய அரசாங்கத்தின் வாக்குவன்மையை எதிரொலிப்பதுடன், 2015இன் தேர்தல்களின் போது ஜனாதிபதியும், ஐ.தே.கட்சியும் பிரசாரம் செய்த எடுத்துரைப்பினைக் குறைத்து மதிப்பிடுகின்றது. அரசாங்கத்தினதும் அத்துடன் சுதந்திரமான நிறுவனங்களினதும்

<sup>111</sup> கெலும் பண்டார, 'அபிவிருத்தி (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம்: எமக்கு பொருளாதார அபிவிருத்தியும் மற்றும் துரித தீர்மானமெடுத்தலும் தேவை' [Daily mirror, 3 ஜனவரி 2017] <<http://www.dailymirror.lk/article/Development-Special-Provisions-Bill-We-want-economic-development-and-rapid-decision-making--121572.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'பெரும் அமைச்சரொருவருக்கு அபிவிருத்தி (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம் வழிவகுக்குமா' [News 1st, 21 டிசம்பர் 2016] <<http://newsfirst.lk/english/2016/12/157557/157557>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>112</sup> இது நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவியில் அதிகாரத்தை மையப்படுத்துவதுடன் இலங்கையின் அனுபவம் இருந்துள்ளது; பரந்த பிரச்சனைகளின் கண்ணோட்டத்திற்கு பார்க்க: அடிமட்டத்தில் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி பதவி [the Sunday Times, 23 ஒக்டோபர் 2016] <<http://www.sundaytimes.lk/161023/editorial/executive-presidency-at-the-root-of-problem-213378.html>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; வறுமைத் தணிப்புக்கு உதவுவதற்காக வெளித்தோற்றமாக அதிகாரத்தின் மையப்படுத்தலின் இன்னொரு அண்மைய உதாரணமே 'திவிநெகும்' அபிவிருத்தித் திணைக்களமாகும். ஆனால், ஊழலின் குற்றச்சாட்டுக்களினால் இது தொற்றப்பட்டுள்ளது. பணத்தினால் கட்டப்பட்டுள்ள செய்திப்பத்திரிகையைப் பிணையெடுப்பதற்காகவே 'திவிநெகும்' நிதியங்கள் உறிஞ்சப்பட்டுள்ளன' [Asian Mirror, 11 மே 2015] <<http://www.asianmirror.lk/keyhole/item/8719-divi-neguma-funds-siphoned-off-to-bail-out-cash-strapped-newspaper-companies>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'திவிநெகும் சட்டமூலம் மீதான குறிப்பு', பெப்ரவரி 2013 <<http://www.cpalanka.org/note-on-the-divineguma-bill/>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>113</sup> பார்க்க: மேற்படி பிரிவு 3.2. எனினும், ஆட்சியின் பிரச்சனைகளைக் கையாள்வதற்கு நிறுவனங்கள் போதுமானதாகவுள்ளது என்பதற்கான கேள்விகளைப் பத்தொன்பதாவது திருத்தம் எழுப்புகின்றது. 'நீதித்துறை நேர்மையை பழையநிலைக்குக் கொண்டுவருவதில் மாயாஜால சூத்திரங்களை நிராகரித்தல்' [the Sunday Times, 6 டிசம்பர் 2015] <<http://www.sundaytimes.lk/151206/columns/dismissing-magic-formulas-in-restoring-judicial-integrity-174176.html>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'விமர்சனத்தின் கலாசாரமொன்றுடன் முகஸ்துதியைப் பதிலீடு செய்தல்' [the Sunday Times, 17 ஜனவரி 2016] <<http://www.sundaytimes.lk/160117/columns/replacing-sycophancy-with-a-culture-of-criticism-178948.html>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>114</sup> 'கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியை ரவி தாக்குவதுடன், வரம்பை மீறுவதாக அவரைக் குற்றஞ்சாட்டுகின்றார்' [Colombo Gazette, 25 ஜனவரி 2017] <<http://colombogazette.com/2017/01/25/ravi-slams-auditor-general-accuses-him-of-crossing-the-line/>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'நிதி அமைச்சரினால் மத்திய வங்கி நிர்மூலமாகுதல்: ஒரு சுவையற்ற முன்னேற்றம்' [Daily FT, 23 ஜனவரி 2017] <<http://www.ft.lk/article/593041/Steamrolling-of-Central-Bank-by-Minister-of-Finance--An-unsavoury-development>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; தருஷன் பொன்னாண்டோ, 'இலங்கை மத்திய வங்கி ஆளுனர் எதிர் நிதியமைச்சர்: ஆளுனரின் நேர்மையை ராஜாங்க நிதியமைச்சர் பாதுகாக்கின்றார்' [News 1st, 6 ஜனவரி 2017] <<http://newsfirst.lk/english/2017/01/cbsl-governor-vs-finance-ministerstate-minister-of-finance-defends-governors-honesty/158985>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'இலங்கை மத்திய வங்கியின் ஆளுனர் ஒரு நல்ல ஆத்மா: நிதி அமைச்சர்' [economynext, 12 ஜனவரி 2017] <[http://www.economynext.com/Sri\\_Lanka\\_Central\\_Bank\\_Governor\\_is\\_a\\_good\\_soul\\_Finance\\_Minister-3-7073-1.html](http://www.economynext.com/Sri_Lanka_Central_Bank_Governor_is_a_good_soul_Finance_Minister-3-7073-1.html)> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

சட்டபூர்வத்தன்மையானது இந்த நிறுவனங்களுடன் மோதுவதை அரசாங்கம் தொடர்ந்தால் ஆபத்தில் முடிவடையலாம்.<sup>115</sup>

ஊடகங்களை நோக்கிய அரசாங்கத்தின் போக்கே குறிப்பிடத்தக்க விதத்தில் பிரச்சனைக்குரியதாகும். பொது மற்றும் ஊடகச் சுதந்திரம் மீதான உடன்பாடினமைக்கான சூழல் கடந்த இரு ஆண்டுகளில் மேம்படுத்தலொன்றைக் கண்ட அதேவேளை,<sup>116</sup> ஊடகங்கள் அறிக்கையிடுவதை நோக்கி பரிகரிக்கப்படுவதற்கும், விரோதமாக விளங்குவதற்கும் அரசாங்கத்தின் கூறுகள் வயப்பட்டிருந்தன.<sup>117</sup> சில தருணங்களில் நியாயமற்ற அறிக்கையிடலுக்கு அரசாங்கம் உடன்பட்டிருந்ததாகவும், அத்துடன் சில ஊடகத் தாபனங்களினால் பரப்பப்பட்ட பகைமை உரையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு விரும்பியதாகவும் அரசாங்கம் வலியுறுத்த முடியும் என்ற அதேவேளை, விவாதத்தில் ஈடுபடுவதற்கும், பிரச்சனைகளைத் தெளிவுபடுத்துவதற்கும், அரசாங்க ஊடகங்களில் பரந்த கருவிகளைப் பயன்படுத்துவதற்கும் அத்துடன் அதேவேளை, ஜனநாயகத்தின் நான்காவது தூணுடன் முதிர்ச்சியிலான நிலையொன்றை எடுப்பதற்கும் இயலாதிருப்பதாகத் தோன்றுகின்றது.

<sup>115</sup> அதே நூலில்

<sup>116</sup> 'உலக பத்திரிகைச் சுதந்திரச் சுட்டியில் இலங்கையின் படிநிலை மேம்பாடடைந்துள்ளது' [Daily FT, 22 ஏப்ரல் 2016] <<http://www.ft.lk/article/537602/ft>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>117</sup> 'ஊடகங்கள் மீதான தாக்குதல்: அரசாங்கத்தினால் அபாயகரமான போக்கு: ஜே.வி.பி.' [Daily mirror, 28 November 2016] <<http://www.dailymirror.lk/119871/Attack-on-media-Dangerous-trend-by-Govt->> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; அஷ்வின் ஹேமத்தகம, 'பத்திரிகையை ரணில் நார்நாராக்கிறார்.' [Daily FT, 29 ஜனவரி 2016] <<http://www.ft.lk/article/521931/Ranil-rips-up-the-press->> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'ஊடகங்கள் மீதான தாக்குதல் குறித்து CaFFE, CHR கரிசனை' [Ceylon Today, 01 நொவம்பர் 2016] <<http://www.ceylontoday.lk/print20161101CT20161231.php?id=9720>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'அ.சா.தாபனங்களையும், ஊடகங்களையும் காட்டிக்கொடுக்கும் சக்திகளையும் ஜனாதிபதி தாக்குகிறார்' [mirror CITIZEN, 28 ஒக்டோபர் 2016] <<http://mirrorcitizen.dailymirror.lk/2016/10/28/president-slams-ngos-the-media-traitorous-forces/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

## 5. நிலைமாற்று நீதி

2015 செப்ரம்பரில் ஜெனீவாவில் 30ஆவது UNHRC அமர்வில் நிலைமாற்று நீதி தொடர்பில் அரசாங்கத்தின் முக்கிய அர்ப்பணிப்புக்கள் படிமமாகின. இதில் முன்னைய தருணங்களுக்கு மறுதலையாக, கருத்தொருமிப்பிலான தீர்மானத்திற்கு இலங்கை அரசாங்கம் இணை-அனுசரணையாக விளங்கியது.<sup>118</sup> நிலைமாற்று நீதி, இதுவரை செய்யப்பட்ட முன்னேற்றம், விசேடமாக முன்னேற்றத்தின் பற்றாக்குறையொன்று இருந்தமை தொடர்பில் அடையாளங்காணப்படக்கூடிய சாவல்கள் மற்றும் போக்குகள் அத்துடன் இனிவரவுள்ள ஆண்டுக்கான முன்னீட்சிகள் ஆகியன தொடர்பில் அரசாங்கத்தினால் செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகள் குறித்து பின்வரும் பந்திகள் நோக்கும்.

### 5.1 நிலைமாற்று நீதிப் பொறிமுறையையும், வேறு அர்ப்பணிப்புகளையும் தாபித்தல்

கருத்தொருமிப்பிலான தீர்மானத்தினதும், வெளிநாட்டு அமைச்சரின் உரையினதும்<sup>119</sup> ஊடாக UNHRCஇல் நிலைமாற்று நீதிப் பொறிமுறைகள் தொடர்பில் அரசாங்கத்தின் அர்ப்பணிப்புகள் பின்வருவனவற்றை அமைப்பதை வலியுறுத்தியிருந்தன<sup>120</sup>:

- i. உண்மைக்கும், நீதிக்கும், நல்லிணக்கத்திற்கும் மற்றும் மீள்-நிகழாதிருப்பதற்குமான ஓர் ஆணைக்குழு
- ii. காணாமல்போனோர்களுக்கான ஓர் அலுவலகம்
- iii. இழப்பீடுகளுக்கான ஓர் அலுவலகம்
- vi. விசேட சட்டவாளர் ஒருவருடன் ஒரு நீதித்துறைப் பொறிமுறை

உத்தேசமான காலநேரப்பொருத்தங்களை அரசாங்கத்தில் உள்ள முக்கிய செயற்பாட்டாளர்களினாலான பெருமளவு அறிக்கைகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன.<sup>121</sup> 2015 தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதிலிருந்து ஒரு வருடத்திற்கு மேலாக, காலநேரப்பொருத்தங்கள்

<sup>118</sup> தீர்மானம் HRC/30/L.29. நிலைமாற்று நீதிப் பொறிமுறைகள், காணி மீளளிப்புக்கள், இராணுவமற்றதாக்கல், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தை நீக்குதல், சர்வதேச நியமனங்களுக்கு அமைவாக புதிய சட்டவாக்கம் ஒன்றைக் கொண்டு வருதல் மற்றும் கண்காணிப்பு இன்றி சுதந்திரமாகச் செயற்படுவதற்கு மனித உரிமைகள் காப்பாளர்களுக்கு அதிகளவு இடம் ஆகியவற்றை இந்த முக்கியமான அர்ப்பணிப்புகள் கொண்டுள்ளன.

<sup>119</sup> 'உண்மைக்கும், நீதிக்கும், நல்லிணக்கத்திற்கும் மற்றும் நிகழாதிருப்பதற்கும் ஆணைக்குழுவொன்றைத் தாபிப்பதற்காக நீதித்துறை மற்றும் நீதித்துறை சாராத நடவடிக்கைகளின் முழுமையான வீச்செல்லையை ஒன்றிணைத்து, கடந்த காலத்துடன் கையாள்வதற்காக விரிவான அணுகுமுறையொன்றைப் பொறுப்பேற்பதற்காக அரசாங்கம் அர்ப்பணிப்பினைக் கொண்டுள்ளது. மேலும், பொருத்தமானவாறு மனித உரிமைகளின் மீறல்கள் மற்றும் துஷ்பிரயோகங்கள் அத்துடன் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் மீறல்கள் ஆகியவற்றின் சார்த்துரைகளை விசாரிப்பதற்கும், விசேட சட்டவாளர் ஒருவருடன் நீதித்துறைப் பொறிமுறையொன்றைத் தாபிப்பதற்கும், அவர்களது நேர்மைக்காகவும், பாரபட்சமின்மைக்காகவும் அறியப்பட்டுள்ள தனிப்பட்டவர்களினால் வழிகாட்டப்பட்ட சுதந்திரமான நீதித்துறை மற்றும் வழக்குத்தொடுப்பிலான நிறுவனங்களை நம்பகமான நீதி நடைமுறையொன்று உள்ளடக்கவேண்டும் என உறுதிப்படுத்துகின்றது... பொதுநலவரசு மற்றும் வேறு வெளிநாட்டு நீதிபதிகளையும், எதிர்த்தரப்பு வழக்கறிஞர்களையும் மற்றும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வழக்குத்தொடுக்காளர்களையும் அத்துடன் விசாரணையாளர்களையும் கொண்ட விசேட சட்டவாளர் அலுவலகம் உட்பட இலங்கையின் நீதித்துறை பொறிமுறையொன்றில் பங்கெடுப்பதற்கும்' அரசாங்கம் முன்மொழிந்துள்ளது.

<sup>120</sup> 'UNHRCஇன் 30ஆவது அமர்வில் மங்கள சமரவீரவின் அறிக்கை ஜெனீவா' [News.lk, 15 செப்ரம்பர் 2015]

<<http://www.news.lk/fetures/item/9742-statement-by-mangala-samarawera-at-the-30th-session-of-the-unhrc-geneva>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>121</sup> தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு 12 முதல் 18 மாதங்களினுள் பொறிமுறைகள் நடைமுறைக்கு வரும் என வெளிநாட்டு அமைச்சர் தெரிவித்தார். 2017இன் ஆரம்பத்தில் பணியை ஆரம்பிப்பதற்காக 2016இன் இறுதிக்குள் காணாமல்போனோருக்கான அலுவலக ஆணையாளர்கள் அனேகமாக நியமிக்கப்படுவார்கள் என நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகளை ஒன்றிணைப்பதற்கான செயலகத்தின் (SCRM) செயலாளர் நாயகம் தெரிவித்தார். 2016 ஓகஸ்டில், அதிகளவு சர்ச்சைகளுக்கு மத்தியில் காணாமல்போனோருக்கான அலுவலகச் சட்டத்தை இலங்கையின் பாராளுமன்றம் இயற்றியது. 2017இன் 1ஆவது காலாண்டுக்குள் காணாமல்போனோருக்கான அலுவலகம் அனேகமாக முழுமையாக செயற்பாட்டுக்கு முன்னதாக விளங்கும். 2017இன் 1ஆவது காலாண்டின் இறுதிக்குள் இழப்பீடுகளின் அலுவலகம் தாபிக்கப்பட்டு, செயற்படுத்தப்படும் என வாக்களிக்கப்பட்டது. மேலும், 2017இன் 3ஆவது காலாண்டின் இறுதிக்குள் உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுவொன்று தாபிக்கப்பட்டு, செயற்படுத்தப்படும் என்றும், அதன் பின்னர் விசேட விசாரணை மன்றங்கள் நடைமுறையில் இடப்படும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது.



அனுசரிக்கப்படாத போதிலும், சிறிதளவு முன்னேற்றம் இருந்துள்ளதுடன், ஆனால், இனிமேல் தான் அதிகளவு அமுல்படுத்தப்படவுள்ளன.

முன்னேற்றத்தின் சில துறைகள் திட்டவட்டமான துறைகளில் உசாவுகைகளுடனும், சட்டவாக்கச் சீர்திருத்தங்களுடனும் முன்னேற்றத்தை உள்ளடக்குகின்றன. உதாரணமாக, பொதுமக்களின் கருத்துக்களுக்கு செவிமடுப்பதற்கான அவசியத்தின் அறியும் ஆற்றலை எடுத்து, நாடுபூராகவும் உசாவுகை நடைமுறையை மேற்கொள்ளும் முக்கியமான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்தது. 2016 ஜனவரியில் நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகள் மீதான உசாவுகைச் செயலணி (CTF) நியமிக்கப்பட்டது.<sup>122</sup> இது நாடுபூராகவும் உசாவுகைகளைப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதுடன், 2017 ஜனவரியில் உச்சநிலையாக இறுதி அறிக்கையையும் வெளியிட்டது. 2016 ஓகஸ்டில், காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலக (தாபிப்பு, நிருவாகம் மற்றும் பணிகளின் நிறைவேற்றம்) சட்டம் மற்றும் மரணங்களின் பதிவு (தற்காலிகமான ஏற்பாடு) (திருத்தம்) சட்டம்<sup>123</sup> ஆகியன குறித்து சட்டவாக்கத்தைப் பாராளுமன்றம் இயற்றிய போதிலும், இந்த அறிக்கை எழுதும் நேரத்தில் இரண்டும் செயற்படுத்தப்படவில்லை.

### சவால்கள் மற்றும் போக்குகள்

2015இல் பேரார்வத்திலான முன்மொழிவுகள் செய்யப்பட்ட போதிலும், நிலைமாற்று நீதி வாக்குறுதிகளின் அமுலாக்கத்தில் அரசாங்கம் மிக அதிகளவில் மெதுவாக விளங்கியது. அவை கீழே சுருக்கமாக விபரிக்கப்படுகின்றன.

#### அ) நிலைமாற்று நீதிக்கு மேலாக அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தை முன்னுரிமைப்படுத்தல்

நிலைமாற்று நீதியை முன்னுரிமைப்படுத்துவது அவசியமில்லை என்பதே அரசாங்க வட்டாரங்களில் உள்ள பொதுவான உணர்வாகும் என்பது நிலைமாற்று நீதி மீதான முன்னேற்றத்திற்கான பிரதான சவால்களில் ஒன்றாகும். இனத்துவப் பிரச்சனையின் நீண்ட காலத் தீர்வுக்கு அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்களின் பயனாக ஏற்படுத்தும் அத்துடன் அடிப்படை மனித உரிமைகளைப் பலப்படுத்தும் என்ற அடிப்படைக்குப் பதிலாக, அத்தகைய சீர்திருத்தங்களின் முன்னுரிமைப்படுத்தலை அரசாங்கத்தில் உள்ள பலரும் துரிதப்படுத்தியுள்ளனர். அரசியல் சீர்திருத்தத்திற்கான வாய்ப்புவளம் மீது நிலைமாற்று நீதி மறுதலையாகத் தாக்கத்தைக் கொண்டிருக்கும் என சிலர் நம்பினர். ஏனெனில் நடைமுறை ஊடாக யுத்த கதாநாயகர்கள் யுத்தக் குற்றவாளிகளாக மாற்றப்படுவார்கள் என இரண்டையும் எதிர்ப்பவர்கள் முன்னையதை திரிபுபடுத்துகின்றனர். இது தொடர்பில், வகைகூறும்பொறுப்பு பொறிமுறையானது குறிப்பிட்ட விதத்தில் முனைப்பானதாகும்.

காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகத்தைத் தாபிப்பதில் உள்ள தாமதம் உட்பட, 2015இல் செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புக்கள் மீது வழங்குவதற்கான தகுதியின்மையானது அரசியல் சீர்திருத்தம் போன்று அதே அந்தஸ்தை நிலைமாற்று நீதி பெறுவதில்லை என்ற மனவுணர்வினுள் மேலும் ஊட்டப்படுகின்றது. விசேடமாக வடக்கிலும், கிழக்கிலும் நிலைமாற்று நீதியுடன் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட முன்னேற்றத்துடன் வளர்ச்சியும், திகைப்பூட்டும் அச்சமும் உள்ளதனால், தேர்தல் சுற்றுக்களின் போது தோற்றமான முன்னுரிமைப்படுத்தல் அனேகமாக கிளைத்தலைக் கொண்டிருக்கும்.

<sup>122</sup> வலயச் செயலணியின் (ZTF) நியமனத்தின் மூலம் CTF ஆதரவளிக்கப்பட்டதுடன், இதனுடாக மாகாண மற்றும் மாவட்ட மட்டங்களில் பொதுமக்களை அடையக்கூடியதாக இருந்தது.

<sup>123</sup> இது மரணச் சான்றுப்பத்திரங்களுக்கு பதிலாக, காணாமல்போனோரின் குடும்பங்களுக்கு அளிக்கப்படுவதற்கான இல்லாதிருப்பதன் சான்றுப்பத்திரங்களை வழங்குகின்றது.

## ஆ) அரசியல் மனவுறுதியின் பற்றாக்குறை

2016இல் காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகம் மீதான சட்டவாக்கம் இயற்றப்பட்ட போதிலும், சட்டவாக்கத்தை 'கசட்'படுத்துவதற்கு எந்த நகர்வும் இதுவரை செய்யப்படவில்லை என்பதுடன், இது காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகத்தைத் தாபிப்பதிலும், ஆணையாளர்களை நியமிப்பதிலும் மேலும் தாமதத்தை ஏற்படுத்துகின்றது. இதேபோல, ஏனைய மூன்று பொறிமுறைகளையும் தாபிப்பதற்கு இன்னும் சட்டவாக்கம் அறிமுகப்படுத்தப்படவில்லை என்பதுடன், காணாமல்போகச்செய்தல்களைக் குற்றவியலாக்குதல், பாதுகாப்புத் துறைச் சீர்திருத்தங்கள், மேலும் காணிகளை விடுத்தல் போன்ற ஏனைய அர்ப்பணிப்புகளின் அமுலாக்கத்தில் தாமதங்கள் தொடருகின்றன. பெருமளவு காரணிகளுக்கு தாமதங்கள் சாட்டப்படலாம்.

முதலாவதாக, 2015 ஜனவரியில் அல்லது 2015 ஓகஸ்ட் பொதுத்தேர்தல்களில் நிலைமாற்று நீதி குறிப்பிடத்தக்க விதத்தில் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை.<sup>124</sup> அவ்வாறாக மக்கள் வாக்களித்த ஆணையின் அங்கமொன்றாக நிலைமாற்று நீதி விளங்கவில்லை என்ற உண்மையிலிருந்து அரசியல் மனவுறுதியின் பற்றாக்குறை முளைவிட முடியும். எனினும், 2015 செப்டெம்பரில் (2015இல் இரு தேர்தல்களுக்கும் முன்) UNHRCஇல் செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகள் நிலைமாற்று நீதியின் நடைமுறையொன்றுக்கு அரசாங்கத்தைக் கட்டிவைக்கின்றது.

இரண்டாவதாக, அரசாங்கத்தினுள் உள்ளக அரசியலும், அதிகாரப் போராட்டங்களும் நிலைமாற்று நீதிப் பொறிமுறைகளைப் பலப்படுத்துவதில் அரசியல் மனவுறுதியின் பற்றாக்குறையொன்றில் முடிவடைந்துள்ளன. தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கத்தின் தேனிலவுக் காலம் மங்குவதனால், அதன் அதிகாரத்தை ஒன்றுதிரட்டுவதிலும், கூட்டு எதிரணியிலிருந்து தாக்குதல்களைத் தட்டிக்கழிப்பதிலும், அதன் பதவி நிலைகளினுள் ஐக்கியத்தைப் பராமரிப்பதிலும் அதன் நேரத்தையும், சக்தியையும் அரசாங்கம் செலவழிக்கின்றது. அவ்வாறாக, நிலைமாற்று நீதிக்குச் சார்பாக தனித்த குரலாக வெளிநாட்டு அமைச்சரைப் பெருமளவானோர் அடையாளங்காண்பதுடன், அரசாங்கத்தில் நிலைமாற்று நீதி குறித்து பெருமளவு பரிந்துரைப்பவர்கள் இருக்கவில்லை.

மூன்றாவதாக, அரசாங்கத்தினுள்ளும், அதற்கு வெளியேயும் தேசியவாதப் பிரமுகர்களிடமிருந்து மறுதலையிலான பதிலிறுப்பு இன்னொரு காரணியாகும். இது மேலே மேற்கோளாக எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ள வெளிநாட்டு நீதிபதிகளின் பங்கெடுப்பினைச் சுற்றிய விவாதங்களுடன் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது.<sup>125</sup>

<sup>124</sup> பொதுத் தேர்தலுக்கு விஞ்ஞாபனங்களில் நிலைமாற்று நீதியின் அம்சங்களைச் சில கட்சிகள் குறிப்பிட்டிருந்தன. உதாரணமாக, உண்மையான நல்லிணக்கம் பற்றிக் கொண்டுவருமுகமாக உண்மை, நீதி, இழப்பீடுகள் மற்றும் மீள்-நிகழாதிருப்பதன் உத்தரவாதம் ஆகியவற்றுக்கான தேவையை தமிழ் தேசியக் கூட்டமைப்பின் தேர்தல் விஞ்ஞாபனம் குறிப்பிட்டிருந்தது. UNHRCஇன் அறிக்கைகளுக்கு பதிலிறுப்பதும், உண்மையான நல்லிணக்கத்தை உறுதிப்படுத்துவதுமே தமது அர்ப்பணிப்பு என ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் விஞ்ஞாபனம் குறிப்பிட்டிருந்தது.

<sup>125</sup> வெளிநாட்டு நீதிபதிகளினதும், நிபுணர்களினதும் பங்கெடுப்பினை வகைகூறும்பொறுப்புப் பொறிமுறையொன்று பார்க்குமென அரசாங்கம் அர்ப்பணிப்பினைக் கொண்டிருந்த போதிலும், 'யுத்த கதாநாயகர்கள்' தண்டிக்கப்படமாட்டார்கள் என்றும், வெளிநாட்டு நீதிபதிகள் அனுமதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்றும் ஜனாதிபதியும், பிரதமரும் அடிக்கடி அறிக்கைகளை விடுத்தனர். CTF அறிக்கை விடுவிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, இந்த பிரச்சனையைப் பெருமளவு அரசாங்க அமைச்சர்கள் மீள்-பார்வையிட்டதுடன், வெளிநாட்டு நீதிபதிகள் அனுமதிக்கப்படமாட்டார்கள் என ஊடகங்களுக்கு அறிவித்தனர். முழுவுதமாக CTF அறிக்கையை நிராகரிப்பது என்ற சில அரசாங்கக் குரல்கள் கூட செவிமடுக்கப்பட்டன. அவ்வாறாக அதன் நடைமுறையிலான அர்ப்பணிப்புகளுக்கு அமைவாக உறுதியான நிலையொன்றை எடுப்பதை விட, தேசியவாதக் குறைகளைச் சாந்தப்படுத்துவதற்கு விரைவதாகவே அரசாங்கத்திற்கான போக்கு விளங்கியது. பார்க்க: மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், கலப்பு எதிர் உள்நாடு: இலங்கையில் நிலைமாற்று நீதிக்கான மாயைகள், உண்மை நிலைகள் மற்றும் விருப்புக்கள், ஜனவரி 2016

## இ) மூலோபாயமொன்று இன்மை

தெளிவான தொலைநோக்கு அல்லது மூலோபாயம் இன்மையும் இன்னொரு சவாலாகும்.<sup>126</sup> நல்லிணக்கத்தினதும், நிலைமாற்று நீதியினதும் தொடர்பிலான விடயங்களையிட்டுப் பார்ப்பதற்கு நியமிக்கப்பட்ட அமைச்சர்களினதும், செயலாளர்களினதும் மிதமிஞ்சியதன்மை இதன் ஓர் உதாரணமாகும்.<sup>127</sup> மேலும், அவர்கள் மத்தியில் பொறிமுறைகளினதும், தொடர்புகளினதும் வரிசைப்படுத்தலுக்குத் தெளிவான வரைபடம் இல்லை எனத் தெரிகின்றது.<sup>128</sup> விளைந்துள்ள குழப்பநிலையிலான சூழ்நிலையானது பொதுமக்கள் மத்தியில் தவறான எண்ணத்தை நீக்குவதற்குத் தூண்டுவதுடன், விமர்சனத்திற்கு இலகுவான இலக்கொன்றையும் அரசாங்கத்திற்கு வழங்குகின்றது.

## ஈ) சமூகப் பங்களிப்பினதும், தாக்கத்தினதும் மற்றும் தொடர்பாடலினதும் பற்றாக்குறை

அரசாங்கத்தின் பங்குக்கு தொடர்பாடலில் குறைபாடுகளுக்கு அரசியல் மனவுறுதியின் பற்றாக்குறையும் இட்டுச்சென்றுள்ளது. முக்கிய பயனுரித்தாளர்களுடன், விசேடமாக பாதிக்கப்பட்டவர்களுடன் அரசாங்கத்தினால் உசாவுகையின் பற்றாக்குறையும் அத்துடன் அது எதை ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதை விளக்குவதற்கு போதிய தொடர்பாடல் இன்மையும் காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகம் தொடர்பிலான பிரதான விமர்சனமாகும்.<sup>129</sup>

பெருமளவு பிரச்சனைக்குரிய பின்விளைவுகளுக்கு எழுச்சியைத் தொடர்பாடலின் பற்றாக்குறை வழங்க முடியும்.<sup>130</sup> முதலாவதாக, இது உருவாக்குகின்ற ஒளிவுமறைவின்மையின் பற்றாக்குறையானது சிவில் சமூகத்தில் உள்ள பாதிக்கப்பட்ட குழுக்களினதும், வேறு பயனுரித்தாளர்களினதும் மத்தியில் நம்பிக்கையினத்தை விளைவிக்கின்றது. உண்மையான பாதிக்கப்பட்டவர்களுடன் ஒத்திசைவு இன்றி, அதிகாரவர்க்கத்தினால் செலுத்தப்பட்ட நடைமுறையொன்றின் மனவுணர்வுடன் ஒன்றுபட்டு, குறைந்தபட்ச பொதுசனப் பங்கெடுப்புடன் ஒரு தெரிவுசெய்யப்பட்ட சிலரினால் மூடிய கதவுகளுக்குப் பின்னால் பொறிமுறைகள் அல்லது தீர்வுகள் தீர்மானிக்கப்படும் என்பதனால், உரித்துரிமையின் உணர்வு இருக்கமாட்டாது.

மறுபுறத்தில், சிறிதளவு காணிகளை விடுவித்தல் அத்துடன் தசாப்த காலங்களுக்கு இடம்பெயர்ந்த மக்கள் தமது வீடுகளுக்கு திரும்புவதை இயலச்செய்தல் போன்ற மேற்கொள்ளப்படுகின்ற சிறந்த பணி பற்றி அரசாங்கம் பொதுமக்களுக்கு அறிவிக்காமல் விடுவதையும் தொடர்பாடலின் பற்றாக்குறை விளைவிக்கின்றது.

<sup>126</sup> இலங்கையினதும், மியன்மாரினதும் சூழ்நிலை மீது ஐ.நா. மனித உரிமைகளுக்கான உயர் ஆணையாளர் செய்த ராட் அல் ஹுசெயினின் அறிக்கை <<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20218&LangID=E>>இல் கிட்டுகின்றது. 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>127</sup> நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகளை ஒன்றிணைப்பதற்கான செயலகம், தேசிய ஐக்கியத்திற்கும், நல்லிணக்கத்திற்குமான அலுவலகம், தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கும் நல்லிணக்கத்திற்குமான அமைச்சர் மற்றும் இராஜாங்க அமைச்சர் அத்துடன் நிலைமாற்று நீதியின் காரணங்களுக்காகப் பரிந்து செயலாற்றுகின்ற வெளிநாட்டு அமைச்சர்

<sup>128</sup> பவானி பொன்சேகா, 'இலங்கையில் மனித உரிமைகள் தினம், நிலைமாற்று நீதி மற்றும் சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரல்: அடுத்தது என்ன?' [Groundviews, 10 டிசம்பர் 2016] <<http://groundviews.org/2016/12/10/human-rights-day-transitional-justice-and-the-reform-agenda-in-sri-lanka-what-next/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>129</sup> வெளியிடப்பட்ட காணாமல்போனோருக்கான அலுவலகம் மீதான CTFஇன் இடைக்கால அறிக்கைக்கு முன்னர் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டவாக்கம் குறித்து முக்கியமான அக்கறையிலான குழுக்களுடன் கலந்தாலோசிப்பதற்கு அரசாங்கத்தின் தயக்கத்தின் உதாரணமொன்றாகக் குறிப்பிடப்பட்டது.

<sup>130</sup> 'கொழும்பில் மகிழ்ச்சி ஆரவாரங்கள், யாழ்ப்பாணத்தில் அக்கறையின்மை' [the Sunday Times, 28 ஓகஸ்ட் 2016]

<<http://www.sundaytimes.lk/160828/columns/cheers-in-colombo-apaty-in-jaffna-206454.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; மனித உரிமைகள் காப்பகம், 'இலங்கை: காணாமல்போனோர் அலுவலகம் மீது உசாவுகைகளுக்கு பற்றாக்குறை' [மனித உரிமைகள் காப்பகம், 27 மே 2016] <<https://www.hrw.org/news/2016/05/27/sri-lanka-consultations-lacking-missing-persons-office>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

இரண்டாவதாக, கூட்டு எதிரணி போன்ற அரசாங்கத்தை எதிர்க்கும் பிரிவுகள், நிகழ்ச்சிநிரலை முன்வைத்து, நடைமுறையிலான சூழ்நிலையின் ஆதிக்கத்திலான எடுத்துரைப்பினை முன்னீட்சிப்படுத்துவதில் பலவீனமான தொடர்பாடல் விளைகின்றது. போதியதற்றதும், அபத்தமானதுமான தொடர்பாடலுடன் எதிரணிக்கு நிகழ்ச்சிநிரலை அமைப்பதையும், ஆதிக்கத்திலான எடுத்துரைப்பினையும் அரசாங்கம் கையளித்துள்ளது.

மூன்றாவதாக, வகைகூறும்பொறுப்பு பொறிமுறைகளுடன் காணப்பட்டது போல, அரசாங்கத்தில் வேறுபட்ட செயற்பாட்டாளர்களினால் முரண்பாட்டிலான அறிக்கைகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இது அரசாங்கத்தினுள் ஒட்டுந்தன்மையின் பற்றாக்குறையைப் பிரதிபலிப்பதுடன், முரண்பாடுகளினதும், தகுதியின்மையினதும் மனவுணர்வுகளினுள்ளும் ஊட்டுகின்றது.

## உ) மங்குகின்ற சர்வதேச அழுத்தம்

அரசியல் மனவுறுதியின் பற்றாக்குறைக்கும், தெளிவான தொலைநோக்கொன்றின் பற்றாக்குறைக்கும் சர்வதேச அழுத்தத்தைத் தளர்த்துதல் சேர்ந்துள்ளது. இந்த அரசாங்கத்துடன் சர்வதேசச் சமுதாயம் மென்போக்குடன் இருந்துள்ளதுடன், கடந்த காலத்தைவிட, மிக அதிகளவிலான தளர்விலான நிலையொன்றையும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது.<sup>131</sup> விசேடமாக, பெருமளவு நாடுகளில் ஆட்சி மாற்றத்தை கருத்திற்கெடுக்கையில் எதிர்காலத்தில் அனேகமாக இச் சூழ்நிலை பெரிதுமே தொடரக்கூடும்.

## 5.2 பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தையும், தொடர்பான பிரச்சனைகளையும் நீக்குதல்

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தை நீக்குவதற்கும், 2015இல் சர்வதேச நியமங்களுக்கு அமைவாக விளங்கக்கூடிய புதிய சட்டவாக்கத்தை அறிமுகப்படுத்துவதற்கும் அரசாங்கம் அர்ப்பணிப்பினைக் கொண்டுள்ளது. நேரத்தின் வழி இருந்த போதிலும், அதன் வரைச்சட்டத்தினுள் செய்யப்படுகின்ற தொடருகின்ற கைதுகளுடன் இன்று தொடர்ந்துமே பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டம் செயற்பாட்டில் உள்ளது.<sup>132</sup> பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தைப் பின்தொடர்வதற்கு முன்மொழியப்பட்ட எதிர் பயங்கரவாதச் சட்டமானது பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தை விட அதிகளவு கொடியது என்பதுடன், அடிப்படை மனித உரிமைகளின் உத்தரவாதங்களை மேலும் மீறுகின்றதொன்று என விமர்சிக்கப்பட்டுள்ளது.<sup>133</sup> மேலும், பகைமை உரையின் ஒழுங்குவிதியினதும்<sup>134</sup> அத்துடன் குற்றவியல் நடைமுறை நியதிக்கு உத்தேசமான திருத்தத்தினதும் தொடர்பில் முன்மொழியப்பட்டுள்ள சில வேறு சந்தேகத்திலான திருத்தங்களைத் தொடர்ந்து எதிர்-பயங்கரவாதச் சட்டம் வந்துள்ளது.<sup>135</sup> மேலும், அவசரகால நிலையொன்றை<sup>136</sup> அறிமுகப்படுத்துவதற்கு முன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மையொன்றின் தேவை குறித்து தேசிய

<sup>131</sup> அதே வருடம் மார்ச்சுக்கு பதிலாக 2015 செப்டெம்பரில் UNHRCக்கு அறிக்கையிடுவதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் அனுமதிக்கப்பட்டது. இது அரசாங்கத்திற்கு வெற்றியொன்றாகக் கருதப்பட்டது. செப்டெம்பர் அமர்வையும், ஒருப்பாட்டிலான தீர்மானத்தையும் தொடர்ந்து, முன்னைய ஆண்டுகளில் சர்வதேசச் சமுதாயம் பயன்படுத்தியவாறு அதிகளவு அழுத்தத்தை அது பிரயோகிக்கவில்லை.

<sup>132</sup> மனித உரிமைகள் காப்பகம், 'இலங்கை: பயங்கரவாதத் தடுப்புக்காவல் கைதிகள் மீதான ஆணைக்குழு அறிவுறுத்தல்களை வினைப்படுத்துக' [Human Rights Watch, 13 ஜூன் 2016] <<https://www.hrw.org/news/2016/06/13/sri-lanka-enforce-commission-directives-terror-detainees>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>133</sup> ஈஸ்வரன் ரட்ணம், 'முன்மொழியப்பட்டுள்ள எதிர்-பயங்கரவாத சட்டத்தின் மேலாக அலார மணிகள் அடிக்கின்றன' [The Sunday Leader, 13 நொவம்பர் 2016] <<http://www.thesundayleader.lk/2016/11/13/alarm-bells-ring-over-proposed-counter-terrorism-act/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது. இலங்கையில் பழைய அச்சங்களை புதிய எதிர் பயங்கரவாத சட்டம் தூண்டுகின்றது; த இந்து' [Daily news, 27 ஒக்டோபர் 2016] <<http://dailynews.lk/2016/10/27/local/97288>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>134</sup> தம்மை எதிர்த்தவர்களை அச்சுறுத்துவதற்காக முன்னைய அரசாங்கத்தில் பயன்படுத்தப்பட்ட பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டத்தில் உள்ள இதையொத்த ஏற்பாடுகளை இந்தத் திருத்தம் கொண்டிருந்தது.

<sup>135</sup> பொலிசாரினால் வாக்குமூலமொன்று பதிவுசெய்யப்படுவதற்கு முன்னர், தமது வாடிக்கையாளர்களை அடைவதிலிருந்து சட்டவாளரைத் தடுப்பதை இந்தத் திருத்தம் நாடுகின்றது.

<sup>136</sup> GSP சக: உரிமைகள் திட்டத்தின் ஊடாக அரசாங்கம் விரைகின்றது [the Sunday Times, 15 ஜனவரி 2017] <<http://www.sundaytimes.lk/170115/news/gsp-plus-govt-rushing-through-rights-plan-225020.html>> 16 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

மனித உரிமைகள் செயல் திட்டத்தில் உள்ளடக்குவதற்கான எதிர்ப்பினை ஊடகங்களின் அறிக்கைகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. இது இந்த அரசாங்கத்தின் முன்னுரிமைகளுக்கும், கொடிய சட்டங்களை வைத்திருப்பதற்கான விருப்புக்குமான (அல்லது அதனுடைய பற்றாக்குறை) கரிசனைகளை எழுப்புகின்றது.

இந்தக் கவலையூட்டும் போக்குகள் மனித உரிமைகள் மீதான அரசாங்கத்தின் நிலையின் பலவீனமொன்றை எடுத்துக்காட்டுகின்றது. சர்வதேச மனித உரிமைகள் நியமங்களுக்கு அமையாதிருக்கின்ற பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தை நீக்குவதற்கான/திருத்துவதற்கான அரசியல் மனவுறுதியானது, மறுதலையாக அர்ப்பணிப்புக்கள் செய்யப்பட்ட போதிலும், பற்றாக்குறையாக விளங்குகின்றது. இந்த நடவடிக்கைகள் தேசியவாதக் குரல்களைத் திருப்திப்படுத்துவதற்கும், சாந்தப்படுத்துவதற்கும் அரசாங்கத்தின் விருப்பத்தின் எடுத்துக்காட்டாகவும் விளங்குகின்றன.

### 5.3 இராணுவமயமற்றல், பாதுகாப்புத் துறைச் சீர்திருத்தங்கள் மற்றும் தனியார் காணிகளை மீளளித்தல்

காணிகளை மீளளிப்பதற்கும், வடக்கின் இராணுவமயமற்றலுக்கும் அத்துடன் பாதுகாப்புத் துறைச் சீர்திருத்தத்திற்கும் அரசாங்கம் அர்ப்பணித்துள்ளது.<sup>137</sup> 'வடக்கிலும், கிழக்கிலும் ஜனநாயக சிவில் நிருவாகமொன்று கொண்டு வரப்படும்' என ஜனாதிபதியின் 100 நாள் திட்டமும் குறிப்பிடுகின்றது. ஒரு சில தொகையிலான காணிகள் அவற்றின் உரிமையைக் கொண்ட உரிமையாளர்களுக்கு மீளளிக்கப்பட்டுள்ள அதேவேளை, மீளளிக்கப்படுவதற்கும் இன்னும் உள்ளதுடன், வடக்கில் இராணுவத்தின் பிரசன்னமும் தொடர்கின்றது.<sup>138</sup> கடைகளையும், முன்-பள்ளிகளையும் நிருவகிப்பது போன்று வடக்கில் சிவில் நிருவாகத்தில் இராணுவம் தொடர்ந்தும் சம்பந்தப்பட்டுள்ளது<sup>139</sup>. இது இந்த நிறுவனங்களில் உள்ளூர்வாசிகள் தொழிலாற்றுவதனால், இராணுவக் கட்டமைப்பினுள் அவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதை விளைவித்துள்ளது.<sup>140</sup> அர்ப்பணிப்புக்கள் செய்யப்பட்ட போதிலும், அவற்றுக்கு மாறாக வடக்கில் தொடர்கின்ற இராணுவப் பிரசன்னமானது வெற்றிவாகைசூடிய மனோநிலை நிலைத்திருப்பதில் விளைந்துள்ளது. கடந்த ஆட்சிக் காலத்தின் போது முனைவுபடுத்தப்பட்ட வெற்றிவாகைசூடிய மனோநிலையை மென்மையாக்குவதற்கு அரசாங்கத்தினால் எடுக்கப்பட்ட வேறு நடவடிக்கைகளுக்கு இது மறுதலையாக விளங்குகின்றது.<sup>141</sup> அவ்வாறாக, வெற்றிவாகைசூடிய மனோநிலையை மென்மையாக்குவதற்கு அரசாங்கம் முயலுகின்ற அதேவேளை, வடக்கில் தொடருகின்ற இராணுவப் பிரசன்னமானது இந்த முயற்சிகளைச் செல்லாததாக்குவதற்காக பகுதியின் குடியிருப்பாளர்கள் மத்தியில் அச்சத்தினையும், பயத்தினையும் உருவாக்குவதைத் தொடருகின்றது.

மேலும், பாதுகாப்புத் துறைச் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பில் முன்னேற்றம் மீது பகிரங்கமாக தகவல் கிட்டவில்லை. இது இராணுவத்திலிருந்து சாத்தியமான மறுதலையிலான பதிலிறுப்பு ஒன்றின்

<sup>137</sup> மனித உரிமைகள் சபைத் தீர்மானம் 2015-HRC/30/L.29

<sup>138</sup> மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'வட மாகாணத்தில் காணியில் குடியிருத்தல்', மார்ச் 2016.

<sup>139</sup> சிவில் சமூகத்துடன் நேர்முகங்காணல்கள் டிசம்பர் 2016 மற்றும் ஜனவரி 2017; Sri Lanka Brief, 'அறிக்கை: யாழ்ப்பாணத்தில் உள்ளூர் சனசமூகங்களின் வாழ்வாதாரத்தை இராணுவமயமாக்கல் அச்சுறுத்துகின்றது' [Sri Lanka Brief, 19 ஒக்டோபர் 2016] <<http://srilankabrief.org/2016/10/report-militarization-threatens-livelihood-of-local-communities-in-jaffna/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>140</sup> சிவில் சமூகத்துடன் நேர்முகங்காணல்கள், டிசம்பர் 2016 மற்றும் ஜனவரி 2017.

<sup>141</sup> உதாரணமாக முன்னைய ஆட்சியினால் மே 18 அன்று நடைபெற்ற 'வெற்றி தினக்' கொண்டாட்டம் தற்போது 'நினைவு தினம்' என அழைக்கப்படுகின்றது. Sri Lanka Brief, சிறிசேனவின் 'நினைவு தினத்திற்கு' எதிராக ராஜபக்ஷவின் 'யுத்தக் கதாநாயகர்கள் தினம்' [Sri Lanka Brief, 18 மே 2015] <<http://srilankabrief.org/2015/05/rajapaksas-war-heroes-day-to-counter-sirisenas-remembrance-day/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'இலங்கை மே 19ஐ நினைவு தினமாகக் குறிக்கவுள்ளது' [News.lk, 15 மே 2015] <<http://www.news.lk/news/sri-lanka/item/7656-sri-lanka-to-mark-may-19-as-remembrance-day-no-longer-victory-day>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

அச்சமொன்றுக்கு சாட்டப்படலாம்.<sup>142</sup> இது அனேகமாக, பெருமளவு காரணங்களுக்கு தொடர்புறுத்தப்பட முடியும்: மோதலுக்குப் பிந்திய சகாப்தத்தில் பாதுகாப்புத் துறைச் சீர்திருத்தங்களுக்கான அவசியம் குறித்து புரிந்துணர்வின் பற்றாக்குறை, குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையைக் கொண்ட இராணுவ ஆளணியினருக்கு மாற்று விருப்புக்களைக் கண்டறிவதற்கான நடைமுறையிலான பிரச்சனை சரிவர செய்யப்பட்டால் பாதுகாப்புத் துறைச் சீர்திருத்தத்தின் துஷ்டத்தனம், முன்னோக்கி நகர்வதற்கு ஆற்றலளவை அல்லது புரிந்துணர்வைக் கொண்டிருக்காதிருத்தல் அத்துடன் வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட சீர்திருத்தங்களை நிறைவேற்றுவதில் அக்கறையின் பற்றாக்குறை மற்றும் இணக்கமின்மை.

#### 5.4 ஓரங்கட்டப்பட்ட குழுக்கள், கண்காணிப்பு மற்றும் விலக்கீட்டுரிமையின் கலாசாரம்

மனித உரிமையைப் பாதுகாப்பவர்களுக்கும், சிவில் சமூகத்திற்கும் பாதுகாப்பான சூழலொன்றை உருவாக்குவதற்கான அவசியமும் 2015 தீர்மானத்தில் செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகளில் ஒன்றாகும்<sup>143</sup> என்பதுடன், பிறவற்றுள், மனித உரிமையைப் பாதுகாப்பவர்களுக்கும், வணக்கத்தலங்களுக்கும் எதிரான தாக்குதல்களை இழைத்தோரை வகைகூறும்பொறுப்புக்கு உட்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு இலங்கை வலியுறுத்தப்பட்டது.<sup>144</sup>

இது இருந்த போதிலும், 2015 சகாப்தத்திற்கு முன் சான்றுபகரப்பட்ட சமயக் கெடுபிடிநிலைகளும், விலக்கீட்டுரிமையின் கலாசாரமும் தொடர்ந்தும் நிலவுகின்றன. உதாரணமாக, சமய ஒற்றுமைக்கு கேடுவிளைவிப்பதற்கான ஆற்றலளவைக்கொண்ட ஆட்சேபணைக்குரிய கூற்றுக்களை அரசாங்கத்தில் உள்ள சில செயற்பாட்டாளர்கள் வெளியிட்டுள்ளனர்.<sup>145</sup> இத்தகைய சம்பவங்கள் மனித உரிமைகள் உறுதிப்படுத்துப்படுவதை நோக்கி அரசாங்கத்தின் அர்ப்பணிப்புகளையும், 2015 ஜனவரியில் மனோநிலையில் 'மாற்றம்' ஒன்று இடம்பெற்றதா? என்பதையும் குறித்து கேள்வி எழுப்புகின்றது. இத்துறையில் எடுத்துக்காட்டக்கூடிய நடவடிக்கையின் பற்றாக்குறையானது அரசாங்கம் ஒன்றில் இந்த தாக்குதல்களை இழைத்தவர்களைப் பாதுகாக்கின்றது அல்லது பார்க்காதது போல பாசாங்கு செய்வதுடன், விலக்கீட்டுரிமையைப் போஷிக்கின்றது என்ற மனவுணர்வினுள் ஊட்டப்படுகின்றது.

அடுத்தமைகின்ற அரசாங்கங்களினால் நல்லிணக்கம் குறித்து முயற்சிகள் உள்ள போதிலும், குறிப்பான சனசமூகங்களை ஒதுக்குதல் தொடருகின்றது. சமூக மற்றும் பொருளாதாரச் சீர்திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்துவதற்காக தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கத்தின் கீழ் வகுத்தமைக்கப்படுவதற்கு தேசியக் கொள்கை வரைச்சட்டமொன்றை ஜனாதிபதியின் 100 நாள்

<sup>142</sup> தரிஷா பஸ்தியன்ஸ், 'முன்னாள் பாதுகாப்புச் செயலாளர் கோத்தாபய ராஜபக்ஷவுக்கு இராணுவத்தின் பிரிவுகள் வெறித்தனமான விகவாசத்தினைக் கொண்டிருப்பதாக புதிய அரசாங்கம் அறிந்துள்ளது' [DBSJEYARAJ.COM, 25 பெப்ரவரி 2015] <<http://dbsjeyaraj.com/dbsj/archives/38971>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>143</sup> "பாலியல் மற்றும் பால்நிலை-அடிப்படையிலான வன்முறை மற்றும் சித்திரவதை, ஆட்கடத்தல்கள் அத்துடன் மனித உரிமைப் காப்பாளர்களுக்கும் மற்றும் சிவில் சமூகத்தின் உறுப்பினர்களுக்கும் எதிராக அச்சுறுத்தல்கள் மற்றும் பயமுறுத்தல்கள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கும் பிரச்சனைகளைக் கவனத்திற்கெடுப்பதற்கு மனித உரிமைகளின் நடைமுறையிலான வன்முறைகளினதும், துஷ்பிரயோகங்களினதும் அறிக்கைகள் குறித்து கரிசனையை வெளிப்படுத்துகின்றதும் அத்துடன் இலங்கை அரசாங்கத்தின் வெளிப்படுத்தப்பட்ட அர்ப்பணிப்பினை அங்கீகரிக்கின்றதுமான வேளை, இலங்கையில் சிவில் சமூகத்தின் உறுப்பினர்களுக்கும், மனித உரிமைகள் காப்பாளர்களுக்கும் மேம்படுத்தப்பட்ட சூழலை அங்கீகரித்தல்". பார்க்க: மனித உரிமைகள் சபைத் தீர்மானம் 2015- HRC/30/L.29.

<sup>144</sup> "இதழியலாளர்கள், மனித உரிமைக் காப்பாளர்கள், மதச் சிறுபான்மைக் குழுக்களின் உறுப்பினர்கள் மற்றும் சிவில் சமூகத்தின் வேறு உறுப்பினர்கள் ஆகியோர் மீதும் அத்துடன் வணக்கத் தலங்கள் மீதும் தனிப்பட்டவர்களினாலும், குழுக்களினாலும் சகல சார்த்துரைக்கப்பட்ட தாக்குதல்களை விசாரிப்பதற்கும், அத்தகைய தாக்குதல்களில் குற்றமிழைத்தவர்களை வகைப்பொறுப்புக்கு உட்படுத்துவதற்கும் அத்துடன் எதிர்காலத்தில் அத்தகைய தாக்குதல்களைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கும் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஊக்கமளித்தல்." பார்க்க: மனித உரிமைகள் சபைத் தீர்மானம் 2015- HRC/30/L.29.

<sup>145</sup> '32 இலங்கை முஸ்லிம்கள் ISISஇல் இணைந்துள்ளனர்: விஜேதாச வலியுறுத்துகின்றார்' [Daily mirror, 18 நொவம்பர் 2016] <<http://www.dailymirror.lk/article/-SL-Muslims-have-joined-ISIS-Wijedasa-claims-119366.html>> 18 நொவம்பர் 2016இல் அடையப்பட்டது.

திட்டம் குறிப்பிட்டுள்ளது.<sup>146</sup> இந்தச் சீர்திருத்தங்கள், ஏனையவற்றுக்கு மத்தியில், மலையகத் தமிழர்களின் வீடமைப்பினையும், கல்விசார் தேவைகளையும் கவனத்திற்கெடுக்கவுள்ளன.<sup>147</sup> மலையகப் புதிய கிராமங்கள், உட்கட்டமைப்பு, சனசமூக அபிவிருத்தி அமைச்சை அரசாங்கம் தாபித்ததுடன்,<sup>148</sup> பெருந்தோட்டச் சனசமூகத்தின் சமூக முன்னேற்றம் மீது ஒரு புதிய தேசியத் திட்டத்தையும் (2016-2020) அது தாபித்தது. இது இருந்த போதிலும், வீடமைப்பு, ஆவணப்படுத்தல், கல்வி மற்றும் சுகாதாரம் போன்ற அடிப்படைத் தேவைகள் நிறைவேற்றப்படாத மறக்கப்பட்டதும், ஒதுக்கப்பட்டதுமான மக்களாக மலையகத் தமிழர்கள் தொடர்ந்துமிருக்கின்றார்கள்.<sup>149</sup> மேலும், தமிழ் பேசும் தோட்டச் சனசமூகத்திற்கும், பெரிதும் சிங்களத்தைப் பேசும் அரசாங்க அலுவலர்களுக்கும் இடையிலான மொழி இடைவெளி, பெருந்தோட்டங்களின் புவியியல்ரீதியில் தனிமைப்படுத்தப்பட்ட அமைவிடம் மற்றும் தேயிலை நிறுவனங்களினால் செலுத்தப்படுகின்ற கட்டுப்பாடு ஆகியன நடைமுறையிலான பிரச்சனைகளை மோசமாக்கியுள்ளன.<sup>150</sup> இதற்கு மேலதிகமாக, பலருமே காணாமல்போகச்செய்யப்பட்டுள்ளார்கள்,<sup>151</sup> பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு, அவர்களது இனத்துவத்தின் மீதான அடிப்படையில் பாரபட்சம் காட்டப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதனால், யுத்தத்தின் கொடூரத்திற்கும் மலையகத் தமிழர்கள் முகங்கொடுத்துள்ளார்கள்.<sup>152</sup> அரசாங்கத்தினாலும், அரசியல் செயற்பாட்டாளர்களினாலும், வெளிநாடுகளில் குடிபெயர்ந்தவர்களினாலும் வடக்கினதும், கிழக்கினதும் மீது அதிகளவு கவனத்துடன், மலையகத் தமிழர்களின் துயரங்கள் பெரிதுமே உதாசீனம் செய்யப்படுகின்றன.

பயமுறுத்தல்கள், அச்சுறுத்தல் மற்றும் கண்காணிப்பு ஆகியன தொடருவதுடன்,<sup>153</sup> CTF உசாவுகை நடைமுறையின் போது சான்றுபகரப்பட்டன. முன்னைய ஆட்சியின் போது சான்றுபகரப்பட்டவற்றுடன் ஒப்பிடுகையில் அத்தகைய சம்பவங்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கலாம் என்ற அதேவேளை, அத்தகைய சம்பவங்கள் நின்றுவிட்டதுடன், செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகளுக்கும், வாக்குறுதிகளுக்கும் குறைவாக சாதிக்கப்பட்டவையாக உள்ளன என்பதைக் குறித்துக்கொள்வது குழப்பத்தை ஏற்படுத்துகின்றது. தேசியப் பாதுகாப்பின் அக்கறையிலேயே கண்காணிப்பு மேற்கொள்ளப்படுகின்றது என்பதே அதன் சார்பாக முன்வைக்கப்பட்டுள்ள வாதமாகும். தேசியப் பாதுகாப்பினைப் பாதுகாப்பது முக்கியமாக உள்ள அதேவேளை, அச்சத்திலான பைத்தியக்காரத்தனத்தை நிலைத்திருக்கச்செய்தல், பிரஜைகளின் சுதந்திரங்களைக் கட்டுப்படுத்துதல் மற்றும் அடிப்படை மனித உரிமைகளையும், ஜனநாயகப் பெறுமதிகளையும் குறைத்து மதிப்பிடுதல் ஆகியவற்றுக்கு அது இட்டுச்செல்லக்கூடாது.

<sup>146</sup> மைத்திரிபால சிறிசேனவின் 100 நாள் வேலை நிகழ்ச்சித்திட்டம்; விரிவான தினக்குறிப்பு விவரணம்' <https://www.colombotelegraph.com/index.php/maithripala-sirisenas-100-day-work-programme-detailed-diary-description/>, 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>147</sup> 'லயன் அறைகளில் பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்கள் தற்போது கட்டுப்பட்டிருப்பதற்குப் பதிலாக, அவர்களுக்கு காணி உரித்துரிமையையும், தோதான வீடமைப்பினையும் வழங்குவதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். விஞ்ஞானம் உட்பட பல்கலைக்கழக மட்டம் வரை தமிழ்மொழி மூலத்தில் கல்விக்கான அடைதலைக் கொண்டிருப்பதற்கு பதுளை, நுவரெலியா, கண்டி, மாத்தளை மற்றும் கேகாலை ஆகிய மாவட்டங்களில் பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்களின் பிள்ளைகளுக்கு பாடசாலைகளில் வசதிகள் வழங்கப்படும்' என 100 நாள் திட்டம் குறிப்பிட்டிருந்தது.

<sup>148</sup> இது கௌரவத்துடனும், சுயமரியாதையுடனும் கிராமச் சனசமூகங்களினுள் பெருந்தோட்டச் சனசமூகங்களை உருமாற்றும் குறிக்கோளுடன் செய்யப்பட்டது.

<sup>149</sup> நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகள் மீதான வலயச் செயலணிகள், ஒன்றுதிரட்டப்பட்ட அறிக்கை, பக்கம் 226-256

<sup>150</sup> நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகள் மீதான வலயச் செயலணிகள், ஒன்றுதிரட்டப்பட்ட அறிக்கை, பக்கம் 226-256; மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'மலையகத் தமிழர்கள்: மறக்கப்பட்ட 4.2%', ஜூன் 2015.

<sup>151</sup> நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகள் மீதான வலயச் செயலணிகள், இடைக்கால அறிக்கை: காணாமல்போனோர் மீதான அலுவலகச் சட்டமூலம், காணாமல்போன, காணாமல்போகச்செய்யப்பட்ட மற்றும் சரணடைந்தவர்கள் தொடர்பிலான பிரச்சனைகள் பக்.15,16.

<sup>152</sup> நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகள் மீதான வலயச் செயலணிகள், ஒன்றுதிரட்டப்பட்ட அறிக்கை, பக்கம் 226-256.

<sup>153</sup> நல்லிணக்கப் பொறிமுறைகள் மீதான வலயச் செயலணியின் இறுதி அறிக்கை, பக்கம் 405-406.

இச் சம்பவங்களை அரசாங்கம் தீவிரமாகக் கணக்கெடுப்பதும், மீள்-நிகழாதிருப்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகளைப் பொறுப்பேற்பதும் அத்துடன் அச்சுறுத்தலுக்கும், பயமுறுத்தலுக்கும் மற்றும் தாக்குதல்களுக்கும் பொறுப்பானவர்களை வகைகூறும்பொறுப்புக்குள்ளாக்குவதும் முக்கியமானதாகும். எனவே, சுதந்திரமான விசாரணைகளும், வழக்குத்தொடுப்புக்களும் மிதமிஞ்சிய தாமதமின்றி இடம்பெற வேண்டும்.

## 5.5 மொழி உரிமைகள் மற்றும் அமுலாக்கம்

இலங்கையின் அரசகரும மற்றும் தேசிய மொழியாக சிங்களத்தையும், தமிழையும் அதேவேளை இணைப்பு மொழியாக ஆங்கிலத்தையும் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரைகள் 18 மற்றும் 19 ஆகியன அங்கீகரித்துள்ளன.<sup>154</sup> இது இருந்த போதிலும், அடுத்தடுத்து ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் மொழி உரிமைகளைக் குறைத்து மதிப்பதைத் தொடர்ந்துள்ளன. 2015இல் ஆட்சி மாற்றத்திலிருந்து 2016 பெப்ரவரியில் சுதந்திர தினக் கொண்டாட்டங்களில் சிங்களத்திலும், தமிழிலும் தேசிய கீதத்தைப் பாடுதல் போன்ற சில அடிப்படை நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன.<sup>155</sup> தமிழில் தேசிய கீதம் பாடப்பட்ட போதிலும், பொதுவில் அரசகரும மொழிகள் கொள்கையை அமுலாக்குவதில் முன்னேற்றம் செய்யப்படவில்லை. ஒருவரின் சொந்த மொழியில் தகவலை அடைவதற்கும் தொடர்பாடலுக்குமான வசதியானது அடிப்படை மனித உரிமையொன்று என்பதுடன், நல்லிணக்கத்தை நோக்கிய உள்மைய நடவடிக்கையுமாகும். எனினும், விசேடமாக அரசாங்கத் துறையில் அரசகரும மொழிக் கொள்கையின் முக்கியத்துவம் தொடர்பிலான புரிந்துணர்வின் பரவலான பற்றாக்குறையில் அரசகரும மொழியின் அமுலாக்கம் சவால்விடுக்கப்படுகின்றது.<sup>156</sup> இந்தப் பிரச்சனையைப் பெருமளவு பிரச்சனைகள் மோசமாக்கின.<sup>157</sup> அரசகரும மொழிக் கொள்கையின் பயனுறுதிவாய்ந்த அமுலாக்கத்தை உறுதிப்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தை CPA அடிக்கடி வலியுறுத்தியுள்ளது.<sup>158</sup>

<sup>154</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 18, 19

<sup>155</sup> 'சுதந்திர தினத்தன்று தேசியகீதம் தமிழில் பாடப்பட்டதனால் 67 ஆண்டு காத்திருப்பு முடிவடைந்தது. [Daily FT, 5 பெப்ரவரி 2016] <<http://www.ft.lk/article/523351/67-year-wait-ends-as-National-Anthem-sung-in-Tamil-on-Independence-Day>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; அசாம் அமீன், '1949இலிருந்து முதல் தடவையாக தமிழில் இலங்கையின் தேசியகீதம் பாடப்பட்டது' [BBC News, 4 பெப்ரவரி 2016] <<http://www.bbc.com/news/world-asia-35495567>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; கலாநிதி ரங்க கலன்சூரிய, 'தமிழில் பாடப்பட்ட தேசியகீதம் நல்லிணக்கத்திற்கான ஒரு படியா?' [Daily mirror, 12 பெப்ரவரி 2016] <<http://www.dailymirror.lk/article/National-anthem-sung-in-Tamil-a-step-in-reconciliation--105340.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது. இந்த நகர்வு சில பிரிவினரினால் எதிர்க்கப்பட்டதுடன், மீடயர் நீதிமன்றத்தில் அடிப்படை உரிமைகள் மனுவொன்றும் தாக்கல்செய்யப்பட்டது. எனினும், மனுவை மீடயர் நீதிமன்றம் நிராகரித்ததுடன், தமிழில் தேசியகீதம் பாடப்படுவது அரசியலமைப்புக்கு எதிரானதல்ல எனத் தீர்மானித்திருந்தது.

<sup>156</sup> சந்துன் ஜயவர்தன, 'நல்லிணக்கத்தினை இரு மொழித் தகுதிகளின் பற்றாக்குறை தடுக்கின்றது: உசாவகைச் செயலணி' [the Sunday Times, 15 ஜனவரி 2017] <<http://www.sundaytimes.lk/170115/news/lack-of-bilingual-abilities-blocking-reconciliation-consultation-task-force-224982.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; லயனல் குருகே: 'இலங்கையில் மொழி உரிமைகளைப் பேணுவதன் முக்கியத்துவம்' [The Sunday Leader, 27 மார்ச் 2016] <<http://www.thesundayleader.lk/2016/03/27/importance-of-preserving-language-rights-in-sri-lanka/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் 'அரசகரும மொழிகள் கொள்கையின் மீறல்: கிழக்கு பொலிஸ் தலைவரின் அவதானிப்பினை அரசகரும மொழிகள் ஆணைக்குழு பெறுகின்றது', 2014 <<https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2014/11/3rd-Edition-Vibhasha-English.pdf>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>157</sup> சட்டபூர்வ நடவடிக்கைகள் ஊடாக, அரசகரும மொழிக் கொள்கையை விணைப்படுத்துவதற்கான அதிகாரங்கள் இன்மையும், அரசகரும மொழிகள் ஆணைக்குழுவின் அதிகாரிகளின் அறிக்கையிடப்பட்ட ராஜினாமாவும் சிலவாகும்.

<sup>158</sup> இது தொடர்பில் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, அரசகரும மொழிகள் ஆணைக்குழு மற்றும் நீதிமன்றம் ஆகியவற்றுடன் CPA முறைப்பாடுகளைப் பதிவு செய்துள்ளதுடன், வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்துமுள்ளது. மேலும் தகவலுக்கு - லயனல் குருகே, 'இலங்கையில் மொழி உரிமைகளைப் பேணுவதன் முக்கியத்துவம்' [The Sunday Leader, 27மார்ச்2016] <<http://www.thesundayleader.lk/2016/03/27/importance-of-preserving-language-rights-in-sri-lanka/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 'அரசகரும மொழிகள் கொள்கையின் மீறல்: கிழக்கு பொலிஸ் தலைவரின் அவதானிப்பினை அரசகரும மொழிகள் ஆணைக்குழு பெறுகின்றது', நொவம்பர் 2014 <<https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2014/11/3rd-Edition-Vibhasha-English.pdf>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.



## 5.6 முன்னீட்சிகள்

UNHRC மற்றும் GSP+ நடைமுறைகளில் உட்பட ஆண்டு முழுவதும் பலதரப்பட்ட தருணங்களில் மனித உரிமைகளின் நியமங்கள் தொடர்பில் அதன் முன்னேற்றம் மீது அரசாங்கம் அறிக்கையிடவேண்டும்.<sup>159</sup> அவ்வாறாக 2017ஆம் ஆண்டு முழுவதும் மனித உரிமைகள் செயலெல்லையில் செய்யப்பட்ட முன்னேற்றம் அத்துடன்/அல்லது அதனுடைய பற்றாக்குறை தொடர்பில் அரசாங்கம் சோதனையில் வைத்திருக்கப்படும். எனினும், கீழே கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளவாறு, இரு காரணங்களின் நிமித்தம் சோதனைகளின் இந்த முறைமை குறைத்து மதிப்பிடப்பட முடியும்.

### அவசரமான சீர்திருத்தங்களின் ஊடாக அழுத்துதல்

முதலாவதாக, இது கவலையிலான போக்கொன்றின் இயக்கத்தை உருவாக்க முடியும். இதில் சில அர்ப்பணிப்புக்களை அவசரமாக எடுப்பதற்கும், கடந்த காலத்தில் அது செய்தது போன்று சர்வதேசக் காலக்கெடுக்களை நிறைவேற்றுவதற்கும், சர்வதேசக் கருத்தினைச் சாந்தப்படுத்துவதற்கும் அரசாங்கம் முயற்சிக்கின்றது.<sup>160</sup> சில சந்தேகத்திற்குரிய இணக்கங்களைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் உடன்பட்டிருப்பதால் குழப்பத்தில் விளைந்துள்ள 2017 முதல் 2020 வரையிலான தேசிய மனித உரிமைகள் செயல் திட்டத்திற்கு அமைச்சர்களின் அங்கீகாரத்தை அவசரமாக கோரும் நடைமுறையில் அரசாங்கம் ஏற்கனவே உள்ளது.<sup>161</sup> மேலும், சீர்திருத்தங்களுக்கான வாய்ப்பு ஒடுங்குவதனால் அரசாங்கத்தினால் செய்யப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகள் அமுலாக்கப்பட முடியாது என்ற சூழ்நிலையொன்றும் எழக்கூடும். இது கூட கடந்த வருடத்தில் சான்றுபகரப்பட்டுள்ளது.<sup>162</sup>

### உள்நாட்டு நடவடிக்கைகள் மீது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தாக்கம்

இரண்டாவதாக, இலங்கையின் மனோநிலையினதும், கட்டமைப்பிலான சீர்திருத்தங்களினதும் மீது இந்த மதிப்பீடுகள் கொண்டுள்ள தாக்கம் குறைந்தபட்சமாக இருக்கலாம். இந்த முன்கணிப்பு கிலியூட்டுவதாக இருந்தாலும், 2016இல் சான்றுபகரப்பட்டது. வியாபித்திருந்த மனித உரிமைகள் மீறல்களையும், சித்திரவதையின் தருணங்களையும் பூசிமெழுகுவதற்கு சித்திரவதைக்கு எதிரான ஐக்கிய நாடுகள் குழுவுக்கான (UNCAT) இலங்கைப் பேராளர் குழு முயற்சித்ததுடன், இதன்

<sup>159</sup> முதலாவதாக 2017 மார்ச்சில் 34ஆவது UNHRC அமர்வுகள் வருவதுடன், இதில் 2015 செப்டெம்பரிலிருந்து இலங்கையினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முன்னேற்றம் நுண்ணாயப்படும். மேலும், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தை நீக்குவதும், பலதரப்பட்ட வேறு மனித உரிமைகள் உத்தரவாதங்களை உறுதிப்படுத்துவதும் இவ்வருடம் GSP+ இறுப்பு விருப்புக்களை மீள-சட்டுவதற்கு இலங்கைக்கு முக்கியமானதாகும். அவ்வாறாக, அவற்றின் உள்ளார்ந்த பெறுமதியின் காரணமாக, சர்வதேச மனித உரிமைகள் நியமங்களை அனுசரிப்பதற்கு அரசியல் மனவறுதிக்கான பற்றாக்குறையை அரசாங்கம் கொண்டிருந்தாலும் கூட, பொருளாதார அனுகூலத்தை சட்டுவதற்கு மனித உரிமைகள் நியமங்களை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் கட்டுப்படுத்தப்படும். முன்னாவதாக, 2017 நொவம்பரில் இலங்கையின் அடுத்த உலகளாவிய ஆவர்த்தன மதிப்பாய்வு (UPR) நொவம்பரில் வருவதுடன், மீண்டும் ஒரு முறை சர்வதேச சமுதாயத்தினாலும், இலங்கையின் குழுக்களினாலும் இலங்கையின் மனித உரிமைகள் நியமங்கள் நுண்ணாய்வின் கீழ் வரும்.

<sup>160</sup> 2017 ஜூலை UNHRC அமர்வுக்கு முன்னதாக சட்டவாக்கத்தினுள் காணாமல்போனோருக்கான அலுவலகச் சட்டம் அவசரத்துடன் இயற்றப்பட்டதுடன், பயனுரித்தாளர் குழுக்களுடன் குறைந்தபட்ச உசாவகையுடன் அது நிறைவேற்றப்பட்டதனால் அதிகளவு விமர்சனத்தையும் ஈர்த்தெடுத்தது.

<sup>161</sup> ஊடக அறிக்கைகளின் பிரகாரம், NHRAPஐ விரைவுபடுத்துமுகமாக, அவசரகாலநிலையொன்றை அறிமுகப்படுத்துவதற்கும் அத்துடன் NHRAPக்கு முன்மொழியப்பட்ட தன்னிச்சேர்க்கையைக் குற்றமாகாமல் இருப்பதற்காகச் சமர்ப்பிப்பதற்கும் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மைக்கான தேவைப்பாடு நிராகரிக்கப்பட்டது. 'முன்மொழியப்பட்ட 300 பக்க தேசிய மனித உரிமைகள் செயல் திட்டத்தில் சில ஏற்பாடுகள் பற்றிய பிரச்சனைகளைப் பெருமளவு அமைச்சர்கள் எழுப்புகின்றனர்.' [DBSJEYARAJ.COM, 14 ஜனவரி 2017] <<http://dbsjeyaraj.com/dbsj/archives/50811>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>162</sup> காணாமல்போனோருக்கான சட்டத்தை அரசாங்கம் விரைவாக இயற்றி, சட்டவாக்கம் இன்னுமே 'கசட்'படுத்தப்படாத போதிலும், ஆணையாளர்கள் இன்னும் அமைக்கப்படவில்லை என்பதுடன், காணாமல்போனோருக்கான அலுவலகம் இன்னும் அமுல்படுத்தப்படவும் இல்லை. பவானி பொன்சேகா, 'இலங்கையில் நிலைமாற்று நீதி: இதுவரையிலான பாடங்கள் மற்றும் முன்னேயுள்ள நீண்ட பாதை' [Groundviews, 11 ஜனவரி 2017] <<http://groundviews.org/2017/01/11/transitional-justice-in-sri-lanka-lessons-so-far-and-the-long-road-ahead/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

விளைவொன்றாக UNCAT அதிகாரிகளினால் தீவிரமான விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர்.<sup>163</sup> மேலும், இலங்கையில் OHCHR விசாரணைகளின் போது ஏற்கனவே சித்திரவதையின் சார்த்துரை சுமத்தப்பட்ட அலுவலர் ஒருவரை அது உள்ளடக்கியிருந்ததினால் பேராளர் குழுவின் அடக்கமும் எதிர்ப்பின் கீழ் வந்தது.<sup>164</sup> அவ்வாறாக சர்வதேசச் சமுதாயத்தின் முன்னால் கொண்டுவரப்பட்ட போதும் கூட, மனித உரிமைகளின் அப்பட்டமான மீறல்களைக் கவனத்திற்கெடுப்பதற்கு உணர்ச்சியற்றதன்மையையும், அரசியல் மனவறுதியின் பற்றாக்குறையையும் அரசாங்கம் வெளிக்காட்டியது. அரசாங்கத்தின் பங்குக்கு அலட்சியத்தின் இந்த போக்கு இந்த வருடமும் கூட தொடரக்கூடும் என்பதுடன், இனிவரவுள்ள மார்ச் UNHRC அமர்வு மற்றும் UPR நடைமுறை ஆகியன தாக்கத்தைக் கொண்டிருக்கும் என்பதும் சாத்தியமாகும்.

---

<sup>163</sup> 'ஐ.நா. சித்திரவதைக்கு எதிரான குழுவில் இலங்கை வாட்டப்பட்டது' [Daily FT, 16 November 2016]

<<http://www.ft.lk/article/580333/Sri-Lanka-grilled-at-UN-Committee-Against-Torture>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>164</sup> ஈஸ்வரன் ரட்ணம், 'ஐ.நா.வுக்கான பேராளர் குழுவில் மென்டிசை உள்ளடக்குவதற்கான தீர்மானம் எதிர்விளைவுக்குள்ளானது' [The Sunday Leader, 11 டிசம்பர் 2016] <<http://www.thesundayleader.lk/2016/12/11/decision-to-include-mendis-in-delegation-to-un-backfires/>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

## 6. முடிவுரை

தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கம் ஆட்சியில் இருக்க வேண்டுமானால், உடனடியான தீர்விலான நடவடிக்கைகளுடன் அதிகளவு அழுத்தத்திற்கு சீர்திருத்த கருத்திட்டம் முகங்கொடுக்கின்றது.

**கூட்டணியின் முக்கியத்துவம்:** 2015இல் மாற்றத்தைக் கொண்டு வருவதில் தீவிரமாகவிருந்த பலருக்கும் அரசியல் உண்மைநிலைகள் தொடர்ந்துமிருக்கின்றன. கடந்த காலத்திலிருந்தும், புதிய அரசியல் கலாசாரமொன்றிலிருந்தும் மாற்றமொன்று அவசியம் என்பதுடன், இதற்கு அதிகளவு அவசியமான கட்டமைப்பிலான சீர்திருத்தங்கள் ஆரம்பிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக ஜனாதிபதி சிறிசேனவினதும், பிரதமர் விக்ரமசிங்கவினதும் தலைமைத்துவம் முக்கியமானதாகும். அதிகாரத்தன்மையிலான ஆட்சி, அளவுகடந்த ஊழல், மற்றும் உறவினராதிக்கம் ஆகியவற்றைக் கொண்டதும், விமர்சகர்களும், சிறுபான்மையினரும் மற்றும் அரசியல் எதிராளிகளும் தொடர்ச்சியான முற்றுகையின் கீழ் இருந்ததுமான சகாப்தம் ஒன்றுக்குத் திரும்பிச் செல்ல விரும்பாத பலருக்கும் தற்போதைக்கு இது மட்டுமே விருப்பாகும். இரு தலைவர்களுக்கும் ஒருவருக்கு ஒருவர் அவசியமென்பதுடன், 2015இல் வழங்கப்பட்ட ஆணையை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒன்றாகப் பணியாற்றவும் வேண்டும். இது தொடர்பில், தனது கட்சியின் உடனடியான கரிசனைகளுக்கு அப்பால் நோக்கவேண்டும் என்பதுடன், 2014/2015இல் செய்யப்பட்ட அாப்பணிப்புக்கள் மீது நோக்கினைக் கொண்டிருப்பதுடன், சீர்திருத்தக் கருத்திட்டத்திற்கு பலமான தலைமைத்துவத்தையும் வழங்கவேண்டும். தீர்மானமெடுக்கும் அவரின் அதிகாரவர்க்க வழிக்காக விமர்சிக்கப்படும் பிரதமர், ஒரு சிலரினால் அழுத்தப்படுவதற்கு அப்பால் பன்னிலையிலான கருத்துக்களுக்கும், நிலைகளுக்கும் மதிப்பளிக்க வேண்டும் என்பதுடன், ஆட்சி செய்வதில் கருத்தொருமிப்பினைக் கட்டியெழுப்புவதையும், ஒளிவுமறைவின்மையையும் நிறுவ வேண்டும்.

தேர்தல் சுற்றுகளுக்கு அப்பால், தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கத்தைத் தொடர்வதற்கு ஐ.தே.க. ஸ்ரீ.ல.சு.க. ஆகியவற்றின் தகுதியே சீர்திருத்தக் கருத்திட்டத்திற்கு முக்கியமானதாகும். இரு கட்சிகளுக்கும் இடையிலான இணக்கமின்மைகள் அதிகரிப்பதுடன், உள்ளூராட்சி மற்றும் மாகாண சபைத் தேர்தல்களில் தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கம் மீது இந்த இரு கட்சிகளுக்கும் இடையில் என்ன விரோதத்தன்மையிலான தாக்கம் இருக்கும் என்பதைப் பொறுத்திருந்துதான் பார்க்க வேண்டும். சீர்திருத்த நடைமுறையை நிறைவேற்றுவதைப் பார்ப்பதற்கு ஜனாதிபதியினதும், பிரதமரினதும் அரசியல் மனவுறுதியே தற்போதைக்கு இதற்கான சாத்தியமான எதிரான சக்தியொன்றாகும். இது 19ஆவது திருத்தத்தின் ஏற்பாடுகளினால் ஆதரவளிக்கப்படுகின்றது. இது நான்கரை வருடங்களுக்கு ஜனாதிபதியினால் பாராளுமன்றம் கலைக்கப்படுவதைத் தடுப்பதுடன், அவ்வாறாக சிறிதளவு ஸ்திரத்தன்மையையும் வழங்குகின்றது.<sup>165</sup>

வாக்குறுதிகளின் உருப்படியான முன்னேற்றத்தையும், கடந்த கால நடைமுறைகளை முடிவுசெய்வதையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்காட்டுவது மீதே தற்போதைய சீர்திருத்த நடைமுறையின் வெற்றி தங்கியுள்ளது. ஊழல் மீது தனது சொந்தச் சாதனையை மேம்படுத்துவதும், வகைகூறும்பொறுப்பினை மேம்படுத்துவதற்கான<sup>166</sup> வாக்குறுதிகளும் முக்கியமானவையாகும். அரசாங்கத்தை அதிகாரத்திற்கு கொண்டு வருவதற்கு உதவிய பரந்த கூட்டணி, சிறந்த தொடர்பாடல் திட்டங்கள் மற்றும் முன்னெடுப்புகள் அத்துடன் என்ன வாக்குறுதியளிக்கப்பட்டது என்பதை எதிரொலிக்கச் செய்து சாத்தியமான நேர்ச்சட்டங்களுடனும், ஒப்படைப்பதற்கு தகுந்தவையுடனும் வீதிவரைபடமொன்றைக் கொண்டிருத்தல் ஆகியன உட்பட வேறுபட்ட பயனுரித்தாளர்களுடன் கலந்தாய்வொன்றை அது ஆரம்பிக்க வேண்டும். இதை ஆரம்பிப்பதற்கு

<sup>165</sup> அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 70(1)ஐத் திருத்திய 19ஆவது திருத்தத்தின் பிரிவு 17.

<sup>166</sup> ஊழலினதும், உறவினராதிக்கத்தினதும் சார்த்துரைகளுக்காக அரசியல்வாதிகளும், அதிகாரிகளும் வகைகூறும்பொறுப்புக்கு ஆக்கப்பட்டதன் மூலம்

இயலாமை அத்துடன்/அல்லது இணக்கமின்மை உண்மையில் கூட்டணிக்கும், சீர்திருத்தக் கருத்திட்டத்திற்கும் நாசமானதாக விளங்கும்.

**அரசியல் கூட்டணிகள்:** சீர்திருத்தக் கருத்திட்டத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆதரவே கரிசனை செய்யப்படுவதற்கான இன்னொரு துறையாகும். தற்போதைய சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆரம்பத்திலிருந்து கூட்டு எதிரணி தடைசெய்துள்ளது.<sup>167</sup> எனினும், கூட்டு எதிரணிக்கு வெளியே, அரசியலமைப்பு தொடர்பில் முக்கியமான பிரச்சனை மீது ஏற்படுத்துவதற்கு பரந்த உடன்பாட்டுக்கான நோக்கெல்லை உள்ளது. பாராளுமன்றத்தில் அரசியலமைப்பொன்றையும், அத்துடன் சீர்திருத்தங்களுக்கு அவசியமான வேறு சட்டவாக்கத்தையும் நிறைவேற்றுவதற்கு அவசியப்படும் பெரும்பான்மையை ஐ.தே.க., ஸ்ரீ.ல.ச.க., த.தே.க., ஜே.வி.பி., ஸ்ரீ.ல.மு.கா. மற்றும் த.மு.க. ஆகியவற்றைக் கொண்ட பாராளுமன்றக் குழு வழங்கும்.<sup>168</sup> ஊழல் மீதான தனது பிரதிமையை அரசாங்கம் மேம்படுத்தினால் சமூகத்தின் பிரிவுகளை இக் குழு பிரதிநிதிப்படுத்துவதுடன், இது சர்வஜனவாக்கெடுப்பொன்றில் அவசியப்பட்ட ஆதரவை உத்தேசீதியில் வழங்கும். கிட்டிய அண்மைக்காலம் வரை சீர்திருத்த நடைமுறையில் பெரிதும் அனேகமாக தடங்கலில்லா நிலை குறித்து இந்தக் கட்சிகள் மத்தியிலான உடன்பாடொன்று தெரிகின்ற அதேவேளை, கடந்த இரு வாரங்களுக்கு மேலாக ஸ்ரீ.ல.ச.கட்சியினாலான அறிக்கைகள் கருத்தொருமிப்பொன்றின் சாத்தியக்கூற்றினைச் சிக்கலாக்கியுள்ளதுடன், இனிவரவுள்ள வாரங்களிலும், மாதங்களிலும் ஆய்வு செய்யப்படுவதற்கு அவசியமான துறையொன்றாகவும் விளங்குகின்றது.

**இசைவான கொள்கை விருப்புக்கள்:** அதன் சொந்தத்தின் மீது தேசிய ஐக்கிய அரசாங்கத்தைப் பேணுவது சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலின் பாதுகாப்பினை உறுதிப்படுத்துவதற்கு போதுமானதல்ல. இசைவான கொள்கைத் திட்டமொன்றுடன் ஆட்சிசெய்வதற்கும், சுயேட்சையிலான பொதுசனத்திற்கு உருப்படியான பொருளாதார நன்மைகளை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் ஐ.தே.க.-ஸ்ரீ.ல.ச.க. இயலக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும். தற்போது, இசைவான கொள்கையை வகுத்தமைப்பதற்கு அரசாங்கத்தினுள் பொறிமுறையொன்று இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பொருளாதாரப் பிரச்சனைகள் மீது அரசாங்கத்தினால் கொள்கை தலைகீழாக்குதலினதும், மாற்றங்களினதும் பிரவாகங்களினால் இது அதிகளவு கண்கூடானதாகும்.<sup>169</sup> அரசாங்கத்தினுள் தீர்மானமெடுப்பதற்கும், தொடர்பாடலுக்கும் நடைமுறையிலான பொறிமுறைகளை விருத்திசெய்வதற்கு அரசாங்கத்தினாலான பதிலிறுப்பு அவசியமாகும். நிறைவேற்றுனரினுள் ஒருங்கிணைப்பு பொறிமுறைகளை அது முன்மொழிந்து பாராளுமன்றத்தின் குழு முறைமையை

<sup>167</sup> கூட்டு எதிரணி அதிகாரத்தை மீள-அடைவதற்கு உதவக்கூடியதாக தேசியவாதச் சக்திகளுக்கான சாத்தியமான ஒன்றுகூடுவதற்கான அழைப்பொன்றாகச் சீர்திருத்த நிகழ்ச்சிநிரலை நோக்குவதாக தெரிகின்றது. குறிப்பிடத்தக்க சீர்திருத்தத்தில் வேறு கட்சி ஈடுபட்டிருந்த போது, கடந்த காலத்தில் ஐ.தே.க.வும், மற்றும் ஸ்ரீ.ல.ச.க.வும் செய்த அதே அரசியல் கணக்கெடுப்பினை கூட்டு எதிரணியும் பெருமளவு வழிகளில் செய்கின்றது. இதனால் பாராளுமன்றத்தினுள்ளும், அதற்கு வெளியேயும் வெளிநாட்டு அக்கறைகளையும், தமிழ் தேசியவாதிகளையும் அமைதிப்படுத்துவதற்கான கருத்தினைக் கொண்டிருப்பதாகவும் எனவே அது அவசியமற்றது என்பதே கூட்டு எதிரணியின் செய்தியாகும்.

<sup>168</sup> 'வரவு-செலவுத் திட்டம் 2016 - மூன்றாவது வாசிப்பு பிரிவு [இலங்கைப் பாராளுமன்றம், 19 டிசம்பர் 2015] <<https://www.parliament.lk/en/budget-2016/third-reading-division>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'வரவு-செலவுத் திட்டம் 2017- மூன்றாவது வாசிப்பு பிரிவு [இலங்கைப் பாராளுமன்றம், 10 டிசம்பர் 2016] <<http://www.parliament.lk/en/budget-2017/third-reading-division>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'வரவு-செலவுத் திட்டம் 2017, மூன்றாவது வாசிப்பின் வாக்களிப்பு' [Manthri.lk] <<http://www.manthri.lk/en/blog/posts/budget-2017-3rd-reading-vote>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'ஐ.பொ.ச.க.: அரசாங்கம் எதிர் கூட்டு எதிரணி' [Manthri.lk] <<http://www.manthri.lk/en/blog/posts/upfa-government-vs-joint-opposition>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>169</sup> உதாரணமொன்றாக அரசாங்கத்தின் VAT திட்டத்திற்கும், 2016 வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்கும் செய்யப்பட்ட பெரும் எண்ணிக்கையிலான மீளாய்வுகளுடன் பிரச்சனைகள் எழுந்தன. 'அரசாங்கத்தின் கொள்கை முரண்பாட்டுத்தன்மையானது இலங்கை சபையை வெறுப்பூட்டுகின்றது'. [Daily FT, 10 மே 2016] <<http://www.ft.lk/article/541095/Govt-s-policy-inconsistency-irks-Ceylon-Chamber>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; 'வரவு-செலவுத் திட்டம் மீது இலங்கைச் சபையின் கலப்பு நோக்கு' [the Sunday times, 20 நொவம்பர் 2016] <<http://www.sundaytimes.lk/161120/business-times/ceylon-chambers-mixed-view-on-the-budget-217136.html>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது; பார்க்க: ரலின் சாலி: 'ஆட்சி மாற்றத்தின் பின் இலங்கையின் பொருளாதாரம்' [Daily FT, 12 ஓகஸ்ட் 2016] <<http://www.ft.lk/article/560914/ft>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

மேம்படுத்துவது பற்றியும்<sup>170</sup>, தீர்மானமெடுப்பதில் சகல அரசாங்கப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைச் சம்பந்தப்படுத்துவது பற்றியும்<sup>171</sup> பேசிய போது இதை அரசாங்கம் புரிந்துகொண்டுள்ளதாக நம்பிக்கை கொள்ளப்படுகிறது. எனினும், அமைச்சரவையிலிருந்தும், கண்காணிப்புக் குழுக்களிலிருந்தும் அதிகாரத்தை அப்பால் நகர்த்துவதாகவும், தனிப்பட்டவர்களில் அதிகாரத்தை மையப்படுத்துவதாகவும் அரசாங்கத்தின் பதிலிறுப்பு விளங்குவதாகத் தெரிகின்றது.<sup>172</sup>

அரசியல் தொடர்பாடலுக்கு விரிவானதும், இசைவானதுமான கொள்கையொன்றை அவசரமாக வகுத்தமைப்பதும், சீர்திருத்தங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு, ஆட்சிசெய்வதற்கு இயலுமாக இருப்பதை அது பார்ப்பதென்றால், அதன் பயனுறுதிவாய்ந்த அமுலாக்கத்தில் வளங்களை மூலதனமிடுவதும் அரசாங்கத்திற்கு அவசியமாகும். இது பொருளாதாரம் குறித்த சூழ்நிலை தொடர்பில் குறிப்பிடத்தக்க விதத்தில் முக்கியமானதாகும். குறிப்பான சூழ்நிலையில் அது சிறந்ததையே செய்கின்றது என்பதை அறிவிப்பதற்கும், சூழ்நிலையை மேம்படுத்துவதற்கும் தெளிவான கொள்கைத் திசையொன்றை வழங்கும் அரசாங்கத்திற்கு இயலுமானவரை கஷ்டங்களைப் புரிந்துகொள்வதற்கு தமது ஆற்றலளவை இலங்கைப் பிரஜைகள் நிரூபித்துள்ளார்கள்.<sup>173</sup> தனது சொந்தத் தவறுகளை ஏற்றுக்கொள்ளுதல் மற்றும் அவசியமானவிடத்து பதிவுகளைச் செம்மைப்படுத்தல் ஆகியன உட்பட, குறிப்பிட்ட ஊடகத் தாபனங்களினாலான சாதகமற்ற அறிக்கையிடல் குறித்து கையாள்வதற்கு முதிர்ச்சியான தன்மையொன்றை ஏற்றுக்கொள்வது அரசாங்கத்திற்கு அவசியமானதாகும்.

**ஒளிவுமறைவின்மை மற்றும் உள்ளடங்கல்தன்மை:** அதன் தீர்மானமெடுக்கும் நடைமுறைகளுடன் அதிகளவு ஒளிவுமறைவின்மையாக இருப்பதும் அவசியமாகும். அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நடைமுறையினதும், நிலைமாற்று நீதியினதும் மீது பெருமளவு சுற்றுக்களைக்கொண்ட உசாவுகைகளில் அது ஈடுபட்டுள்ளது. எனினும், இறுதியான தீர்மானமெடுக்கும் நடைமுறைகளை எவ்வாறு இந்த உசாவுகைகள் அறிவிக்கும் என்பது தெளிவற்றிருக்கிறது. இறுதியான கொள்கைத் தீர்மானங்களை எடுப்பதற்கு அரசியல் அதிகாரவர்க்கம் தனிப்பட்ட உரிமையைக் கொண்டுள்ள அதேவேளை, தீர்மானங்களை எடுக்கும் போது, பிரஜைகளினால் செய்யப்பட்ட பிரதிநிதித்துவங்களுடன் அவர்கள் ஈடுபட வேண்டும். கொள்கையை வகுத்தமைப்பதன் இரகசியத்தன்மையும், அதிகாரவர்க்கத்தன்மையும் அரசாங்கத்தில் உள்ள பிரிவுகளினுள்ளும், அதன் விசுவாசிகளிலும் அத்துடன் பொதுமக்களிலும் நம்பிக்கையினத்தை உருவாக்கியுள்ளதூடன், இந்த அரசாங்கத்தின் நம்பகத்தன்மையில் தாக்கத்தையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. பொதுமக்களின் நன்மைக்கு கருத்தினைக் கொண்ட சட்டவாக்கமும், கொள்கைகளும் உள்ளடங்கலானதும்,

<sup>170</sup> பார்க்க: 100 நாள் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் அமுலாக்கத்தை ஒருங்கிணைப்பதற்காக முதல் 100 நாட்களின் போது அமைக்கப்பட்ட எழுந்தமான உறுப்பொன்றே தேசிய நிறைவேற்றுச் சபையாகும். 'இலங்கையின் ஜனாதிபதியின் 100 நாள் திட்டத்தை அமுலாக்குவதற்கான முதலாவது கூட்டத்தை தேசிய நிறைவேற்று சபை நடத்துகின்றது'. [ColomboPage, 15 ஜனவரி 2015] <[http://www.colombopage.com/archive\\_15A/Jan15\\_1421345198CH.php](http://www.colombopage.com/archive_15A/Jan15_1421345198CH.php)> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>171</sup> 'பாராளுமன்றக் குழுக்களைப் பலப்படுத்துவது குறித்து ரணில் விக்ரமசிங்க உரையாற்றுகிறார்' [Asian Mirror, 4 செப்டெம்பர் 2015] <<http://www.asianmirror.lk/news/item/11373-ranil-wickremesinghe-speaks-of-strengthening-parliamentary-committees>> 30 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>172</sup> அபிவிருத்திக் கருத்திட்டங்கள் மற்றும் அபிவிருத்தி (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம் ஆகியன மீது தீர்மானமெடுக்கும் முக்கியமான நிறுவனமே பொருளாதார முகாமைத்துவம் மீதான அமைச்சரவைக் குழுவாகும். பார்க்க: 'மேலும் அதிகாரத்தைப் பெறுவதற்கு பொருளாதார முகாமைத்துவம் மீதான அமைச்சரவைக் குழு' [News.lk, 5 March 2016] <<http://www.news.lk/news/sri-lanka/item/12471-cabinet-committee-on-economic-management-to-get-more-power>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது. ஒருவருடன் ஒருவர் பகிரங்கமாகப் பெருமளவு தருணங்களில் சிரேஷ்ட அமைச்சரவை அமைச்சர்கள் முரண்பட்டுள்ளதனால், கொள்கைத் தீர்மானங்களை எடுப்பதில் அமைச்சரவையின் வகிபங்கு கேள்வியினுள் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. பார்க்க: ரதீந்திர குருவிட்ட, 'ரணிலுக்கு தெரிந்திருக்கவில்லை' [Ceylon Today, 26 ஜனவரி 2017] <<http://www.ceylontoday.lk/print20170101CT20170331.php?id=13908>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது. அத்துடன் மேலும் பார்க்க: 'அபிவிருத்திச் சட்டமூலத்தின் ஊடாக பொருளாதார முகாமைத்துவத்தை முறைப்படுத்துதல்: ஐக்கிய அரசாங்கத்தினால் இன்னொரு தொடர்பாடல் தவறுகை?' [Daily FT, 2 ஜனவரி 2017] <<http://www.ft.lk/article/588569/Formalising-economic-management-through-Development-Bill:-Another-communication-failure-by-the-Unity-Government>> 31 ஜனவரி 2017இல் அடையப்பட்டது.

<sup>173</sup> அத்துடன் ஊழல் மீது அதன் சொந்தப் பிரதிமையை அரசாங்கம் மேம்படுத்துகின்றது.

ஒளிவுமறைவற்ற தன்மையிலும் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதுடன், மேலும் அந்நியப்படுத்தலிலும், நம்பிக்கையினத்திலும் முடிவடையவும்கூடாது.

**தலைமைத்துவம்:** ஜனாதிபதியும், பிரதமரும் அரசியல் மனவுறுதியைக் காட்சிப்படுத்தியுள்ளதூடன், 19ஆவது திருத்தத்தை இயற்றிய போதும், அரசியலமைப்புச் சபையைத் தாபித்த போதும் கஷ்டமான நிலப்பரப்பில் சரிவரச் செலுத்துவதில் தலைமைத்துவத்தையும் வழங்கியுள்ளனர். அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த நடைமுறைக்கு ஆதரவளித்து, அவர்கள் தொடர்ந்துமே அறிக்கைகளை விடுக்கும் உண்மையானது வரவேற்புக்குரியது. ஆனால், அதன் வெற்றியை உறுதிப்படுத்துவது மிக அதிகளவு அவசியமானதாகும். ஊழலையும், நல்லாட்சியையும் கவனத்திற்கெடுத்தல் போன்ற பொது எதிரணியைத் தூண்டியுள்ள பிரச்சனைகளை நோக்கி தலைமைத்துவம் வழங்கப்பட வேண்டும். இதேபோல, யுத்தம் தொடர்பிலான வகைகூறும்பொறுப்புப் பிரச்சனைகளுக்கும், கடந்த காலத்துடன் ஆய்ந்து, முடிவு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளுக்கும் ஜனாதிபதியும், பிரதமரும் தலைமைத்துவத்தை வழங்கவேண்டும்.

அரசாங்கம் தற்போது சீர்திருத்தக் கருத்திட்டத்தை மீள்-உயிர்ப்பூட்ட வேண்டும், அதை வெளிப்படையாக மக்களுடன் ஆதரிக்க வேண்டும். அத்துடன் அதை உள்ளேயும், வெளியேயும் உள்ள கட்சி சார்புடைய அக்கறைகள் கஷ்டத்தை ஏற்படுத்தாமல் இருப்பதை உறுதிப்படுத்தவும் வேண்டும். ஒரு தொகையிலான முன்னணி மீது ஜனநாயக ஆட்சிக்கான புதுமையான வாய்ப்பொன்றை 2015 ஜனவரி முன்வைத்திருந்தது. தாமதத்தினாலும், புறக்கணிப்பினாலும் கூட அதை வீண்விரயம் செய்வது, ஜனரஞ்சகத்திலான தன்னிச்சையாட்சிக்குத் திரும்புவதைத் துரிதப்படுத்தும்.